

抽出案件説明書

| | | | |
|----------|--|--------|--------|
| 入札方法 | 条件付一般競争入札（事後審査型） | | |
| 案件名 | 大字溝沼地内ポンプ場建設工事 | | |
| 履行期間 | 令和6年2月13日～令和8年1月30日 | | |
| 案件概要 | <p>◆工事実施理由 本工事は、「朝霞市雨水管理総合計画」に位置づけられた溝沼地区の雨水ポンプ場を新規で整備することを目的とします。</p> <p>◆工事概要 雨水ポンプ施設 1棟（RC造地下1階地上2階） 敷地面積 3,026.6㎡ 延べ床面積 218.6㎡ 放流ポンプ φ700mm×2基 放流量 約2.3m³/s 自家発電機 1基</p> <p>◆工事による効果 この雨水ポンプ施設で黒目川へ雨水を強制排水させることにより、溝沼地区の床上浸水被害を軽減させる効果があります。</p> <p>◆設計、積算方法 設計では「下水道施設計画・設計指針と解説 公益社団法人日本下水道協会」等の設計基準に準拠するとともに、「土木工事標準積算基準 埼玉県」や県単価等を使用し積算を実施しました。</p> | | |
| 入札参加資格 | <p>① 参加形態は、2者による特定建設工事共同企業体とし、代表構成員及び構成員の参加資格は別紙の要件を満たすこと</p> <p>② 朝霞市建設工事等競争入札参加資格者名簿に土木一式工事の業種で登録されていること</p> <p>③ 建設業法に基づく、土木工事業の許可を受けていること</p> <p>④ 建設業法に基づく、経営規模等評価結果通知書または総合評価評定通知書の総合評価値が代表構成員は1000点以上、構成員は800点以上であること</p> | | |
| 入札参加申請者数 | 2者 | 入札参加者数 | 2者 |
| 入札経過 | 別紙「入札経過及び結果表」のとおり | | |
| 契約業者名 | 佐藤・林特定建設工事共同企業体 | | |
| 契約金額（税込） | 1,066,450,000円 | | |
| 予定価格（税込） | 1,067,434,500円 | 落札率 | 99.91% |
| 備考 | | | |

別紙 入札参加資格

参加資格

代表構成員

- (1) 等級 A
- (2) 所在地区分 資格者名簿に登載された本店又は支店を埼玉県内に置く者
- (3) 施工実績等 名簿登載業種において3億2,000万円以上
平成30年度以降公共工事（国及び地方公共団体等）
の元請契約

構成員

- (1) 等級 A又はB
- (2) 所在地区分 資格者名簿に登載された本店又は支店を朝霞市内に置く者
- (3) 施工実績等 名簿登載業種において9,600万円以上
平成30年度以降公共工事（国及び地方公共団体等）
の元請契約

共同企業体の運営形態

参加形態

- (1) 構成員の数 2者
- (2) 構成員の出資比率 30パーセント以上

入札経過及び結果表

条件付き一般競争入札

| 開札日時 | 令和6年1月24日(水) 午前9時00分 | | | | | | | |
|------------|---|------|---------------|---|---------------|---|----|----|
| 件名 | 大字溝沼地内ポンプ場建設工事 | | | | | | | |
| 履行場所 | 朝霞市大字溝沼地内 | | | | | | | |
| 履行期間 | 契約締結日 から 令和8年1月30日 | | | | | | | |
| 業務概要 | 雨水ポンプ棟(RC造 地下1階地上2階) 1棟、調整池部分築造、管路工、場内整備工 1式 雨水排水機械設備 1式、電気計装設備 1式 | | | | | | | |
| 発注業種 | 土木工事業 土木一式工事 | | | | | | | |
| 設計金額(税抜) | 970,395,000 円 | | | | | | | |
| 予定価格(税抜) | 970,395,000 円 | | | | | | | |
| 最低制限価格(税抜) | 861,283,786 円 | | | | | | | |
| 落札価格(税抜) | 969,500,000 円 | | | | | | | |
| No. | 業者名 | 法人番号 | 第1回金額 (税抜) | 1 | 第2回金額 (税抜) | 2 | 落札 | 摘要 |
| 1 | 佐藤・林特定建設工事共同企業体 | | 969,500,000 | 1 | | | ◎ | |
| 2 | 三ツ和・富岡特定建設工事共同企業体 | | 970,300,000 | 2 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | |

| | | |
|-------|----------------------------|-----------------|
| 落札業者名 | 埼玉県さいたま市浦和区高砂2-12-12 あづまビル | 落札金額(税込) |
| | 佐藤・林特定建設工事共同企業体 | 1,066,450,000 円 |

入札実施件数（令和5年度下半期）

| | 件数 (件) | 件数割合(%) |
|---------|--------|---------|
| 入札完了件数 | 49 | 94.2 |
| 入札不成立件数 | 3 | 5.8 |
| 合計 | 52 | 100.0 |

一般・指名別件数

| | 件数 (件) | 件数割合(%) | 落札額 | 金額割合(%) |
|--------|--------|---------|---------------|---------|
| 一般競争入札 | 6 | 12.2 | 1,620,403,972 | 79.5 |
| 指名競争入札 | 43 | 87.8 | 417,417,391 | 20.5 |
| 合計 | 49 | 100.0 | 2,037,821,363 | 100.0 |

| | 設計額 | 予定価格 | 落札率設計 | 落札率予定 |
|--|---------------|---------------|-------|-------|
| | 1,679,607,600 | 1,679,607,600 | 96.5% | 96.5% |
| | 463,036,264 | 463,036,264 | 90.1% | 90.1% |
| | 2,142,643,864 | 2,142,643,864 | 95.1% | 95.1% |

工事・委託・物品別件数

| | 件数 (件) | 件数割合(%) | 落札額 | 金額割合(%) |
|----|--------|---------|---------------|---------|
| 工事 | 22 | 44.90 | 1,699,161,772 | 83.4 |
| 委託 | 11 | 22.45 | 105,311,800 | 5.2 |
| 物品 | 16 | 32.65 | 233,347,791 | 11.5 |
| 合計 | 49 | 100.00 | 2,037,821,363 | 100.0 |

| | 設計額 | 予定価格 | 落札率設計 | 落札率予定 |
|--|---------------|---------------|-------|-------|
| | 1,763,417,700 | 1,763,417,700 | 96.4% | 96.4% |
| | 123,736,360 | 123,736,360 | 85.1% | 85.1% |
| | 255,489,804 | 255,489,804 | 91.3% | 91.3% |
| | 2,142,643,864 | 2,142,643,864 | 95.1% | 95.1% |

※四捨五入の関係で小数点第2位まで表示

受注者地域別件数

| | 件数 (件) | 件数割合(%) | 落札額 | 金額割合(%) |
|-----|--------|---------|---------------|---------|
| 市内 | 27 | 55.1 | 215,988,218 | 10.6 |
| 準市内 | 5 | 10.2 | 21,846,000 | 1.1 |
| 県内 | 13 | 26.5 | 1,618,643,620 | 79.4 |
| 県外 | 4 | 8.2 | 181,343,525 | 8.9 |
| 合計 | 49 | 100.0 | 2,037,821,363 | 100.0 |

| | 設計額 | 予定価格 | 落札率設計 | 落札率予定 |
|--|---------------|---------------|-------|-------|
| | 230,142,603 | 230,142,603 | 93.8% | 93.8% |
| | 23,226,500 | 23,226,500 | 94.1% | 94.1% |
| | 1,693,445,776 | 1,693,445,776 | 95.6% | 95.6% |
| | 195,828,985 | 195,828,985 | 92.6% | 92.6% |
| | 2,142,643,864 | 2,142,643,864 | 95.1% | 95.1% |

電子・郵便別件数

| | 件数 (件) | 件数割合(%) | 落札額 | 金額割合(%) |
|------|--------|---------|---------------|---------|
| 電子入札 | 33 | 67.3 | 1,804,473,572 | 88.5 |
| 郵便入札 | 16 | 32.7 | 233,347,791 | 11.5 |
| 紙入札 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 合計 | 49 | 100.0 | 2,037,821,363 | 100.0 |

| | 設計額 | 予定価格 | 落札率設計 | 落札率予定 |
|--|---------------|---------------|-------|-------|
| | 1,887,154,060 | 1,887,154,060 | 95.6% | 95.6% |
| | 255,489,804 | 255,489,804 | 91.3% | 91.3% |
| | 0 | 0 | 0.0% | 0.0% |
| | 2,142,643,864 | 2,142,643,864 | 95.1% | 95.1% |

工事・委託・物品 詳細内訳

| | 件数 (件) | 件数割合(%) | 落札額 | 金額割合(%) | 設計額 | 予定価格 | 落札率設計 | 落札率予定 |
|----------------|--------|---------|---------------|---------|---------------|---------------|-------|-------|
| (工事) 土木・ほ装 | 13 | 26.5 | 1,120,891,200 | 55.0 | 1,124,756,600 | 1,124,756,600 | 99.7% | 99.7% |
| (工事) 土木・ほ装以外 | 9 | 18.4 | 578,270,572 | 28.4 | 638,661,100 | 638,661,100 | 90.5% | 90.5% |
| (委託) 土木施設維持管理 | 4 | 8.2 | 25,369,300 | 1.2 | 26,468,860 | 26,468,860 | 95.8% | 95.8% |
| (委託) 設計・調査・測量 | 7 | 14.3 | 79,942,500 | 3.9 | 97,267,500 | 97,267,500 | 82.2% | 82.2% |
| (物品) 調査委託・建物管理 | 5 | 10.2 | 167,306,205 | 8.2 | 176,575,520 | 176,575,520 | 94.8% | 94.8% |
| (物品) 販売・リース・印刷 | 11 | 22.4 | 66,041,586 | 3.2 | 78,914,284 | 78,914,284 | 83.7% | 83.7% |
| 合計 | 49 | 100.0 | 2,037,821,363 | 100.0 | 2,142,643,864 | 2,142,643,864 | 95.1% | 95.1% |

(工事) 土木・ほ装工事 一般・指名別 件数

| | 件数 (件) | 件数割合(%) | 落札額 | 金額割合(%) | 設計額 | 予定価格 | 落札率設計 | 落札率予定 |
|---------------|--------|---------|---------------|---------|---------------|---------------|-------|-------|
| (一般) | 1 | 7.7 | 1,066,450,000 | 95.1 | 1,067,434,500 | 1,067,434,500 | 99.9% | 99.9% |
| (指名) | 12 | 92.3 | 54,441,200 | 4.9 | 57,322,100 | 57,322,100 | 95.0% | 95.0% |
| (工事) 土木・ほ装 合計 | 13 | 100.0 | 1,120,891,200 | 100.0 | 1,124,756,600 | 1,124,756,600 | 99.7% | 99.7% |

(工事) 土木・ほ装工事以外 一般・指名別 件数

| | 件数 (件) | 件数割合(%) | 落札額 | 金額割合(%) | 設計額 | 予定価格 | 落札率設計 | 落札率予定 |
|-----------------|--------|---------|-------------|---------|-------------|-------------|-------|-------|
| (一般) | 5 | 55.6 | 553,953,972 | 95.8 | 612,173,100 | 612,173,100 | 90.5% | 90.5% |
| (指名) | 4 | 44.4 | 24,316,600 | 4.2 | 26,488,000 | 26,488,000 | 91.8% | 91.8% |
| (工事) 土木・ほ装以外 合計 | 9 | 100.0 | 578,270,572 | 100.0 | 638,661,100 | 638,661,100 | 90.5% | 90.5% |

入札不成立案件(令和5年度下半期分入札分)

| N0 | 入札日 | 件名 | 入札方法 | 中止等の理由 | その後の経緯 | 請負業者 | 請負金額(税込) |
|----|-----------|----------------------------|----------|------------------------|---------------|-----------|-----------|
| 1 | R05.11.29 | 井水受水槽用滅菌装置設置工事 | 指名 電子 | 応札者が2者に満たないため不調になりました。 | 随意第8号で契約 | (株)水機テクノス | 6,930,000 |
| 2 | R06.02.21 | マイクロフィルムスキャナー購入 | 指名 郵便 | 応札者が2者に満たないため不調になりました。 | 随意第8号で契約 | (株)ムサシ | 1,265,000 |
| 3 | R06.02.21 | 公用車(コンパクトミニバン1台)賃貸借(財産管理課) | 指名 郵便 | 応札者が2者に満たないため不調になりました。 | 令和5年度の発注を取りやめ | | |

辞退理由(令和5年度下半期入札分)

| 入札日 | 件名 | 辞退 業者数 | 辞退理由 | | | | | | 未提出 記載なし | |
|-----------|-----------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|--------------------------------------|----------|
| | | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | | 詳細 |
| 10/25 | 給水車購入 | 1 | | | | | | 1 | 特記仕様書記載のA T限定の要件を満たさないため | |
| 10/25 | 朝霞市情報通信機器(令和5年度)更新事業業機器等賃貸借 | 5 | | | | | | 5 | 弊社都合のため(5者) | |
| 11/29 | 小・中学校凍結防止剤購入(単価契約) | 1 | | | 1 | | | | | |
| 1/24 | 保育園給食調理業務委託 | 4 | | 1 | 2 | 1 | | | | |
| 2/21 | マイクロフィルムスキャナー購入 | 3 | 1 | | | | 2 | | | |
| 2/21 | 博物館複合機賃貸借(単価契約) | 2 | 1 | | | | | 1 | 単価契約に対応できないため | |
| 2/21 | 公用車(軽貨物車4台)賃貸借(中央公民館) | 7 | 1 | | | | 1 | 5 | 弊社都合・仕様書の条件で応れができない・対象車両が現在生産停止中のため等 | |
| 2/21 | 副市長・教育長車(ミニバン1台)賃貸借(財産管理課) | 7 | 1 | | | | | 6 | 応れの難しい仕様のため、弊社都合のため等 | |
| 2/21 | 公用車(ミニバン1台)賃貸借(財産管理課) | 7 | 1 | | | 1 | | 5 | 応れの難しい仕様のため、弊社都合のため等 | |
| 2/21 | 公用車(コンパクトミニバン1台)賃貸借(財産管理課) | 8 | 1 | | | | 1 | 6 | 応れの難しい仕様のため、弊社都合のため等 | |
| 2/21 | 公用車(軽貨物車1台)賃貸借(教育指導課) | 7 | 1 | | | 1 | | 5 | 弊社都合・仕様書の条件で応れができない・対象車両が現在生産停止中のため等 | |
| 2/21 | 議長車等運行業務委託 | 2 | | 1 | | | | 1 | 乗務員・車両の手配が困難なため | |
| 合計 | | 54 | 7 | 2 | 3 | 2 | 5 | 35 | | 0 |

随意契約実施件数(令和5年10月1日から令和6年3月31日まで)

<地方自治法施行令第167条の2第1項の区分による集計>

| | 総価契約 | | 単価契約 | | 合計 | | 備考 |
|---------|------|-------------|------|-------------|-----|-------------|----|
| | 件数 | 契約金額(税抜) | 件数 | 予算金額(※) | 件数 | 金額 | |
| 2号による契約 | 78 | 481,283,300 | 8 | 104,811,250 | 86 | 586,094,550 | |
| 3号による契約 | 1 | 6,880,952 | 0 | 0 | 1 | 6,880,952 | |
| 4号による契約 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 5号による契約 | 9 | 41,526,700 | 3 | 6,865,000 | 12 | 48,391,700 | |
| 6号による契約 | 5 | 41,079,000 | 0 | 0 | 5 | 41,079,000 | |
| 7号による契約 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 8号による契約 | 3 | 11,350,000 | 0 | 0 | 3 | 11,350,000 | |
| 9号による契約 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 合計 | 96 | 582,119,952 | 11 | 111,676,250 | 107 | 693,796,202 | |

<業務区分による集計>

| | 総価契約 | | 単価契約 | | 合計 | | 備考 |
|----------------|------|-------------|------|-------------|-----|-------------|--------------------------|
| | 件数 | 契約金額(税抜) | 件数 | 予算金額(※) | 件数 | 金額 | |
| ①工事又は製造の請負 | 29 | 308,821,700 | 0 | 0 | 29 | 308,821,700 | ・建設工事 ・施設修繕 |
| ②財産の買入れ | 10 | 31,301,519 | 2 | 28,905,000 | 12 | 60,206,519 | ・動産、不動産の購入 ・消耗品等の物品購入 |
| ③物件の借入れ | 3 | 13,261,400 | 0 | 0 | 3 | 13,261,400 | ・機械、機器などのリース |
| ④財産の売払い | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ・「②財産」の売払い |
| ⑤物件の貸付け | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ・「③物件」の貸付け |
| ⑥上記に掲げるもの以外のもの | 54 | 228,705,333 | 9 | 82,771,250 | 63 | 311,476,583 | ・業務委託 ・役務の提供 ・備品修繕 |
| 合計 | 96 | 582,089,952 | 11 | 111,676,250 | 107 | 693,766,202 | |

※単価契約については、予定数量を見込んだ予算額で掲載

朝霞市雨水管理総合計画 概要版

◆目的

下水道（雨水）の能力を上回る局地的な大雨（いわゆるゲリラ豪雨）や台風による浸水被害が近年多発する中、本市では、第5次朝霞市総合計画の将来像の基本概念である「安全・安心なまち」の1つの目標として、比較的頻繁に被害が発生している地域への浸水対策を継続して、実施してきました。

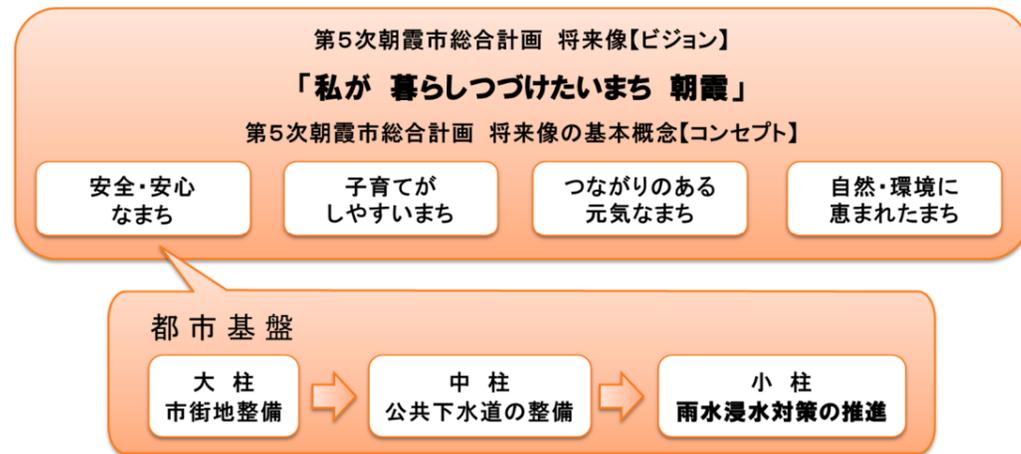


図 1 第5次朝霞市総合計画 構成図

このような中、近年では、従来の対策の考え方に加えて、「事前防災・減災」、「選択と集中」等も含め、浸水リスクを評価し、優先度の高い地域を中心に計画的な対策が求められています。

この目標を達成するためには、浸水要因分析から導かれる現状の課題を整理し、下水道（雨水）による浸水対策を実施すべき区域や目標とする整備水準等の基本的な事項を定め、その浸水対策を当面・中期・長期にわたって計画的に進める必要があります。

このことから、効率的に浸水被害の軽減を図る目的として、朝霞市雨水管理総合計画を策定します。

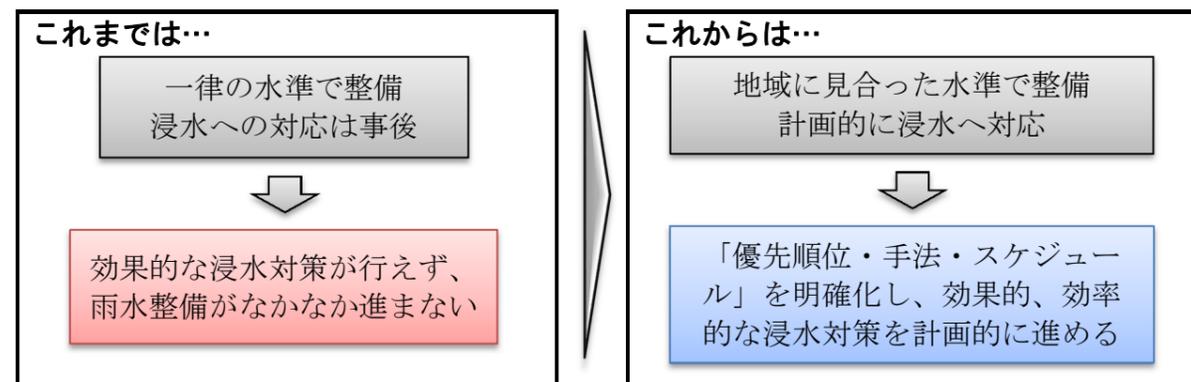


図 2 浸水対策の考え方

◆浸水要因分析と課題の整理

本市における平成25年（2013年）から平成29年（2017年）の5年間の浸水被害の状況は、市街化区域である溝沼や膝折町などで、1時間に30mm以上から45mm未満の降雨で浸水被害が発生しており、浸水被害が頻繁に発生する地区であることがうかがえます。

さらに、浸水被害が発生した地区のそのほとんどが窪地地形で、特に、溝沼2・3丁目や三原4丁目、朝志ヶ丘4丁目、膝折町1丁目などでは、複数の降雨で床上浸水被害がありました。

これらのことから、本市における浸水被害の要因とその課題は、次のとおりと考えられます。

浸水要因分析の結果

- ◆ 1時間で50mmを超える集中豪雨の発生頻度が高まったこと。
- ◆ 都市化の進展により雨水が地面にしみ込みにくくなったこと。
- ◆ 上記の理由により、排水能力を超えた雨が下水道管に流れ込むこと。
- ◆ 被害の発生場所は、斜面地の下側や窪地などの雨水が捌けにくい地形であること。

課題の整理

- ◆ 近年のゲリラ豪雨や台風の降雨を踏まえた計画降雨の見直しが必要
- ◆ 都市化の進展を踏まえた流出係数の見直しが必要
- ◆ 河川の影響の有無など、地域の特性を踏まえた整備方法の検討が必要
- ◆ ハード対策は、長期間に及ぶ事業となるため、優先度を定めた効率的な整備が必要
- ◆ 下水道（雨水）計画区域外は、朝霞市雨水管理総合計画と別に既設水路の浚渫等の浸水対策の検討が必要

◆本市の整備方針

浸水対策を優先的に実施する重点対策地区は、過去5年間の被害実績から床上浸水被害が複数発生した地区とし、優先度については、①浸水リスク、②都市機能集積度を点数評価し、総合的な観点から次の4地区とします。また、重点対策地区に定めた地区は、見直し後の計画降雨や流出係数を用いて、雨水流出量を算定します。（図3）

主な諸条件の見直し内容

- ◆ 計画降雨：50 mm/hr ⇒ 65 mm/hr
- ◆ 流出係数：0.50 ⇒ 0.70

重点対策地区及び優先度

- ◆ 溝沼3丁目及び溝沼2丁目地区
- ◆ 三原4丁目地区
- ◆ 朝志ヶ丘4丁目地区
- ◆ 膝折町1丁目地区

重点対策地区及び当該地区に
流入する上流域に適用

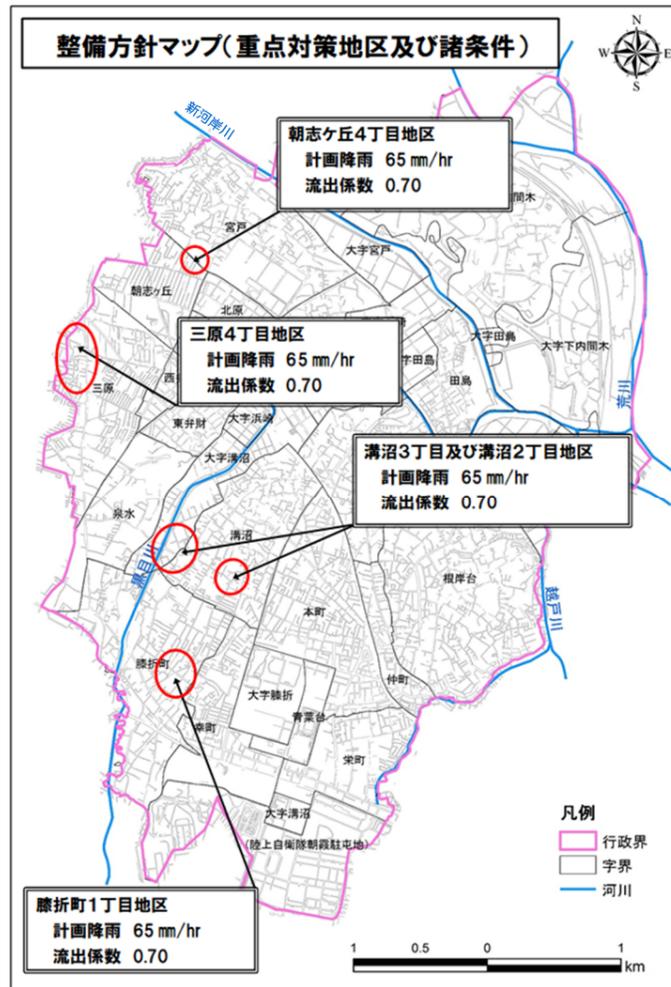
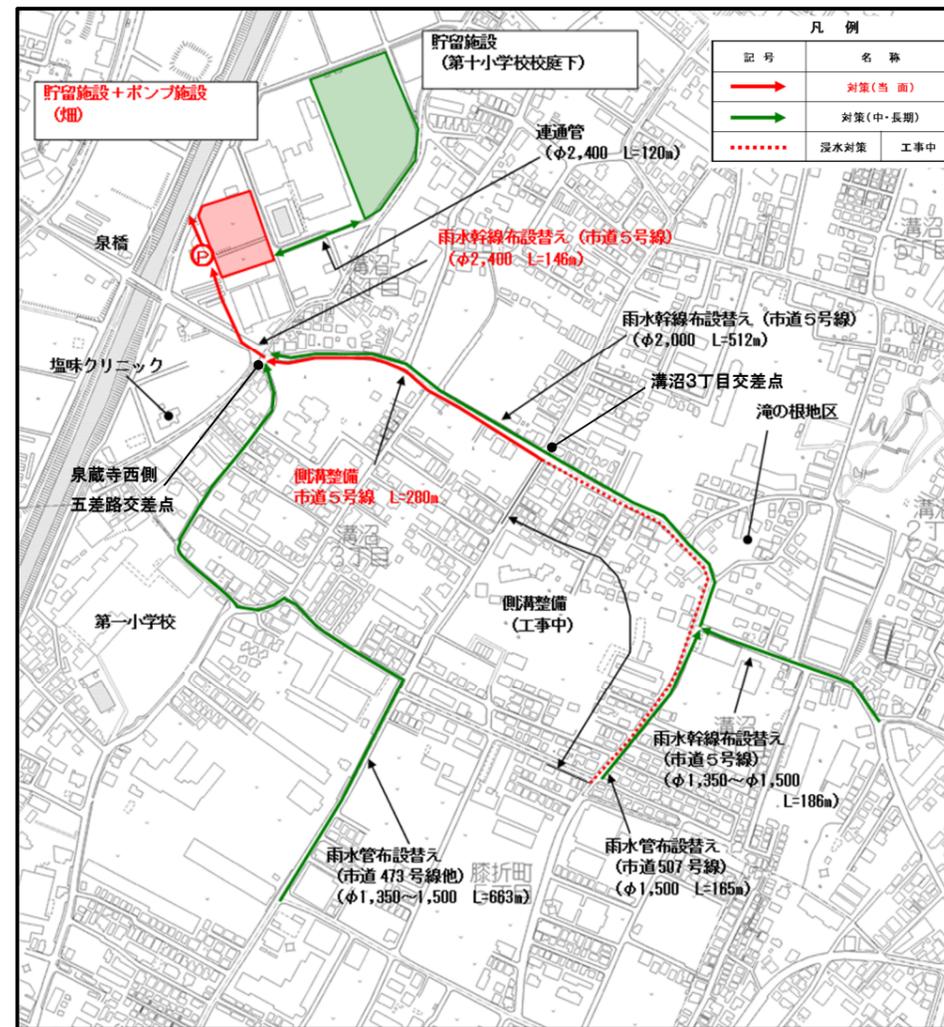


図 3 整備方針マップ
(重点対策地区及び諸条件)

◆各重点対策地区の整備計画

浸水対策は長期に及ぶため、早期に工事ができ効果的なものを当面、それ以外を中・長期とし、段階的に整備する計画とします。
 なお、中長期の計画については、当面の対策の整備効果を検証し、見直します。
 三原4丁目地区及び朝志ヶ丘4丁目地区については、近隣市の計画と調整を図る協議を実施したのちに整備計画を策定します。

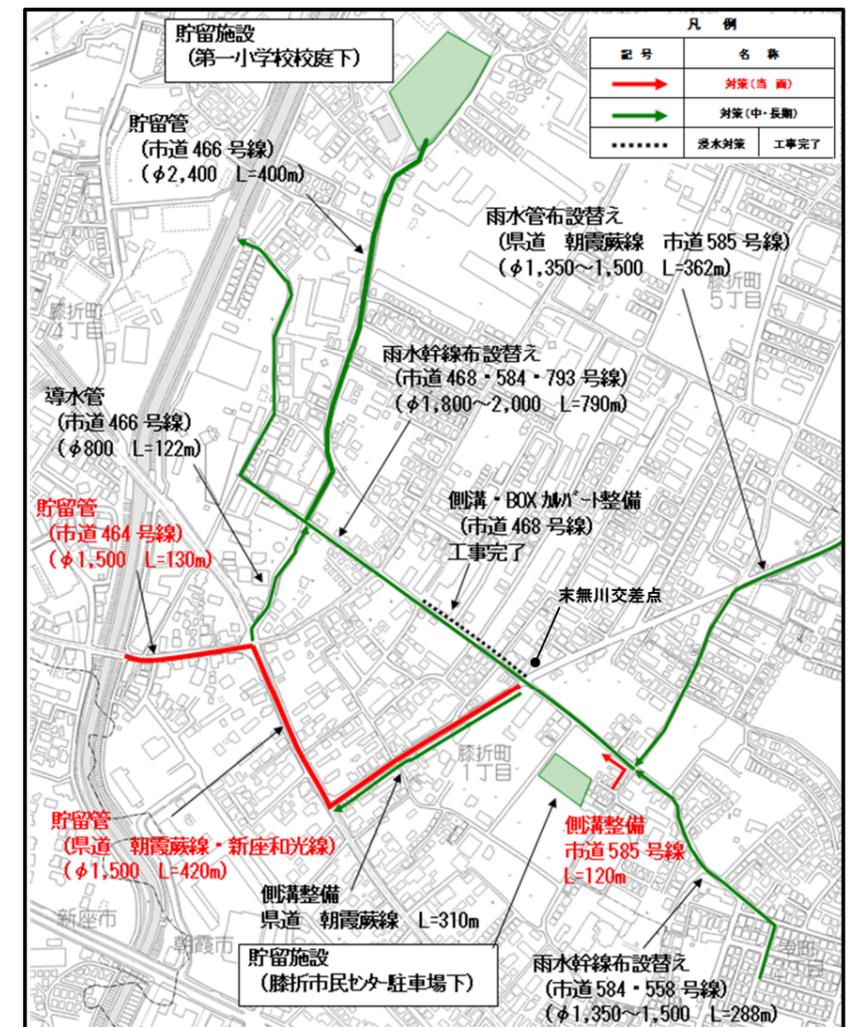
溝沼3丁目及び溝沼2丁目地区 整備計画



| 地区名 | 当面の対策期間(設計及び工事) |
|--------------------|--|
| 溝沼3丁目 及び溝沼2丁目地区 | 令和2年度(2020年度)～ 令和7年度(2025年度)(予定) (6年間) |

図 4 整備計画図(溝沼3丁目及び溝沼2丁目地区)

膝折町1丁目地区 整備計画



| 地区名 | 当面の対策期間(設計及び工事) |
|----------|---|
| 膝折町1丁目地区 | 令和7年度(2025年度) ～令和11年度(2029年度)(予定) (5年間) |

※膝折町1丁目地区の当面の対策期間については、三原4丁目地区及び朝志ヶ丘4丁目地区の対策内容の策定と合わせて、見直しする場合があります。

図 5 整備計画図(膝折町1丁目地区)

溝沼地区の浸水対策事業(全体イメージ図)

