

令和6年度第3回朝霞市子ども・子育て会議 次第

日 時：令和6年11月12日（火）
午後2時から午後4時まで
場 所：朝霞市役所 別館2階
全員協議会室

・開 会

・議題1 子ども・子育て支援事業計画(令和5年度分)の評価について

・議題2 こども計画素案について

・議題3 その他

・閉 会

«支援事業»評価・コメント一覧

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
				17	8			
5	幼児期の学校教育・保育の提供	A	A					
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・待機児童解消に向けて、保育所2施設が開所するなど着実に進捗している。今後も待機児童の解消に向けた取組を期待する。 ・量の確保は成果が上がっていると思うが、受け入れ体制をしっかりと整えないと現場が疲弊し、事故などにつながると思う。“子育ての外注”（多くの子どもは親といふことが幸せだと思う）のしそぎにならないよう、適切な保育利用ができて、保育の質の確保が課題になると考える。 ・計画通りに保育所開所を実施したり、定員の見直しをしたから。ただし、受入定員よりも入所児童数は少ないにもかかわらず、対児童が出ているため、待機児童の発生要因を分析して、待機児童の解消を望みます。 ・1、2歳児に人員を増員する方向ですすめる必要がある。人口が多い駅前の保育園に待機がめだつ。 ・待機児童の解消に至っていないが、入所希望児童の年齢把握をし、量的な対策に取り組めている。量の対策と幼児教育・保育の質の保障の両面からの取組を期待したい。 ・事業としては、着実に進捗をしていると思います。実態に合わせた定員設定がなされていると評価しました。 ・妥当な評価と考える。 ・量の見込み及び確保の内容を上回る実績であるため、評価は妥当と考えます。 ・待機児童の解消に至っていないが、適切な定員設定（0歳児の受け入れ人数減と翌年の1歳枠受入増）を考慮するなど、実態に即して待機児童解消に向けた取り組みを進めている。なお、園庭のない保育所が子どもの発達に及ぼす影響については、慎重に考える必要がある。加え、保育所においては入所者数が漸増する中で、保育の質の担保、保育士の専門性確保を同時に検討していくことも重要である。 ・希望の少ない0才児の受入人数を調整し、1才児の受入枠の確保をするなど対応をしているため。 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・待機児童解消に至っていないためB評価。ただし、本当に保育を必要としているのかどうかを新生児に確認する事で待機児童解消に繋がると思う。 ・1、2歳児の受け入れ枠が少なく、現状では1歳からの保育園の利用を希望しているが、入園出来る事を優先し、0歳から利用する家庭も少くない。家庭の本来の希望通り入園時期を調整出来る事が望ましいため。 ・（今後、保育を必要とする家庭がどのくらいあるか、よく調べた上で解消問題に向き合うことが必要であるが）待機児童解消に至っていない。 							

- ・保育所2施設が開所するなど待機児童解消に向けて動いているものの、地域とのミスマッチのためか待機児童数が前年を上回っています。こども家庭厅によると全国で隠れ待機児童数が7万人超とのことであり、市内的人数の把握と対策が望まれます。
- ・見込みと実際の数に差がある。実際は待機児童に捕らわれ過ぎて定員割れが起きている。保育園入所辞退する保護者がいる中で、その施設の特徴をどうお客様に伝えていくのかが課題と考える。また、保育運営したい若者が増えている中、古い体質の民間施設の入替えを（数年ごと）今後は検討してゆかなければならぬかも知れない。
- ・待機児童解消には至っていない為
- ・幼児期の学校教育と保育の提供という、相反する事業内容の為、一律に評価することが難しい。また、保育所の利用者は駅に向ての通勤が多く、希望する保育所に必ずしも入所できないことがあり、定員割れの保育所も増えていると聞く。
- ・地域ごとのニーズに合った対策が必要。

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(1)	延長保育事業（時間外保育事業）	A	A	23	2			
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・延長保育事業において、開所時間を午後7時（一部午後8時）まで時間延長したことでの多くの実施（利用）が成果として得られている。 ・朝霞市のほぼ全ての保育園が7：00～19：00開所で大変助かっている。ただ、こちらも適切な保育利用で、子どもが家庭で親と触れ合う時間も必要だと思うし、保育現場にばかり負担がいかないようにできたらよいと思う。 ・働き方改革もあり、長時間勤務せざるを得ない家庭も少なくなっているように思われるため、現状でよいと思う。 ・共働きのニーズに応えて延長保育が適切に実施されていることを大変評価致します。 ・計画通りに、延長保育が実施されたから。延長保育は多く実施されればよいということではなく、企業において残業削減すべきであるが、現状すぐに変えられない職場の人のニーズに応えることを望みます。 ・延長保育事業は働く親世帯を支援する重要な施策であり、市内の全保育施設が継続して実施していることは評価できます。今後もスタッフの方々の働き方改革を意識しつつ、柔軟なシフト体制を心掛けて頂きたいと思います。 ・現在の子育て家庭の生活実態把握に基づいた必要量の提供に努めている。 ・すべての施設で延長保育がなされている。ただ、保護者のニーズへの対応も限度があるとも思います。 ・妥当な評価と考える。 ・量の見込み及び確保の内容を上回る実績であるため、評価は妥当と考えます。 ・安定的な事業提供ができている。また、保護者ニーズに即して時間延長などの進捗も見られる。一方で、利用者の中には自己都合により安易な利用も存在することや、ここ数年、延長保育料の在り方も検討課題として取り上げられている。しかしながら、具体的に推進すべき課題が前進しているという認識はない。また、各園から延長保育時の保育者の確保及び安全管理上の課題について情報を収集・把握し、延長保育の質についても継続的な検討が重要である。 ・延長保育を実施する園も多く、ニーズに応えられていると考えられる。希望者数に対しての実績、充足率が書かれていると、より進捗が分かりやすいと思う。 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・延長保育のニーズを把握する必要があるため。アンケートには保育の延長時間を具体的に20～21時、0時～4時なども必要に思う。 ・実施時間の分布を見ると、アンバランスである。11ヶ所の公設保育所に延長時間別に均等に割り振ったり、民設小規模並みにバランスよく開設するべきである。 							

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(2)	放課後児童クラブ	B	B	2	21	2		
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 一定数の待機者・保留者はやむを得ない。市としては、対応ができていると考えます。 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 放課後児童クラブの入所待機者数は一定数おり、今後の各種施策に期待したい。 長期休暇中のニーズは増えるのが当然だと思う。保育園→学童で急にはしごをはずされた感じがする。三原地区は今のところ児童館もない。居場所の確保は必要。 地域によっては民間児童クラブが少ない為、調査するとともに保留児童を解消してほしい。 民間クラブが増えていることには評価致します。ただ、カリキュラムは実際体験しましたが民間の方が充実している。まだまだ改善の余地があると考えます。 定員の拡大を図ったが、待機者がいるため。保育所への入園がスムーズにいっても、放課後児童クラブに入れないので、就業継続が難しくなってしまう親がいると思われるため、待機者の解消を望みます。 低学年の入所保留が生じている為。 ランドセル来館は登録すればだれでもかよえるようにすると良い。なぜなら児童館が遠く、かよいたくてもかよえない子供たちが多くいるため。 民間クラブを1施設開所したにも関わらず、入所待機者数が減っていません。事業番号5と同様に地域のニーズとのミスマッチの解消と隠れ待機児童者数の把握が必要です。 乳幼児期の保育提供の課題が学童期に及び解決が急がれる。体制強化を図るも、解決・改善に至っていない。 妥当な評価と考える。 依然として待機児童はいるものの、確保の内容を上回る実績であるため、ある程度進捗との評価は妥当と考えます。しかしながら、民間クラブ設置の地域的な偏りが解消できない限り、広域的な待機児童解消にならないという別の課題に向きあう必要があると思います。 課題にもあるように朝霞駅、朝霞台北朝霞駅近辺の学校では、入所保留者が多くいるのではないか。各学童によってルールがいろいろあるとも聞くので、統一したルール作りと学童同士の横の連携も必要だと思う。民間の良いところも施設見学などして、学校併設の学童クラブもアップデートが必要では。 トラブルが多い。 民間クラブへの運営費補助金、公設クラブへの指定管理料支給、新規民間クラブの開設など、保留者解消に向けて取り組んでいるものの、解消には至っていない。学区によるバラつきもあるようだが、需要と供給の調査に基づく、計画的配置を継続して進めていく必要がある。なお、受け入れに伴うクラブ内の在り方（過ごし方）について、発達段階や安全性を含め継続的な取り組みの振り返りも必要である。 							

- ・待機数が減少しないため。
- ・令和5年度よりも6年度は見込みが増え、確保もその分増やしているが、令和4年度から5年度への実績を見る限り需要はもっと増える可能性があり、十分とは言えないと考えられるため。

【C評価】

- ・全体数では充足しているかのように見受けられるが、駅近エリア入所保留数は深刻である。児童館ランドセル来館も現実的には利用が難しく、低学年優先的に受け入れ補助金についても長時間労働の両親を持つ高学年児童への配慮について懸念が残るため。
- ・低学年だけでなく、保留児童がいることが問題。

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(3)	子育て短期支援事業（ショートステイ事業）	A	A	22	3			
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・普及啓発を行うことで、目標値を超え、ショートステイ受入日数、実績値92日間は成果であると思う。 ・Aではあるが、普及啓発方法をもっと目につきやすいよう考える必要あり。 ・里親の確保が大変難しい事業だと推測致します。内容や数字よりも事業をしっかり継続している点ではとっても評価致します。 ・ニーズに対応できていると思われるため。委託里親の確保のためだけでなく、必要な人に事業を知つてもらえるように広報を継続することを望みます。 ・里親家庭を増やす必要がまだまだあると思う。子供食堂に参加する家庭も「なにかできないか?」といわれる事も多いため、告知などをするのも良いかも。 ・委託里親数とショートステイの受入日数ともに計画値を維持しています。今後も元保育士や元教師経験者など教育関係経験者によるリファラル採用などでウイングを広げ、委託先を増やす工夫をお願いします。 ・ショートステイ利用者のニーズに対応している実態が報告されている。これ以上の評価基準がないので、Aとする。 ・思っているよりも、多くの方が利用していることを知りました。受け入れる側の里親の増える様、周知・PRをお願いします。 ・妥当な評価と考える。 ・委託里親数及びショートステイ受入日数が目標値及び確保の内容を上回る実績であるため、評価は妥当と考えます。 ・里親に預けるイメージが、ネガティブで、もっと遠慮なく気兼ねなく利用できるようキャンペーンを実施してはいかがでしょうか。 ・令和3年から令和4年の利用実績が上昇し、令和5年もほぼ同数で推移し、着実に事業は展開されている印象を受ける。また、延べ人数33人の具体的な内容が今ひとつ把握できないのだが、同じ里親宅に同じ利用者複数回利用し、結果として95人の実績となるのだろうか。 ・里親が減ることなく維持できているだけでも評価できると思う。里親制度のPRを引き続き行い、制度の維持をしていってもらいたい。 ・実績はあるものの、まだまだショートステイと里親との関係がわかりにくく、PRが必要だと思われる。 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・普及啓発が市役所だけではなく、もっと人が集まる場所で行うべき。 ・当事者の理解が全くなかったが、子育て支援の事業としては重要であると思うため、啓発が重要。また、様々な問題を抱える家庭の児童を受け入れる可能性も高いため、里親が柔軟に対応できるよう研修も必要だと考えたため。 ・出張や仕事による利用が多く、保護者の育児疲れでの利用がないため、育児疲れでの利用が育児怠慢ととられないような啓発が必要。 							

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(4)	乳児家庭全戸訪問事業	A	A	23	2			
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全戸訪問の実施を行い、子育て支援情報や養育環境等の把握をしている。引き続き、訪問と健診での支援を継続してほしい。 ・不在宅の把握もできるように工夫して頂けるとよりよい。 ・素晴らしい事業であり、適切で欠かせない事業だと考えます。子育ては孤独で社会から取り残されたような危機感を覚えますが、訪問をすることによって社会との繋がりを実感し安心を生み出すでしょう。 ・訪問率実績が高いため。デジタルな連絡手段等も利用して、訪問率実績がより100%に近づくことを望みます。 ・ひきつづき100%を目指してほしいです。 ・訪問率が安定して高く、ご苦労されていることと思います。外国の方へも積極的に訪問するなど、更にきめ細かなアプローチを継続してお願いします。 ・事業の対象時期を逃したとしても、全子育て家庭とのコンタクトが早期に成り立つことを期待する。 ・理想は100%ですが、それぞれの家庭の事情もあるので。何かしらの方法でフォローが出来れば良いと思います。 ・妥当な評価と考える。 ・4ヶ月児健診までの期間でほぼ全数の把握ができているとのことから、評価は妥当と考えます。 ・全戸訪問は里帰り、日本語の話せない方に対する対応などで難しい場面も想像できるが、地道な活動ですし、子育て家族にやさしいまちを目指すには必要な事業です。子育てがしやすい町は人口が増加する実績が出ているので政策議論もしていただきたい。 ・着実に事業が展開されている。なお、常時の不在、再訪問しても会うことができない（拒否がある）場合、健康づくり課のみならず、関連部署と連携をとり、状況把握に努める必要がある。 ・里帰りや入院など不在の家庭がある中、90%以上の訪問を実施出来ているのは素晴らしいと思う。つながりにくい家庭もあると思うが、100%に向けて頑張っていってもらいたい。 ・全戸訪問するための事業である以上、全戸訪問できる仕組みがまだ足りないように感じるが、最低限電話での連絡がとれていれば、成果が見られる。 ・乳児家庭全戸訪問において、不在などの時には再度連絡を入れて訪問するなど、とてもよくがんばっていらっしゃると思われる。外国の親子も日本人と同じように質の良い訪問が受けられるようにしてほしい。 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本事業については評価するが、毎年100%にしてほしい。 ・全戸訪問の実施は評価するが、何年も同じ、不在家庭などの把握がされないままである。 							

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(5)	養育支援訪問事業及び要保護児童支援事業	A	A	23	2			
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 専門職の養育支援訪問や事業支援員が家庭訪問し、具体的に支援や援助を行っている。今後も支援の充実に努めてほしい。 養育支援を必要としている人に利用していただく事ができているためAとした。支援を要する家庭がもれないよう他機関や多様なニーズに対応できる人員の充実があるとさらによいと思う。 児童、保護者共に様々な障害、貧困が増えてきている中でとても重要な事業だと考えます。これもまた、数字よりも継続的に進めて頂いていることに感謝致します。 計画通り、事業を実施したから。子どもの養育に支援が必要なすべての家庭に、事業が実施されることを望みます。 利用者が4人とのことなので、もっと周知は必要なかも？ 支援員の方に保健師1名が加わり体制が充実しました。重要なセーフティーネットですので、子育て世帯のみならず広くPRすべきです。またSNSを活用し、ヘルプデスクを開設するなどで、社会的弱者の把握に努めて頂きたいと思います。 見込み以上に実績がありほぼ進歩していると考える。 成果が出ていると考えます。現行の事業の継続をお願いします。 量の見込み及び確保の内容を上回る実績であるため、評価は妥当と考えます。 妥当な評価と考える。 支援が必要な家庭を把握し、どのように関わっていくのかということは専門的な知識や手法が必要なので、更なる支援員さんの研修や専門家の指導が必要だと思います。窓口の告知や気兼ね無く利用できるよう告知方法を継続して考える。 令和3年4月1日、令和4年5月2日、令和5年4月4日と、コロナ対応が一定の落ち着きを見せる中、事業が確実に展開されている印象を受ける。しかし、「量の見込み」「確保の内容」が20日で実績52日と倍以上のひらきを勘案すると、計画そのものの見直しや体制の整備も必要ではないか。 孤立し、子育てに悩む保護者にとって直接、具体的に支援してもらえるのは心強いと思う。虐待予防のため、保護者も支援が受け入れやすいような名称にするのも良いのではと思う。 量の見込みに比べ、実績が上回っている。それだけの時間をやりくりして訪問されているのは素晴らしい。次年度は見込みと支援する人数を増やせるとより良いと思われる。 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 養育支援利用者4人とあるが、もっとニーズがあるのでは？“家庭の理解”というところで介入にむずかしさもありそうだが。 地域のつながりが難しい所を改善してほしい。 							

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(6)	地域子育て支援拠点事業	A	A	24	1			
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者数が前年度に比べて、月に300人増えたことからも成果がみられる。 ・地域にセンターが広く認知されており、ママの交流の場として目的を果たしている事からAとした。 ・成果が出ている事業と考えます。今後はお客様の新規開拓、更により多くの方への認知を施設側がどう努力されているのか伺ってみたいです。 ・計画通り事業を実施し、前年より利用者が多かったから。引き続き、保護者の育児に関する不安を軽減し、子どもの情操の育成につながる事業であることを望みます。 ・支援センターはどんな支援をする場所なのかひきつづき明確化は必要であると考える。 ・月間利用者数が前年度比300人と増えています。但し地域別の利用状況が分かりませんので、地域の利用状況に極端な偏りがないように配慮をお願いします。 ・評価するための基準が捉えられず、部署の評価に沿うことにした。事業展開はしたことは評価できる。事業の評価にあたっては、推定した必要量の提供と支援ニーズとしての必要量と質を踏まえて評価したい。 ・一概には、利用者が増えている事が良いとは言えませんが、相談する場、指導を受ける場がある事は良いと思います。 ・妥当な評価と考える。 ・新型コロナ感染症の余波が残る時期においても、前年度比300人／月の利用者増となる取組をされたことから、評価は妥当と考えます。 ・朝霞市の中で、子育て支援センター8ヶ所で十分網羅しているのか引き続き検証が必要であるが、子育て家庭の孤立が無いよう他市の産院などに積極的に告知が必要だと思う。支援員さんや相談員さんの研鑽も継続していただきたい。 ・前年度比と比較すると、利用者数は確実に増加しており、有効に機能していることが伺える。 ・利用者数が前年度より増えているため。 ・毎月、様々な事業をよく考えて行っていると思う。 ・ファミリーサポートセンター事業と連携がとれる公式としての仕組みが必要と考えます。 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・支援センターの指導も把握して欲しい。 							

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(7)-①	一時預かり事業 (幼稚園)	A	A	25				
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・幼稚園21施設において、預かり保育を実施し、多くの利用者がいたことからも成果がみられる。 ・一時預かり事業が保育を受ける事ができない保護者の負担軽減として利用されている事からAとした。 ・着実に進捗していると思います。素晴らしい事業なので更なる周知をして欲しいと願っています。 ・計画通りに事業を実施し、市外の幼稚園を含めて21施設について、実施したから。 ・実績が確保している400人／日が毎日満員？それであれば枠の増設が必要なのでは？ ・計画値と実績が予定通り進んでいます。一時預かり事業は突発的なニーズや緊急性の高い利用者もいらっしゃると思いますので、利用条件も柔軟かつスピーディな運用をお願いします。 ・ニーズに応じた事業展開に努めているという取組を評価する。 ・成果が出ていると考えます。課題にあるように、さらなる周知をお願いします。 ・妥当な評価と考える。 ・量の見込み及び確保の内容を上回る実績であるため、評価は妥当と考えます。 ・幼稚園の預かり保育は、市内8幼稚園あるが時間はそれぞれである。預かり保育の担当教諭の確保が課題で有、補助金だけでは賄えない部分もあります。 ・前年資料（令和4年）を閲覧すると、利用施設23施設（今期21施設）、延べ利用者数31,816人（今期34,686人）と、受け入れ施設が減る中で多くの利用を提供していることが確認できる。需要に対して供給することは重要だが、子どもの発達への影響は常に基軸に考える必要がある。 ・希望者数と利用者数の差がえどれくらいあるのか分かるとさらに良いと思います。 ・ニーズが高まる中で、よく確保できていると思う。 							

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(7)-②	一時預かり事業 (保育園等)	A	A	25				
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日本の保育業界の核となりうる事業だと考えます。民営施設でどこまで広げられるかが鍵と考えます。 ・預かり保育事業が保育園、ファミサポと広がり、保育料軽減施策も増えている事からAとした。 ・保育所等において、一時預かり利用者数が増えている。(特にリフレッシュによる利用者数が増えている) ことは成果であると思う。 ・前年度に比べ利用者数が増えたから。どうやって課題に取り組んだかについて記述するとよいと思います。 ・この中に本当のヘルプがある家庭がどの程度いるのかは他事業との連携が必要になる。 ・利用者枠と実績が計画通り推移しています。特にリフレッシュサービスの利用者数が伸びている点は評価できます。更にスマホなどで受付・予約申請できる等DX化を進め、より簡便に利用できる仕組みができると良いと思います。 ・ニーズに応じた事業展開に努めているという取組を評価する。 ・利用者の増減はあるものの、一定数の利用があり対応ができていると思います。課題への取組もできたという点も評価します。 ・妥当な評価と考える。 ・前年度の課題に取り組めたことも含め、目標値を満たす実績となったことから、評価は妥当と考えます。 ・(様々な理由で)と預ける理由を限定していないので、とても利用しやすい事業だと思います。どのような事業でも利用できることをさらに周知する必要があると思います。費用は各施設一律なのでしょうか。 ・3園で実施されている一時預かり事業、利用者数は確実に増加しており、有効に機能していることが伺る。また、昨年度の課題を設定し、「リフレッシュサービス」増につなげたことも評価できる。ただ、「緊急保育サービス」は減になっており、保護者の需要度を考慮すると、こちらの減の課題は大きいのではないだろうか? ・希望者と利用者の実績の比があるとより評価しやすいと思います。障がい児が利用できるとさらに良いと思います。 ・需要が増えている中、確保の人数を増やすべく頑張っている様子。 							

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(8)	病児保育事業	B	A	14	10	1		
コメント								
	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新規登録者数と利用者数がともに伸びています。病児保育事業はセーフティーネットとして大変心強い支援事業です。緊急性が大変高いケースが想定されますので、SNSを活用するなどDX化を進め、事前登録ができるなどより利用者目線でスピードかつ柔軟に対応して頂きたいと思います。 ・着実に進捗しているものと考えます。評価の理由にありますが、周知については引き続きお願いします。新規登録者も増加をしているのはいいと思います。 ・量の見込み及び確保の内容を上回る実績であり、令和3年度以降の実績を見ても新規登録者及び利用者数が飛躍的に伸びていることから、評価はAで良いと思います。 ・乳幼児子育て世帯が事業を理解し、利用しやすい事業にし、子育て世帯が困っているときに利用しやすい方法で継続してほしい。 ・利用者数が伸びてきているため。　・着実に利用者が増えている。 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新規登録者数や利用者数は増えていることは成果であると思うが、制度の周知について今後に期待する。 ・練馬区「ぱるむ」はもう少し気軽に利用されている印象。(その分、キャンセル待ちになったり、新たな課題もある。)参考にされるとニーズにこたえられるか? ・実際は利用条件の制限や手続きの煩雑さから利用を希望していても利用していない家庭がほとんどなので、もう少し利用しやすいといい。 ・前年度に比べて利用者数が増えたから。事前の登録が必要であることについての周知については、今後、どのようにしていくかを記述するとよいと思います。 ・病児保育枠は本当に必要であると考える。しかし、やはり子供は親という事も大切であるためバランスは考えたい所。 ・ニーズに応じた事業展開に努めているという取組を評価する。ただし、利用にあたっての情報の周知徹底が課題とのこと、よって、B評価とする。 ・利用実績は、前年度から大幅に増加している。しかし、課題として提示されている事前登録の周知の問題は、現行の周知方法を考慮した上で、早急に対策を取る必要がある。 ・登録者数増加に伴い、保育室を増やす必要がある。　・妥当な評価と考える。 <p>【C評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・知らないご家庭が多いようです。更なる周知が必要と感じます。 							

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(9)	ファミリー・サポート・センター事業	A	A	21	3	1		
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ファミサポの認知度は高く、互助、共助の役割を担っているためAとした。 ・事業の会員数、利用件数が前年比べ増えており、成果がみられる。 ・利用件数が増加したから。サポート会員が少しずつでも増えていることはよいことだと思いますが、増えない理由やサポート会員の拡大のための取組を「推進に関する課題」に記述するとよいと思います。 ・ファミサポの周知が必要。子供食堂でも案内をしていきたい。 ・事業の利用件数は前年を大幅に上回っています。但し依頼会員数の伸びに対し、提供会員数の伸びが微増な点が気になります。従来通りの説明会でなく、更にサポート会員のモチベーションを上げる工夫が必要です。 ・サポート会員の増加、サポート会員の育成を通し、全ての子育て家庭が安心して支援提供を受けられるようになることを期待する。 ・会員、利用者数ともに増加にあるのでA評価でいいと思います。 ・妥当な評価と考える。 ・量の見込み及び確保の内容を上回る実績であるため、評価は妥当と考えます。 ・周りの子育て世帯にもだいぶ認知されているように感じます。引き続きサポート会員の拡大が必要だと思います。 ・会員数（依頼会員／提供会員）が増加し、事業利用件数も増加している。サポート会員の援助の質向上に向けた研修の充実が望まれる。 ・利用件数が増えているため。 ・マッチングが難しい要因のひとつに、お子さんの特性によるものがあるのだとしたら、発達に課題があるお子さんや障害についての知識を得られる研修を養成講習に取り入れるべきと考えます。 ・預かり場所として、子育て支援センターを周知するだけではなく、支援の協力体制が取れるような仕組みがあれば預かる側の安心にもつながるのでは。 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ファミリー・サポート・センター事業の内容をよりわかりやすく啓発し、サポート会員を増員したうえでの質の向上が必要。 ・実績としてはAだと思うが、和光市のようなサポート会員を支援するシステムが足りないと思われるため。・利用が困難。 <p>【C評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・とても難しい事業だと感じます。会員数が少ないのが現状で相互の活動が出来ていないように感じます。周知を含めてもっと出来ることがあるかも知れません。 							

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(10)	妊婦健康診査	A	A	25				
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今後も妊娠届出等の周知を徹底し効果的な活用ができるよう期待する。 ・年々、助成が充実し、経済的負担の軽減が図られているためAとした。 ・対象者がほぼ全員というくらい受診しています。安心安全な妊娠、出産に対して健康管理の向上を促進していると思います。 ・公費負担回数が増えたことと補助率が目標・計画を上回り98%であったから。 ・助成券はひきつづき必要。ただ1回目のときに使えない施設（病院）もあるようだがその基準はあるか？ ・妊婦健康診査受診者数は引き続き高い実績で推移しています。また令和5年度からスタートした1回分の検査費の助成についても評価できます。 ・妊婦健診の受診率向上につながり、それが維持されることを期待する。 ・市としての対応は、現状で問題ないと考えます。 ・妥当な評価と考える。 ・妊婦一般健康診査公費負担回数及び受診者数について、目標・計画を上回る実績であることから、評価は妥当と考えます。 ・子育てしやすい町で、安心して出産ができるることは重要なことだと思います。 ・令和5年より、産婦健康診査1回分の追加助成など、着実に成果を残している。妊婦健康診査を受診しないで出産する事例があることを耳にしたことがあるが、そのフォローアップはできているだろうか。他機関との有機的な連携が重要である。 ・未受診の妊婦もいるようだが、だいたい受診されているため。 							

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(11)	利用者支援事業	A	A	22	3			
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・相談や情報提供、アドバイス等を行うすべての妊婦に対して子育てのサポートをされています。北朝霞方面にあるととってもよいと考えます。 ・妊婦に対して、専門的な視点で相談支援を行っている事は当事者にとっても心強いためAとした。 ・一か所でも成果がみられるが、今後は北朝霞方面への設置をぜひお願ひしたい。 ・100%ではないが、妊娠届をした人のうちの96.3%と面談したから。 ・場所の増設必要。 ・妊婦との面談数はほぼ届出数を満たしている点と、令和5年度から始まった交付金及び給付金の支給については評価できます。また令和6年度に施設数が2か所となっていますが、これは課題となっている北朝霞方面に設置するのでしょうか。 ・母子手帳交付100%は非常に重要である。更なる拡充に向けて取り組んでいることも評価できる。 ・成果としては、届け出数と面談実績数をいただいている。それ以外にも様々な対応をしていただいているかと思います。 ・妥当な評価と考える。 ・量の見込み及び確保の内容を上回る実績であるため、評価は妥当と考えます。 ・施設が1ヶ所と少ないことが懸念されるが、オンラインなどでもできるようにするなど工夫すれば良いと思います。 ・令和5年より、伴走型相談支援と経済支援の一体的実施を開始し、着実に成果を残している。なお、一層の利用利便性を考慮し、包括センターの複数設置に向け、検討を進める必要がある。 ・北朝霞方面への設置の検討を進めていただきたい。 ・実際に保健センター内での支援を見たことがあるが、話しやすく相談しやすい雰囲気で良いと思うから。 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利便性も考え、北朝霞方面への設置がされてない。 ・利便性も考え早めに北朝霞方面に作ってほしい。 ・やはり1か所では不便だと感じる為。 							

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(12)	実費徴収に係る補足給付を行う事業	B	B	6	18	1		
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個別に案内を周知できているから良いと思う。 ・個別にまで案内周知できた。 ・個別に案内を出していて、申請するか否かはそれぞれの判断になるかと。　・妥当な評価と考える。 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・対象者に対し、申請者が少ないため更なる周知をするなどしてほしい。 ・申請が少なかった理由を明確にして、事業の必要性を判断するべきだと感じた。 ・前年度に比べると申請者が増えたが、まだ、対象者に対し、申請者が少ないため。保護者へ個別に案内を配布したが、申請が少ない理由を調べ、それに対する対応を取っていくとよいと思います。 ・子供食堂やフードパントリーと連携し、フォローをしていく必要があればしていくことができるのではないか。 ・申請者数は令和5年度比で2.4倍と大幅に伸長していますが、対象となるご家庭のボリュームが分かりませんので、カバー率が不明です。従って240人の見込み件数について精査が必要と考えます。 ・実態に対する課題を析出している。改善が見込める。 ・申請数が少なかったとは言え、前年度の2倍以上の申請につながっていることから、ある程度の進捗との評価は妥当と考えます。 ・申請者が少ないので、申請方法に課題があるのでは無いかと思います。また、対象者は市の方でしかわからないので、漏れがないよう取り組んでいただきたい。 ・どのような素敵な施策でも、利用者が少なければ意味がないので、周知に力を入れてほしい。 ・世帯所得のみの判断なので、所得が他にあったりする家庭もあるのではないかと思いBにしました。 ・「量の見込み」と実績が大きく乖離している。補助申請に課題があるようなので、有効に補助が行える申請方法を工夫する必要がある。 ・申請が少ない理由を考察する必要がある。(手続きが複雑なのか、見込み自体の問題か) ・個別に案内して申請が少ないのであれば、自動的に補助されるなど、申請方法などの見直しも必要。 ・周知の仕方、申請の仕方に工夫が必要であると会議で話されていたため。 <p>【C評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業の内容把握が難しく感じます。園を通じて配布ではなく、個別に配布したほうが良いと感じる。申請者が少なかった理由を調査されると良いと考えます。 							

事業番号	事業名	自己評価	R5 評価案	委員評価内訳				
				A	B	C	D	他
6-(13)	多様な事業者の参入促進・能力活用事業	A	A	22	3			
コメント	<p>【A評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 今後も特別な支援が必要な子どもの受入のため、職員の加配の費用の補助を拡大してほしいと思う。 加配の費用の補助のみならず、専門的な知識や経験の獲得により教育・保育の質の向上も必要と考える。 計画通りに、職員の加配の費用の補助を行ったから。 職員の加配と受け入れ施設の増設が必要なのでは？ 現状に即した取組がされている。ただし、インクルーシブ社会を目指す方向性を立てる場合、到達目標は現状よりも高く掲げることになるだろう。 着実に進捗していると考えます。 妥当な評価と考える。 量の見込み及び確保の内容を上回る実績であるため、評価は妥当と考えます。 認定こども園特別支援教育・保育経費が適切に活用されている。 良質な保育体制の整備の次は、保育の質の向上に努めてほしい。 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 私立設置者のこども園に対して加配職員の補助ですが、本当に加配職員として雇用しているのかを調べる手段が必要。補助金を経て加配ではなく普通職員として雇用しているかも知れません。 利用実績は計画通りです。但し現状分析、確保の方策、成果分析の内容などいずれも令和4年度の資料と変わっていなかったため、進捗状況の判断ができません。 ある研究によると小学校1クラスに何らかのフォローが必要な、加配が必要な児童が2割在籍していると聞きます。引き続き事業の充足と、加配職員の研鑽が必要であると考えます。 							

«関連事業»コメント一覧（事業担当課と評価は同じ）

事業番号	事 業 名	コメント
4	里親制度の周知	パネル設置、広報掲載、X・Facebook掲載など、具体的に周知が実行された点は評価できる。ただ、成果として、何件の登録があったのかなど、具体的な数値を明示し、今後、里親登録数の推移も勘案しながら、周知効果の検証を進めたい。
15	中学校自由選択制度	周知用のパンフレットの配布時期を早めてはどうか。
16	朝霞第五中学校特認校制度	周知用のパンフレットの配布時期を早めてはどうか。
19	球技大会、陸上競技大会等の実施	陸上競技大会の種目が、高い運動能力を要するものばかりのような気がする。いろんな子が活躍できるよう綱引きの追加や、球技大会（ルールが簡単なドッジボール）の再会を検討してはどうか。
23	朝霞市小学校低学年複数担任制事業	1日4時間ではなく、下校時までの支援は必要ないか。
25	保健体育科、家庭科、道徳等の授業で知識の習得	性教育の観点からも、子供ができる仕組み、望まない妊娠を防ぐための教育が必要。育児の大変さを体験する一方、適切な相手と温かい家庭を作ることの良さも知るための教育が必要だと考える。
27	紙おむつ給付事業	今後見守りの機能も持たせてはどうか。
28	補装具の交付・修理	義務教育課程にある児童生徒の学習をとめないためにも、難聴児補聴器購入費助成事業の拡大が必要だと考える。

37	障害児放課後児童クラブ事業	令和4年には廃止が決定している。ただ、障害を抱える児の放課後の過ごし方の課題は無くなるわけではない。本事業の代替・補完する地域体制はあるのか…。
55	多文化共生推進事業	多国籍児の増加に伴い、そのサポートの重要性は大きくなっている。当初予定していた事業の実施回数に満たない状況となっているが、その理由を明確化し、場合によっては計画そのものに無理があるようであれば修正するなど、サポートの力点を焦点化してすすめる必要があるのではないか。
		一部外国人のマナーの悪さが散見されている。
56	日本語指導支援員配置	日本語を話せない保護者の支援もしてほしい。
58	都市公園、児童遊園地の充実	園庭のない保育所が増加していることや、ボール遊びの禁止等の制限を勘案すると、計画的な整備の拡大や利用方法の検討も含め、事業の充実が望まれる。 また、新設公園の整備にあたりワークショップが開催された様子。子どもも参加し意見表明したのだろうか。子どもの意見表明を大事にし、それを取り入れる必要がある。加えて、ワークショップから取り入れた意見がどう作用したのか、その効果について振り返りたいものである。
59	冒険遊び場づくり事業（プレーパーク）	子どもの健やかな発達を考えた時、主体的な遊びを提供できる本事業は大きな可能性があると考える。また、子どもの遊びに付き合う保護者同士の触れ合いは、保護者同士のつながり（育儿の情報交換など含め）が生じ、それそのものが子育て支援になっている場合も少なくない。プレーパークは、屋外型の子育て支援施設の側面があることを意識したい。必要に応じて年間予算規模を拡大するなど、子どもの育ちのみならず保護者同士の交流も含め、未来へ投資する視点も重要である。

72	女性総合相談	相談内容が複雑な分、対応する相談員のケアも必要。
75	家庭教育学級の支援	市内小中学校のPTA及び類似の団体は15団体あります。その中で補助金を申請し家庭教育学級を実施しているのは5団体のみです。申請方法の複雑さが原因です。PTAにかかる保護者の負担を考慮すると、事業の見直しの時期に来ていると思います。
100	防犯灯維持管理費補助金の交付	防犯灯の灯りは、自治会町内会に加入に関わらず、朝霞市民全員に必要なもの。電気代は補助ではなく市が負担するべき。
107	通学路等での定期・臨時パトロールの実施	PTAでのパトロールがボランティアではなく強制化していて、保護者負担になっている場合がある。
110	交通立看板、警戒標識等の設置	看板が多すぎて注意喚起の意味をなしていないところがある。
129	病児保育事業	受け入れ先がもっと必要。

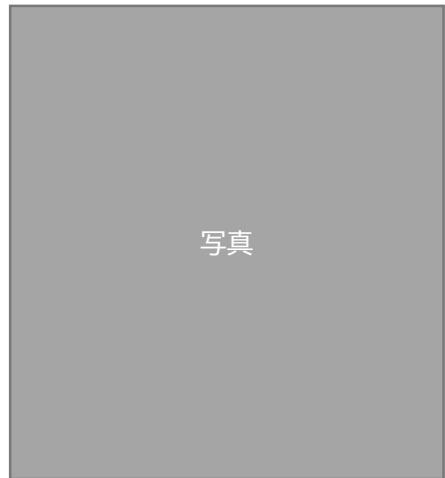
«関連事業»評価・コメント一覧（事業担当課と評価が異なる場合）

事業番号	事 業 名	担当課評価	委員評価	理 由
38	育成保育事業	A	B	障害児保育対策事業に対して、補助金を交付したことはいいが、それによって施設が受け入れしやすくなるよう支援を行ったという評価は過大評価ではないか。補助金を交付するだけでなく、現場の実情を踏まえた支援が必要ではないか。
40	朝霞市障害児就学支援員専門員による就学相談	A	B	子供が通っている園や学校にまずは相談してから申し込む事業であるため、園や学校で相談を受ける人が障害に対して知識を高める必要がある。
58	都市公園、児童遊園地の充実	A	B	公園のベンチの老朽化、破損が放置されている。
96	朝霞市ふれあい推進事業	A	B	運営面で、学校、保護者、地域のとりまとめなど負担が多いため、補助金以外の、運営面での支援（会議の招集や調整など）が必要。
115	すべての方が利用しやすい公共施設の整備	A	C	長期的な計画がないため、雨漏りなどが放置されている。将来を予測して整備のための予算を確保し、計画的に整備をする必要がある。

朝霞市こども計画 (素案)

令和7(2025)年3月
朝霞市

はじめに



写真

令和7(2025)年3月

朝霞市長

目次

はじめに

第1章 計画策定にあたって.....	1
1 計画策定の趣旨.....	1
2 こども施策を巡る国の動き.....	2
3 計画の性格と位置づけ.....	3
4 計画の期間.....	3
5 計画の対象.....	3
第2章 朝霞市のかどもを取り巻く現状.....	5
1 人口の推移.....	5
2 出生数等の推移.....	7
3 女性の就業率の推移.....	8
4 就学前児童等の状況.....	9
5 小学生児童・放課後児童クラブ利用者の推移.....	11
6 障害のあるこどもの状況.....	12
7 ひとり親家庭の状況.....	13
8 児童虐待に関する状況.....	14
9 外国につながりがあるこどもに関する状況.....	15
10 アンケート及びヒアリング調査結果の概要.....	16
11 第2期計画の振り返り.....	27
12 現状の課題とまとめ.....	34
第3章 計画の基本的な考え方と目標実現のための施策.....	35
1 基本理念.....	35
2 大切にすべき視点.....	36
3 こども計画の施策体系.....	37
4 重点方針の設定.....	39
第4章 次世代育成支援行動計画.....	41
第5章 子ども・子育て支援事業計画.....	78
1 子ども・子育て支援新制度の概要.....	78
2 教育・保育の提供区域の設定.....	79
3 子ども・子育て支援事業に係る対象人口の見込み.....	80
4 計画の設定と進捗管理.....	80
5 幼児期の学校教育・保育の提供.....	81
6 地域子ども・子育て支援事業の充実.....	83

第6章 計画の推進・進捗管理体制.....	104
1 計画の推進体制.....	104
2 情報提供・周知.....	104
3 計画の評価・検証・公表.....	104
 資料編.....	105
1 策定の経過.....	105
2 朝霞市子ども・子育て会議条例.....	106
3 朝霞市子ども・子育て会議委員名簿.....	108
4 子ども・子育て支援に関するアンケート調査.....	109
5 こどもの生活に関するアンケート調査.....	125
6 ヒアリング調査.....	138
7 参考とした調査.....	145
8 その他参考.....	154
9 用語集.....	155
か行	155
さ行	155
た行	156
な行	156
は行	156
ま行	157
や行	157

第1章 計画策定にあたって

1 計画策定の趣旨

本市では、平成27(2015)年度の子ども・子育て支援新制度の施行に伴い、質の高い幼児期の学校教育・保育、地域子ども・子育て支援事業を提供するため、保育需要を把握し、教育・保育の計画的な整備と提供体制を定める「子ども・子育て支援事業計画」と子育て支援施策を総合的に推進するための「朝霞市次世代育成支援行動計画」を包含した平成27(2015)年度から令和元(2019)年度までの5年間を計画期間とする「朝霞市子ども・子育て支援事業計画」を策定しました。その後令和2(2020)年度から令和6(2024)年度までの5年間を計画期間とする、「朝霞市こども貧困対策計画」を包含した「第2期朝霞市子ども・子育て支援事業計画」を策定しました。

こうした背景がある中、国では、ますます深刻化する少子化に伴う労働力人口の減少や社会保障負担の増加、地域社会の活力低下など将来的に社会・経済への影響を与える懸念等、子ども・子育てを取り巻く社会情勢の変化を受けて、「こども基本法」を令和4年6月に公布、令和5年4月に施行し、本法に掲げられたこども施策の立案、実施を担う行政機関として「こども家庭庁」が発足、令和5年12月には「こども大綱」と「こども未来戦略」が策定されました。

本市では、「こども基本法」に基づき、本市の「朝霞市子ども・子育て支援事業計画」を「朝霞市こども計画」と名称変更し、新たに「市町村子ども・若者計画」を包含することにしました。こども計画は、すべてのこども・若者が身体的・精神的・社会的に幸せな状態(ウェルビーイング)で生活を送ることができる「こどもまんなか社会」の実現を目指すものと「こども大綱」にて指針が示されています。

この「朝霞市こども計画」は、「第2期朝霞市子ども・子育て支援事業計画」の理念や施策を引き継ぎながら、より効果的な施策を展開するために策定します。

♡こどもまんなか社会とは！

こどもまんなか社会とは、すべてのこどもや若者たちが幸せに暮らせるように、常にこどもや若者の今とこれからにとて最もよいことは何かを考え、社会全体で支えていくこと。



第1章 計画策定にあたって

2 こども施策を巡る国の動き

(1)こども基本法について

こども基本法は、こども施策を社会全体で総合的かつ強力に推進していくための包括的な基本法として、令和4年(2022)6月に成立し、令和5年(2023)4月に施行されました。こども施策は、6つの基本理念をもとに行われます。

(2)こども家庭庁について

こども家庭庁は、こども基本法の施行とともに、令和5年(2023)4月に発足しました。こども家庭庁は、「こどもまんなか社会」を実現するために、子どもの視点に立って意見を聞き、子どもにとっての一番の利益を考え、子どもと家庭の福祉や健康の向上を支援し、子どもの権利を守ることを政策について取り組みます。

(3)こども大綱について

令和5年(2023)12月22日、こども基本法に基づき、こども政策を総合的に推進するため、政府全体のこども施策の基本的な方針等を定める「こども大綱」が閣議決定されました。

こども施策に関する基本的な6つの方針

1

こども・若者を権利の主体として認識し、その多様な人格・個性を尊重し、権利を保障し、こども・若者の今とこれからの最善の利益を図る

4

良好な成育環境を確保し、貧困と格差の解消を図り、全てのこども・若者が幸せな状態で成長できるようにする

2

こどもや若者、子育て当事者の視点を尊重し、その意見を聴き、対話しながら、ともに進めていく

5

若い世代の生活の基盤の安定を図るとともに、多様な価値観・考え方を大前提として若い世代の視点に立って結婚、子育てに関する希望の形成と実現を阻む陰路(いろいろ)の打破に取り組む

3

こどもや若者、子育て当事者のライフステージに応じて切れ目なく対応し、十分に支援する

6

施策の総合性を確保するとともに、関係省庁、地方公共団体、民間団体等との連携を重視する

(4)こども未来戦略について

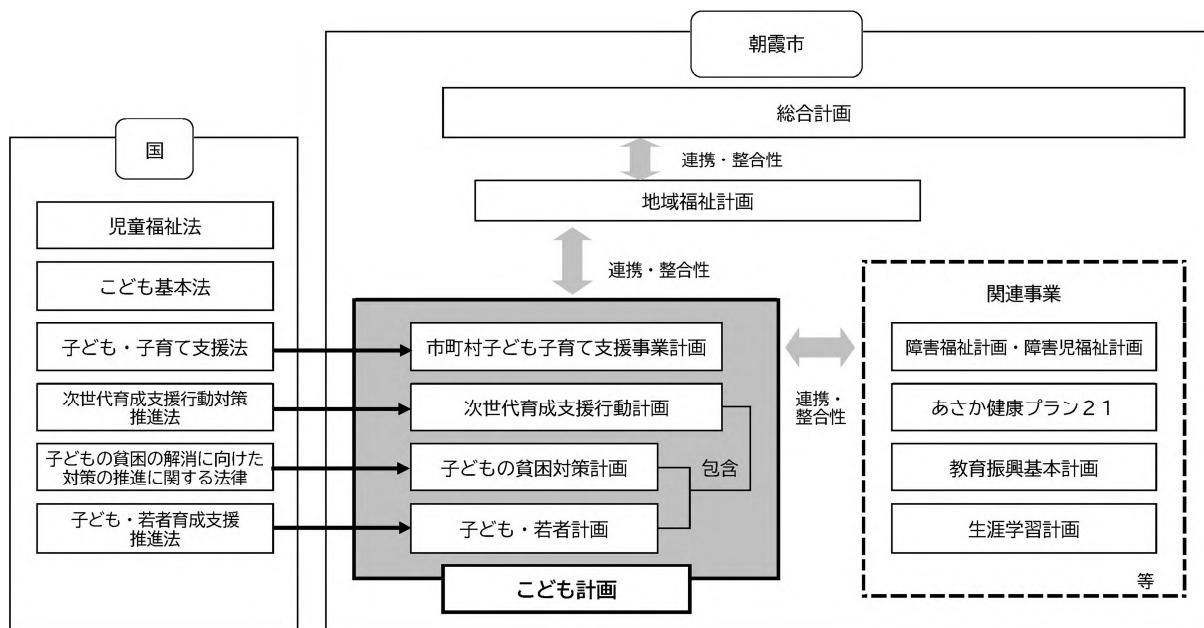
若い世代の方の将来展望を描けない状況や、子育てをされている方の生活や子育ての悩みを受け止めて、令和5年12月に「こども未来戦略」が策定されました。

- 1 若者・子育て世代の所得を増やす
- 2 社会全体の構造や意識を変える
- 3 すべてのこどもと子育て世帯をライフステージに応じて切れ目なく支援していく

第1章 計画策定にあたって

3 計画の性格と位置づけ

- この計画は、「こども基本法」第10条に基づいて策定しています。第2期計画まで継承してきた、子ども・子育て支援法に基づく「子ども・子育て支援事業計画(第5章)」、子ども・子育て次世代育成支援対策推進法に基づく「次世代育成支援行動計画(第4章)」、さらに子どもの貧困対策の推進に関する法律に基づく「子どもの貧困対策計画(第4章)」の内容を継承しつつ、子ども・若者育成支援推進法に基づく「子ども・若者計画(第4章)」を含む「こども計画」として位置付けます。
- この計画は、本市の最上位計画である「朝霞市総合計画」の分野別計画に位置付け、上位計画である「朝霞市地域福祉計画」、その他の関係する各分野の計画と連携・整合を図りつつ策定したものです。
- この計画の推進にあたっては、各計画との連携を十分に考慮し、新たな課題や環境の変化にも対応できるよう柔軟に計画を進めます。



※上記はこども計画を中心として記した図です。

4 計画の期間

この計画は、令和7(2025)年度から令和11(2029)年度までの5か年を計画の期間とし、今後の制度改正といった国の動向等により、計画期間内においても必要に応じて見直しを行います。

5 計画の対象

この計画の対象は、出生前から乳幼児期を初め、子ども(0歳からおおむね18歳まで)及び若者(おおむね15歳からおおむね30歳未満まで)とその保護者等とします。ただし、一部の施策については、年齢を拡大して対象としているものもあります。

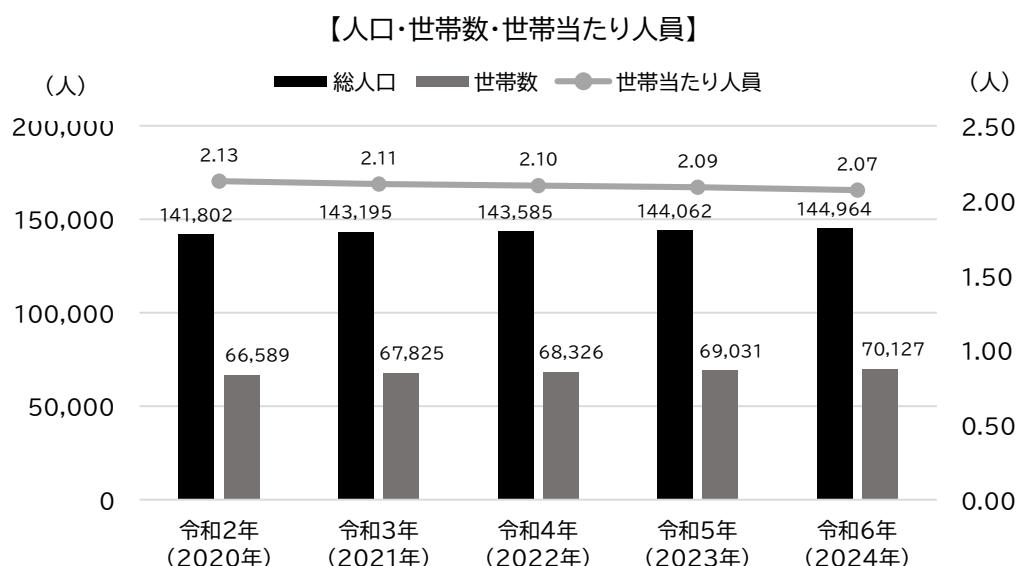
※本計画において、ひらがな表記の「こども」とは、子ども基本法を踏まえ「心身の発達の過程にある者」を表します。また、法令に定めがある場合等は「子ども」や「子供」と表記することとし、特に子ども・子育て支援法における教育・保育事業者や地域子ども子育て支援事業の対象となるものを「子ども」と表記します。



第2章 朝霞市のことどもを取り巻く現状

1 人口の推移

(1) 総人口の推移



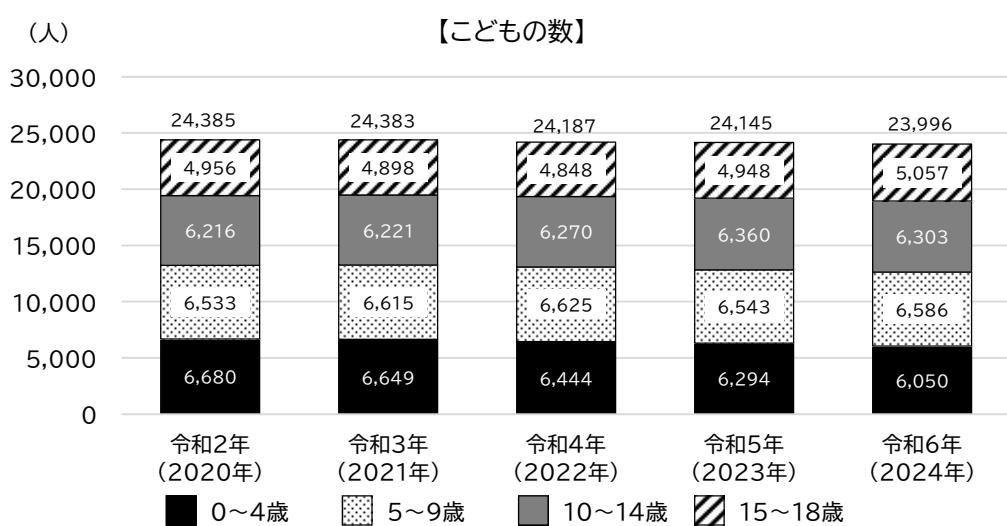
資料:朝霞市住民基本台帳(各年1月1日現在)

本市の総人口は増加傾向が続いており、令和6(2024)年には144,964人となっています。

世帯数についても増加傾向にあり、令和6(2024)年には70,127世帯となっています。

世帯当たりの人員については、緩やかに減少しており、令和6(2024)年には2.07人となっています。

(2) こともの数(0～18歳人口)の推移

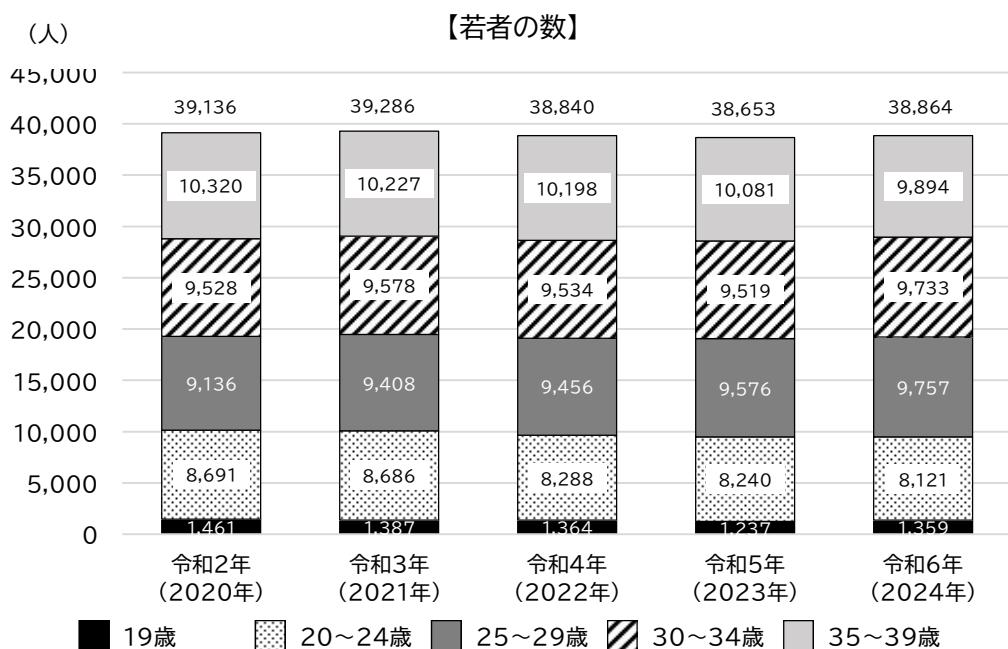


資料:朝霞市住民基本台帳(各年1月1日現在)

こともの数(0～18歳人口)の推移をみると、令和6(2024)年で23,996人となっており、令和2(2020)年以降は緩やかに減少しております。

第2章 朝霞市のことを取り巻く現状

(3)若者の数(19～39歳人口)の推移

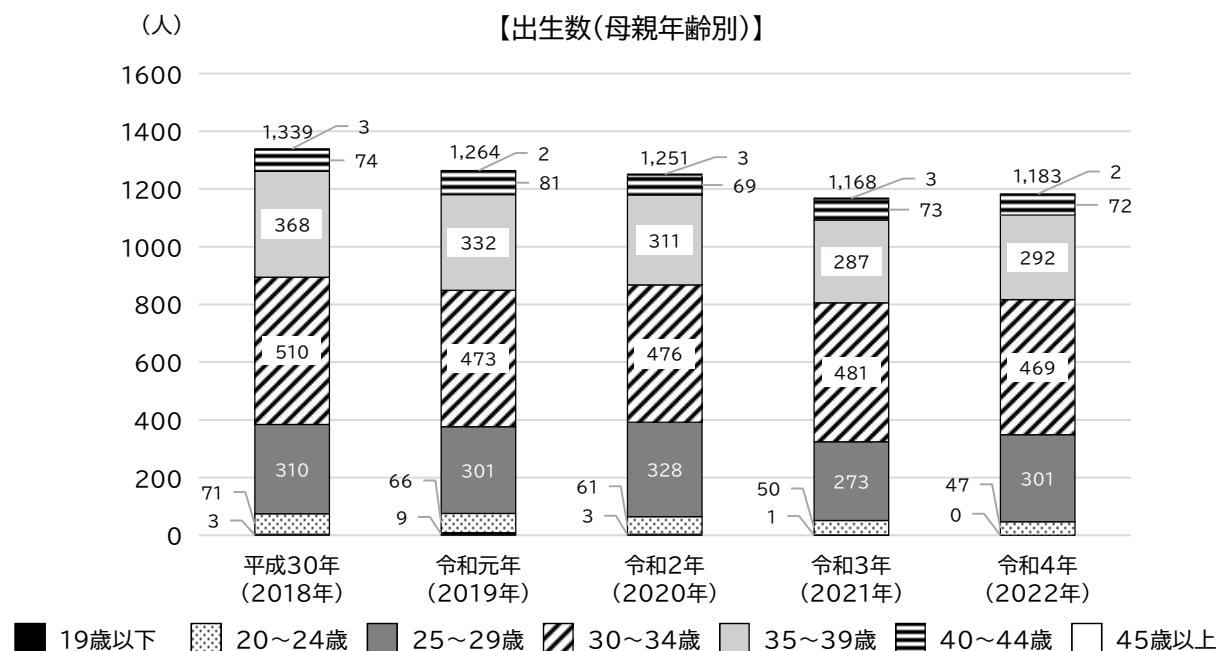


資料:朝霞市住民基本台帳(各年1月1日現在)

若者の数(19～39歳人口)の推移をみると令和6(2024)年で38,864人となっており、令和2(2020)年から見ると、増減はありますも、緩やかに減少しております。

2 出生数等の推移

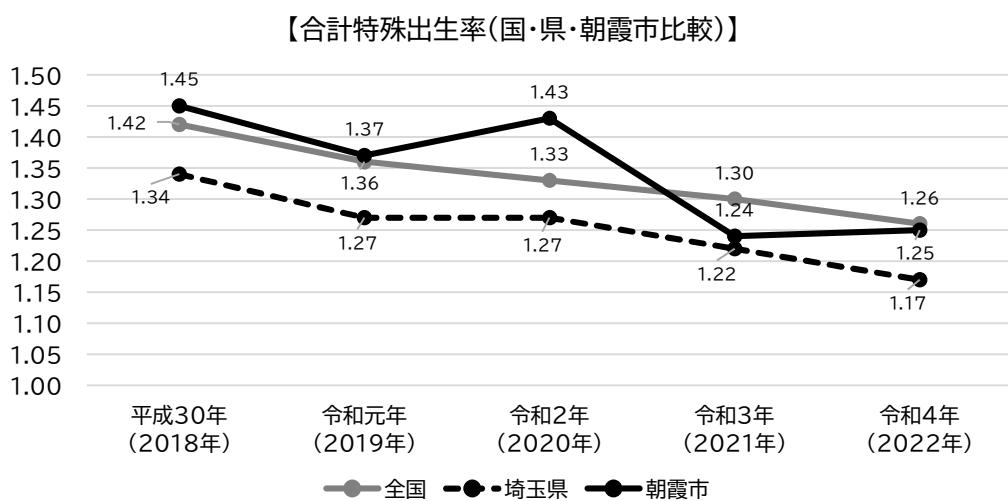
(1) 出生数の推移



資料:埼玉県保健統計

本市の出生数は減少傾向にあり、令和4(2022)年には1,183人となっています。また、母親の年齢別出生数は30~34歳が最も多く、25~29歳、35~39歳の順となっています。

(2) 合計特殊出生率の推移



資料:埼玉県保健統計

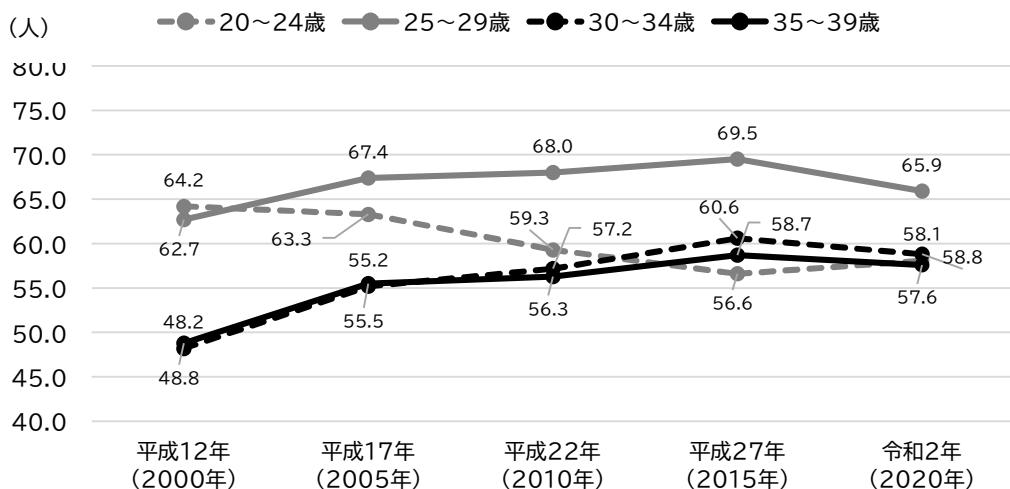
合計特殊出生率:15歳から49歳までの女性の年齢別出生率をすべて足した数字のこと、ひとりの女性が一生の間に出产することもの平均の数。

本市の合計特殊出生率は、令和2(2020)年まで国、県よりも高い水準で推移してきましたが、令和3(2021)年には全国を下回り、令和4(2022)年は全国と同水準となっています。

第2章 朝霞市のこどもを取り巻く現状

3 女性の就業率の推移

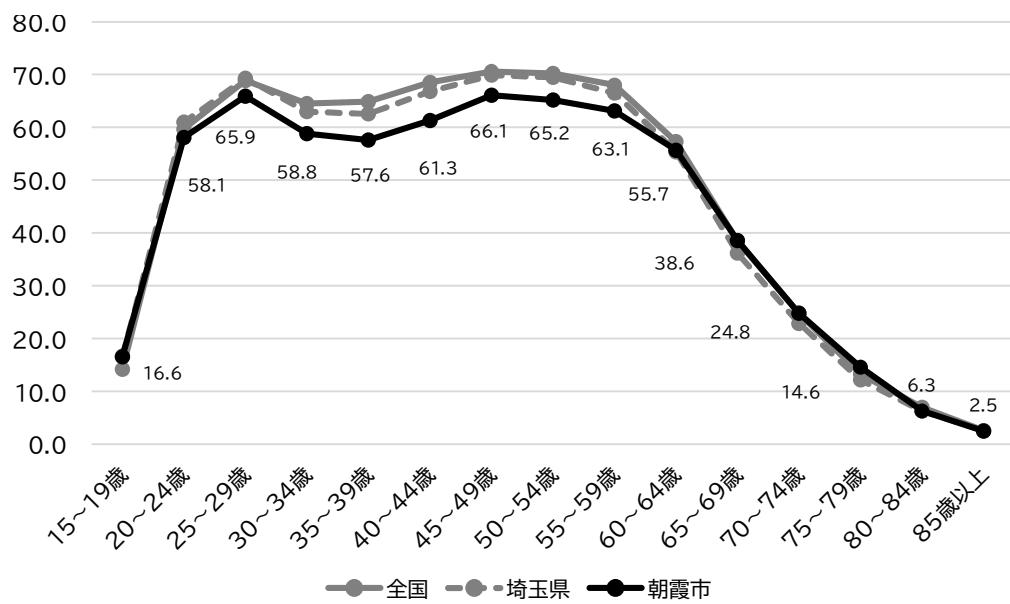
【朝霞市の女性就業率(年齢別)】



資料:国勢調査

就業率:15歳以上人口に占める就業者(従業者(収入を伴う仕事をしている者)と休業者(仕事を持っていないながら病気などのため休んでいるもの)を合わせたもの)の割合。

【女性の年齢階層別就業率(令和 2(2020)年)】



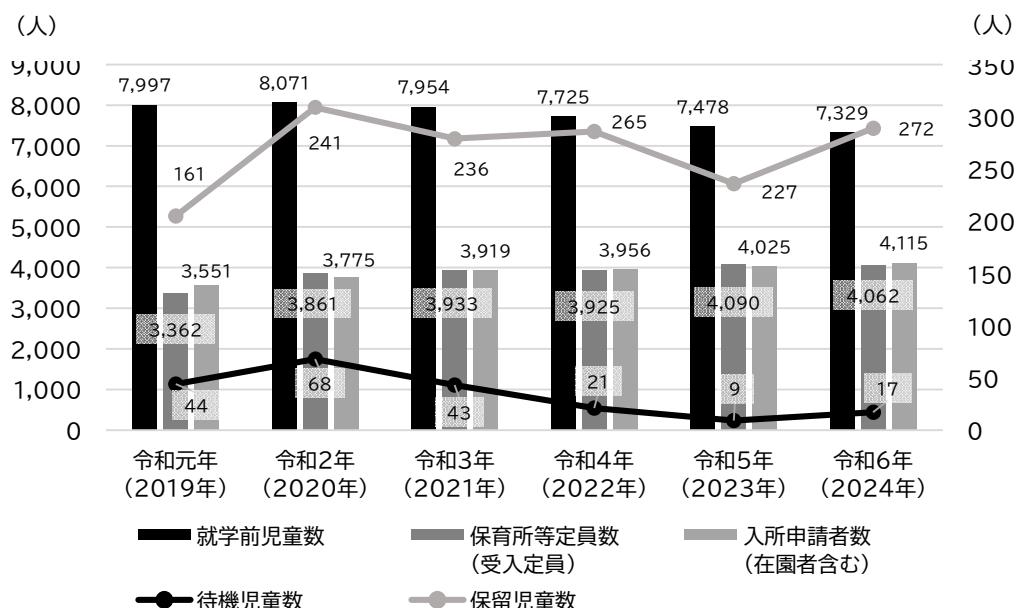
資料:国勢調査

女性の就業率は、20歳代前半では、平成12(2000)年から令和 2(2020)年にかけて6.1ポイント減少しています。20歳代後半から30歳代の就業率は平成27(2015)年までは増加しておりましたが、令和 2(2020)年は減少しています。

また、女性の年齢階層別就業率は、全国、埼玉県、朝霞市のいずれも30歳代で低下し40歳代以降に再び上昇する「M字カーブ」となっており、本市では30歳代、40歳代で特に全国、埼玉県を下回り、M字の底が深くなっています。

4 就学前児童等の状況

(1) 就学前児童・待機児童数等の推移



資料:保育課(各年4月1日現在)

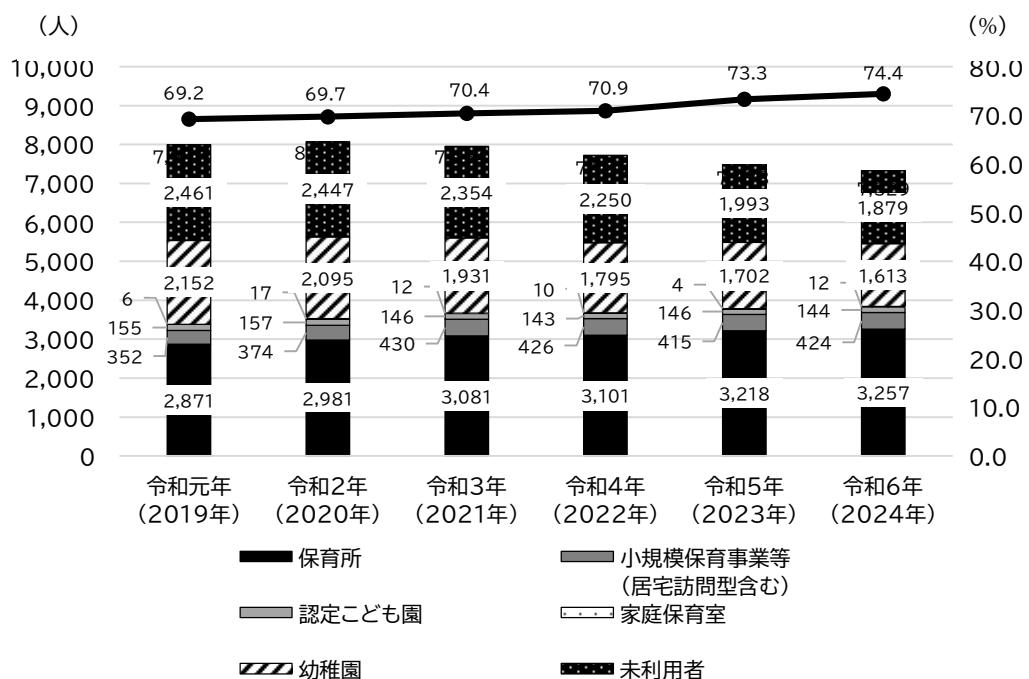
保留児童数:保育所等の利用を希望し、市へ入所申請をした者のうち、希望する施設の定員超過等のため、利用ができなかった児童の数。

待機児童数:「保留児童数」から、国の定義に従い、求職活動を休止している者や、特定の空いていない施設を希望しているために利用保留となっている者等を除いた数。

就学前児童数は、令和2(2020)年以降、緩やかに減少しており、令和6(2024)年には7,329人となっています。また、保育所等の整備が進み、保育所等定員数は年々増加していますが、毎年定員数を上回る入所申請があり、保育所等の待機児童数は令和6(2024)年に17人となっています。なお、保留児童数は令和6年(2024)に272人となっており、増減を繰り返しています。

第2章 朝霞市のこどもを取り巻く現状

(2)保育所・幼稚園・家庭保育室等の利用状況の推移

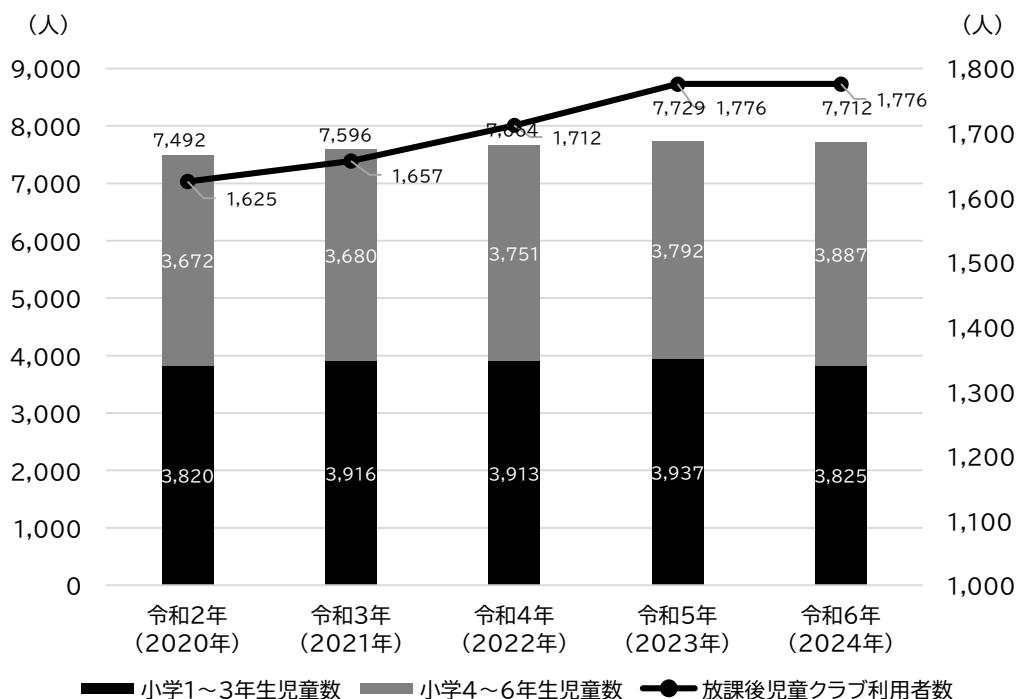


資料:保育課(各年5月1日現在)

就学前児童で施設を利用しない者(未利用者)は減少傾向にあり、保育所・幼稚園・家庭保育室等の利用率は令和6(2024)年に74.4%と過去最高となりました。保育所の利用については増加傾向にありますか、一方で幼稚園の利用者数は減少傾向にあります。

第2章 朝霞市のことを取り巻く現状

5 小学生児童・放課後児童クラブ利用者の推移



資料:保育課・教育管理課(児童数は各年5月1日現在、利用者数は各年4月1日現在)

小学校の児童数は、増加傾向にあり、令和6(2024)年では7,712人となっています。また、放課後児童クラブの利用者数も増加傾向にあり、令和6(2024)年では1,776人となっています。

6 障害のことどもの状況

【障害者手帳所持者数】

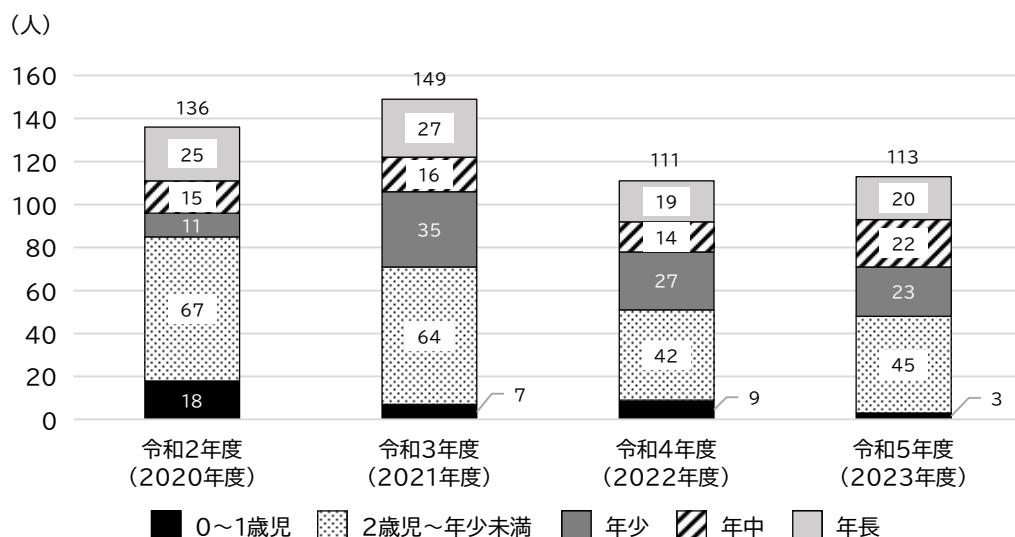
(人)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
身体障害者手帳	2,434	2,386	2,319	2,259
療育手帳	252	256	265	277

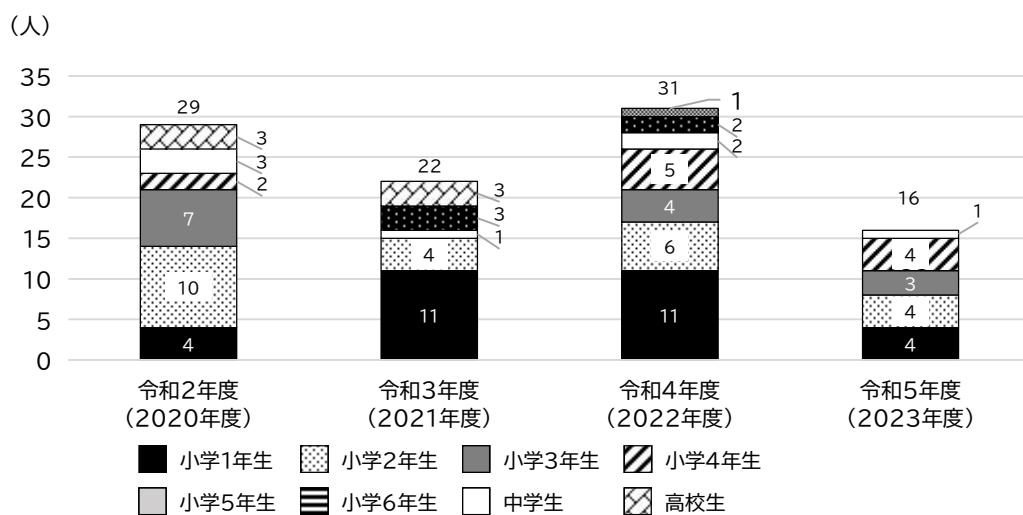
資料:障害福祉課

【発育発達相談(精神・心理)相談者数】

■就学前児童



■小学生・中学生・高校生



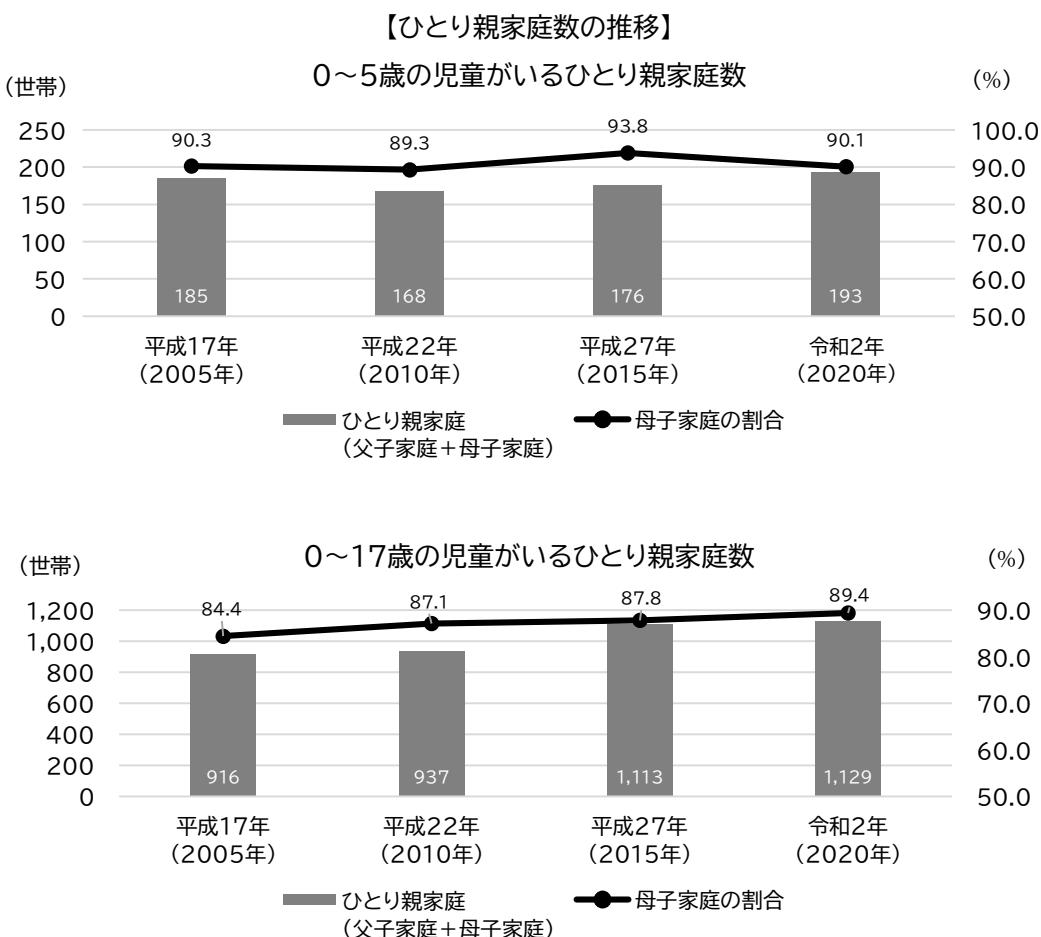
資料:健康づくり課

障害者手帳所持者数は、身体障害者手帳は減少傾向にありますが、療育手帳は増加傾向にあります。

本市の保健センターで発育発達相談(精神・心理)の相談を受けている就学前児童の人数は令和3(2021)年度まで増加傾向にありましたが、令和4(2022)年度には減少しています。2歳~年少未満の利用が比較的多くなっています。小学生以上では、年により増減がありますが、「小学校1年生」「小学校2年生」で比較的多くなっています。

7 ひとり親家庭の状況

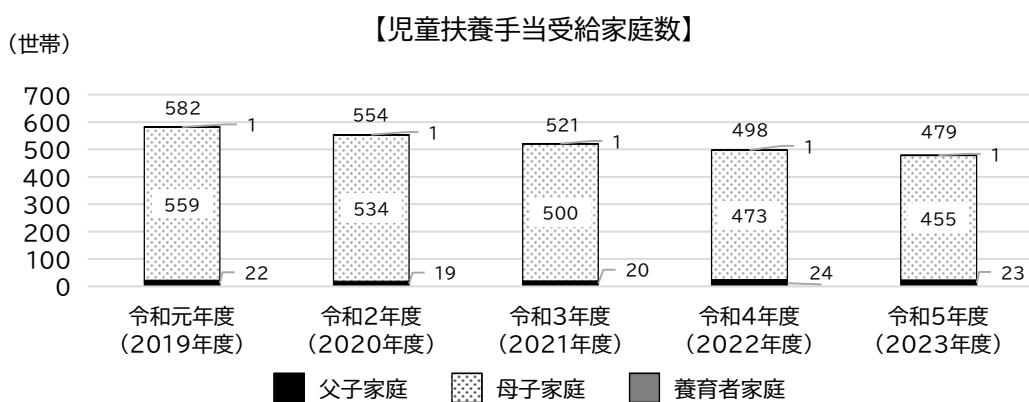
(1)ひとり親家庭数の推移



資料:国勢調査

0~5歳の児童がいるひとり親家庭数は、令和2(2020)年で193世帯となっており、ほぼ横ばいで推移しています。0~17歳の児童がいるひとり親家庭数は、令和2(2020)年で1,129世帯となっており、平成17(2005)年以降増加し続けています。

(2)児童扶養手当受給家庭数の推移



資料:こども未来課

児童扶養手当受給家庭数は、令和元年(2019)年度以降減少傾向にあり、令和5年(2023)年度で479世帯となっています。

8 児童虐待に関する状況

(1) 児童虐待相談対応件数

(人)

	令和元年度 (2019年度)	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
相談対応件数	311	276	319	309	314

資料:こども未来課

児童相談所の児童虐待相談対応件数は、おむね横ばいで推移しており、令和5年(2023)年度は314人と、高止まりの傾向が見られます。

(2) 里親登録世帯数・委託里子数

(世帯・人)

	令和元年度 (2019年度)	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
里親数	22	23	19	22	24
委託里子数	11	9	7	14	14

資料:こども未来課

里親登録数は、ほぼ横ばいで推移しています。委託里子数は令和5(2023)年度で14人となっています。

(3) 児童養護施設・乳児院の延べ入所児童数

(人)

	令和元年度 (2019年度)	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
児童養護施設 入所児童数	31	40	43	63	40
乳児院 入所児童数	3	8	14	9	10

資料:こども未来課

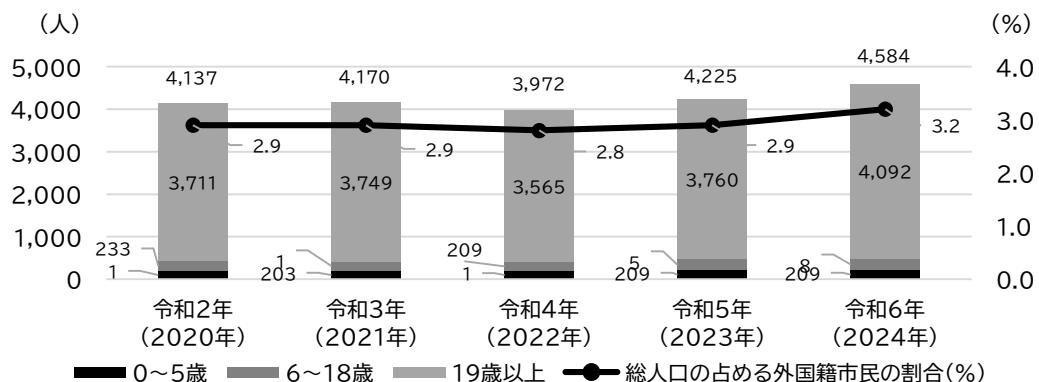
児童養護施設・乳児院の延べ入所等措置件数は、令和5(2023)年度で50人となっています。

第2章 朝霞市のことどもを取り巻く現状

9 外国につながりがあることどもに関する状況

外国につながりのあることども:国際化の進展に伴い、教育・保育施設等において、海外から帰国したことどもや外国人のことども、両親が国際結婚のことどもなど。

(1) 外国籍市民人口



資料:朝霞市住民基本台帳(各年1月1日現在)

外国籍市民人口は毎年増加しており、総人口に占める割合も上昇しています。また、0~18歳の外国籍のことどもの数も増加傾向にあり、令和6(2024)年には0~5歳が209人、6~18歳が283人、合計すると0~18歳全体で492人となっています。

(2) 外国籍児童生徒数

【市内保育所及び公立小・中学校に在籍する外国籍児童・生徒数】

(人)

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)	令和6年度 (2024年度)
市内保育所	76	76	74	89	86
公立小学校	114	102	123	137	143
公立中学校	28	34	37	43	45

※令和6年度は、市内保育所は4月1日現在、公立小・中学校は5月1日現在の人数

資料:保育課、教育管理課(各年度末)

市内保育所の外国籍在園児童数および公立小・中学校に在籍する外国籍児童生徒数は、増加傾向にあり、令和6(2024)年度には市内保育所の外国籍在園児童数が86人、公立小・中学校に在籍する外国籍児童生徒数は188人となっています。

(3) 日本語指導が必要な児童生徒数

(人)

	令和元年度 (2019年度)	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
日本語指導が必要な児童生徒数	34	42	16	32	29

資料:教育指導課

日本語指導が必要な児童生徒数は、年度によっては変動があるもののおおむね横ばいで推移しており、令和5(2023)年度には29人となっています。

10 アンケート及びヒアリング調査結果の概要

「子ども基本法」では、国・地方公共団体において、子ども施策を策定・実施・評価するにあたっては、施策の対象となる子どもや子育て当事者等の意見を幅広く聴取して反映させるために必要な措置を講ずることと定められています。

このようなことを踏まえ、本計画の策定にあたっては以下のように子ども・若者、子育て当事者からの意見聴取機会を設け、調査の分析等を行いました。

調査の種類	調査対象※	配布数	回収数	実施時期	実施方法		
(1)子ども・子育て支援に関するアンケート調査	就学前児童の保護者	2,000人	2,000人	令和5年12月19日(火) ～令和6年1月19日(金)	郵送配布 郵送又はWEB回収		
	小・中学生の保護者	1,101人	1,101人	令和5年12月15日(金) ～令和6年1月19日(金)	学校配付 学校又はWEB回収		
	小・中学生本人	923人	923人	令和5年12月19日(火) ～令和6年1月19日(金)	郵送配布 郵送又はWEB回収		
	高校1・2年生相当の市民			令和6年1月4日(木) ～令和6年1月31日(水)	直接配布 郵送又はWEB回収		
	妊娠中の方	115人	30人	令和6年1月10日(水) ～令和6年1月24日(水)			
	出産後の方	88人	40人	令和5年12月19日(火) ～令和6年1月19日(金)	郵送配布 郵送又はWEB回収		
	子育て支援施設職員	39件	24件	令和6年1月4日(木) ～令和6年1月31日(水)			
	障害児関係団体	11件	7件	令和6年1月10日(水) ～令和6年1月24日(水)			
(2)子どもの生活に関するアンケート調査	小学5年生・中学2年生とその保護者	3,856人	1,624人	令和5年12月15日(金) ～令和6年1月19日(金)	学校配付 学校又はWEB回収		
	公的扶助受給世帯	740人	181人	令和5年12月13日(水) ～令和6年1月19日(金)	郵送配布 郵送又はWEB回収		
	子どもの貧困に関する支援団体	7団体	4団体	令和5年12月19日(火) ～令和6年1月19日(金)	メール配布 メール回収		
●ヒアリング調査(資料編 P137~143)	小学生	56人		令和6年1月9日(火) ～令和6年2月23日(土)	グループヒアリング		
	中学生・高校生	54人					
	児童館利用者	21人					
	大学生	21人			紙でのアンケート		
	その他保護者等	11人					

※対象者はすべて朝霞市内の方

第2章 朝霞市のことを取り巻く現状

(1)子ども・子育て支援に関するアンケート調査・調査結果

本計画を策定するにあたり、「量の見込み」の算出や子育て支援に関する実態や意見・要望等を把握するために、「朝霞市子ども・子育て支援に関するアンケート調査」を実施しました。

◆調査の種類・調査方法

調査の種類	調査対象	対象数	調査方法
就学前児童	市内在住の就学前児童の保護者	2,000人	郵送配布 郵送又はWEB回収
小・中学生の保護者	市内公立小学校に在籍する小学生の保護者	697人	学校配付 学校又はWEB回収
	市内公立中学校に在籍する中学生の保護者	404人	
小・中・高校生本人	市内公立小学校に在籍する小学5・6年生	359人	学校配付 学校又はWEB回収
	市内公立中学校に在籍する中学1・2年生	404人	
	市内在住の高校1・2年生相当の市民	160人	郵送配布 郵送又はWEB回収

◆回収期間

郵送調査(就学前児童・高校生年代) :令和5年12月19日(火)～令和6年1月19日(金)

学校配布-学校又はWEB回収(小・中・高校) :令和5年12月15日(金)～令和6年1月19日(金)

◆回答状況

調査の種類	配布数	有効回収数	有効回収率	(参考) 前回有効回収率
就学前児童	2,000人	1,025人	51.3%	67.3%
小・中学生の保護者	1,101人	619人	56.2%	-
	697人	419人	60.1%	88.2%
小・中・高校生本人	404人	200人	49.5%	-
	923人	565人	61.2%	-
小学生	359人	246人	68.5%	-
	404人	273人	67.6%	82.9%
高校生世代	160人	46人	28.8%	78.1%

第2章 朝霞市のことを取り巻く現状

① 保護者の就労状況[資料編 P108]

- 就学前児童保護者の調査では、「フルタイムで就労しており、産休・育休・介護休業中ではない」が36.8%と最も多く、前回調査から10.1ポイント増加しています。前回調査で最も多かった「以前は就労していたが、現在は就労していない」は23.0%と、前回調査から14.1ポイント減少しています。
- 小学生保護者の調査では、「パート・アルバイト等で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない」が32.5%と前回調査から引き続き最も多くなっています。
- 中学生保護者の調査では、「パート・アルバイト等で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない」が45.0%と前回調査から引き続き最も多くなっています。
- 「以前は就労していたが、現在は就労していない」割合は子どもの年齢が上がるにつれて下がっています。

<傾向と課題>

- 共働き世帯が増え、保育所や学童保育の利用希望割合は高まっていると考えられますが、社会的には少子化傾向も進んでおりますので、両方を勘案して量の見込み等を立てる必要があります。
- 地域子ども・子育て支援事業についても、事業内容や利便性が共働き世帯ニーズと合致しているかを検討する必要があります。

② 子育てへの関わり方[資料編 P108~110]

- 就学前児童保護者の調査では、「父母ともに子育てをしている」が61.8%と最も多く、前回調査から10.5ポイント増加しています。
- 就学前児童・小学生・中学生保護者のいずれも「子育てをする上で気軽に相談できる人や場所」について過半数が「ある」と回答していますが、子どもの年齢が上がるにつれて割合が下がっています。特に小学生保護者は「ある」と回答した割合が、前回調査から22.3ポイント減少しています。
- 就学前児童・小学生・中学生保護者のいずれも「子育て(教育を含む)をする上で気軽に相談できる相談先」について、「祖父母等の親族」「友人や知人」が最も多くなっています。就学前児童保護者は「保育園等」と回答した割合が、前回から9.3ポイント増加しています。小学生保護者は「近所の人」と回答した割合が、前回から9.8ポイント減少しています。

<傾向と課題>

- 相談先が「いない/ない」と回答している割合が、子どもの年齢が上がるにつれて上がっています。
- 就学前児童・小学生・中学生保護者のいずれも「祖父母等の親族」「友人や知人」に次いで、「保育園等」や「幼稚園」、「小学校・中学校」等、すでに関わりのある場所を相談先として挙げています。相談機関の充実とともに、教育・保育機関を経由した支援や情報周知等も検討する必要があります。

③ 教育・保育事業の利用状況と希望[資料編 P110~111]

- 「定期的な教育・保育事業」について「利用している」が78.0%と、前回調査から6.8ポイント増加しています。また、「認可保育所」が59.8%と最も多く、前回調査から9.2ポイント増加しています。「幼稚園」が29.1%と、前回調査から11.5ポイント減少しています。
- 「利用を希望している定期的な教育・保育事業」について「認可保育園」が59.6%と最も多く、前回調査から6.5ポイント増加しています。次いで、「幼稚園」が41.0%と前回調査から11.7ポイント減少しています。「幼稚園の預かり保育」も26.0%と前回調査から5.9ポイント減少しています。

第2章 朝霞市のことどもを取り巻く現状

- 「利用を希望している定期的な教育・保育事業」について、前回調査では、「認可保育園」と「幼稚園」の希望には大きな差異がありませんでしたが、今回調査では18.6ポイントの開きが出ています。また、新制度である「ことども誰でも通園制度」は、まだ具体的なサービスがないにも関わらず13.6%が希望しており、子育て世帯の関心の高さがうかがえます。

<傾向と課題>

- 母親のフルタイム就労の割合が増えていることもあり、「保育園」の利用・利用希望がますます増えています。
- 「ことども誰でも通園制度」にも一定の関心が寄せられており、就労要件を問わない預かりについても検討する必要があります。

④ 子ども・子育て支援事業の利用状況と希望【資料編 P112～115】

- 「各種支援事業の認知状況」について「あさか子育てガイドブック(自治体発行の子育て支援情報誌)」を除いてすべての事業で認知度が下がっています。特に「家庭児童相談室」は38.7%と前回調査から12.4ポイント、「マタニティ教室」は72.0%と前回調査から11.1ポイント減少しています。
- 「ことどもが病気等で事業が利用できなかった・学校を休む必要があった際の対処方法」は、就学前児童・小学生・中学生保護者ともに「母親が休んだ」が最も多いですが、前回調査と比較すると就学前児童・小学生保護者いずれも「父親が休んだ」割合が増えています。
- 「放課後(平日の学校終了後)の現在の過ごし方(小学生)」「放課後を過ごさせたい場所(就学前保護者)」はほとんどの選択肢で利用希望が減っており、複数の場所・サービスよりも特定の場所・サービスで過ごさせている・過ごさせたいと考えている保護者が多いことがうかがえます。

<傾向と課題>

- 「各種支援事業の認知状況」については、コロナ禍で中止・縮小した事業もあり、認知度が下がったと思われます。
- 前述の設問「子育て(教育を含む)をする上で気軽に相談できる相談先」として、「祖父母等の親族」「友人や知人」に次いで多かったのが「保育園」や「幼稚園」でしたが、こういった定期的な教育・保育事業の利用を開始する前に、いかに必要な情報を子育て世帯に届けるかが課題です。
- 「ことどもが病気等で事業が利用できなかった・学校を休む必要があった際の対処方法」は、いまだ母親の負担が大きい状況ですが、父親が休暇を取るケースも増えてきています。各種制度について、母親・父親ともに使いやすいものになっているか、という視点での見直しも必要です。

⑤ 子育ての不安や悩みなどについて【資料編 P115～118】

- 「子育ての負担感(「よくある」と「時々ある」の合計)」は、就学前児童保護者で67.0%、小学生保護者で40.8%が感じています。前回調査から就学前児童保護者は2.0ポイント減少し、小学生保護者は5.9ポイント増加しています。
- 子育てで負担を感じる理由は、「その他」が最も多く、就学前児童保護者は「仕事との両立が大変」「自分の時間がない・忙しい」等の意見が多いです。小学生保護者は「仕事との両立が大変」「勉強や進学先のフォローが大変」「反抗期のことどもへの対応が難しい」等の意見が多いです。

第2章 朝霞市のことを取り巻く現状

- ・ 子育てで悩んでいること、気になることは、全体的に割合が上がっており、複数の悩みを抱えている保護者が増えていることがわかります。就学前児童保護者は「仕事や自分のやりたいことが十分できない」が34.8%と前回調査から4.1ポイント増加しています。小学生保護者は「病気や発育・発達」が15.3%と前回調査から3.7ポイント増加しています。
- ・ 子育てに関して楽しいと感じるか・つらいと感じるかは、「楽しいと感じることの方が多い」と回答している割合が高いものの、前回調査から就学前児童保護者は5.4ポイント、小学生保護者は18.3ポイント減少しています。
- ・ 子育ての不安感や負担感、つらさなどを解消するために必要なことは、就学前児童保護者で「保育サービスの充実」が61.0%と最も多く、次いで「仕事と家庭生活の両立支援」が59.7%、小学生保護者で「仕事と家庭生活の両立支援」が47.5%と最も多く、次いで「地域における子育て支援の充実」が43.4%、中学生保護者で「保育サービスの充実」が53.5%と最も多く、「子育て世代と子育て経験者が交流する機会」が41.5%となっています。前回調査から就学前児童保護者は、「仕事と家庭生活の両立支援」が10.7ポイント増加しています。

<傾向と課題>

- ・ 就学前保護者は両親ともにフルタイムで就労している割合が高いこともある、「仕事との両立」や「自分の時間がない・忙しい」ことに負担感を感じることが多いようです。「子育てで悩んでいること、気になること」でも「仕事や自分のやりたいことが十分できない」が増えています。教育・保育事業の充実の他、就労を要件としない預かりサービスの充実が求められます。
- ・ 小学生・中学生保護者は、こどもとの関わりに悩みを抱えることが多く、別の設問で「相談先がない」と回答している割合が子どもの年齢が上がるにつれて増えていることも踏まえ、子どもの年齢に応じた相談体制の整備が求められます。また、「病気や発育・発達」に悩む保護者も増えていますので、こちらも支援体制の強化が必要です。

⑥ こどもの権利について[資料編 P120]

- ・ 親にたたかれたり、ひどいことを言われた経験が「ある」と回答した児童・生徒は21.7%で、前回調査から6.1ポイント減少していますが、5人に1人がたたかれたり、ひどいことを言われたりした経験があることがわかります。
- ・ 希望する進学先は「大学まで」が最も多く55.5%で、次いで「特に理想はない」が15.3%、「高等学校まで」が10.7%となっています。

<傾向と課題>

- ・ 親にたたかれたり、ひどいことを言われたりした経験がある児童・生徒は減っているものの、いまだ5人に1人は経験があり、子どもの権利を尊重する意識の醸成と、虐待防止の啓発、相談先の周知が必要です。
- ・ 希望する進学先が「大学まで」と回答した人の割合が半数以上です。家庭の事情等で児童・生徒の進学希望の夢が途絶えないよう、学習支援や奨学金制度など児童・生徒自身への周知も必要です。
- ・ 時代の変遷に関わらず、常に子どもの権利が尊重される社会づくりが必要です。

第2章 朝霞市こどもを取り巻く現状

(2)こどもの生活に関するアンケート調査

本計画を策定するにあたり、こどもの生活実態や意見・要望等を把握するために、「朝霞市こどもの生活に関するアンケート調査」を実施しました。

◆調査の種類・調査方法

調査の種類	調査対象	対象数	調査方法
小学5年生	市内公立小学校に在籍する 小学5年生とその保護者	1,015人	学校配布
中学2年生	市内公立小学校に在籍する 中学2年生とその保護者	913人	郵送又はWEB回収
公的扶助受給世帯 ※	公的扶助を受給する世帯の保護者	740人	郵送配布 郵送又はWEB回収

※公的扶助受給世帯には、児童扶養手当やひとり親家庭等医療費受給資格がある世帯で、世帯員の所得状況により児童扶養手当を受給していない世帯も含んでいます。

◆回収期間

学校配布-学校又はWEB回収(小・中学校) :令和5年12月15日(金)～令和6年1月19日(金)

郵送配布-回収(公的扶助受給世帯) :令和5年12月13日(水)～令和6年1月19日(金)

◆回答状況

調査の種類	配布数	有効回収数	有効回収率	(参考) 前回有効回収率
小学5年生				
児童	1,015人	354人	34.9%	91.5%
保護者	1,015人	491人	48.4%	91.4%
中学2年生				
児童	913人	535人	58.6%	79.2%
保護者	913人	244人	26.7%	83.0%
公的扶助受給世帯	740人	181人	24.5%	31.1%

第2章 朝霞市のことを取り巻く現状

① 子育て家庭の経済的な状況[資料編 P124]

- 可処分所得水準(世帯人数別)と食料・衣類を購入できなかった経験や公共料金等を支払えなかつた経験により家庭の経済的状況を3つに分類すると、経済的困難を抱えると想定される「生活困難層」の家庭は小学5年生で4.9%、中学2年生で5.3%程度と想定されます。

<傾向と課題>

- 埼玉県の調査では、「中央値の1/2未満」は小学5年生で7.6%、中学2年生で10.0%となっており、朝霞市では埼玉県と比べて「生活困難層」の割合は低くなっていますが、経済的困難を抱えている家庭が一定数存在することが明らかになりました。

② 保護者の就労状況[資料編 P125]

- 保護者の就労状況として、母親については、全体では「パート・アルバイト」が小学5年生保護者で38.3%、中学2年生保護者で40.6%と特に多くなっています。「生活困難層」では、「パート・アルバイト」が全体よりも11.7ポイント多くなっています。前回調査と比較すると全体では「正社員・正規職員」が9.8ポイント増加し、「パート・アルバイト」が7.7ポイント減少しています。
- 父親については、全体では「正社員・正規職員」が小学5年生保護者で83.5%、中学2年生保護者で84.8%ですが、「生活困難層」では、「正社員・正規社員」が小学5年生保護者で37.5%、中学2年生保護者で15.4%と著しく低く、「自営業・家業」や「パート・アルバイト」、中学2年生保護者では「働いていない」が全体と比較すると多くなっています。前回調査から大きく傾向が変化している項目はありません。

③ 子育て家庭の貧困経験[資料編 P126]

- お金が足りなくて食料や衣料を買えなかつた経験が「よくあった」、「時々あった」家庭は、全体では小学5年生保護者が8.3%、中学2年生保護者が9.5%ですが、「生活困難層」では小学5年生保護者が45.8%、中学2年生の保護者が46.2%となっています。
- 過去1年間に経済的な理由のために公共料金等を支払えなかつた経験が「あった」家庭は、『電話料金』で全体では小学5年生保護者が1.2%、中学2年生保護者が1.6%ですが、「生活困難層」では小学5年生保護者が12.5%、中学2年生の保護者が23.1%となっています。『電気料金』、『ガス料金』、『水道料金』、『家賃』、『税金・国民健康保険税』でも同様の結果となっています。

④ 子育て家庭の教育費の準備状況[資料編 P127]

- 将来の教育費の準備状況は、「十分準備ができている」は全体では小学5年生保護者が12.8%、中学2年生保護者が18.9%、「準備を始めている」は小学5年生保護者が63.5%、中学2年生保護者が62.7%となっています。「まったく準備ができていない」は「生活困難層」で小学5年生保護者が66.7%、中学2年生保護者が53.8%となっています。

<傾向と課題>

- 「生活困難層」が将来の教育費を「まったく準備できていない」理由として、経済的に日々の生活で精一杯だから以外にも「子どもの将来をあまり考えられていない(精神的にも余裕がない)」や「どの程度教育費が必要かがわからない」等の理由も考えられます。

第2章 朝霞市のことどもを取り巻く現状

- 保護者への啓発に加え、ことども自身にもかかるお金やそれに対する支援、また、将来自分が親になった時のお金の話等を学校等で教えることも検討が必要です。

⑤ 家庭でのことどもと保護者の関わりの状況[資料編 P127]

- 家庭でのことどもと保護者の関わりの状況は、「お子さんができたことや頑張ったことをほめて、一緒に喜ぶ」が「毎日ある」割合は、小学5年生保護者が32.2%、中学2年生保護者が19.3%となっています。前回調査と比較すると小学5年生保護者が8.3ポイント増加し、中学2年生保護者が0.7ポイント減少しています。前回調査では、中間層でやや割合が低くなっていましたが、今回は逆で、中間層は前回調査よりも17.7ポイント増加しています。

<傾向と課題>

- 全体と生活困難層で有意な差があるものは少なく、「お子さんと将来の夢について話す」、「お子さんの学校での出来事について、じっくり耳を傾ける応じる」は小学5年生では全体よりも生活困難層の方が高い傾向にありました。
- 家庭でのお子さんとの関わりを増やすための取組として、青少年健全育成事業などを通じて、ことどもと保護者の関わりを深めていくことが求められます。

⑥ 子育てについての悩み[資料編 P128]

- 子育てについての悩みがある割合は(何らかの悩みの項目に○をつけた人の割合)は、全体では小学5年生保護者、中学2年生保護者ともに61%程度で、前回調査から6ポイント程度上がっています。「生活困難層」では小学5年生保護者が66.7%、中学2年生保護者が69.2%何らかの悩みを抱えていて、特に小学5年生保護者は「ことどもの友達関係やいじめ」、「家族間での教育方針の違い」が、中学2年生保護者は「ことどもの反抗や暴言・暴力」、「家族間での教育方針の違い」が全体よりも生活困難層の方が高くなっています。

<傾向と課題>

- 小学5年生保護者ではことどもの友人関係に関連して、中学2年生保護者ではことども本人に関連して悩みを抱えている割合が高くなっています。ニーズ調査でも、就学前保護者と比べて、小学生保護者はことどもやことどもの友人との関わりに悩むケースが多く、また相談先もない回答している割合が高くなっています。こういった悩みに対する相談体制の充実は重要です。

⑦ 子育てについての相談相手・相談先[資料編 P129]

- 子育てについての相談相手・相談先として「ことどもの勉強や学校に関する相談」は、全体では「家族」が小学5年生保護者で82.5%、中学2年生保護者で85.2%、「身近な人」が小学5年生保護者で71.9%、中学2年生保護者で70.1%となっています。「生活困難層」の小学5年生保護者は、「家族」が全体よりも11.7ポイント低く、「ことどもの通う学校の先生」の割合が8.7ポイント、「相談できる人はいない」が8.8ポイント高くなっています。「生活困難層」の中学2年生保護者は「身近な人」が全体よりも8.6ポイント低く、「ことどもの通う学校の先生」が19.4ポイント高くなっています。
- 「ことどもの健康や発育に関する相談」は、「家族」が小学5年生保護者・中学2年生保護者ともに87%程度となっています。「生活困難層」の小学5年生保護者は「身近な人」が全体よりも9.2ポイント高く、中学2年生保護者は「ことどもの通う学校の先生」が全体の半分程度になっています。

<傾向と課題>

- 相談相手・相談先として、「生活困難層」ほど「ことどもの通う学校の先生」の割合が高くなる傾向にあります。学校への専門家派遣や常駐を強化するなど、学校側の過度な負担にならないようにしながら、セーフティネットとしての機能を強化していくことが求められます。

⑧ 公的機関への相談状況[資料編 P130]

- 公的機関への相談状況として「市役所・福祉事務所の窓口」に「相談する」は、全体では小学5年生保護者が35.2%、中学2年生保護者が38.9%となっています。「生活困難層」の小学5年生保護者が「相談する」割合は全体よりも10.2ポイント低く、前回調査よりも14.6ポイント減少しています。「生活困難層」の中学生2年生保護者が「相談する」割合は全体よりも22.6ポイント高く、前回調査よりも35.2ポイント増加しています。
- 「ことどもの通う学校の先生」に「相談する」は、全体では小学5年生保護者が57.0%、中学2年生保護者が61.5%となっています。「生活困難層」の小学5年生保護者が「相談する」割合は全体よりも5.5ポイント、前回調査よりも16.7ポイント、中学2年生保護者が15.4ポイント、前回調査よりも45.3ポイント高くなっています。

<傾向と課題>

- 「生活困難層」ほど、公的機関へ相談する事項は多いと考えられますが、特に小学5年生では4人に1人しか相談できておりません、中学2年生では全体より多いものの4割程度が相談できていません。市役所・福祉事務所の窓口以外からの相談への繋げ方もより強化していく必要があります。
- 学校現場の負担軽減に取り組みつつ、学校のセーフティネット機能を強化することが求められます。
- 市民等のアウトリーチ活動から相談につながる方策の検討が必要です。

⑨ ことどもの朝食・歯みがきの状況[資料編 P131]

- ことどもの朝食の摂取状況として、「毎日食べる」は小学5年生92.1%、中学2年生88.1%となっています。「生活困難層」の小学5年生は全体よりも12.9ポイント、中学2年生は18.9ポイント低くなっています。
- 歯みがきの状況として、「必ず磨いている」は小学5年生17.7%、中学2年生18.4%となっています。前回調査と比較すると小学5年生は4.0ポイント、中学2年生は5.0ポイント低くなっています。小学5年生では「生活困難層」の方が「必ず磨いている」割合が11.5ポイント高いです。

<傾向と課題>

- 「生活困難層」は小学5年生が2割程度、中学2年生が3割程度朝食を食べる日と食べない日両方があります。改めて朝食の重要性の啓発等も必要です。
- ことどもの貧困対策、居場所づくりとして、ことども食堂やフード・パントリー、フード・ドライブなどの取組を整備する必要があります。

第2章 朝霞市のことを取り巻く現状

⑩ 落ち着いて勉強できる環境の有無[資料編 P132]

- 「落ち着いて勉強できる環境の有無」は、全体では小学5年生が88.8%、中学2年生が92.2%ですが、「生活困難層」では小学5年生が75.0%、中学2年生が76.9%となっており、全体と比較すると小学5年生が13.8ポイント、中学2年生が15.3ポイント低くなっています。

<傾向と課題>

- 落ち着いた学習環境が「生活困難層」には整っていないことが多いが多く、子どもヒアリングでも児童館等への要望で「学習/自習スペースの確保」があがっていたことも踏まえ、子どもの居場所として、自宅以外にも学習に取り組むことができる環境の整備を検討する必要があります。

⑪ 子どもの放課後の過ごし方[資料編 P132~134]

- 放課後の過ごし方は、「自分の家で、家族と過ごす」ことが「多い」割合は全体では小学5年生、中学2年生ともに79.1%でした。中学2年生になると「学習塾で先生や友達と過ごす」が全体では42.2%と高くなっていますが、「生活困難層」の中学生は11.1%と全体よりも31.1ポイント低くなっています。
- 帰宅後の過ごし方は、「勉強や宿題」をする(「1時間未満」、「1~2時間未満」、「2~3時間未満」、「3時間以上」の合計)」割合は全体では小学5年生が97.5%、中学2年生が81.9%でした。前回調査では中学2年生の「まったくしない」は8.0%だったのに対し、今回は17.9%と9.9ポイント増えています。
- 「テレビやDVD」を見る(「1時間未満」、「1~2時間未満」、「2~3時間未満」、「3時間以上」の合計)」割合は全体では小学5年生が93.5%、中学2年生が86.0%でした。「生活困難層」の中学生は「見る」が66.6%で、全体よりも19.4ポイント低くなっています。
- 「パソコン・スマートフォンなどでインターネットやゲーム」をする(「1時間未満」、「1~2時間未満」、「2~3時間未満」、「3時間以上」の合計)」割合は全体では小学5年生が87.2%、中学2年生が95.3%でした。前回調査では小学5年生の「まったくしない」は19.8%だったのに対し、今回は12.1%と7.7ポイント減っています。

第2章 朝霞市のことを取り巻く現状

◆生活困難度を軸として分析

この調査では以下の2つの要素を用いて生活困難度層の定義を行い、家庭の生活困難の度合いが基本的な生活における課題や子どもの育ちに影響する度合いについて分析を行いました。分析には下記の「生活困難層」「中間層」「非該当層」の分類を用いています。

- 要素1 世帯員人数別に区分を設定した世帯の可処分所得水準
 要素2 過去1年間に買えなかつた経験 支払わなかつた経験 以下の7項目のうち2項目以上該当(①食料または衣類 ②電話料金 ③電気料金 ④ガス料金 ⑤水道料金 ⑥家賃 ⑦住宅ローン ⑧税金・国民健康保険税 ⑨借入金(クレジットカードを含む)) ※①食料または衣類は「よくあつた」「ときどきあつた」のいずれかの場合

世帯員 人数	生活困難層		中間層		非該当層		(参考) 国の貧困 線基準		
	分類 I	分類 II	分類 III		分類 IV	分類 V			
			+要素2 が2つ以 上	+要素2 が1つ以 下					
1人	65万円未満	125万円未満	190万円未満	250万円未満	315万円未満	315万円以上	122万円		
2人	90万円未満	180万円未満	270万円未満	360万円未満	450万円未満	450万円以上	173万円		
3人	110万円未満	220万円未満	330万円未満	440万円未満	550万円未満	550万円以上	211万円		
4人	130万円未満	255万円未満	385万円未満	510万円未満	640万円未満	640万円以上	244万円		
5人	145万円未満	285万円未満	430万円未満	570万円未満	715万円未満	715万円以上	273万円		
6人	155万円未満	310万円未満	465万円未満	620万円未満	775万円未満	775万円以上	299万円		
7人	170万円未満	335万円未満	505万円未満	670万円未満	840万円未満	840万円以上	323万円		
8人	180万円未満	360万円未満	540万円未満	720万円未満	900万円未満	900万円以上	345万円		
9人	190万円未満	380万円未満	570万円未満	760万円未満	950万円未満	950万円以上	366万円		

朝霞市と埼玉県の調査結果を比較する際の注意点等

- 埼玉県の調査とは、「子どもの生活実態調査」(令和6年3月)を指します。
- 埼玉県の調査は、次の自治体を対象に対して行ったものです。

対象自治体	川口市(南部地域)、新座市(南西部地域)、松伏町(東部地域)、桶川市(県央地域)、嵐山町(川越比企地域)、飯能市(西部地域)、久喜市(利根地域)、熊谷市(北部地域)、小鹿野町(秩父地域)
対象年齢・学年	公立小学校第5学年児童とその保護者(対象17校) 公立中学校第2学年生徒とその保護者(対象12校)
調査対象児童数	計4,462人

- 朝霞市の調査では、埼玉県の調査と比較して生活困難層・中間層・非該当層の分類方法が異なります。朝霞市では、可処分所得水準(世帯人数別)と食料・衣類を購入できなかつた経験や公共料金等を支払わなかつた経験により家庭の経済的状況を分類していますが、埼玉県の調査では可処分所得水準(世帯人数別)のみで「中央値以上」「中央値の1/2以上中央値未満」「中央値の1/2未満」で分類しています。本調査では、朝霞市の「生活困難層」と埼玉県の「中央値の1/2未満」、朝霞市の「中間層」と埼玉県の「中央値の1/2以上中央値未満」、朝霞市の「非該当層」と埼玉県の「中央値以上」を同分類と考え、比較します。
- 朝霞市の調査では、埼玉県の調査と比較して調査対象数が異なります。クロス集計を行った結果、各層の基数が少ない場合は誤差の範囲が大きくなり、比率が上下しやすいため、注意が必要です。
- この資料では子どもの貧困に関する朝霞市の特徴を捉えるため、生活困難度の分類が可能な「世帯収入」と「世帯人数」を回答した対象のみに絞って集計しています。

第2章 朝霞市のことを取り巻く現状

11 第2期計画の振り返り

(1) 計画の成果

		令和2年度 (2020年度)	令和6年度 (2024年度)
保育施設数(箇所)	保育所・認定こども園	44	47 (+3)
	地域型保育	24	25 (+1)
	家庭保育室	2	1 (-1)
保育施設入所定員数(人)	保育所・認定こども園	3,153	3,454 (+301)
	地域型保育	406	429 (+23)
	家庭保育室	22	13 (-9)
保育施設入所児童数(人)	保育所・認定こども園	3,138	3,401 (+263)
	地域型保育	374	424 (+50)
	家庭保育室	17	12 (-5)
放課後児童クラブ数(箇所)		19	22 (+3)
放課後児童クラブ利用定員数(人)		1,643	1,854 (+211)
放課後児童クラブ利用児童数(人)		1,625	1,776 (+151)
市内児童館数(箇所)		6	6 (±0)
病児保育施設(箇所)		1	1 (±0)

(2) 未達成の指標

	令和2年度 (2020年度)	令和6年度 (2024年度)	令和6年度 達成目標
待機児童数(人)	68	17 (-51)	0
放課後児童クラブ入所保留者数(人)	176	250 (+74)	0

第2章 朝霞市のことを取り巻く現状

(3)基本目標ごとの課題の検討

次世代育成支援対策推進法の行動計画

基本目標・基本方針

基本目標1 すべての子どもがすくすく育つまち
基本方針1 子どもの人権の尊重のために
基本方針2 特別な配慮が必要な子どものために
基本方針3 地域の中の子どものために

施策の進捗状況

<基本方針1>

- 児童相談には、児童虐待相談314件のほか、900件を超える相談が寄せられました(令和5(2023)年度)。前回計画策定時よりも増加傾向にあります。
- 小中学生・高校生向けの啓発物配布や、SNS・メール等を活用した周知により、児童虐待に関する啓発が進んでいます。また、令和6年度から新たに専門の相談員による「こども・ほっとそうだん」も開始しました。

<基本方針2>

- 障害児通所支援の案内や育成保育の受け入れ、就学前相談の実施、各種手当等の支給による障害児及びその保護者に対する支援を行いました。
- 生理用品配布やあさか・スクールサポーターによる学習指導等、経済面・学習面で困難さを抱える児童への支援を行いました。
- 日本語指導支援員の配置や多言語での情報発信等、外国につながりのある子ども及びその保護者に対する支援を行いました。

<基本方針3>

- 児童の健全な成長を目指し、児童館や子育て支援センター、放課後こども教室、プレーパーク、学校体育施設の開放など、こどもの居場所づくりを行いました。また、新設公園の整備にあたっては市民ワークショップを実施し、公園の機能やアイディア、使い方等の意見交換を行いました。

アンケート・ヒアリング結果からみる課題

<基本方針1>

- 親にたたかれたり、ひどいことを言われたりした経験がある児童・生徒は減っているものの、いまだ5人に1人は経験があり、さらなる虐待防止の啓発と相談先の周知が必要です。

<基本方針2>

- 朝霞市内で経済的困難を抱えると想定される「生活困難層」の家庭は小学5年生で4.9%、中学2年生で5.3%程度と想定されます。生活困難層ほど、子どもが通う学校の先生に相談する割合が高く、セーフティネットとしての機能を強化していくことが必要です。
- 生活困難層では、落ち着いた学習環境が整っていないことも多く、公共施設等に学習・自習スペースを確保することもが求められます。
- 病気や発育・発達に悩む保護者も増えており、相談・支援体制の強化がますます求められています。
- ヤングケアラー実態調査において、家族の世話をしていることへの負担感として身体的・精神的な面をあげ

第2章 朝霞市のことどもを取り巻く現状

ていることどもが多くいました。

<基本方針3>

●ヒアリングでは、中学生以降遊べる場所やボール遊びができる公園が少ないという声が挙がりました。

施策の課題

<基本方針1>

●こども・若者を虐待や犯罪から守り、社会変化に伴う多様な困難を抱えるこども・若者を支援していく必要があります。

●こども・若者の権利に関する普及・啓発や、こども・若者の意見を尊重する社会づくりも必要です。

<基本方針2>

●経済的困難、発達の遅れや障害、外国につながりのあるこども・若者とその保護者を支えていく必要があります。

<基本方針3>

●こども・若者が多様な遊びや体験ができる機会を充実させ、安心して過ごせる居場所づくりを進める必要があります。

第2章 朝霞市のことどもを取り巻く現状

基本目標・基本方針

基本目標 2 すべての家庭が安心して子育てするまち
基本方針1 すべての子育て家庭のために
基本方針2 地域における子育てのために
基本方針3 子どもの安心・安全のために

施策の進捗状況

<基本方針1>

- 計画期間中、新型コロナウイルス感染症の影響を受けながらも、子育て情報の提供や子育て(育児)講座の開講等家庭における子育て支援の充実を図りました。
- ワンストップ拠点(子育て世代包括支援センター)で妊産婦に対する専門職による面談、出産後の母子の心身のケアや育児サポート等により切れ目のない支援を行いました。

<基本方針2>

- 地域における多様な経験や世代を超えた支援により青少年の健全育成、地域における子育て・教育支援を推進しておりますが、一部新型コロナウイルス感染症の影響を受け、活動が中止・縮小したものがあります。

<基本方針3>

- 警察や小中学校、自治体・町内会と連携し、子どもの安心・安全の確保及び啓発を行いました。

アンケート・ヒアリング結果からみる課題

<基本方針1>

- 子ども・子育て支援事業の事業内容や利便性が共働き世帯のニーズと合致しているか検討が必要です。
- 相談先が「いない・ない」と回答している割合が、子どもの年齢が上がるにつれて高くなっています。子どもの年齢に応じた相談先の周知が必要です。

<基本方針2>

- ヒアリングでは、ボランティア活動は大人が参加していることが多い、子どもが参加できるイメージがないという意見が挙がりました。

<基本方針3>

- ヒアリングでは、道が狭い等道路の安全に関する意見・要望が挙がりました。

施策の課題

<基本方針1>

- 妊娠前から妊娠期、出産、幼児期までの切れ目のない支援を充実させる必要があります。
- ニーズに応じた子育て支援に関する情報発信や相談体制を整える必要があります。

<基本方針2>

- 新型コロナウイルス感染症で中止・縮小した活動の再開とともに、これまで外出を控えていた子育て家庭が各種サービスを利用することに伴う受け入れ体制の整備が必要です。

<基本方針3>

- 自治会や町内会と協働した防犯活動の推進等についてボランティアスタッフの高齢化や不足も一部事業で課題となっています。

第2章 朝霞市のことどもを取り巻く現状

基本目標・基本方針

基本目標3 すべての子どもが質の高い教育・保育を受けるまち
基本方針1 教育・保育の充実のために
基本方針2 ライフスタイルに応じた子育て支援のために
基本方針3 教育・保育の質を高めるために

施策の進捗状況

<基本方針1>

- 保育施設の整備を進めしており、待機児童は年々減少しています。
- 小学生でも放課後児童クラブの入所家庭が増加しており、民間クラブの増設や受け入れ定員数の拡大を実施しましたが入所保留者数は増加しております。

<基本方針2>

- ファミリー・サポート・センター事業、延長保育事業(時間外保育)、一時預かり事業、休日保育事業等を実施し、就労との両立やリフレッシュなど保護者の子育て負担を軽減する取組を行っています。

<基本方針3>

- 保育人材の確保や研修等を行っておりますが、一部新型コロナウイルス感染症の影響を受け、取り組みが中止・縮小したものがあります。

アンケート・ヒアリング結果からみる課題

<基本方針1>

- 共働き世帯が増え、また母親のフルタイム就労の割合が増えていることもあり、保育園の利用及び利用希望はますます増えるものと思われますが、少子化傾向も進んでいますため、両方を勘案して量の見込みや確保の方策(整備計画)を考える必要があります。

- ヒアリングでは、保育園や放課後児童クラブを利用できるか不安であるという声も挙がりました。

<基本方針2>

- 「こども誰でも通園制度」も一定の関心があり、就労要件を問わない保育についても検討が必要です。

施策の課題

<基本方針1>

- 保育所の待機児童、放課後児童クラブの入所保留児童を解消する必要があります。
- 特に放課後児童クラブについては、学区ごとの空き状況に差があるため、学区ごとの保育の需要を分析し、対策する必要があります。

<基本方針2>

- 就労の有無を問わず、ライフスタイルに応じた子育て支援を推進する必要があります。

<基本方針3>

- 多様なニーズに応える子育て支援サービスの提供のためには、保育・教育に携わる人材の確保と質の向上が必要です。

子ども・子育て支援事業計画

幼児期の学校教育・保育の提供

施策の進捗状況

<教育保育の量の見込み・確保の内容>

- 子ども・子育て支援新制度に基づき、教育・保育の量の見込み(利用すると考えられる人数)と確保の内容(施設等での受入れ人数や整備計画)を定めて計画的な幼児期の学校教育・保育の提供を行っています。待機児童数は年々減少しており、令和2(2020)年度は68人でしたが、令和6(2024)年度では17人でした。

<教育の量の見込み・確保の内容>

- 幼稚園は、量の見込みを確保できる定員数が上回っています。

アンケート・ヒアリング結果からみる課題

<教育・保育の量の見込み・確保の内容>

- 共働き世帯が増え、また、母親のフルタイム就労の割合が増えていることもあり、保育園の利用及び利用希望はますます増えるものと思われますが、少子化傾向も進んでいるため、両方を勘案して量の見込みや確保の方策(整備計画)を考える必要があります。

- ヒアリングでは、保育園や放課後児童クラブを利用できるか不安であるという声も挙がりました。

施策の課題

<教育・保育の量の見込み・確保の内容>

- 今後のこととの数の適切な推計と教育・保育のニーズの見極めにより必要な施設等を利用できるよう計画を立案する必要があります。
- 預かり保育の利用等で共働き家庭でも希望があれば幼稚園を利用することができるよう施設・利用者に働きかけが必要です。

第2章 朝霞市のことを取り巻く現状

地域子ども・子育て支援事業の充実
1 延長保育事業(時間外保育事業)
2 放課後児童クラブ
3 子育て短期支援事業(ショートステイ)
4 乳児家庭全戸訪問事業
5 養育支援訪問事業及び要保護児童支援事業
6 地域子育て支援拠点事業
7 一時預かり事業(幼稚園型・一般(保育園)型)
8 病児・病後児保育事業
9 ファミリー・サポート・センター事業
10 妊婦健康診査
11 利用者支援事業
12 実費徴収に係る補足給付を行う事業
13 多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業

施策の進捗状況

- 放課後児童クラブは民営施設を増設するなど受入れの拡充を図っておりましたが、保留児童は増加しております。
- 一時預かり事業(一般(保育園)型)、病児・病後児保育事業は、新型コロナウイルス感染症の影響により一時的に利用者の減少がありましたが、徐々に増加の傾向にあります。
- ファミリー・サポート・センター事業では、サポート会員が増えつつありますが、子どもを預けたい人の要望に十分に対応するためにさらなるサポート会員を増やす必要があります。

アンケート・ヒアリング結果からみる課題

- 新しく地域子ども・子育て支援事業に位置付けられる「子ども誰でも通園制度」についても、保護者の関心が高く、就労要件を問わない預かりについても検討が必要です。

施策の課題

- 多様なニーズに対応するためサービスの充実とともに、ホームページや SNS を活用した制度の周知も必要です。

12 現状の課題とまとめ

本市のことどもと子育て家庭をめぐる現状や社会全体の課題とあわせて、次のような支援が必要であると考えます。

(1) ことども・若者が健やかに育つための支援

ことども・子育てを取り巻く社会情勢の変化を受けて、「ことども基本法」が施行され、すべてのことども・若者が身体的・精神的・社会的に幸せな状態(ウェルビーイング)で生活を送ることができる「ことどもまんなか社会」の実現を目指すものとされました。ことども自身が本来持っている権利(1.生きる権利、2.育つ権利、3.守られる権利、4.参加する権利)である「ことどもの権利条約」の考え方を施策を行う際の基本としていく必要があります。

(2) 子育て家庭への経済的支援

アンケート調査結果によると、小学生・中学生がいる子育て家庭のうち、5.0%程度の家庭が経済的困難を抱えている可能性があることがわかりました(P125・生活困難度の分布)。また、生活困難度に関わらず「経済的支援」を求める声は各調査で多く寄せられています(P116・ニーズ調査⑯)。また、将来の教育費を「まったく準備できていない」割合が、生活困難層は全体と比較しても高く、世代を超えて貧困が連鎖する恐れもあります(P126・生活実態調査④)。保護者への支援・啓発もそうですが、ことども自身にも将来かかるお金やそれに対する支援制度等を周知していく必要があります。

(3) ことども・若者の居場所整備

ことどもヒアリングでは、多くの小学生・中学生・高校生から「ボール遊びができる場所がほしい」「気軽に運動できる場所がほしい」「中学生以降遊べる場所が少ない」等、遊び場や居場所に関する意見が多数寄せられました(P132～135・ヒアリング調査)。また、落ち着いた学習環境が「生活困難層」には整っていないことが多い(P129・生活実態調査⑬)、ことどもヒアリングでも児童館等への要望で「学習/自習スペースの確保」があがっていたことも踏まえ(P132～135・ヒアリング調査)、市として取り組みを検討する必要があります。

(4) 成長段階に応じた切れ目のない支援

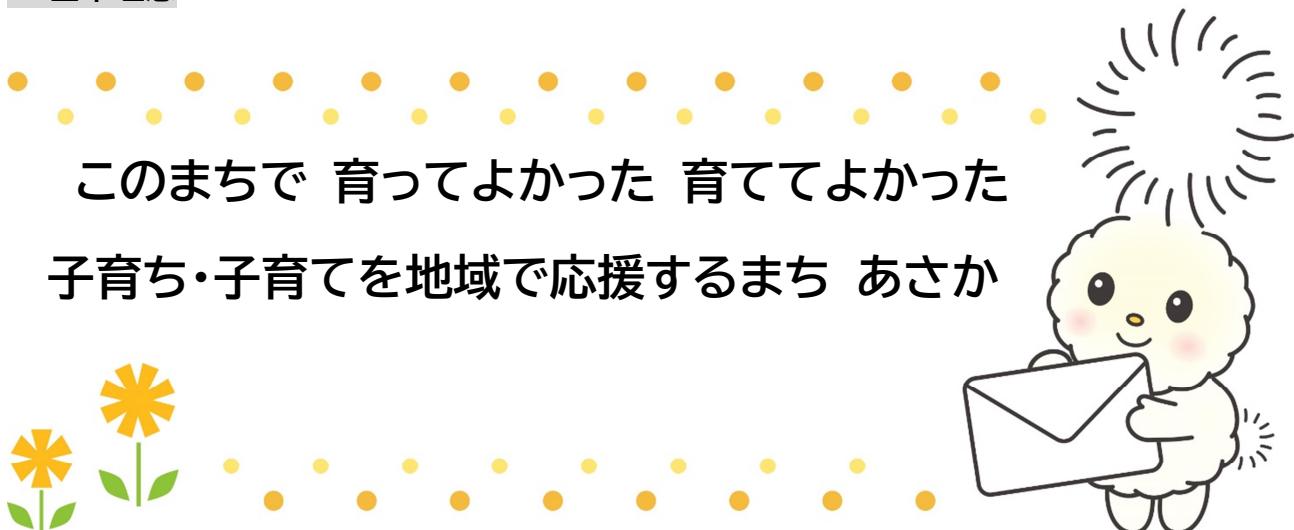
子育てについての悩みを抱える割合は、小学生・中学生保護者ともに前回調査よりも高くなっています。また、各種支援事業はコロナ禍の影響もあり、「あさか子育てガイドブック」以外のすべての事業で認知度が下がっています(P111・ニーズ調査⑨)。特に相談先が「いない/ない」と回答している割合は、ことどもの年齢によって割合が異なるため、年齢に応じた適切な支援が必要です(P108・ニーズ調査③)。また、生活困難層ほど「ことどもの通う学校の先生」に相談する割合が高くなっています。学校側の過度な負担にならないようにしつつもセーフティネット機能を強化することが求められます(P110・ニーズ調査⑤)。

(5) 共働き・共育ての支援

アンケート調査結果によると、就学前児童の母親のフルタイム就労割合が前回調査から10ポイントほど増加し、最も多くなっています(P108・ニーズ調査①)。また、就学前保護者は両親ともにフルタイムで就労している割合が高いこともあって、「仕事との両立」や「自分の時間がない・忙しい」ことに負担感を感じることが多いです。「子育てで悩んでいること、気になること」でも「仕事や自分のやりたいことが十分できない」が増えています(P116・ニーズ調査⑯)。教育・保育事業の充実の他、就労を要件としない預かりサービスの充実が求められます。

第3章 計画の基本的な考え方と目標実現のための施策

1 基本理念



第2期計画においては、基本理念の新たなキーワードとして「子育ち」の言葉を追加しました。この「子育ち」という言葉には、すべてのこどもがその存在を尊重され、自らの持つ力を存分に發揮して様々なことに挑戦し、多様な経験を経てたくましく育つことができるよう、子どもの自主的な育ちを促し、応援するために行政や地域が子どもの居場所づくりや多様な活動の支援を行い、今後も暖かくこどもと子育て家庭を見守るまちでありたい、という想いが込められおり、本計画でも引き継いでいくこととします。

第3期計画にあたることも計画においては、こども大綱を踏まえることとされており、大綱では、全てのこども・若者が身体的・精神的・社会的に幸せな状態(ウェルビーイング)で生活を送ることができる「こどもまんなか社会」の実現を目指すものとされていることから、引き続きこども自身が健やかに育つ「子育ち」の視点は大切であり、かつ、すべての子育て家庭を社会全体で支えていく「子育て」の視点も大切です。

併せて、こどもが「朝霞で育ってよかった」、保護者が「朝霞で育ててよかった」と実感し、地域の人たちが「子育ち・子育てのよろこびをわかちあえるまち」を目指していくとの考え方は継続してまいります。

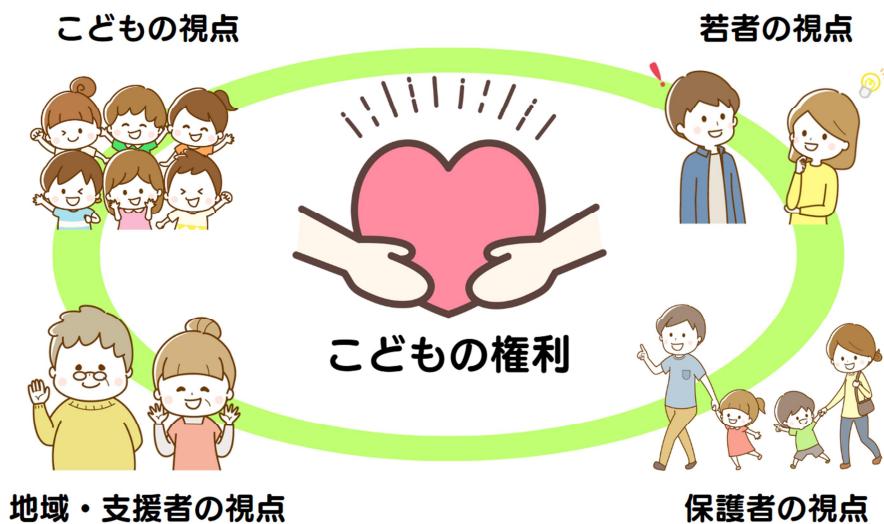
「地域で子育てをする」、「子育てを応援する」など視点も大切であり、子育ち・子育ては市として力を注いでいくことはもちろんですが、関係機関との連携や地域資源を活用しつつ、あさかの子育てをまち全体で応援してもらえるよう進めていくことが大切です。

以上を踏まえ、本計画は「このまちで 育ってよかった 育ててよかった 子育ち・子育てを地域で応援するまちあさか」を基本として、朝霞市でこども・若者が健やかに生まれ、幸せを感じながら育ち、保護者が子育てに取り組むことができるよう、市の子育ち・子育て支援の取組の方向性を示すとともに、学校や地域などと一体となって取り組むべき子育て支援施策の内容や目標を定めます。

2 大切にすべき視点

こどもは、社会の希望であり、未来をつくる、かけがえのない存在です。こどもたちが育つ過程において、こどもの権利が尊重され、必要な支援や配慮を受ける権利が尊重されることはたいへん重要なことです。

本計画では、これらのこどもの権利を中心として、こども・子育て支援施策を進める上での共通の考え方として、以下の4つの視点に立って取り組みます。



(1)こどもの視点

すべてのこどもが尊重され、こども・子育て支援が真にこどもが健やかに幸せに育つためのものであるよう、こども自らの成長を応援し、こどもの視点を大切にした取組を推進します。

(2)若者の視点

若者は次の世代を担う重要な存在です。若者が自らの意見を表明し、社会に積極的に参加できる機会を提供し、若者が自立して未来を切り開くための支援を充実させる取組を推進します。

(3)保護者の視点

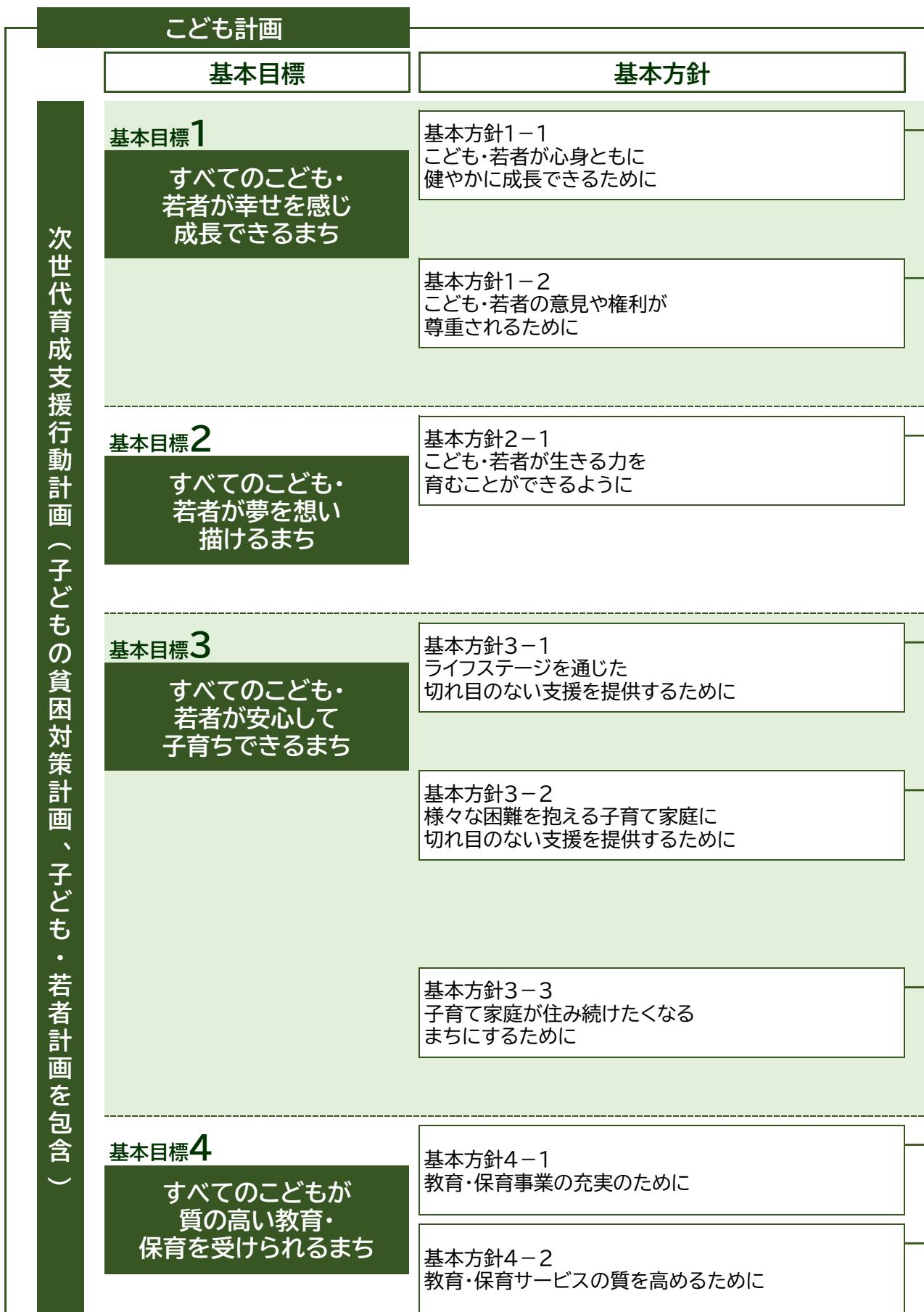
就労子育て家庭のみならず、在宅子育て家庭への支援など、こどもを養育するすべての保護者が、自らの温かな手で子育てできることを応援する取組を推進します。

(4)地域・支援者の視点

保護者が地域の中で孤立することがないよう、地域のあらゆる社会資源を活用して、そのネットワークを強化し、明るい子育ての環境づくりを推進します。

3 こども計画の施策体系

次世代育成支援行動計画（子どもの貧困対策計画、子ども・若者計画を包含）





4 重点方針の設定

こども計画は、すべてのこども・若者が身体的・精神的・社会的に幸せな状態(ウェルビーイング)で生活を送ることができる「こどもまんなか社会」の実現を目指すものとされております。本市においては、計画期間の5年間(令和7年度～令和11年度)において、次の3点について力を入れて取り組んでいくこととします。

基本方針1－1 こども・若者が心身ともに健やかに成長できるために

こどもは、未来へつながっていく存在です。SDGsの観点から子どもの権利条約をみると、17のゴールの中でもすべての子どもが差別なく、飢餓や貧困のない平和な社会で健康に育ち、社会保障を受け、質の高い教育を受けていくことが子どもの人権を保障していくことにつながり、「誰一人取り残さない」持続可能でよりよい社会の実現を目指す世界共通の目標として掲げられています。

本市においても児童虐待通報件数は高止まりの傾向が見受けられ、国や埼玉県においても同様の傾向が見受けられる中、令和7年度には本市内に「埼玉県朝霞児童相談所」の設置や、児童相談と母子保健のさらなる連携のため「朝霞市こども家庭センター」を設置するなど、あらゆる種類の虐待や搾取などの防止のため、関係機関等とこれまで以上に連携を図っていくことが求められています。

また、社会情勢の変化によるこどもを取り巻く犯罪等の増加、さらには、不登校やヤングケアラーなど顕在化している課題などからこどもを守っていく取組を充実させていくことを目指します。

基本方針2－1 こども・若者が生きる力を育むことができるよう

かつて、地域にはこどもから大人になる過程で、必要な知識や技術を習得するための地域行事や催しがありました。しかし、現在では地域のつながりの希薄化とともに地域全体で子どもが成長し大人になっていくための取組が少なくなっています。また、価値観の多様化やそれを受け入れる文化の広がりに伴い、こども・若者が自己肯定感や生きる力を育むことができる居場所づくりを進めていくことが求められています。

安心できる居場所、信頼できる大人との出会い、学びの機会、様々な体験等を提供し、「このまちで 育つてよかった」と実感してもらえるまちを目指します。

基本方針3－1 ライフステージを通じた切れ目のない支援を提供する

子育てをめぐる環境は、厳しさを増しています。子どもが生まれたら誰にでも母性・父性のすべてが備わっているのではなく、子どもとの関わりの中で、親としての自覚が生まれ、役割を学びながら親自身も子どもと共に成長していきます。また、核家族化や晩婚化が進み、少子化した現代社会では、自分が親になるまでは育児の方法を知らなかったり、子育ての仲間との出会いや、親としての自覚や役割を準備する機会が、家庭でも地域でも少なくなっています。とりわけ、妊娠中から出産後の早い時期には、育児の不安感や孤立感を感じやすく、子どもの虐待防止の観点からも、地域における親支援が求められています。

子育て家庭を地域全体で支えるとともに、子育て家庭同士の支え合いをつくり、「このまちで 育つてよかった」と実感してもらえるまちを目指します。

第4章 次世代育成支援行動計画

ここでは、朝霞市でこどもたちが健やかに生まれ育ち、保護者が安心して子育てに取り組むことができるよう、市の子育ち・子育て支援の取組の方向性を示すとともに、学校や地域などと一体となって取り組むべき子育て支援施策の内容や目標を定めます。

基本目標1・2はこども・若者を支援・応援するための取組、基本目標3・4はこどもとその保護者を支援するための取組としてまとめました。

基本目標 1 すべてのこども・若者が幸せを感じ成長できるまち

すべてのこども・若者が、かけがえのない個性ある一人の人間として認められ、自己肯定感を育みながら成長できるよう取組を推進するとともに、こども・若者の安全を守る体制を整えます。

基本方針1－1 こども・若者が心身ともに健やかに成長するために

施策の方向性

- (1) こども・若者を虐待やいじめ等の人権侵害から守るために体制強化
- (2) こども・若者が犯罪に巻き込まれない社会づくり
- (3) 多様な困難を抱えるこども・若者の救済

基本方針1－2 こども・若者の意見や権利が尊重されるために

施策の方向性

- (1) こども・若者の権利に関する普及・啓発
- (2) こども・若者の意見表明・社会参画
- (3) こどもの個性の尊重と遊ぶ権利の保障

基本目標1

基本方針1－1 こども・若者が心身ともに健やかに成長できるために

現状と課題

本市においては、こども・若者が心身ともに健やかに成長できる環境を整備するための取り組みを進めていますが、依然として多くの課題が残っています。特に、児童虐待やいじめ、非行問題は深刻な状況にあり、こども・若者が直面するリスクは多岐にわたります。市においても虐待相談のほか家庭からの相談は、前回計画策定時から高止まりの傾向にあり、相談しやすい体制になったことが理由とも考えられる一方で、早期発見・予防のために関係機関との一層の連携が求められています。今後、市内に児童相談所が設置されることから、これまで以上に関係機関との連携体制の充実を図りつつ、こどもや若者を守っていく体制を強化していく必要があります。

また、いじめや不登校、ひきこもり、ヤングケアラーなど多様な困難を抱えるこども・若者への支援が急務です。本市の学校環境においても、いじめに関する相談は寄せられており、必要に応じて教育委員会や小中学校と連携し対応を図っています。特に、思春期のこどもたちは、自分の感情や社会との関わりに悩むことが多く、適切な支援がなければ心身の成長に悪影響を及ぼす可能性があります。

さらに、共働き世帯や核家族化が進む中で、本市では子育て期に転入される世帯も増加しており、保護者の相談先の情報不足が指摘されており、子育てへの不安や孤立感を感じる家庭が増加しています。そのため、妊婦から幼児期までの切れ目のない支援体制の確立が求められています。また、子どもの年齢が上がるにつれて、相談できる先がないという調査結果もあり、中高生及びその保護者向けの相談支援体制の構築も急務です。また、交通事故や犯罪に巻き込まれるリスクを低減するための地道な努力も必要です。このような課題に対し、地域全体でこども・若者を見守る体制を強化し、共に支え合う社会づくりが必要です。

基本方針

こども・若者の虐待防止のため、家庭内の要因となる課題を解決するため、関係機関と連携を図りながら継続的な支援を行います。

また、こども・若者が心身ともに健全に成長できるよう、学童期や思春期の悩みや不安に寄り添いつつ、不登校やひきこもり、ヤングケアラーなど様々な困難を抱えているこども・若者を支援する取組を進めます。

施策の方向性

(1) こども・若者を虐待やいじめ等の人権侵害から守るための体制強化

①児童虐待予防と防止の取組

児童虐待の防止に向けて、意識啓発活動を行うとともに、養育に不安や課題を抱える家庭への見守りと相談支援を強化し、要保護児童対策地域協議会の機能充実を図ることで、虐待の予防や早期発見・対応に努めます。

また、すべての妊産婦や子育て世帯、こどもに対して一体的な相談支援を提供する「こども家庭センター」を設置し、福祉、保健、医療、教育などの関係機関と連携した支援を行います。

第4章 次世代育成支援行動計画

関連事業 ★・本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
1	DV相談事業 子どもの面前でのDV(ドメスティックバイオレンス)は、心理的虐待にあたることから、配偶者暴力相談支援センター事業を実施し、関係機関と連携を図る。	人権庶務課
2	民生委員・児童委員活動事業 地域を見守り、地域住民の身近な相談相手、専門機関へのつなぎ役として活動する民生委員・児童委員への支援を行う。	福祉相談課
3	施設における人権擁護等の体制整備 保育所等における子どもの人権を守るために、苦情を受け付ける窓口の設置を義務とし、周知を図る。	保育課
4	要保護児童対策地域協議会等を活用した児童相談事業 要保護児童対策地域協議会の関係機関がより緊密な連携を図り、児童虐待等を早期に発見し迅速かつ的確に対応する。要保護児童対策地域協議会の機能強化に向け、調整担当者及び関係機関職員等の資質向上に取り組む。	健康づくり課 (こども家庭センター)
5	児童虐待防止に関する意識の普及啓発 広報やSNSなどを通じて児童虐待の理解を深めるとともに通告・相談方法を周知し、また、セミナーや啓発パンフレットにより虐待防止意識の高揚を図る。	健康づくり課 (こども家庭センター)
6	里親制度の周知 児童虐待等の事情により自宅で暮らせない子どもを預かり、保護者に代わって育てる里親制度を周知するとともに、里親の確保を図る。	健康づくり課 (こども家庭センター)
7	家庭児童相談事業 家庭児童相談員等が、子育てに関する悩みをはじめ家庭における子どもの養育に関する相談や、子どもからの友人関係に関する悩み等の相談に対応する。	健康づくり課 (こども家庭センター)
8	こども家庭センターの設置運営 ★ 子ども家庭総合支援拠点(児童福祉)と子育て世代包括支援センター(母子保健)の設立の意義や機能を維持したうえで組織を見直し、すべての妊産婦、子育て世帯、子どもへ一体的に相談支援を行う機能を有する機関として「こども家庭センター」を設置し、福祉、保健、医療、教育等の関係機関と連携した支援を行う。	健康づくり課 (こども家庭センター)

第4章 次世代育成支援行動計画

	虐待防止に関する教育相談の実施	教育指導課
9	学校では、校長の指導の下、生徒指導部・教育相談部が中心となり、担任・養護教諭・さわやか相談員・サポート相談員が連携し、児童生徒との日常的な関わり・ふれあい・個人面談・教育相談等の教育活動を通して、早期発見、支援活動等にあたる。 また、虐待が疑われる事案については、関係各課・関係機関に情報提供し、連携を図る。	
10	学校保健委員会の実施・充実 仕事と家庭の両立を実現するため、各事業所に対して、働き方の見直しや育儿休業取得率の向上などに向けた情報提供や啓発を行い、子育てするための環境整備や男女が共に地域活動との両立ができる環境づくりを進める。	教育指導課
11	非行防止教室の実施 各学校が保護者、地域、警察等の関係機関と連携を図り、児童生徒の非行・問題行動等の予防・根絶を図ることを目的とし、講演会等の取組を実施する。	
12	朝霞市生徒指導委員会の開催 生徒指導に関する実質的な課題解決のために、朝霞市生徒指導委員会を開催し、生徒指導に関しての連携を図る。学校間の情報交換をはじめ、非行・問題行動等の対策について協議する。	教育指導課

②子どもの人権尊重の仕組みづくり

子どもの人権が尊重され、差別やいじめといった人権侵害行為から守られた安心な環境を確保するため、いじめ防止に向けた取り組みを進めます。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
13	子ども人権相談事業 ★ 子ども人権相談事業(子ども・ほっとそうだん)を年間を通じて実施する。	人権庶務課
14	男女平等推進事業 ★ 子ども・若者が、性と生殖(妊娠と出産)に関する健康と権利(リプロダクティブ・ヘルス／ライツ)についての関心を高め、正しい知識が得られるように情報提供の充実に努める。	
15	いじめ防止に対する取組 児童生徒が安心して学校生活が送れるよう、学校・教育委員会・関係機関が連携し、いじめ防止及び解決を図るための基本事項を定め、小・中学校への指導・支援を通して、取組の充実を図る。	こども未来課 教育指導課
16	保健体育科、家庭科、道徳等の授業による知識の習得 男女で協力して、家庭を築くこと、子どもを産み育てることの意義を理解するための教育を行う。	

第4章 次世代育成支援行動計画

(2)こども・若者が犯罪に巻き込まれない社会づくり

①こどもが犯罪に巻き込まれない社会づくり

こども・若者が犯罪被害に遭わないよう、地域住民と協力して見守りパトロールを実施します。また、インターネット犯罪や性犯罪、薬物犯罪などの防止に向けた啓発活動を積極的に行います。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
17	防犯灯設置工事費補助金の交付	危機管理室
	地域の方々による防犯活動の推進を図るため、通学路を含めた道路などに設置する防犯灯に関する工事費を自治会・町内会等に補助する。	
18	防犯灯維持管理費補助金の交付	危機管理室
	地域の方々による防犯活動の推進を図るため、通学路を含めた道路などに設置した防犯灯の維持管理に関する費用を自治会・町内会等に補助する。	
19	朝霞防犯パトロール隊の認定	危機管理室
	地域の方々による防犯活動の推進を図るため、防犯パトロールを実施する自主的防犯組織を朝霞市防犯パトロール隊として認定する。	
20	防犯啓発活動	危機管理室
	防犯に対する意識啓発のため、市ホームページでの防犯ニュースの掲載や防犯研修会を実施する。また、青色防犯パトロールを運行し、注意喚起を行う。	
21	青少年健全育成事業における啓発活動	こども未来課
	青少年健全育成団体に補助金を交付し、団体の活動を支援するとともに、関係機関・学校・地域と連携して、駅頭にて啓発リーフレットの配布、機関誌の発行等による青少年を犯罪等から守るための青少年健全育成啓発活動を実施するとともに、地域でこどもを育てる意識を醸成する。	
22	青少年健全育成事業における青少年の見守り活動推進	こども未来課
	青少年健全育成団体に補助金を交付し、団体の活動を支援するとともに、関係機関・学校・地域と連携して、青少年を犯罪等から守るため、青少年を守り育成する家の登録及び小学校区後との地図の配布、地域防犯マップ作成講座を実施し、地域でこどもを見守り、育てる意識を醸成する。	
23	防犯ブザーの貸与	教育総務課
	小・中学生全員に防犯ブザーを貸与する。	
24	通学路の安全点検	教育管理課
	通学路の安全対策を図るため、毎年通学路の危険箇所について安全点検を行い、危険箇所について関係各課と協力し、整備や修繕を行う。	
25	交通指導員配置事業 ★	教育管理課
	市内小・中学校通学路に交通指導員を配置し、児童生徒が安全に登下校できるように立哨指導する。	
26	朝霞地区学校警察連絡協議会の開催	教育指導課
	学校と警察が連携し、犯罪から児童生徒を守るための連絡会を開催する。	

第4章 次世代育成支援行動計画

27	通学路等での定期・臨時パトロールの実施 学校付近や通学路をPTAやボランティア等が連携してパトロール活動を行う。	教育指導課
28	非行防止教室の実施【No.11再掲】	教育指導課
29	朝霞市生徒指導委員会の開催【No.12 再掲】	教育指導課

②子どもが交通事故に巻き込まれない社会づくり

子どもや子育て家庭が安心して外出できるよう、交通立看板や警戒標識の設置、区画線の引き直しなどを通じて交通環境の充実を図ります。また、子ども自身が交通ルールを守り安全に道路を通行できるよう、関係機関と連携し啓発活動や教育プログラムを実施し、正しい交通ルールの指導を行います。

関連事業

No	事業名・取組内容	担当課
30	保育園児、幼稚園児に交通ルールの指導	まちづくり推進課
	パネルシアターやビデオ上映等を行い、園児に正しい交通ルールを警察署員が指導する。	
31	新入学児童への交通安全教育の実施	まちづくり推進課
	新入学児童を対象に教育用信号機を使った交通安全教育を警察署員、各小学校教員が実施する。	
32	交通安全運動チラシによる啓発活動	まちづくり推進課
	交通事故防止、交通安全意識の普及を図るため、啓発活動を展開する。	
33	交通立看板、標識等の設置	まちづくり推進課
	道路交通環境の整備として、交通事故発生箇所などを再点検し、交通安全の確保を行う。	
34	自転車運転免許制度の実施	教育指導課
	朝霞警察署が主体となり、市内小学校4年生児童全員に、自転車運転の試験を行う。その結果、免許を児童がもらい、安全に自転車に乗るよう指導していく。	

第4章 次世代育成支援行動計画

(3)多様な困難を抱えるこども・若者の救済

さまざまな悩みや困難を抱えるこども・若者をサポートするため、相談体制を整備し、関係機関との連携を強化することで、困難の解決を図ります。

関連事業 ★・本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
35	こども人権相談事業【No.13再掲】★	人権庶務課
36	多様な性の周知・啓発 ★ 誰もが持ち合わせている性のあり方を正しく理解し、偏見や差別等を助長する事がないよう、多様な性を尊重するという視点に立った周知・啓発をすることことで、市民の意識醸成を図る。	人権庶務課
37	こどもの居場所づくり支援事業 ★ こどもに対する学習支援や保護者に対する養育支援、食事提供をはじめとした生活支援を行う事業者等に対し、運営に必要な経費の一部を補助する。	こども未来課
38	生理用品配布事業 ★ 生活に困窮し、生理用品の用意ができない方に対する支援として、身近にある公共施設や学校で生理用品を配布する。	こども未来課
39	養育支援訪問事業、子育て世帯訪問支援事業 ★ 児童の養育が特に必要と判断した家庭に対して、養育が適切に行われるよう保健師、助産師、ヘルパーなどがその居宅を訪問し、育児及び家事並びに養育に関する助言・指導等を行う。	健康づくり課 (こども家庭センター)
40	ヤングケアラー支援 ★ ヤングケアラー(家族の介護その他の日常生活上の世話を過度に行っていると認められる子ども・若者)の各種啓発を行い、要保護児童対策地域協議会のネットワークを活用し、ヤングケアラーの把握に努め、必要な支援を行う。また、ヤングケアラーの支援者に対する研修を行い、現場で応用・活用できる知識を身につけ、適切な支援の実施につなげる。	健康づくり課 (こども家庭センター)
41	カウンセリングの実施 虐待、いじめ、不登校等の悩みを抱えるこどもに対してカウンセリングを実施する。	教育指導課
42	朝霞市小学校低学年複数担任制事業 小学1年生及び必要に応じて小学2年生の通常学級において、児童の学校生活への支援、学習指導、生徒指導を実施するため、学級担任の補助員を配置する。	教育指導課
43	あさか・スクールサポーターの活用 小学3年生から6年生まで並びに中学校の通常学級における学級担任及び教科担任の補助として、児童生徒の学習指導の業務に従事し、学習内容の基礎基本の徹底を図る。	教育指導課

	学校保健委員会の実施・充実	教育指導課
44	保護者や教職員(管理職・養護教諭等)、学校医・学校歯科医・学校薬剤師などがメンバーとなり、児童生徒の健康や体力に関する現状や課題について共通理解を図りつつ、課題を克服するための手立てや方策等について検討する。	
45	朝霞市地域人材活用支援事業 市内小・中学校の学校教育活動をさらに充実させるため、地域人材の協力により、教科等での学習、部活動を展開する。	教育指導課

❖ 子どもの権利条約の4つの原則とは！

あなたが幸せに生きていくために大切なことばかりです。

子どもの権利条約の基本的な考え方は、次の4つで表されます。

それぞれ、条文に書かれている権利であるとともに、あらゆることの権利の実現を考えるときに合わせて考えることが大切な「原則」とあるとされています。

これらの原則は、日本のおこどもに関する基本的な法律である「こども本法」にも取り入れられています。



1 差別の禁止(差別のないこと)

すべての子どもは、子ども自身や親の人種や国籍、性、意見、障害、経済状況などどんな理由でも差別されず、条約の定めるすべての権利が保障されます。

2 子どもの最善の利益(子どもにとって最もよいこと)

子どもに関することが決められ、行われるときは、「その子どもにとって最もよいことは何か」を第一に考えます。

3 生命、生存及び発達に対する権利(命を守られ成長できること)

すべての子どもの命が守られ、もって生まれた能力を十分に伸ばして成長できるよう、医療、教育、生活への支援などを受けることが保障されます。

4 子どもの意見の尊重(子どもが意味のある参加ができること)

子どもは自分に関係のある事柄について自由に意見を表すことができ、おとなはその意見を子どもの発達に応じて十分に考慮します。

「子どもの権利条約」は、平成元(1998)年の第44回国連総会で採択され、日本は平成6(1994)年に批准しました。

基本目標1**基本方針1－2 こども・若者の意見や権利が尊重されるために****現状と課題**

こども・若者がそれぞれの権利を十分に享受し、意見を表明できる機会の整備が重要な課題となっています。多様な価値観や個性を尊重する社会を目指す中で、こどもたちが自己を表現し、社会に参加する機会は非常に重要であり、こどもたちの自己肯定感を培うことにもつながります。

特に、少子化や経済的な影響、新型コロナウイルスによる制約が重なり、こどもたちが自由に遊んだり学んだりする機会が制限され、一人ひとりのこども・若者が自分らしさを見つけだし、仲間と共にゆっくりとこども・若者時代を過ごす権利を保障することが難しくなっている場面も見受けられます。

こども・若者を保護・教育の対象としてのみ捉えるのではなく、彼らと同じ目線に立ち、一人ひとりの違いを認め、こども・若者が人や自然とふれあい、仲間の中で自ら育とうとする力を大切にしていくことが、今後社会には求められます。こども・若者一人ひとりの最善の利益が尊重された施策を推進するために、こども・若者が自由に意見を表明し、自分に関わることやまちづくりに参加できる機会や居場所・仕組みを創っていく必要があります。

基本方針

あらゆる場でこども・若者の権利が尊重され、意見を表す場が確保され、まちづくりに反映される取組を進めます。

また、こども・若者の自由が守られ、学びや遊びを通じて自分らしく育つことができるような社会づくりを目指します。

施策の方向性**(1) こども・若者の権利に関する普及・啓発**

こども・若者の権利養護意識の醸成を図るため、関係機関と連携し、人権週間や障害者週間において啓発活動を行い、理解を深める取り組みを進めます。

関連事業 ★・本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
46	人権週間における啓発事業 ★ 国が定める人権週間(毎年12月4日～10日)に合わせ、さまざまな人権問題について、広報、SNS等で周知、啓発を図る。	人権庶務課

第4章 次世代育成支援行動計画

	障害者週間における啓発事業 ★	障害福祉課
47	障害者週間は、障害のある方の福祉について国民の関心と理解を深めるとともに、障害のある方が社会、経済、文化そのほかあらゆる分野の活動に積極的に参加する意欲を高めるために国によって定められたもので、障害者週間(12/3~12/9)に市内において啓発事業を実施することにより、障害のある人への理解を促進する。その一環として、市内公共施設において、障害のある人が作成した作品や市内障害福祉施設の活動内容等を展示する。	
48	青少年健全育成事業における啓発活動【No.21再掲】	
49	児童虐待防止に関する意識の普及啓発【No.5再掲】	健康づくり課 (こども家庭センター)

(2)こども・若者の意見表明・社会参画

こどもが自らの視点や意見を持ち、考え、発信する力を育むための教育を推進し、自由に意見を表現できる場を確保します。そして、こどもの意見がまちづくりに反映される仕組みを検討します。

関連事業 ★・本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
50	こどもモニター ★ 市政に対するこどもの意見や要望を聴取することで、こどもの市政への関心を高めるとともに、子どもの年齢や発達の段階に応じた意見を広く市政に反映させるため、こどもモニターを置く。	市政情報課
51	環境美化ポスター作品の募集 ★ 環境美化に関するポスターを創作することによって、児童の環境美化に対する関心と意識高揚を図るとともに、これを広く活用して市民に理解と実践を呼びかける。	
52	青少年健全育成事業における発表・体験機会の確保 青少年健全育成団体に補助金を交付し、団体の活動を支援するとともに、関係機関・学校・地域と連携し、家族や友人と参加できるイベントを開催する。また、作文や標語を募集し、入賞者の発表会・表彰式を行うことにより、こども達が意見を発表する機会を創出する青少年健全育成事業を実施する。	こども未来課
53	児童館運営事業におけるこども・若者が意見を述べる場の提供 こどもが自主的に、児童館事業の企画や運営の手伝いを行う児童館ボランティア・実行委員等の実施、また、児童館に意見箱を設置することにより、児童館への意見や要望を自由に述べられる場を提供するとともに、こどもの意見を聞き、こどもの視点や意見を児童館の運営に反映する。	
54	交通安全作品による交通安全啓発事業 ★ 児童の交通安全に対する関心と、意識の高揚を図るため交通安全作品コンクールを実施する。	まちづくり推進課

第4章 次世代育成支援行動計画

<p>「特別の教科 道徳」の推進</p> <p>55 道徳が「特別の教科道徳」として教科化するに伴い、「『考える道徳』『議論する道徳』への転換」を推し進める。</p> <p>子どもの意見や視点を尊重し、「公正・公平」等の道徳的価値を養うことで人権意識を高める。</p>	<p>教育指導課</p>
---	--------------

(3)子どもの個性の尊重と遊ぶ権利の保障

すべての子どもの個性が尊重されるよう、相談体制を整えます。また、多様な遊び場を提供し、子どもたちの遊ぶ権利を保障します。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
56	多様な性の周知・啓発【No.36再掲】★	人権庶務課
57	児童館運営事業 児童の健全な成長を目指し、子どもたちが安全にかつ快適に遊び、活動できるよう、子どもたちの安心・安全な居場所として児童館ガイドラインに沿った管理・運営を行う。また、令和10年1月に(仮称)朝霞市福祉等複合施設内に7館目の児童館を新設予定。	こども未来課
58	育み支援バーチャルセンター事業 育み支援バーチャルセンターを設置し、発達に関して気がかりがある児の療育支援のため、専門スタッフ(小児科医、心理相談員等)と地域スタッフにより、巡回相談や来所型での専門相談、親子グループ等での指導や助言を行う。	健康づくり課 (こども家庭センター)
59	公園管理事業、児童遊園管理事業 幼児や小学校低学年の遊び場等として、整備の充実を図る。 公園不足地区の解消及び既存公園の質的向上を図る。	みどり公園課
60	冒険遊び場づくり事業 「子供の居場所づくり」と「子どもを中心とした地域社会の活性化」に寄与することを目的に、子どもの遊び場づくりの専門職(プレーリーダー)を配置し、適切な安全管理を行いながら、子どもの自由な外遊びを促す機会を提供する。	みどり公園課
61	保健体育科、家庭科、道徳等の授業で知識の習得【No.12 再掲】	教育指導課
62	カウンセリングの実施【No.41再掲】	教育指導課
63	「特別の教科 道徳」の推進【No.55再掲】	教育指導課

基本目標 2 すべてのこども・若者が夢を想い描けるまち

こども・若者がより多くの友達や地域の方と出会い、交流し、将来にわたる夢を想い描くことができるよう、様々な機会の提供や地域の中のこども・若者の居場所づくりを進めます。

基本方針2-1 こども・若者が生きる力を育むことができるよう

施策の方向性

- (1) こども・若者の安心して過ごせる居場所づくり
- (2) こども・若者の学習支援・キャリア支援の充実
- (3) こども・若者の多様な遊びや体験ができる機会の充実
- (4) こども・若者の地域活動・社会参画機会の充実

基本目標 2

基本方針 2-1 こども・若者が生きる力を育むことができるよう

現状と課題

こども・若者が夢を描き、自己成長を遂げる環境の整備が重要な課題となっています。近年の社会変化や生活環境の影響により、特に乳幼児や学童期のこどもたちは、豊かな体験を得る機会が減少しています。遊びや学びを通じて自信を育むためには、地域内での安全で自由な遊び場や学習の場が必要ですが、十分な居場所の確保が難しくなっています。

また、地域資源を活用した多様な体験活動の機会が不足しているため、こどもたちが本来持つ好奇心や探究心を発揮できる場が限られています。特に、教育機関においても、学習支援やキャリア支援の充実が求められているものの、個々のニーズに応じたきめ細やかさが求められています。

さらに、地域活動や社会参画の機会を十分に提供することや、農業体験や地域イベントへの参加を通じて、こどもたちが地域とつながり、自分の役割を見つけることができる場を提供することも求められています。これらを通じて、彼らが「朝霞で育ってよかった」と実感できるようにするためにには、地域全体での取り組みが必要です。

このような課題に直面しているこども・若者が、安心して過ごせる居場所や多様な体験ができる機会を持ち、自分の夢を思い描くことができる環境づくりが求められます。

基本方針

朝霞市で育つこども・若者が、様々な経験を通して自信を身につけ、将来にわたる夢を描きながら、次世代を担う人材として成長し、「朝霞で育ってよかった」と実感してもらえるよう、地域の人たちとともに、こども・若者の生きる力を育みます。

施策の方向性

(1) こども・若者の安心して過ごせる居場所づくり

こども・若者が地域社会で自由に遊びを体験し、豊かな人間性や社会性を育むため、健全な成育環境を確保します。そのために、児童館や公園の充実を進めます。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
64	こどもの居場所づくり支援事業【No.37再掲】★	こども未来課
65	児童館運営事業【No.57再掲】	こども未来課
66	放課後児童クラブ事業	保育課
	仕事や疾病等で放課後に児童を保育できない場合に、保護者に代わって、児童を放課後児童クラブで保育する。また、入所保留児童解消のために、各種施策の検討を行う。	

第4章 次世代育成支援行動計画

67	公園管理事業、児童遊園管理事業【No.59再掲】	みどり公園課
68	冒険遊び場づくり事業【No.60再掲】	みどり公園課
69	<p>放課後こども教室</p> <p>放課後や週末等に小学校の余裕教室を活用して、こどもたちの安全・安心な活動拠点(居場所)を設け、地域の方々の参画を得て、こどもたちとともに勉強やスポーツ・文化活動、地域住民との交流活動等の取組を実施することにより、こどもたちが地域社会の中で、心豊かで健やかに育まれる環境づくりの推進を図るために、朝霞市放課後こども教室を実施する。</p>	生涯学習・スポーツ課
70	<p>学校体育施設の開放</p> <p>小中学校の運動場、体育館を開放し、こどもの心身の健康づくりをサポートする。</p>	生涯学習・スポーツ課
71	<p>博物館運営事業 ★</p> <p>郷土の歴史を語る様々な資料を調査・収集・保存し、展示や教育普及事業において活用を図ることで地域の歴史や文化への理解と認識を深め、生涯学習の場として、いつでも誰もが学べる学習機会が市民に提供できるよう博物館運営を行う。</p>	文化財課
72	<p>公民館運営事業 ★</p> <p>市民が教養や健康の維持向上を図ることができる地域における学びの場として、実際の生活に即した各種事業や必要な図書の確保を行うとともに、利用者が相互の理解を深めることができるよう公民館運営を行う。</p>	中央公民館
73	<p>図書館におけるこども向け事業</p> <p>こどもを対象に、良書を読み、楽しむ機会を提供するため、おはなし会や読み聞かせなどを実施する。</p>	図書館

(2)こども・若者の学習支援・キャリア支援の充実

こども・若者が平等に学び、将来の夢を描ける環境を整えるため、あさか・スクールソーターなどの配置により、個別のきめ細かな指導を充実させ、外部指導者による支援で心身の向上に努めます。また、生活困窮者に対する学習支援事業などを通じて、すべてのこども・若者が学習できる環境を提供します。

関連事業 ★・本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
74	<p>朝霞市生活困窮者等学習支援事業</p> <p>生活困窮家庭やひとり親家庭の環境において、学習が進んでいない中学生・高校生及びその保護者を対象に、居場所づくりや高等学校への進学、中途退学防止のための学習教室を開催するほか、家庭訪問等の必要な支援を行う。</p>	福祉相談課 生活援護課 こども未来課
75	<p>少子化対策事業 ★</p> <p>結婚を誠実に希望する独身男女に対して、埼玉県が実施している公的な結婚支援センター(恋たま)を活用して出会いの機会を提供する。</p>	こども未来課

第4章 次世代育成支援行動計画

76	入学準備金・奨学金貸付事業 ★	教育管理課
	小学校、中学校の入学準備の資金を希望する児童・生徒の保護者に対し、入学準備金の貸付を行う。	
	高等学校、大学に入学を希望する学生及び生徒の保護者に対し、入学準備金の貸付を行う。	
77	朝霞市小学校低学年複数担任制事業【No.42再掲】	教育指導課
78	あさか・スクールサポーターの活用【No.43再掲】	教育指導課
79	朝霞市地域人材活用支援事業【No.45再掲】	教育指導課

(3)こども・若者の多様な遊びや体験ができる機会の充実

豊かな経験から得ることも・若者の自らの育ちを支援するため、地域の関係機関と連携し、多様な学びの場や遊びの場、体験の機会を提供します。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
80	農業体験事業	産業振興課
	市内の農家の協力のもと、都市農業への理解を深めるため、芋ほり、田植えなどの体験を通じて地域との交流を図る。	
81	環境美化ポスター作品の募集【No.51再掲】★	環境推進課
82	障害スポーツ・レクリエーション事業 ★	障害福祉課
	スポーツ・レクリエーションを通じて、障害のある人が楽しく社会参加できるようにする。	
83	青少年健全育成事業における発表・体験機会の確保【No.52再掲】	こども未来課
84	児童館運営事業【No.57再掲】	こども未来課
85	保育園園庭解放・いっしょに遊ぼう保育園で	保育課
	保育所の遊びを通して未就園児の子育て家庭を支援するため、公立保育所の園庭を開放する。	
86	健康増進センターにおける運動体験事業 ★	健康づくり課
	市民の健康の増進を図り、もって福祉の向上に寄与するため、温水プール、トレーニングルーム、リフレッシュルームの利用のほか、指定管理者による各種自主事業を実施する。	
87	朝霞市地域人材活用支援事業【No.45再掲】	教育指導課
88	陸上競技大会等の実施	教育指導課
	体育授業の成果発表の場と学校間交流のため、市内の全小学校6年児童を参加対象とした陸上競技大会を実施する。	
89	学校総合体育大会、新人体育大会等の実施	教育指導課
	部活動に所属している市内中学生参加する大会。運動部の朝霞地区予選は6月下旬と10月上旬に実施する。	

第4章 次世代育成支援行動計画

90	交通安全作品による交通安全啓発事業【No.54再掲】 ★	まちづくり推進課
91	公園管理事業、児童遊園管理事業【No.59再掲】	みどり公園課
92	冒険遊び場づくり事業【No.60再掲】	みどり公園課
93	子ども大学あさか ★ こどもたちに、なぜを追求する「はてな学」、どこを知る「ふるさと学」、よりよく生きる「生き方学」の3分野で、学校で教えないような課題にやさしく答える講義等を実施する。	生涯学習・スポーツ課
94	市民総合スポーツ大会、ロードレース大会、小学生スポーツ教室、ウォークラリー大会等の開催 スポーツ振興と市民の親睦、健康増進を図るために、小学生・中学生及び市民等を対象に、市民総合スポーツ大会、ロードレース大会、小学生スポーツ教室、ウォークラリー大会等を開催する。 また、都市間交流事業として、越生町との共催でハイキング大会を開催する。	生涯学習・スポーツ課
95	放課後こども教室【No.69再掲】	生涯学習・スポーツ課
96	学校体育施設の開放【No.70再掲】	生涯学習・スポーツ課
97	博物館、旧高橋家におけるイベント・体験講座の開催 ★ 郷土の歴史を語る様々な資料を調査・収集・保存し、展示や教育普及事業において活用を図ることで地域の歴史や文化への理解と認識を深め、生涯学習の場として、いつでも誰もが学べる学習機会を市民に提供している。	文化財課
98	子育て(育児)講座 人間形成に大切な乳幼児期についての知識を習得し、また、同じ世代のこどもを持つ保護者同士の交流等を通して子育ての悩みや育児不安の軽減と仲間づくりを促進する。	中央公民館
99	図書館におけるこども向け事業【No.73再掲】	図書館
100	赤ちゃんからの読書活動支援とブックスタート事業 乳児と保護者に絵本の読み聞かせを行い、乳児一人一人にファーストブックとなる絵本を配布するブックスタート事業と、それに先立ち妊娠期の母子と家族を対象とする「プレママ・パパ絵本講座」、ブックスタートのフォローアップ講座「赤ちゃんとママ・パパのおはなしタイム」を実施する。各事業を通じて、絵本を読む楽しさを伝えるとともに、親子の絆を深め、こどもの健やかな成長に絵本が有用であることを啓発する。また、読み聞かせ事業「うさみみタイム」等にもつなげ、乳幼児期から読書活動の推進を図る。	図書館
101	図書館における青少年向け事業 ★ 青少年を対象に、読書活動を推進を図る。	図書館

第4章 次世代育成支援行動計画

(4)こども・若者の地域活動・社会参画機会の充実

社会体験チャレンジ事業や児童館の施設特性・地域特性を生かした取り組み、その他の地域イベントを通じて、こども・若者の地域活動や社会参画の機会を創出します。

関連事業

No	事業名・取組内容	担当課
102	児童館における地域交流事業 老人福祉センターや福祉作業所、自治会や地域ボランティア、保育園や学校等との様々な交流事業を通じて、多様性を学ぶ機会を提供するとともに、世代を超えた子育て支援を推進し、地域ぐるみでこどもを育てる意識を醸成する。	長寿はつらつ課 こども未来課
103	朝霞市ふれあい推進事業 地域における奉仕活動、体験活動等を展開し、心豊かな青少年の育成を図るとともに、地域で子供を育てる意識を醸成し、地域の教育力の活性化を図る。	教育指導課
104	社会体験チャレンジ事業 生徒の進路意識の高揚を図るため、社会体験チャレンジ事業(地域で3日間の職場体験活動)を行う。	教育指導課
105	朝霞市地域人材活用支援事業【No.45再掲】	教育指導課
106	市民総合スポーツ大会、ロードレース大会、小学生スポーツ教室、ウォークラリー大会等の開催【No.94再掲】	生涯学習・スポーツ課

♡子どもの遊び場や体験の機会、居場所づくりを進めます！

子どもの居場所とは？

子どもたちが自己肯定感や生きる力を育むことができる場所で、家庭でもない、学校でもない、安心して過ごせる第3の居場所です。

物理的な「場」だけでなく、遊びや体験活動、オンライン空間といった多様な形態も居場所であり、子ども・若者本人が決めるものとされています。

○朝霞市ではどんな居場所があるの？



●地域の取組

朝霞市青少年育成市民会議、青少年相談員朝霞市協議会、青少年を守り育成する家制度、防犯パトロール、ふれあい推進事業、こども食堂、フード・ドパントリー、フード・ドライブなど

●体験活動

青少年健全育成ふれあい推進事業「親子ふれあいハイキング」、夏休みの体験活動（学習講座・ボランティア活動・料理・英語・科学・演奏活動）、農業体験、季節・年中行事の体験、文化・芸術ワークショップ、博物館での体験教室、公民館・図書館・児童館の講座など

●地域の居場所づくり・地域活動への参加促進

児童館、児童遊園地・公園、公民館、図書館、子育て支援センター、放課後児童クラブ、放課後子ども教室、プレーパーク、鳴子踊りなど

●催事・イベント

スポーツイベント、教室、映画会、コンサート、黒目川花まつり、彩夏祭、市民総合体育祭、文化祭、健康まつり、冬のあかりテラス、どんぶり王選手権など



ほんちょう児童館



親子ふれあいハイキング



フードドライブ

子どもの居場所づくりにおける

4つの基本的な視点

ふやす

～多様な子どもの居場所がつくられる～

つなぐ

～子どもが居場所につながる～

みがく

～子どもにとって、より良い居場所となる～

ふいかえる

～子どもの居場所づくりを検証する～

<子どもの居場所づくりに関する指針より>

基本目標3 すべてのこども・若者が安心して子育ちできるまち

こども・若者、保護者が妊娠・出産から子育ての期間を通じて切れ目なく支援を受けながら、子育てに対して過度に不安や負担を感じることがないよう、地域全体で温かく見守り支える環境づくりに取り組みます。

基本方針3-1 ライフステージを通じた切れ目のない支援を提供するために

施策の方向性

- (1) 妊娠前から妊娠期、出産、幼児期までの切れ目のない支援の充実
- (2) 子育て支援の充実
- (3) 子育てに関する相談体制の充実

基本方針3-2 様々な困難を抱える子育て家庭に切れ目のない支援を提供するために

施策の方向性

- (1) 経済的困難を抱える家庭と保護者への支援
- (2) ひとり親家庭等の支援
- (3) 発達の遅れや障がいがあるこども・若者への支援
- (4) 外国につながりのあるこどもと保護者への支援

基本方針3-3 子育て家庭が住み続けたくなるまちにするために

施策の方向性

- (1) 子育てがしやすいまちづくり
- (2) ユニバーサルデザインに配慮したまちづくり
- (3) こども・子育てに温かい(地域)社会への機運醸成

基本目標3

基本方針3－1 ライフステージを通じた切れ目のない支援を提供する ために

現状と課題

子ども・若者が安心して育つための環境づくりが急務となっています。特に、市外からの転入や共働き世帯の増加、核家族化が進む中で、子育てに関する支援が不足している現状が浮き彫りになっています。多くの保護者が、周囲に相談できる相手がないことから、育児に対する不安や孤立感を抱えがちです。子どもの生活に関するアンケート調査の結果、子どもが成長するにつれて相談先が減少する傾向があり、特に生活が困難な家庭では、小学5年生の保護者の4人に1人、中学2年生の保護者では4割以上が相談できていないといった、結果が見受けられました。

こうした状況を踏まえ、本市の子育て支援充実のためには、妊娠前から幼児期・学童期・青年期に至るまでの切れ目のない支援体制の構築が必要です。子ども家庭センターなどのワンストップ拠点を設置し、保護者一人ひとりに寄り添った伴走型の相談支援が重要です。また、特に新しく転入してきた家庭に必要な情報を確実に届けるための仕組みを整備し、相談機会を増やすことが求められています。

基本方針

子育て情報が容易に入手でき、相談窓口を明確化するなど、子育てに係る不安や負担を軽減し、安心して子どもを産み、健やかに育てることができるよう、子どもと母親の健康確保及び増進に努めます。

施策の方向性**(1)妊娠前から妊娠期、出産、幼児期までの切れ目のない支援の充実**

児童相談と母子保健のさらなる連携及び支援体制の充実のため、子ども家庭センターを設置し、保護者の窓口として関係機関と連携することで、妊娠期からの包括的で切れ目のない子育て支援と相談体制を提供します。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
107	児童館運営事業【No.57再掲】	こども未来課
108	<p>妊娠期からの包括的な子育て支援</p> <p>妊娠期から子育て期にわたるまでの様々なニーズに対して総合的相談支援を提供するワンストップ拠点(子育て世代包括支援センター)で、保健師等の専門職がすべての妊産婦等を継続的に把握し、必要に応じて支援プランを作成し、妊産婦に対して切れ目のない支援の実施を図る。</p>	健康づくり課 (こども家庭センター)
109	家庭児童相談事業【No.7再掲】	健康づくり課 (こども家庭センター)

第4章 次世代育成支援行動計画

110	こども家庭センターの設置運営【No.8再掲】★	健康づくり課 (こども家庭センター)
111	養育支援訪問事業、子育て世代訪問支援事業【No.39再掲】	健康づくり課 (こども家庭センター)
112	栄養相談事業 乳幼児期や児童期の食生活の不安や疑問に対応するため、隨時、来所や電話での個別栄養相談を実施する。	健康づくり課 (こども家庭センター)
113	母子保健相談事業 妊娠期から妊娠・出産・育児に関して訪問・面接・電話等での保健師・栄養士・助産師等が個別の相談を受け、こどもとその保護者の健康の保持・増進のための支援を実施する。	健康づくり課 (こども家庭センター)
114	母子健康手帳交付事業 子育て世代包括支援センターで妊娠の届出時に母子手帳を交付する。	健康づくり課 (こども家庭センター)
115	妊婦健康診査 母子健康手帳交付時に、妊婦健康診査助成券の交付を行い、その費用の一部を助成し、妊娠期の健康管理を勧める。	健康づくり課 (こども家庭センター)
116	乳幼児健康診査 乳児(4か月・10か月)及び幼児(1歳6か月・3歳)に対する健康診査及び保健指導を実施する。	健康づくり課 (こども家庭センター)
117	歯科保健事業 幼児に対して歯の健康診査、フッ化物塗布、保健指導、教育を行う。	健康づくり課 (こども家庭センター)
118	小児救急医療における朝霞地区4市との共同事業 医師会と連携し、救急指定病院等をローテーションして小児救急医療を実施する。	健康づくり課 (こども家庭センター)
119	未熟児養育医療費給付事業 入院医療が必要な未熟児に対し、医療費の給付を行う。	健康づくり課 (こども家庭センター)
120	各種予防接種の実施 こどもを対象に、定期的に予防接種を実施する。	健康づくり課 (こども家庭センター)
121	早期不妊検査、不育症検査、早期不妊症治療助成事業 ★ 晩婚化の進展に伴い、年齢を重ねるほど妊娠率は下がり、妊娠・出産に係るリスクが高まる中で、こどもを望む夫婦に対し、不妊に係る費用の負担軽減を図り、もって少子化社会対策に資することを目的とする。	健康づくり課 (こども家庭センター)
122	母子健康教育事業 母性または乳幼児の健康の保持増進に必要な知識や技術について、集団や個別で相談および教育を行う。	健康づくり課 (こども家庭センター)

第4章 次世代育成支援行動計画

	ファミリー・サポート・センター事業	健康づくり課 (こども家庭センター)
123	こどもを預けたい人からの依頼に対し、アドバイザーがこどもを預かる人を斡旋する。こどもを預けたい人、こどもを預かりたい人、両方をしたい人の会員登録するための説明会を開催し、受講が完了した人の会員登録の管理を行う。	

(2)子育て支援の充実

手当や助成を行い子育てにかかる経済的負担を軽減するだけでなく、ショートステイ事業やファミリー・サポート・センター事業、子育て支援事業を通じて、子育てに伴うさまざまな負担を軽減する取り組みを行います。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
124	こども医療費の助成 対象となるこどもに対し、医療費を助成する。	こども未来課
125	児童手当の支給 子育て世帯に対して、児童手当を支給する。	こども未来課
126	児童館運営事業【No.57再掲】	こども未来課
127	子育て支援センター事業 子育て中の保護者と児童を対象に、子育て支援センターにおいて、子育てに関する相談を受けるほか、各種事業を実施し、子育てサークルに活動場所を提供するなど支援する。	保育課
128	保育園園庭解放・いっしょに遊ぼう保育園で【No.85再掲】	保育課
129	子育て短期支援事業(ショートステイ事業) 保護者の疾病や仕事等により、こどもを養育することが困難になった場合に、一時的に市内の里親宅でそのこどもの預かりを行う。	健康づくり課 (こども家庭センター)
130	こども家庭センターの設置運営【No.8再掲】★	健康づくり課 (こども家庭センター)
131	養育支援訪問事業、子育て世代訪問支援事業【No.39再掲】	健康づくり課 (こども家庭センター)
132	ファミリー・サポート・センター事業【No.123再掲】	健康づくり課 (こども家庭センター)

第4章 次世代育成支援行動計画

(3)子育てに関する相談体制の充実

こども家庭センターなどのワンストップ拠点を設置し、保護者一人ひとりに寄り添った伴走型の相談支援により、ライフステージに応じた相談に対応します。

関連事業 ★・・本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
133	女性総合相談 女性総合相談事業を年間を通じて実施する。	人権庶務課
134	子育て支援センター事業【No.127再掲】	
135	子育て相談 子育て中の保護者を対象に、子育て支援センターにおいて乳幼児の育児に関する相談を受ける。	保育課
136	家庭児童相談事業【No.7再掲】	
137	こども家庭センターの設置運営【No.8再掲】★	健康づくり課 (こども家庭センター)
138	栄養相談事業【No.112再掲】	健康づくり課 (こども家庭センター)
139	母子保健相談事業【No.113再掲】	健康づくり課 (こども家庭センター)
140	乳幼児健康診査【No.116再掲】	健康づくり課 (こども家庭センター)
141	母子健康教育事業【No.122再掲】	健康づくり課 (こども家庭センター)

基本方針3－2 様々な困難を抱える子育て家庭に切れ目のない支援を提供するために

現状と課題

すべての子ども・若者が安心して育つための支援が重要な課題となっています。障害の有無、家庭環境、経済的要因、言語的な背景によって、子どもたちが不利益を被ることなく、その能力や可能性を最大限に引き出せる環境が求められています。

本市が実施した「子どもの生活に関するアンケート調査」では、埼玉県と比較して生活困難層の割合は低くなっていますが、経済的困難を抱える家庭が一定数存在することが明らかになりました。子どもの貧困は、子どもの心身の成長や学力、進学などに様々な影響を及ぼすだけでなく、将来の就労や収入など次の世代に貧困状態が連鎖する可能性が高いと言われており、子どもの貧困対策及びひとり親家庭への支援に確実に取り組む必要があります。

発達の遅れや障害を持つ子どもたちに対しては、「ソーシャルインクルージョン」の理念のもと、教育・福祉・保健・医療の各分野が連携し、療育を行う体制の充実が求められています。また、本市では外国籍市民人口、外国籍児童生徒数ともに増加傾向にあり、外国につながりのある子どもとその保護者への支援も不可欠です。日本語指導や学習支援、生活に関する情報提供が不足しており、異なる文化を持つ家庭が地域社会で安心して生活できるようにするためのサポートが求められています。

基本方針

障害の有無や家庭環境、経済的要因や言語などの違いにより、子どもが不利益とならず、その子の持つ力や可能性を最大限に伸ばしつつ、豊かで充実した生活が営めるよう支援を進めます。

施策の方向性

(1)経済的困難を抱える家庭と保護者への支援

子ども・若者が生まれ育った環境に左右されることなく、心身ともに健やかに生活し、意欲的に学習や活動に取り組めるよう、また保護者が安心して生活できるように、教育支援、生活支援、保護者への就労支援、経済的支援に取り組みます。

関連事業 ★・本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
142	就職支援(就職支援相談、合同就職面接、就労者支援講座事業) ★ 就職支援相談やセミナーの実施を通じて、就職を希望する方が希望する企業に就職ができるよう支援を実施する。	産業振興課

第4章 次世代育成支援行動計画

143	朝霞市生活困窮者等学習支援事業【No.74再掲】	福祉相談課 生活援護課 こども未来課
144	生活保護進学準備給付金の支給 生活保護世帯に属する子どもが大学等に進学した場合、新生活を始める支援をすることを目的に、給付金を支給する。	生活援護課
145	生理用品配布事業【No.38再掲】 ★	こども未来課
146	放課後児童クラブ保育料の減免 ★ 放課後児童クラブの利用者のうち、保護者の世帯が生活保護法の規定により保護を受けている場合又はそれに準ずる場合等、児童クラブに2人以上の児童が入所している場合、居住する家屋等が災害等により著しい損害を受けた場合などにおいて、申請に基づき放課後児童クラブ保育料の減免を行う。	保育課
147	母子施設入所 母子の保護及び自立の促進のための生活指導を行う。 保健上必要があるにもかかわらず、経済的理由により入院助産を受けることができない妊娠婦に対し、助産施設への入所支援を行う。	健康づくり課 (こども家庭センター)
148	官民の賃貸住宅ストックの活用の推進 住宅セーフティネット法の基本方針を踏まえ、住宅確保要配慮者に対する賃貸住宅の活用を推進する。	開発建築課
149	水道料金の減免 ★ 近年、コロナ禍に続き物価高騰に伴う生活費等の上昇により家庭等の経済的負担が増加していることから、特に影響が大きいと考えられる生活保護受給者及び児童扶養手当受給者を対象に水道料金の減額を行う。	下水道総務課
150	入学準備金・奨学金貸付事業【No.76再掲】 ★	教育管理課
151	小・中学校教育扶助事業 就学援助制度として、経済的理由によって就学困難と認められる学齢児童または生徒の保護者に対し、就学に必要な費用を支給する。	教育管理課

(2)ひとり親家庭等の支援

ひとり親家庭の生活安定と自立を促進するため、個々の実情や具体的な相談内容を踏まえ、受けられる支援制度を案内し、経済的負担の軽減と経済自立を支援します。また、ひとり親家庭の子どもの学習支援・進学支援を行います。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
152	朝霞市生活困窮者等学習支援事業【No.74再掲】	福祉相談課 生活援護課 こども未来課

第4章 次世代育成支援行動計画

153	ひとり親家庭等への進学支援事業 ★	こども未来課
	ひとり親家庭等の子どもが高等学校及び大学進学する際、受験料及び模試費用給付金等を支給する。また、小学校に入学を予定している子どもを持つひとり親家庭の父、母に入学準備に必要な経費の一部を支給する。	
154	ひとり親家庭等相談事業 ★	こども未来課
	ひとり親家庭等の相談窓口として、休日や夜間にも相談できる電話、ビデオ通話アプリやメールによる相談窓口を設置し、また、こども未来課窓口には、母子・父子自立支援員を配置し、ひとり親家庭等への相談支援による精神的な支援、自立のための経済的支援相談や情報提供などにより、ひとり親家庭等の支援を図る。	
155	児童扶養手当の支給	こども未来課
	ひとり親家庭等に、生活の安定と自立支援を図るため、所得に応じて児童扶養手当を支給する。	
156	ひとり親家庭等医療費の助成	こども未来課
	ひとり親家庭等に対して、生活の安定と自立を支援し、福祉の増進を図るため、医療費の一部を助成する。	
157	ひとり親家庭への自立・生活支援事業	こども未来課
	母子家庭及び父子家庭の親に、能力開発の取組を支援するため自立支援教育訓練給付金を支給する。 母子家庭及び父子家庭の親に、就職の際に有利であり生活の安定に資する資格を取得するため、高等職業訓練促進給付金等を支給する。	
158	母子施設入所【No.147再掲】	健康づくり課 (こども家庭センター)
159	水道料金の減免【No.149再掲】 ★	下水道総務課
160	小・中学校教育扶助事業【No.151再掲】	教育管理課

(3)発達の遅れや障害がある子ども・若者への支援

障害のある子どもが安心して生活できるよう、教育、福祉、保健、医療の関係機関が連携し、総合的な支援が必要です。保健活動の一環として、妊娠婦や乳幼児健診での疾病の早期発見・療育に努めるとともに相談体制を充実します。また、親子グループでの活動や障害のある子どもや保護者同士の交流機会を促進します。さらに、障害の有無にかかわらず共に育ち合う環境を整えるため、保育所や小・中学校における障害のある子どもへの保育や教育、放課後の居場所の提供を充実します。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
161	障害者週間における啓発事業【No.47再掲】 ★	障害福祉課
162	身体障害者・知的障害者援護 ケースワーカーにより、身体障害者手帳・療育手帳に関する相談・援護を行う。	

第4章 次世代育成支援行動計画

	障害児福祉手当	障害福祉課
163	身体又は精神(知的)の重度の障害により、日常生活において常時の介護を必要とする状態にある20歳未満の方に対し負担の軽減を図るため、手当を支給する。	
	特別児童扶養手当	障害福祉課
164	精神または身体に一定の障害がある20歳未満のこどもを育てている方のうち、主として生計を維持する方への経済的支援を図るため、手当を支給する。	
	重度心身障害者医療	障害福祉課
165	重度心身障害者やその家庭に対して、経済的負担を軽減し、福祉の増進を図るために、医療費の一部を助成する。	
	難病患者見舞金	障害福祉課
166	指定難病医療受給者証等の交付を受けている人に、見舞金を支給する。	
	障害児通所支援事業	障害福祉課
167	未就学の集団療育及び個別療育を行う必要があると認められる児童が通所し、日常生活における基本動作の指導、集団生活への適応のための訓練などをを行う児童発達支援や、小学1年生から高校3年生までの障害のある児童に対し、放課後や学校の休日において、生活能力向上のための訓練等を継続的に提供し、障害のある児童の自立を促進し、放課後等の居場所づくりを行う放課後等デイサービスを提供する。また、保育所、その他の児童が集団生活を営む施設に通う障害児については、当該施設を訪問し、障害児以外の児童との集団生活への適応のための専門的な支援を行う。	
	生活サポート事業	障害福祉課
168	障害のある人・児童やその家族の方々の地域での暮らしを支援するため、市に登録された民間団体が提供する外出、送迎などサービスに要する費用を補助し、福祉の向上及び介護者の負担軽減を図る。	
	重度心身障害者福祉タクシー利用料等助成事業	障害福祉課
169	重度の障害のある人・児童の生活圏の拡大と社会参加の促進を図るため、福祉タクシー券、バス・鉄道共通カード、自動車燃料費の中から選択制により利用料金を助成する。	
	日常生活用具支給	障害福祉課
170	在宅重度心身障害者(児)の日常生活の便宜と社会適応性を図るための用具を給付する。	
	補装具の交付・修理	障害福祉課
171	身体障害者手帳の交付を受けている方に対し、日常生活の不自由さを補つて、日常生活を容易にするために補装具の交付と修理を行う。	
	紙おむつ支給事業	障害福祉課
172	在宅の重度心身障害児に紙おむつを支給することにより、経済的な援護、障害者の衛生維持及び介護者の日常の介護活動の援助を図る。	

第4章 次世代育成支援行動計画

173	育成保育事業 育成事業を通じて、保育園等で障害のある子どもの保育を行う。	保育課
174	育み支援バーチャルセンター事業【No.58再掲】	
175	未熟児養育医療費給付事業【No.119再掲】	健康づくり課
176	朝霞市障害児就学支援委員会専門員による就学相談	教育指導課
	障害のある幼児、児童及び生徒に関し、適正な就学支援を行うための相談会の実施を行う。	

(4)外国につながりのある子どもと保護者への支援

外国につながりのある子どもに対して、日本語の指導や支援、学習支援、就園・就学支援を行い、さらに保護者を含む子育てや生活に関する支援を提供します。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
177	外国人世帯の支援 外国人に配慮した子育て支援の情報提供や利用支援を行う。	各課
178	多文化共生事業 多文化推進センターを募集・活用して、多言語で情報を発信する。 加えて、外国人市民の意見を聞き、国際化推進事業庁内連絡会議で共有する。	地域づくり支援課
179	日本語指導支援員の配置 日本語指導を必要とする帰国・外国籍児童生徒が在籍する市内小学校及び中学校に、日本語運用能力の向上と学校生活の安定化を図るため、日本語指導支援員の配置を行う。	教育指導課

基本目標3

基本方針3－3 子育て家庭が住み続けたくなるまちにするために

現状と課題

子育て中の保護者が交流できる場を設けることは、悩みの解決や支援を得る上で非常に重要です。しかし、現状では地域の子育てネットワークが十分に確立されておらず、保護者同士の交流が少ないために孤立感を抱える家庭が存在しています。

また、公共施設や歩道については、バリアフリー化を進めてきましたが、子育て家庭やこどもたちへのヒアリングで、市内には公共交通へのアクセスがしづらいエリアや、交通量が多く歩道が狭い道路など、さらに改善を望む声も出ています。ユニバーサルデザインを意識したまちづくりの推進が必要です。

さらに、地域社会全体でこども・若者を温かく見守る体制を構築することが求められています。「こどもまんなか社会」を目標に、市全体でこども・若者を温かく見守るような支援体制の醸成が必要です。また、まだまだ不足している共働き・共育での機運醸成が必要です。

基本方針

子育て中の保護者同士が交流を持ち、子育ての悩みの解決や子育て経験者による助言や手助けを得られやすい環境整備など、地域の子育てネットワークづくりを推進します。

また、こどもや妊産婦、乳幼児を連れた保護者等が安心して外出できるよう、公共施設や歩道等にユニバーサルデザインのまちづくりを推進するなど、社会・地域でこどもや子育て家庭を応援する気運の醸成に努めます。

施策の方向性

(1)子育てがしやすいまちづくり

子育てサークルの普及・促進や都市公園、児童遊園地の整備の充実を図り、子育てしやすい環境を整えます。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
180	児童館運営事業【No.57再掲】	こども未来課
181	子育て情報の提供	こども未来課
	子育てに関する情報を一元化した子育て情報誌を作成し、子どものいる家庭に配布する。また、子育て情報誌の内容を市のホームページに掲載し、情報提供を行うとともに、子育て情報メールで、子育て等に関する情報提供を行う。	
182	放課後児童クラブ保育料の減免【No.146再掲】★	保育課
183	こども家庭センターの設置運営【No.8再掲】★	健康づくり課 (こども家庭センター)

第4章 次世代育成支援行動計画

184	小児救急医療における朝霞地区4市との共同事業【No.118再掲】	健康づくり課 (こども家庭センター)
185	公園管理事業、児童遊園管理事業【No.59再掲】	みどり公園課
186	冒険遊び場づくり事業【No.60再掲】	みどり公園課
187	家庭教育学級事業補助金	生涯学習・ スポーツ課
	家庭での教育力の向上を図るため、子育てサークル等の家庭教育学級活動に補助金を交付する。また、家庭教育学級活動報告集を作成し、各学級の活動を広く紹介し、家庭教育の重要性を啓発する。	
188	家庭教育学級補助金	生涯学習・ スポーツ課
	家庭での教育力の向上を図るため、PTA等の家庭教育学級活動に補助金を交付する。また、家庭教育学級活動報告集を作成し、各学級の活動を広く紹介し、家庭教育の重要性を啓発する。	
189	子育て(育児)講座【No.98再掲】 ★	中央公民館

(2)ユニバーサルデザインのまちづくり

すべての方が安心して外出できるよう、歩道の整備や公共施設での段差解消を考慮したユニバーサルデザインのまちづくりを推進します。

関連事業

No	事業名・取組内容	担当課
190	交通立看板、標識等の設置【No.33再掲】	まちづくり推進課
191	道路区画線の工事	まちづくり推進課
	グリーンベルトや外側線等の新設及び摩耗した区画線の引き直しを行い交通安全の確保に努める。	
192	都市計画道路整備事業	まちづくり推進課
	都市計画道路を整備することで、歩車道の分離を図り、歩行者の安全性の確保を目指す。	
193	公園管理事業、児童遊園管理事業【No.59再掲】	みどり公園課
194	歩道整備事業	道路整備課
	歩行者等の安全を確保するため、歩道の新設や歩道拡幅整備を行う。	

第4章 次世代育成支援行動計画

(3)こども・子育てに温かい(地域)社会への機運醸成

すべての方が利用しやすい公共施設の整備に加え、ふれあい推進事業や児童館での高齢者と児童の交流事業を通じて、市全体でこども・若者を温かく見守る体制を構築していきます。また、共働きや共育への理解を普及させ、推進する取り組みにも努めます。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
195	男女平等啓発事業 ★ 仕事と家庭の両立を実現するため、各事業所に対して、働き方の見直しや育児休業取得率の向上などに向けた情報提供や啓発を行い、子育てるための環境整備や男女が共に地域活動との両立ができる環境づくりを進める。	人権庶務課
196	すべての方が利用しやすい公共施設の整備 市民の意見・要望を踏まえ、すべての方が利用しやすいよう市内の公共施設の整備を推進する。	財産管理課
197	朝霞市ワーク・ライフ・グッドバランス企業認定事業 ★ 仕事と家庭生活の両立や誰もが働きやすい職場環境づくりに取り組む市内の企業を朝霞市が認定し、その取組の紹介、各種支援等を通して、当該企業が社会的に評価される仕組みづくりを進めることで、市内の企業の働き方の見直しに向けた自主的な取組の促進を図ることを目的とする。	産業振興課
198	児童館における地域交流事業【No.102再掲】	長寿はつらつ課 こども未来課
199	青少年健全育成事業における啓発活動【No.21再掲】	こども未来課
200	朝霞市ふれあい推進事業【No.103再掲】	教育指導課

基本目標4 すべてのこどもが質の高い教育・保育を受けられるまち

こどもが健やかで幸せに育ち、保護者が安心して子育てできる環境を実現するため、教育・保育事業や多様なニーズに応じた子育てサービスの提供に取り組むとともに、質の高い教育・保育を受けることができるよう、教育・保育人材の確保とスキルアップを図ります。

基本方針4-1 教育・保育事業の充実のために

施策の方向性

(1) 就学前の教育・保育事業の充実

(2) 放課後児童クラブの充実

基本方針4-2 教育・保育サービスの質を高めるために

施策の方向性

(1) 多様なニーズにこたえる子育てサービスの充実

(2) 教育・保育に携わる人材の確保・資質向上

基本目標4**基本方針4－1 教育・保育事業の充実のために****現状と課題**

共働き世代の増加や家庭構造の多様化に伴い、低年齢のうちから保育を必要とするニーズが高まっており、第2期計画においても保育所整備等を進めてきましたが、待機児童の解消には至っていません。特に1・2歳の低年齢児においては、保育所の利用が難しい状況が続いています。一方で、少子化傾向も進む中、中長期的な施設の活用を意識した確保方策を検討していく必要があります。

また、小学校への就学後も、放課後児童クラブの利用が増えており、こちらも入所希望者が多く、定員の維持が求められています。特に、長期休暇中の居場所づくりは保護者の就労にかかわらず、大きな課題であり、今後の対策として放課後等の居場所の検討をさらに進める必要があります。

基本方針

共働き世代の増加や家庭構造の多様化により、低年齢のうちから保育所利用のニーズが高まっている状況や、女性の仕事復帰や再就職が円滑に行えるよう、保育サービスの充実を図るとともに、小学校就学後も安心して児童を預けることができるよう、放課後児童クラブの充実に努めます。

施策の方向性**(1)就学前の教育・保育事業の充実**

0歳から2歳の保育を行う施設の整備を促進し、低年齢児の受け入れ体制を確保します。3歳から5歳の保育については現在、不足はありません。継続的に施設を利用できるよう環境整備を行っていきます。

関連事業

No	事業名・取組内容	担当課
201	保育事業 仕事や疾病などで、家庭において子どもを保育できない場合に、保護者に代わって保育園や小規模保育事業での保育を行う。また、待機児童解消のため、適切な定員設定や保育施設の整備を進める。	保育課
202	幼稚園事業 県等の認可を受けている私立幼稚園(私学助成)に就園する園児の施設利用費を補助するほか、保育の必要性の認定を受けた保護者に預かり保育補助金を交付する。また、低所得者等に副食費を補助する。	保育課
203	家庭保育室補助事業 認可外保育施設で市と指定契約を結んだ施設(家庭保育室)に対する運営費補助を行う。また、保護者に対して、保育料軽減費補助を行う。	保育課
204	認可外保育施設等利用補助事業 認可外保育施設を利用する保護者に対し、補助金を交付する。	保育課

第4章 次世代育成支援行動計画

(2)放課後児童クラブの充実

既存の放課後児童クラブの定員の維持を図るとともに、放課後や長期休暇中の居場所づくりを推進します。

関連事業

No	事業名・取組内容	担当課
205	放課後児童クラブ事業【No.66再掲】	保育課

基本目標4**基本方針4－2 教育・保育サービスの質を高めるために****現状と課題**

働き方の多様化により、一時預かり事業や延長保育、休日保育、病児保育などの利用も増えています。子どもの成長、子どもの幸せを第一に考えながら、保護者が安心して子どもを預けられるよう保育の充実に努める必要があります。

乳幼児等通所事業(子ども誰でも通園制度)への関心も、アンケート調査の結果をみると、一定程度見られることから、就労要件を問わない預かりについても検討が必要です。このように多様なニーズのこたえていくためには、サービスの拡充はもちろんですが、保育人材の確保と質の向上も同時に求められております。

基本方針

多様化する保育ニーズに対応するための公的保育サービスの充実を図るとともに、子どもや保護者の様々な保育ニーズに対応できるよう、一時預かり事業や休日保育等の提供体制を引き続き実施します。

また、子どもの発達や学びの連続性に対応できるような質の高い教育・保育を提供するため、保育人材の確保と資質向上に努めます。

施策の方向性**(1) 多様なニーズにこたえる子育てサービスの充実**

関係機関と連携し、延長保育事業や休日保育事業、病児保育事業等を引き続き実施します。また、就労要件を必要としない乳幼児等通所事業(子ども誰でも通園制度)についても、実施していきます。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
206	延長保育事業	保育課
	保育園を利用する保護者の就労時間の長時間化や通勤範囲の広がり等に伴う、保育時間のニーズを把握し、延長保育の充実を図る。	
207	休日保育事業	保育課
	休日に保護者の就労等で保育を必要とする児童を対象に、保育所において保育を行う。	
208	病児保育事業	保育課
	児童が急な病気となり、保育所等が利用できず、また、保護者も就労などにより、保育ができない場合に、病院などに併設される専用の保育室で、看護師等が一時的に児童を保育する。	

第4章 次世代育成支援行動計画

209	乳幼児等通所事業(こども誰でも通園制度) ★ 保育所その他の内閣府令で定める施設において、保育所等に入所していない10歳6月～2歳のものに適切な遊び及び生活の場を与えるとともに、当該乳児又は幼児及びその保護者の心身の状況及び養育環境を把握するための当該保護者との面談並びに当該保護者に対する子育てについての情報の提供、助言その他の援護を行う。	保育課
	一時預かり事業 保護者の就労、病気、育児疲れ解消(リフレッシュ)等の理由により、家庭での保育が困難な小学校入学前の児童を一時的に保育する。また、指定家庭保育室で、保育所と同様に一時保育を実施している場合、保育料を補助する。	
211	朝霞第五中学校特認校 小規模校の活性化を図るため、市内すべての小学校から朝霞第五中学校へ通学できるよう特認校制度を設ける。 また、県費負担教職員に加え、教科支援員の活用により、教育の充実を図る。	教育管理課
	中学校自由選択制度 通学区域の弹力的な運用を図ることにより、中学校を自由に選択できることで生徒一人ひとりに「生きる力」を育む教育環境の充実を図る。	

(2)教育・保育に携わる人材の確保・資質向上

多様な子どもの発達や学びの連続性に対応できるような質の高い教育・保育を提供するため、保育士や幼稚園教諭に対する研修機会を拡充します。また、質の高い教育・保育を継続するため、教職員に対する研修機会を拡充します。

さらに、保育所・幼稚園から小学校に進学するにあたり、円滑な引継ぎを実現するため、協議会の設置や保育士・教職員同士の交流機会を提供します。年齢や性別を問わず、保育士が継続的に働き続けられるよう、処遇の改善に努めます。

関連事業 ★…本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
213	保育士研修事業	保育課
	県や関係機関等の主催する各種研修会等への保育士の派遣や、内部での研修会などを開催し、職員等の資質の向上を図る。	
214	保育士等人材確保事業 市内の認可保育園や小規模保育施設における保育士等の不足解消及び放課後児童クラブ指導員を確保するため、就職を希望する方(学生・転職・再就職)を対象として、合同の保育園職員・放課後児童クラブ指導員就職相談会を実施する。	保育課

第4章 次世代育成支援行動計画

	公立保育園施設修繕事業 ★	保育課
215	公設公営保育園及び公設民営保育園の施設管理及び改修に関する業務を行う。	
216	<p>小学校と幼稚園・保育所の連携</p> <p>「朝霞市幼児教育振興協議会」を中心とし、保育園見学、小学校生活科の授業公開、小学校教員と保育園・幼稚園・こども園の職員との情報交換会等を行い、保幼小の連携を図る。</p>	教育指導課
217	<p>先進校・研究推進校への視察</p> <p>市内小・中学校を対象に、委嘱期間は2年間とする研究開発学校を指定する。研究領域は、各教科等学校教育全般とし、研究発表時は、市内の小中学校教職員が参加し、研究成果を共有する。</p> <p>また、市内各小・中学校を対象に校内研修を助成する。</p> <p>さらに、教員経験年数の5年以上10年未満の教員を対象として指導力向上を目的に、教育奨励費を支給し主体的な研究を支援するとともに、全体研修を行う。</p>	

第5章 子ども・子育て支援事業計画

1 子ども・子育て支援新制度の概要

平成24(2012)年に成立した子ども・子育て関連3法に基づく子ども・子育て支援新制度が平成27(2015)年4月1日から本格施行されました。

子ども・子育て関連3法とは、子ども・子育て支援法、認定こども園法の一部を改正する法律※1、関係法律の整備等に関する法律(児童福祉法等の改正)※2をいいます。

子ども・子育て支援新制度は、子ども・子育て関連3法に基づき、幼児期の学校教育・保育、地域の子ども・子育て支援を総合的に推進するためのしくみとして作られました。

※1 就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律の一部を改正する法律

※2 子ども・子育て支援法及び就学前のこどもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律の一部を改正する法律の施行
に伴う関係法律の整備等に関する法律

■子育て支援の「給付」と地域子ども・子育て支援事業

◇子どものための教育・保育給付

幼稚園、保育所、認定こども園共通の「施設型給付」と、小規模保育事業などへの「地域型保育給付」という、2つの公的な財政支援を行っています。

子どもの年齢と保育の必要性の有無によって、3つに区分されます。

区分	内容	対象施設
1号認定	3~5歳の保育を必要としない学校教育のみの児童	幼稚園 認定こども園
2号認定	3~5歳の保育を必要とする児童	保育所 認定こども園
3号認定	0~2歳の保育を必要とする児童	保育所、認定こども園 小規模保育等

◇地域子ども・子育て支援事業

地域や家庭の実情による充実した保育が必要な子どものいる家庭だけでなく、すべての家庭を対象にした子育て支援を充実させるため、「地域子ども・子育て支援事業」を市が行う事業として法的に位置づけ、その拡充を図ります。

◇子育てのための施設等利用給付

子どものための教育・保育給付の対象外である新制度に移行していない幼稚園、特別支援学校の幼稚部、認可外保育施設、預かり保育事業、一時預かり事業、病児保育事業、子育て援助活動支援事業を3歳から5歳まで(小学校就学前まで)の子どもまたは0歳から2歳までの住民税非課税世帯の子どもであって、保育の必要性がある子どもが利用した場合に市町村が費用を支給するものです。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

子どもの年齢と保育の必要性の有無によって、3つに区分されます。

区分	内 容	対象施設
1号認定	3～5歳の学校教育のみ(保育を必要としない)の児童	新制度に移行していない幼稚園等
2号認定	3～5歳の保育を必要とする児童	幼稚園預かり保育 認可外保育施設等
3号認定	0～2歳の保育を必要とする児童で住民税非課税世帯の児童	認可外保育施設 一時預かり事業等

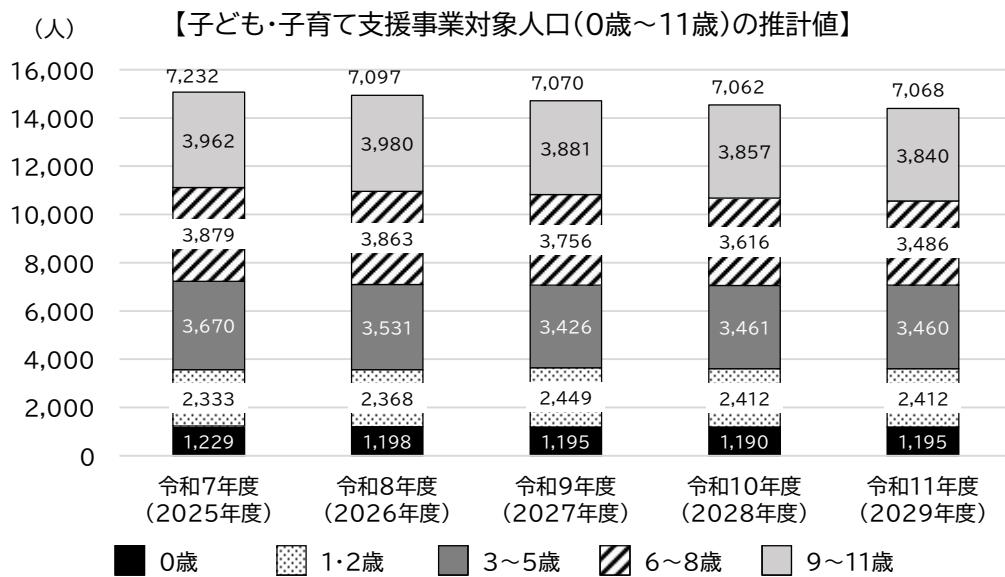
2 教育・保育の提供区域の設定

本市においては、教育・保育を提供する施設が市内に均等に整備されており、また、鉄道やバスなどの公共交通機関が充実し、交通の利便性が高いことからも、これらの資源の効率的な活用を可能とし、市内のニーズを柔軟に吸収できるよう、教育・保育提供区域を1圏域(全市)として、設定します。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

3 子ども・子育て支援事業に係る対象人口の見込み

子ども・子育て支援事業に係る対象人口の見込みは、5歳以下の乳幼児は、緩やかに減少していく見込みとなります。6歳以上の児童については、低学年の6～8歳は緩やかに減少し、高学年の9～11歳については、令和8（2026）年度までは緩やかに上昇しますが、令和9（2027）年度からは減少に転じることと見込まれます。



※朝霞市住民基本台帳(各年1月1日現在)をもとに、コーホート変化率法で推計

4 計画の設定と進捗管理

この計画は、令和7（2025）年度から令和11（2029）年度の5か年における事業ごとの「量の見込み」及び「確保の内容」を定めて、提供体制や方法、及び実施時期を定めて実施します。また、各年度において、事業の進捗状況を確認しながら、計画の見直しを行います。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

5 幼児期の学校教育・保育の提供

支援事業番号①

乳幼児に対する学校教育や保育を適切に提供できるように、保護者のニーズに基づき、幼稚園、保育所、小規模保育事業などの基盤整備を行います。

<実績>

◆入所者数(幼稚園5月1日、その他は4月1日)

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
幼稚園	2,095人	1,931人	1,795人	1,702人
保育所、認定こども園	3,148人	3,237人	3,255人	3,382人
小規模保育事業	399人	456人	447人	436人
家庭保育室	17人	12人	10人	5人

<事業の見込みと確保内容>

◆幼児期の学校教育【幼稚園・認定こども園】(1号認定、新1号認定)

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込 (必要利用定員総数)	1,447人	1,393人	1,352人	1,369人	1,368人
②確保の 内容	幼稚園、 認定こど も園	1,447人	1,393人	1,352人	1,369人

第5章 子ども・子育て支援事業計画

◆幼児期の保育【保育所・認定こども園・幼稚園及び預かり保育・小規模保育事業等】

(2号認定、新2号認定、3号認定)

(人)

		令和7年度 (2025年度)			令和8年度 (2026年度)			令和9年度 (2027年度)		
		2号		3号	2号		3号	2号		3号
			0歳	1・2歳		0歳	1・2歳		0歳	1・2歳
①量の見込 (必要利用定員総数)		2,143	350	1,457	2,183	350	1,472	2,179	350	1,472
②確保 の内容	保育所、 認定こども園、 幼稚園及び 預かり保育、 小規模保育事 業等	2,499	350	1,457	2,544	350	1,472	2,544	350	1,472
		令和10年度 (2028年度)			令和11年度 (2029年度)					
		2号		3号	2号		3号			
			0歳	1・2歳		0歳	1・2歳			
①量の見込 (必要利用定員総数)		2,180	350	1,472	2,180	350	1,472			
②確保 の内容	保育所、 認定こども園、 幼稚園及び 預かり保育、 小規模保育事 業等	2,544	350	1,472	2,544	350	1,472			

<確保の方策>

本市の就学前児童数は横ばいで推移しておりますが、1、2歳児の待機児童が発生する一方、3歳以上児で定員に空きがでている施設もあることから、幼稚園のこども園移行のほか、保育所や小規模保育事業等の整備などにより待機児童の解消に努めます。

さらに、幼稚園の預かり保育事業に補助金を交付することで幼稚園の利用促進を図ります。

また、令和元(2019)年10月より幼児教育・保育無償化が開始されたことにより、保育所や幼稚園の3歳児～5歳児クラスの保育料が無料となり、幼稚園については、預かり保育事業の利用料も無償化の対象となるため、保護者のニーズに合わせて幼稚園、保育所、小規模保育事業等の活用を推進します。

6 地域子ども・子育て支援事業の充実

(1) 延長保育事業(時間外保育事業)

支援事業番号②

保育所等を利用するフルタイム勤務の共働き世帯数や通勤時間を含む勤務時間等にあわせた保育時間の延長を実施します。

<実績>

◆延長保育事業の実施箇所数

実施時間	公設保育所	民設保育所
午後6時から午後7時	9か所	31か所
午後6時から午後7時30分	0か所	14か所
午後6時から午後8時	2か所	16か所
計	11か所	61か所

◆延長保育事業の実績

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
年間利用者数(午後6時以降延べ人数)	463人	551人	535人	375人

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込み	2,531人	2,485人	2,475人	2,473人	2,474人
②確保の内容	3,927人	3,987人	3,987人	3,987人	3,987人

<確保の方策>

延長保育事業は、各保育所等における保育標準時間として提供される11時間の保育時間を超える時間帯に提供される保育であり、本市においては、全ての施設で延長保育を実施しております。

今後も、引き続き延長保育を実施してまいります。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(2)放課後児童クラブ

支援事業番号③

就労等により、昼間家庭に保護者のいない小学生の児童を対象に、放課後や長期休暇中に、保護者に代わって保育の場を提供する事業です。

<実績>

◆放課後児童クラブの実績

入所者数(4月1日時点)	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
1～3年生	1,488人	1,515人	1,562人	1,641人
4～6年生	137人	142人	130人	131人
合計	1,625人	1,657人	1,692人	1,772人

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込 (1～3年生)	1,795人	1,796人	1,749人	1,711人	1,677人
②量の見込 (4～6年生)	188人	188人	183人	179人	176人
③量の見込 (合計)	1,983人	1,984人	1,932人	1,890人	1,853人
④確保の内容	1,854人	1,854人	1,854人	1,854人	1,854人

<確保の方策>

保育の必要性の高い低学年の児童が入室できるよう、民間事業者が運営する放課後児童クラブにも、低学年優先の受け入れを求めるとともに、その他の効果的な放課後の居場所づくりを推進し、必要に応じ放課後児童クラブの整備を検討します。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(3)子育て短期支援事業(ショートステイ事業)

支援事業番号④

子育て短期支援事業は、保護者の疾病や仕事等により、児童の養育が一時的に困難になった場合等に里親宅で一時的に児童を預かる事業です。

<実績>

◆子育て短期支援事業の実績

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
年間利用者数(延べ数)	87人	58人	95人	92人

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込 (延べ数)	110人	110人	110人	110人	110人
②確保の内容 (延べ数)	110人	110人	110人	110人	110人

<確保の方策>

保護者の様々な理由から児童の養育が一時的に困難となった場合、里親会の協力を得て、児童を受入れていただける里親家庭と委託契約を締結しています。また、緊急サポートセンター事業の実施についても検討します。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(4)乳児家庭全戸訪問事業

支援事業番号⑤

乳児家庭全戸訪問事業は、生後4か月までの乳児のいるすべての家庭〔新生児訪問(生後2か月まで)を含む〕を訪問し、子育て支援情報の提供や養育環境等の把握を行い、必要なサービスにつなげる事業です。

<実績>

◆乳児家庭全戸訪問の実績

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
出生者数	1,251人	1,168人	1,183人	－
乳児家庭全戸訪問数	1,186人	1,109人	1,197人	1,118人
訪問率(%)	94.8%	94.9%	101.2%	96.0%

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込 (訪問人数)	1,200人	1,200人	1,200人	1,200人	1,200人
②確保の内容 (訪問人数)	1,200人	1,200人	1,200人	1,200人	1,200人
③確保の内容 (訪問率)	100%	100%	100%	100%	100%

<確保の方策>

対象者の把握については、出生後に提出される出生連絡票(お誕生はがき)と生後3か月で出生連絡票が提出されていない家庭の抽出によって行っており、訪問希望のない家庭へも全戸訪問を実施しています。不在の家庭もあり、全数把握には至っていませんが、引き続き訪問を継続していきます。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(5)養育支援訪問事業及び要保護児童支援事業

支援事業番号⑥

養育支援訪問事業は、育児ストレス等により、子育てに不安や孤独感を抱える家庭で、養育支援が必要な家庭を対象に、ホームヘルプ等による育児・家事の援助や助産師・保育士による相談・助言を訪問により実施する事業です。

要保護児童支援事業は、様々な理由から家庭での養育が困難になっている児童や保護者を支援するため、関係機関で構成される要保護児童対策地域協議会を設置し、適切な保護・支援及び予防のために、必要な情報交換を行うとともに、支援等の内容に関する協議を行い、迅速な対応ができるようにするものです。

<実績>

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
養育支援訪問日数	2日	41日	52日	44日

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込 (訪問日数)	58日	58日	58日	58日	58日
②確保の内容	58日	58日	58日	58日	58日

<確保の方策>

養育支援訪問事業を行う際には、健康づくり課(こども家庭センター)や要保護児童対策地域協議会での検討に基づき、利用決定を行い、訪問先の家庭の理解を得て、養育支援訪問支援員(助産師・保健師等)を派遣します。地域で孤立していたり、子どもの養育に課題があつたりする家庭の把握に努め、児童と保護者への支援の充実を図ります。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(6)地域子育て支援拠点事業

支援事業番号⑦

地域子育て支援拠点事業は、保育所や公共施設などの地域の身近な場所で、子育て中の家庭の交流・育児相談等を行う事業です。

<実績>

◆地域子育て支援センターの利用実績

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
利用者数	41,017人	50,378人	56,085人	59,684人
施設数	8か所	8か所	8か所	8か所

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込 (利用者数)	60,430人	60,515人	61,838人	61,109人	61,194人
②確保の内容 (利用者数)	60,430人	60,515人	61,838人	61,109人	61,194人
③確保の内容 (施設数)	8か所	8か所	8か所	8か所	8か所

<確保の方策>

子育て支援センターでは、併設する保育所や児童館と連携しながら、子育てに関する専門性の高い職員が、各施設の特色ある事業を実施するほか、子育て相談等を行います。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(7)一時預かり事業

支援事業番号⑧

様々な理由で、家庭において保育を受けることができない乳幼児を対象に、幼稚園や保育所等において、一時的に預かる事業です。

①幼稚園における在園児対象の一時預かり事業

<実績>

◆幼稚園預かり保育の利用実績

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
利用者数(年間)	26,388人	29,038人	24,984人	34,686人

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込(年間)	33,394人	32,138人	31,182人	31,501人	31,483人
②確保の内容(年間)	90,720人	90,720人	90,720人	90,720人	90,720人

<確保の方策>

幼稚園の在園児を対象として、教育時間の前後や、夏休み等の長期休業中に預かり保育を行います。市では、幼稚園での預かり保育を推進するため、実施時間や利用者数等に応じて、幼稚園に預かり保育事業補助金を交付します。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

②保育所等で実施する幼稚園以外の一時預かり事業

<実績>

◆一時預かり事業の実績(保育所等)

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
保育所等	13人／日	11人／日	12人／日	13人／日
ファミリー・サポート・センター事業等	2人／日	2人／日	3人／日	3人／日

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込	74人／日	74人／日	74人／日	74人／日	74人／日
②確保の内容	74人／日	74人／日	74人／日	74人／日	74人／日

<確保の方策>

保育所で行う預かり保育は、保護者の疾病、出産及び親族の介護・看護、その他育児疲れなどでリフレッシュしたいときなどに利用できる制度です。ファミリー・サポート・センター事業等でも、サポート会員による預かり保育が可能です。また、利用者が「施設等利用給付認定」を受けていて、保育の必要性が認められる方の場合、無償化の対象となる場合があります。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(8)病児保育事業

支援事業番号⑨

児童が急な病気となり、保育所等が利用できず、また、保護者も就労などにより、保育ができない場合に、病院や保育所などに併設される専用の保育室で、看護師等が一時的に保育を行う事業です。

<実績>

◆病児保育の実績

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
利用者数(年間)	21人	59人	41人	101人
利用者数(月平均)	2人	5人	3人	8人

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込(年間)	150人	148人	147人	147人	147人
②確保の内容(年間)	1,215人	1,215人	1,215人	1,215人	1,215人

<確保の方策>

病児保育は、児童の病気の急変などを想定する必要があり、医師が常駐する医療機関に併設する「医療機関併設型」が望ましいと考えます。現在実施している病児保育を継続しながら、市民のニーズの把握を行い、今後も病児保育を確保します。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(9)ファミリー・サポート・センター事業

支援事業番号⑩

ファミリー・サポート・センター事業は、育児の援助をしたい方(提供会員)と、育児の援助をしてほしい方(依頼会員)が会員となり、地域の中で助け合いながら子育ての援助活動をする会員組織で相互の活動の連絡・調整を実施する事業です。

<実績>

◆ファミリー・サポート・センター事業(小学校1～6年生)※令和2年度以降は、小学生以外の乳幼児を含む

		令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
会員数	依頼会員数	1,365人	1,423人	1,460人	1,611人
	提供会員数	274人	272人	279人	272人
利用人数(年間)		3,020人	3,621人	3,928人	4,669人
利用人数(日平均)		8人	10人	10人	12人

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込	24人／日	24人／日	23人／日	22人／日	22人／日
②確保の内容	14人／日	16人／日	18人／日	20人／日	22人／日

<確保の方策>

提供会員の拡大を進めながら、提供する子育ての援助活動の、さらなる質の向上を図るため、提供会員を対象とする研修の充実に努めます。また、緊急サポートセンター事業の実施についても検討します。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(10) 妊婦健康診査

支援事業番号⑪

妊婦健康診査は、妊婦の健康の保持増進を図り、安全、安心な妊娠、出産に資するために適切な健診を行う事業です。

<実績>

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
対象者数	1,216人	1,271人	1,166人	1,165人
受診者数	1,167人	1,241人	1,159人	1,141人
延べ受診回数	15,418回	14,959人	14,741回	13,871人

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込 (受診者数)	1,300人	1,300人	1,300人	1,300人	1,300人
②確保の内容 (受診者数)	1,300人	1,300人	1,300人	1,300人	1,300人

<確保の方策>

母子健康手帳に添付された「妊婦健康診査受診票・助成券」により、妊婦健康診査の費用の一部(14回分)を助成し、妊婦の健康管理の向上を進めています。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(11)利用者支援事業

支援事業番号⑫

子育て家庭や妊産婦が、教育・保育施設や地域子ども・子育て支援事業、保健・医療・福祉等の関係機関を円滑に利用できるように、身近な場所での相談や情報提供、助言等必要な支援を行うとともに、関係機関との連絡調整、連携・協働の体制づくり等を行う事業です。

<実績>

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
母子保健型(施設数)	1か所	1か所	1か所	1か所
基本型・特定型(施設数)	0か所	0か所	0か所	1か所
こども家庭センター型(施設数)	—	—	—	—

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込 (施設数)	基本型・特定型	1か所	1か所	1か所	1か所
	こども家庭センター型	1か所	1か所	1か所	1か所
②確保の内容 (施設数)	基本型・特定型	1か所	1か所	1か所	1か所
	こども家庭センター型	1か所	1か所	1か所	1か所

<確保の方策>

妊娠期から切れ目のない子育て支援の充実を目指し平成29(2017)年10月からは子育て世代包括支援センター(保健センター内)を設置し産後ケアを開始しています。

すべての妊婦に対し、助産師や保健師が母子健康手帳を交付し、子育てのスタートをサポートします。妊娠・出産や子育ての悩み、疑問にお答えしたり、育児サービスの情報を提供します。

なお、児童虐待の相談対応件数の増加等を背景として、子育て世帯に対する包括的な支援のための体制強化を図るため、子育て世代包括支援センターと子ども家庭総合支援拠点の設立意義や機能を維持した上で組織を見直し、妊産婦や子ども、子育て世帯へ一体的に相談支援を行う機能を有する「こども家庭センター」を設置し、児童福祉と母子保健による一体的な相談支援体制を構築します。

また、保育課の窓口において、保育園等の入園に関する相談や申請を受けると共に、ファミリー・サポート・センターや一時保育等の子育て支援事業の情報提供、利用についての相談に応じて子育てをサポートします。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(12) 実費徴収に係る補足給付を行う事業

支援事業番号⑬

食事の提供に要する費用(副食費分)について、未移行幼稚園に通う低所得世帯等を対象に費用の一部を補助する事業です。

<実績>

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
対象児童数	196人	195人	190人	182人

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込 (対象児童数)	160人	160人	160人	160人	160人
②確保の内容 (対象児童数)	160人	160人	160人	160人	160人

<確保の方策>

保護者の世帯所得の状況等を勘案し、補助を行います。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(13)多様な事業者の参入促進・能力活用事業

支援事業番号⑭

地域の教育・保育需要に沿った教育・保育施設、地域子ども・子育て支援事業の量的拡大を進める上で、多様な事業者の新規参入を支援するほか、私立認定こども園における特別な支援が必要な子どもの受入体制を構築することで、良質かつ適切な教育・保育等の提供体制の確保を図る事業です。

認定こども園特別支援教育・保育経費は、健康面や発達面において特別な支援が必要な子どもを受入れる私立認定こども園の設置者に対して、職員の加配に必要な経費の一部を補助する事業です。

<実績>

	令和2年度 (2020年度)	令和3年度 (2021年度)	令和4年度 (2022年度)	令和5年度 (2023年度)
利用事業者数	0人／月	0人／月	1人／月	0人／月

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込	2人／月	2人／月	2人／月	2人／月	2人／月
②確保の内容	2人／月	2人／月	2人／月	2人／月	2人／月

<確保の方策>

市内の認定こども園に対して、今後、認定こども園特別支援教育・保育経費事業の活用を図ります。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(14)【新規】子育て世帯訪問支援事業

支援事業番号⑯

訪問支援員が、家事・子育て等に対して不安・負担を抱えた子育て家庭、妊産婦、ヤングケアラー等がいる家庭の居宅を訪問し、家庭が抱える不安や悩みを傾聴するとともに、家事・子育て等の支援を実施することにより、家庭や養育環境を整え、虐待リスク等の高まりを未然に防ぐ事業です。

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込	24人	24人	24人	24人	24人
②確保の内容	24人	24人	24人	24人	24人

<確保の方策>

児童相談担当部署及び母子保健担当部署、要保護児童対策地域協議会での検討に基づき、利用決定を行い、訪問先の家庭の理解を得て、訪問支援員(ホームヘルパー等)を派遣します。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(15)【新規】児童育成支援拠点事業

支援事業番号⑯

養育環境等に課題を抱える、家庭や学校に居場所のない児童等に対して、当該児童の居場所となる場を開設し、児童とその家庭が抱える多様な課題に応じて、生活習慣の形成や学習のサポート、進路等の相談支援、食事の提供等を行うとともに、児童及び家庭の状況をアセスメントし、関係機関へのつなぎを行う等の個々の児童の状況に応じた支援を包括的に提供することにより、虐待を防止し、子どもの最善の利益の保障と健全な育成を図る事業です。

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込	20か所	20か所	20か所	20か所	20か所
②確保の内容	－	－	20か所	20か所	20か所

<確保の方策>

養育支援訪問事業、子育て世帯訪問支援事業やヤングケアラー対策事業の推進に活用できるよう、他の自治体の状況や実施主体事業者等を調査・研究し、事業の実現に向け努めます。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(16)【新規】親子関係形成支援事業

支援事業番号⑯

児童との関わり方や子育てに悩みや不安を抱えている保護者及びその児童に対し、講義やグループワーク、ロールプレイ等を通じて、児童の心身の発達の状況等に応じた情報の提供、相談及び助言を実施するとともに、同じ悩みや不安を抱える保護者同士が相互に悩みや不安を相談・共有し、情報の交換ができる場を設ける等その他の必要な支援を行うことにより、親子間における適切な関係性の構築を図ることを目的とする事業です。

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込	48人	48人	48人	48人	48人
②確保の内容	48人	48人	48人	48人	48人

<確保の方策>

埼玉県が開催しているペアレントトレーニングの専門的な研修を終了した家庭児童相談員が講師を担い全8回の講座を実施する他、個別相談においても必要な家庭に対し支援を行います。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(17)【新規】妊婦等包括相談支援事業

支援事業番号⑯

妊婦等に対して面接やその他の措置を講ずることにより、妊婦等の心身の状況、その他おかれている環境等の把握を行うほか、母子保健や子育てに関する情報の提供、相談その他の援助を行う事業です。

<事業の見込みと確保内容>

		令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込	妊娠届出数	1,200人	1,200人	1,200人	1,200人	1,200人
	1組あたり面接回数	3回	3回	3回	3回	3回
	面接実施合計回数	3,600回	3,600回	3,600回	3,600回	3,600回
②確保の内容		3,600回	3,600回	3,600回	3,600回	3,600回

<確保の方策>

すべての妊婦に対し、助産師や保健師が母子手帳を交付し、子育てのスタートをサポートします。妊娠・出産や子育ての悩み、疑問にお答えしたり、育児サービスの情報等を提供します。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(18)【新規】乳児等通園支援事業

支援事業番号⑯

保育所等において、6か月から満3歳未満の保育所等に通っていない乳児又は幼児を対象に、適切な遊び及び生活の場を与えるとともに、当該乳児又は幼児及びその保護者の心身の状況及び養育環境を把握するための当該保護者との面談並びに当該保護者に対する子育てについての情報の提供、助言その他の援助を行う事業です。

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込	－	62人	62人	62人	62人
②確保の内容	－	62人	62人	62人	62人

<確保の方策>

法律に基づく新たな給付制度として位置づけられる令和8年度から実施予定。実施可能な場所を選定し、事業を実施します。

第5章 子ども・子育て支援事業計画

(19)【新規】産後ケア事業

支援事業番号⑩

出産直後に休養やケアが必要な産婦に対し、心身のケアや育児のサポート等のきめ細かい支援や休養の機会を提供する事業です。

<事業の見込みと確保内容>

	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	令和9年度 (2027年度)	令和10年度 (2028年度)	令和11年度 (2029年度)
①量の見込	40人/日	40人/日	40人/日	40人/日	40人/日
②確保の内容	40人/日	40人/日	40人/日	40人/日	40人/日

<確保の方策>

支援が必要な産婦に対し、タイムリーにケアやサポートが行えるよう、産院と連携して対応していきます。

◆令和7年4月1日に朝霞市こども家庭センターを設置します！

子育て家庭を 応援します！

子育ては楽しいことばかりではなく、時には、つらく悲しくなることもあります。

誰にも相談できず、ひとりで悩んでしまい、子どもへの虐待に発展してしまうことも……。

ひとりで悩まず、まずは、こども家庭センターに相談してください。



朝霞市保健センター内に新しく誕生する「朝霞市こども家庭センター」では、妊産婦や乳幼児の支援窓口であった「子育て世代包括支援センター」と、0歳～18歳までの子育て家庭の支援窓口であった「子ども家庭総合支援拠点」が一体となり、妊産婦、子育て家庭、子どもを対象に、包括的に切れ目のない相談支援を行います。



◎母子保健係

妊娠届の受付、母子健康手帳の交付、妊娠中・産後の生活プランの作成・相談、産後ケア事業の受付、乳幼児健康診査、子どもの発達に関する相談、妊産婦健康診査等の助成件に関するご相談、未熟児養育医療給付申請に関するご相談

◎こども相談係

子どものしつけや関わり方の相談、子どもの養育に不安や困難がある、子育てでイライラしてしまうなどの相談や連絡

第6章 計画の推進・進捗管理体制

1 計画の推進体制

本計画の推進は、行政だけでなく、様々な分野での連携が必要であり、家庭をはじめ、保育所、幼稚園、認定こども園、学校、地域、その他関係機関・団体等との連携・協働により取り組んでいきます。

そのため、朝霞市子ども・子育て会議を計画の評価・検証をする機関とします。

2 情報提供・周知

本市では、これまで子育て支援に関する情報及び利用方法などを広報やホームページを活用して公開し、必要に応じて説明会を実施するなど市民に対する広報・周知の充実に努めてきました。

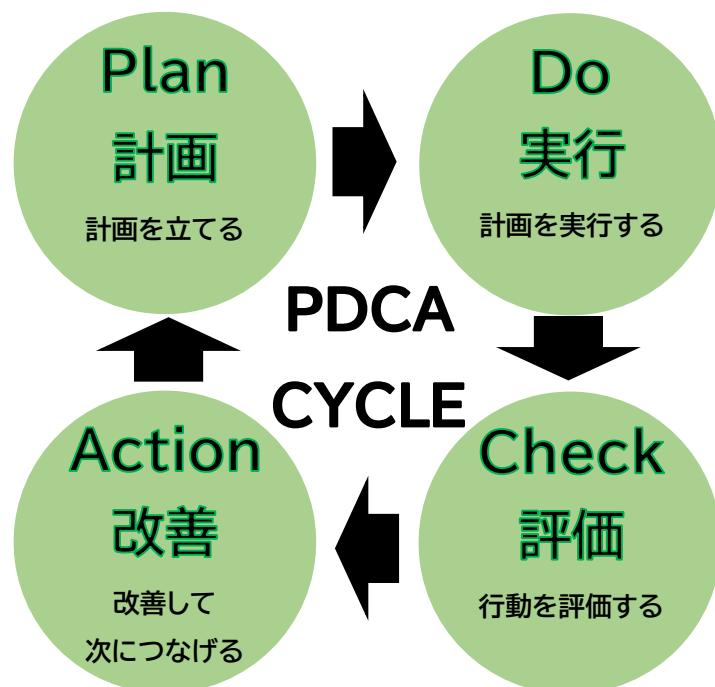
今後も、本計画の進捗状況や市内の多様な施設・サービス等の情報を、広報媒体やインターネット、パンフレット等の作成・配布等を通じて、市民への周知・啓発に努めます。

3 計画の評価・検証・公表

計画の実現のためには、計画に即した事業がスムーズに実施されるように管理するとともに、計画の進捗状況について需要と供給のバランスがとれているかを把握し、年度ごとの実施状況及び成果を点検・評価し、検証していく必要があります。

具体的には、以下の図の様にPDCAサイクルに基づいて、計画内容と実際の利用状況、整備状況などを点検・評価し、乖離がある場合には修正を行っていきます。また、大きな修正・変更が必要になった場合は、計画の中間年を目安として計画の見直しを行います。

朝霞市子ども・子育て会議において年度ごとに施設状況や事業の進捗状況の把握・評価を行い、その結果については、広報等を通じて公表していきます。



資料編

1 策定の経過

開催日	会議等	議題
令和5年7月6日 (木曜日)	子ども・子育て会議 (第1回)	①会長及び副会長の選出について ②こども基本法の概要について ③子ども・子育て会議及び部会の運営について ④第3期朝霞市・子ども・子育て支援事業計画の策定について
令和5年7月20日 (木曜日)	子ども・子育て支援事業計画部会(第1回)	①自己紹介 ②部会長選出 ③計画策定部会の狙いと流れ ④朝霞市の現状把握(グループ討議)
令和5年8月31日 (木曜日)	子ども・子育て会議 (第2回)	①第2期朝霞市子ども・子育て支援事業計画の進捗管理について ②第1回朝霞市子ども・子育て支援事業計画部会の報告について ③その他
令和5年10月24日 (火曜日)	子ども・子育て支援事業計画部会(第2回)	①第3期朝霞市子ども・子育て支援事業計画の策定に係るアンケート及びヒアリングの実施について ②第3期朝霞市子ども・子育て支援事業計画の策定に係るアンケート及びヒアリングの調査票(案)について ③その他
令和5年11月28日 (火曜日)	子ども・子育て会議 (第3回)	①第3期朝霞市子ども・子育て支援事業計画の策定に係るアンケート及びヒアリングの実施について ②第3期朝霞市子ども・子育て支援事業計画の策定に係るアンケート及びヒアリングの調査票(案)、封筒(案)について ③公立保育園の給食費の対応について
令和6年2月13日 (火曜日)	子ども・子育て会議 (第4回)	①子ども・子育て支援事業計画(令和4年度分)の評価について ②その他
令和6年3月25日 (月曜日)	子ども・子育て会議 (第5回)	①子ども・子育て支援事業計画令和4年度実施事業進捗状況報告書(案)について ②その他
令和6年5月31日 (金曜日)	子ども・子育て会議 (第1回)	①第3期朝霞市子ども・子育て支援事業計画策定に関するアンケート及びヒアリングの調査結果・分析について ②今後の計画策定のスケジュールについて ③その他
令和6年7月9日 (火曜日)	子ども・子育て支援事業計画部会(第1回)	①こども計画への変更について ②朝霞市こどもを取り巻く現状について ③こども計画骨子案について(グループ討議) ④子ども・子育て支援事業計画骨子案について ⑤その他
令和6年7月19日 (金曜日)	子ども・子育て会議 (第2回)	①第2期朝霞市子ども・子育て支援事業計画の進捗管理について ②第1回朝霞市子ども・子育て支援事業計画部会の報告及び骨子案について ③骨子案の基本理念について ④その他
令和6年10月22日 (火曜日)	子ども・子育て支援事業計画部会(第2回)	①こども計画の素案について ②その他
令和6年11月12日 (火曜日)	子ども・子育て会議 (第3回)	①子ども・子育て支援事業計画(令和5年度分)の評価について ②こども計画素案について ③その他
令和7年 月 日 (曜日)	子ども・子育て会議 (第4回)	①

2 朝霞市子ども・子育て会議条例

平成 25年9月 27日 条例第51号
改正 平成 26年3月 31日 条例第5号
平成 29年12月 20日 条例第21号
平成 30年9月 28日 条例第20号
令和 5年 3月 27日 条例第3号

(目的)

第1条 この条例は、朝霞市子ども・子育て会議の設置、組織及び運営に関する事項を定めることを目的とする。

(設置)

第2条 子ども・子育て支援法(平成24年法律第65号。以下「法」という。)第72条第1項の規定に基づき、市の子ども・子育て支援に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、朝霞市子ども・子育て会議(以下「子ども・子育て会議」という。)を置く。

(所掌事務)

第3条 子ども・子育て会議は、次に掲げる事務を所掌する。

- (1) 法第72条第1項各号に規定する事務を処理すること。
- (2) 子ども・子育て支援に関する施策の実施状況を調査審議すること。
- (3) 前2号に掲げるもののほか、市長が必要と認めること。

(組織)

第4条 子ども・子育て会議は、委員25人以内で組織する。

2 委員は、次に掲げる者のうちから市長が委嘱する。

- (1) 知識経験を有する者
- (2) 法第6条第2項に規定する保護者
- (3) 法第7条第1項に規定する子ども・子育て支援に関する事業に従事する者
- (4) 公募による市民又は公募委員候補者名簿に登載された市民
- (5) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める者

(会長及び副会長)

第5条 子ども・子育て会議に、会長及び副会長1人を置き、委員の互選によってこれを定める。

2 会長は、会務を総理し、子ども・子育て会議を代表する。

3 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるときは、その職務を代理する。

(任期)

第6条 委員の任期は、2年以内とする。ただし、再任を妨げない。

2 委員が欠けた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

資料編

(会議)

第7条 子ども・子育て会議の会議(以下「会議」という。)は、会長が招集し、その議長となる。

2 会議は、委員の過半数が出席しなければ、会議を開くことができない。

3 会議の議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、会長の決するところによる。

4 会長は、必要があると認めるときは、委員以外の者の出席を求めて意見若しくは説明を聴き、又は必要な資料の提供を求めることができる。

(部会)

第8条 会長は、必要があると認めるときは、会議に諮って部会を置くことができる。

2 部会に属する委員は、会長が指名する。

3 部会に部会長を置き、会長が指名する委員をもってこれに充てる。

4 部会長は、部会の事務を総理する。

5 部会長に事故があるときは、あらかじめ部会長が指名する委員がその職務を代理する。

(庶務)

第9条 子ども・子育て会議の庶務は、こども・健康部こども未来課及びこども・健康部保育課において処理する。

(雑則)

第10条 この条例に定めるもののほか、子ども・子育て会議の運営に関し必要な事項は、会長が会議に諮って定める。

附 則

(施行期日)

1 この条例は、公布の日から施行する。

(特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正)

2 特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例(昭和32年朝霞市条例第2号)の一部を次のように改正する。

(次のように略)

附 則(平成26年条例第5号)

この条例は、平成26年4月1日から施行する。

附 則(平成29年12月20日条例第21号抄)

(施行期日)

1 この条例は、平成30年4月1日から施行する。

附 則(平成30年9月28日条例第20号)

この条例は、公布の日から施行する。

附 則(令和5年3月27日条例第3号)

この条例は、令和5年4月1日から施行する。

3 朝霞市子ども・子育て会議委員名簿

任期：令和5年7月6日～令和7年3月31日

区分	選出団体等	氏名	備考
1号 知識経験を有する者	1 学校法人東洋大学	嶋崎 博嗣	会長
	2 十文字学園女子大学	鈴木 晴子	副会長
	3 公益財団法人21世紀職業財団	山谷 真名	
	4 朝霞市小中学校校長会	小林 美加	
2号 保護者	5 公営保育園保護者	新井 智美(令和5年度) 宮内 郁恵(令和6年度)	
	6 民営保育園保護者	田島 由華	
	7 幼稚園保護者	鈴木 厚子(令和5年度) 齋藤 文美(令和6年度)	
	8 朝霞市保護者代表連絡会	菅原 慎也(令和5年度) 吉山 隼人(令和6年度)	
	9 朝霞市放課後児童クラブ連絡協議会	坂本 彩香(令和5年度) 矢田 歩(令和6年度)	
3号 子ども・子育て支援に関する 事業に従事するもの	10 朝霞市社会福祉法人民間保育園連絡協議会	金子 雅美	
	11 東上地区私立幼稚園協会朝霞支部	佐藤 順與	
	12 朝霞市社会福祉協議会	川合 義和	
	13 朝霞地区福祉会みつばすみれ学園	岡部 利枝	
4号 公募による市民	14 公募市民	神部 陽一	
	15 公募市民	獅子倉 賢治	
5号 その他	16 朝霞市議会議員	本田 麻希子(～令和5年12月17日) 西 明(令和6年2月13日～)	
	17 朝霞市民生委員・児童委員協議会	宮永 純子	
	18 連合埼玉朝霞・東入間地域協議会	藤田 勇	
	19 NPO法人なかよしねっと	安孫子 陽子	
	20 こども会連合会	渡邊 俊夫	
	21 朝霞市青少年育成市民会議会	金子 和人	
	22 朝霞市地区里親会	江川 千佳子	
	23 あさか子育てネットワーク	喜多 陽子	
	24 こどもの居場所ネット	吉村 智代	
	25 児童館利用団体	鶴田 美樹	

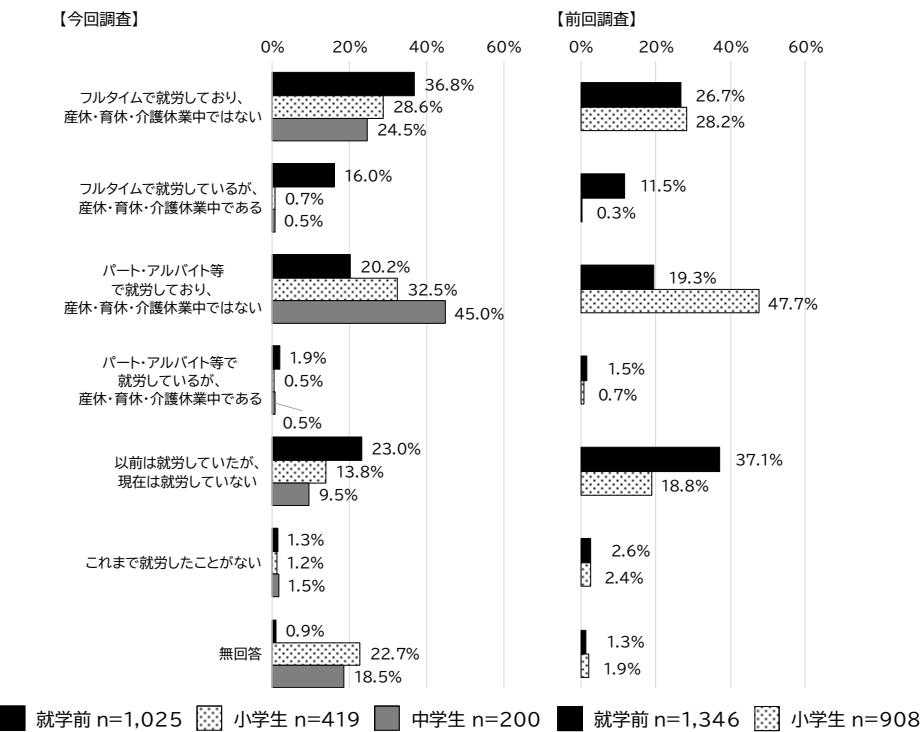
(順不同、敬称略)

4 子ども・子育て支援に関するアンケート調査

【就学前児童・小学生】

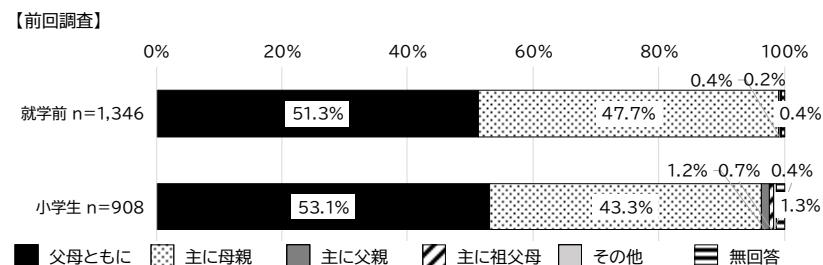
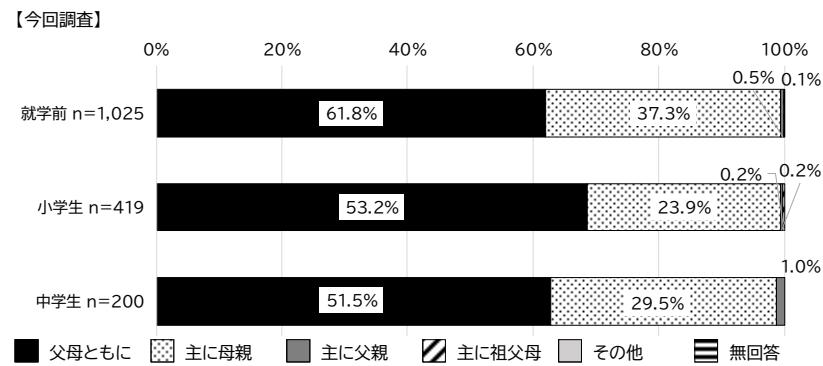
① 保護者の就労状況

【ニーズ調査①:母親の就労状況】



② 子育てへの関わり方

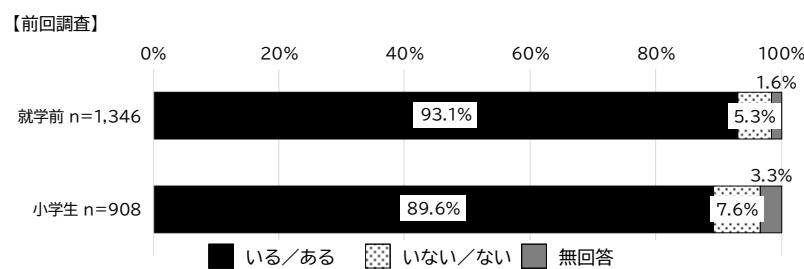
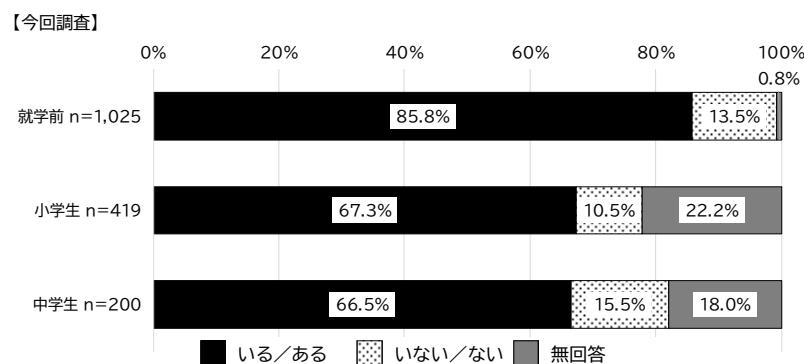
【ニーズ調査②:子育て(教育を含む)に日常的に関わっている人・施設】



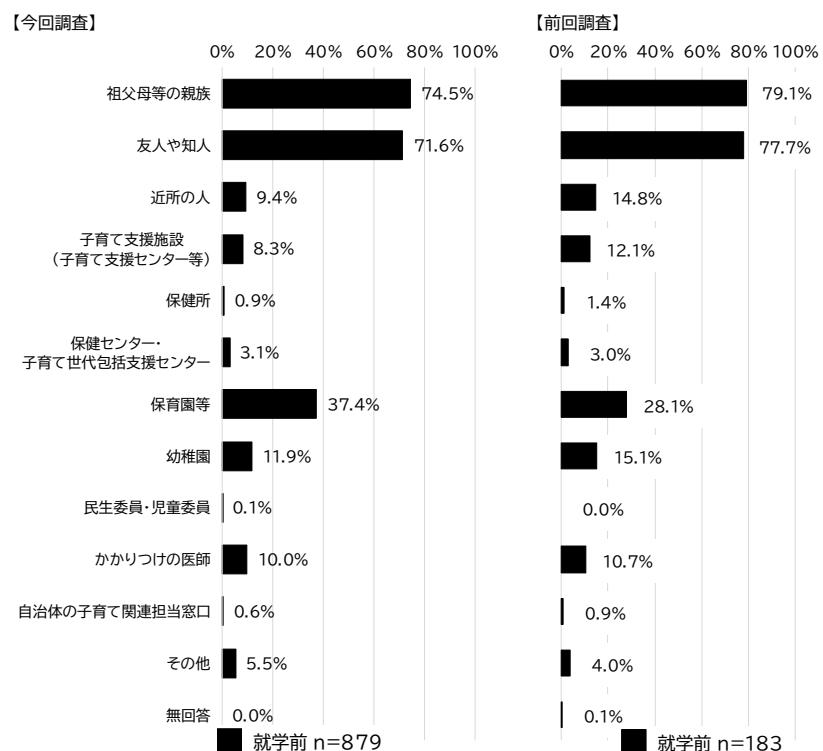
※前回調査では、中学生保護者はなし

資料編

【ニーズ調査③：子育てをする上で気軽に相談できる人や場所の有無】

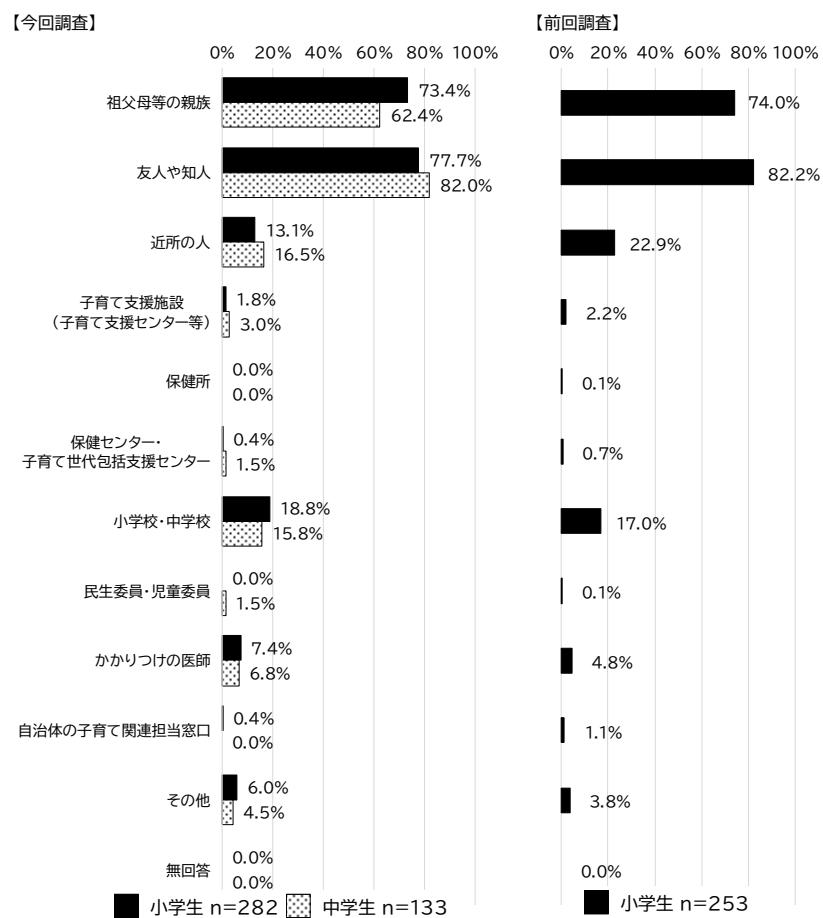


【ニーズ調査④：相談できる人・場所(未就学児保護者)】



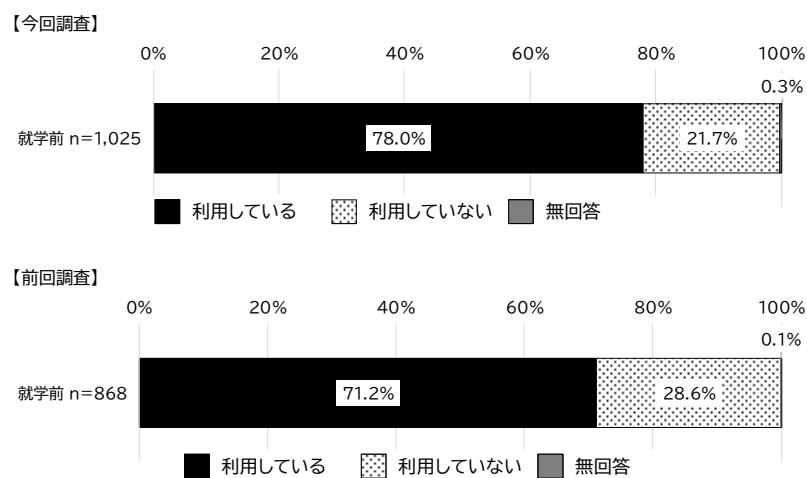
資料編

【ニーズ調査⑤:相談できる人・場所(小・中学生保護者)】



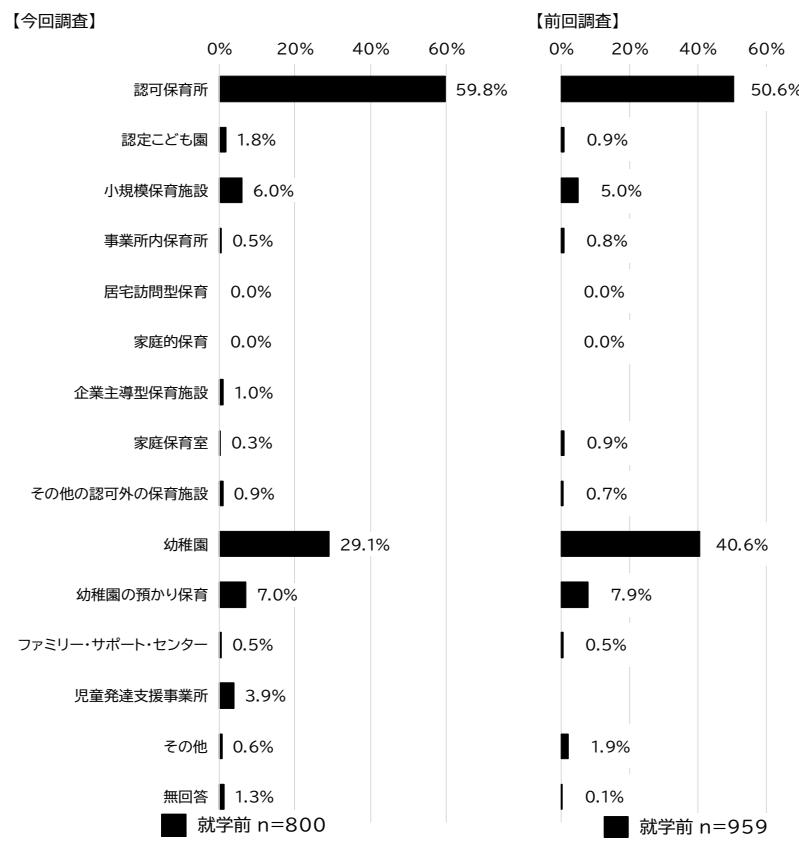
③ 教育・保育事業の利用状況と希望

【ニーズ調査⑥:定期的に利用している事業の有無】



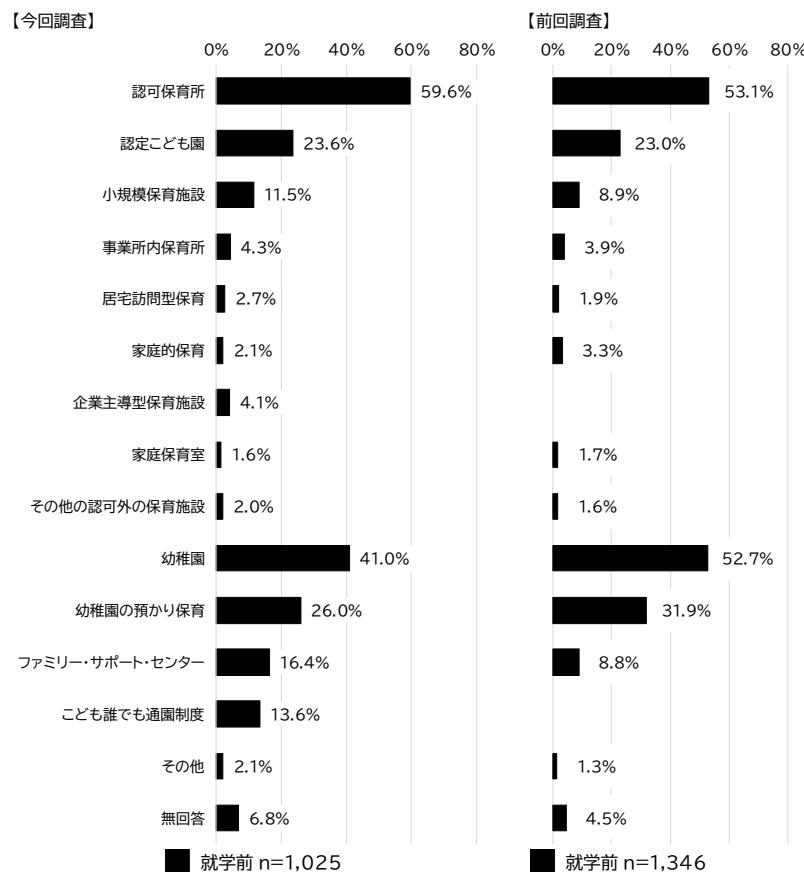
資料編

【ニーズ調査⑦:定期的に利用している事業】



※前回調査では、「企業主導型保育園」「児童発達支援事業所」の選択肢はなし

【ニーズ調査⑧:利用を希望している定期的な教育・保育事業】

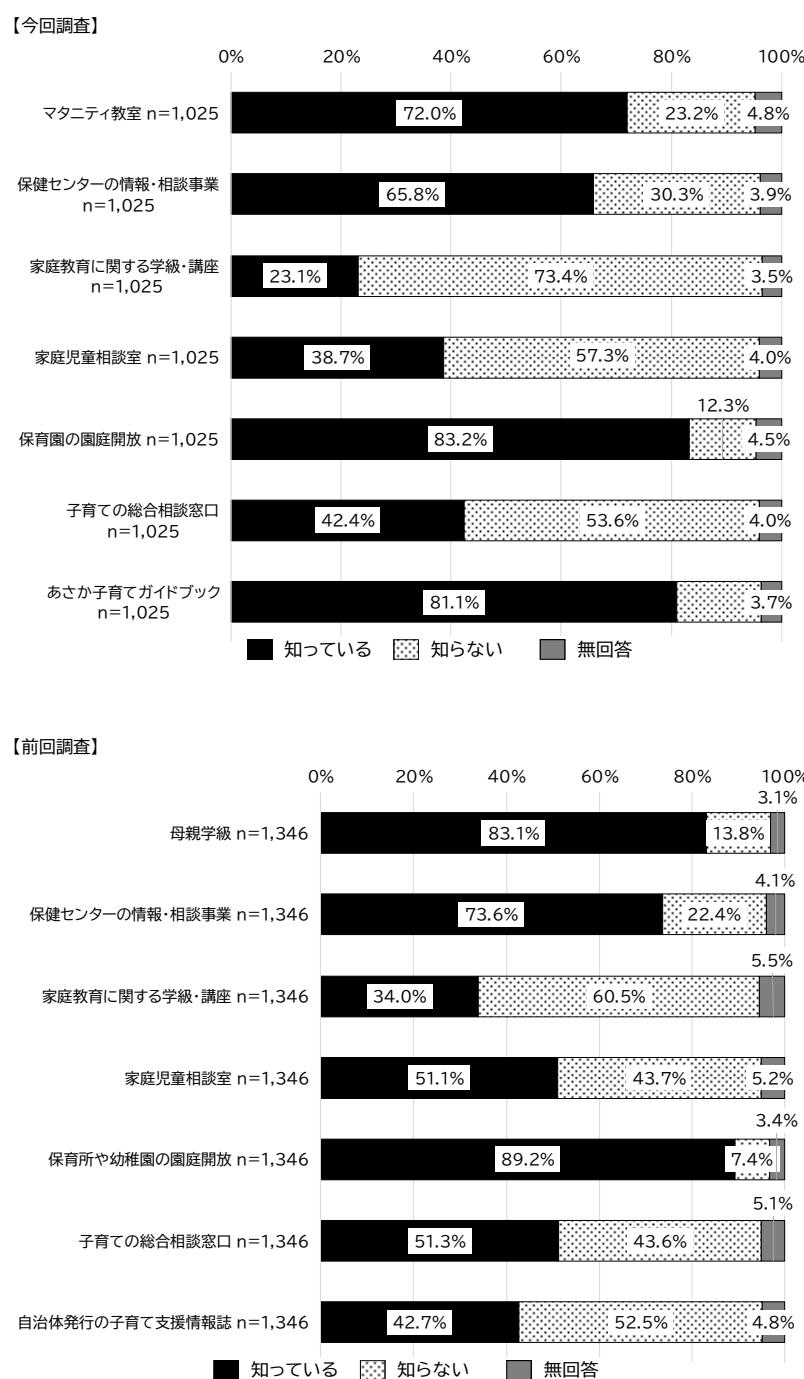


※前回調査では、「企業主導型保育施設」「こども誰でも通園制度」の選択肢はなし

資料編

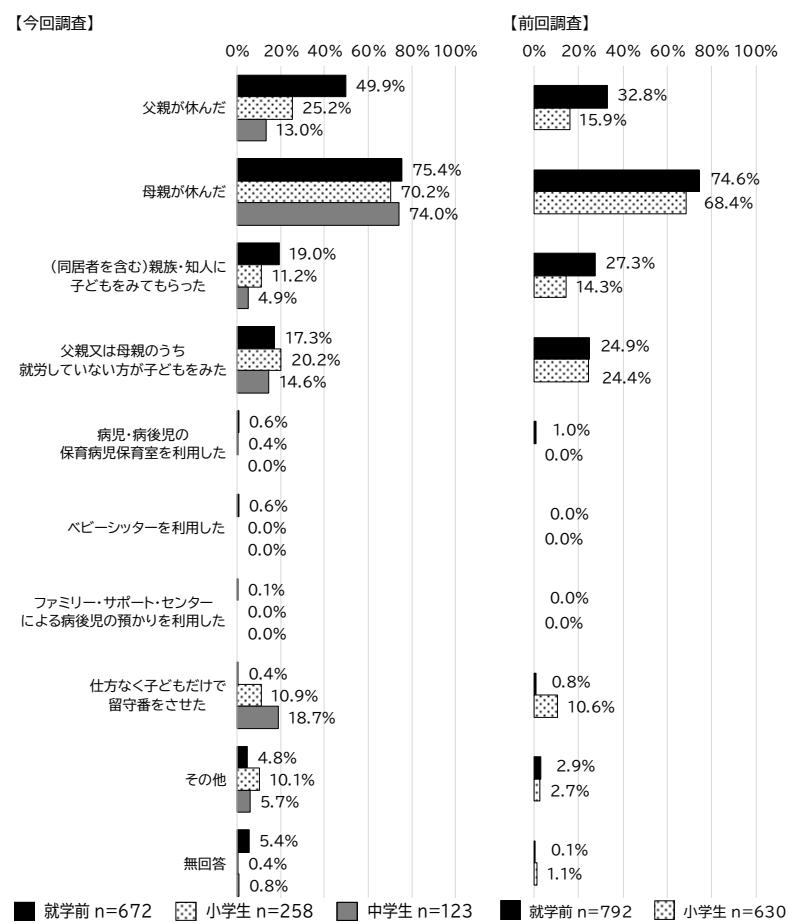
④ 子ども・子育て支援事業の利用状況と希望

【ニーズ調査⑨:各種支援事業の認知状況】



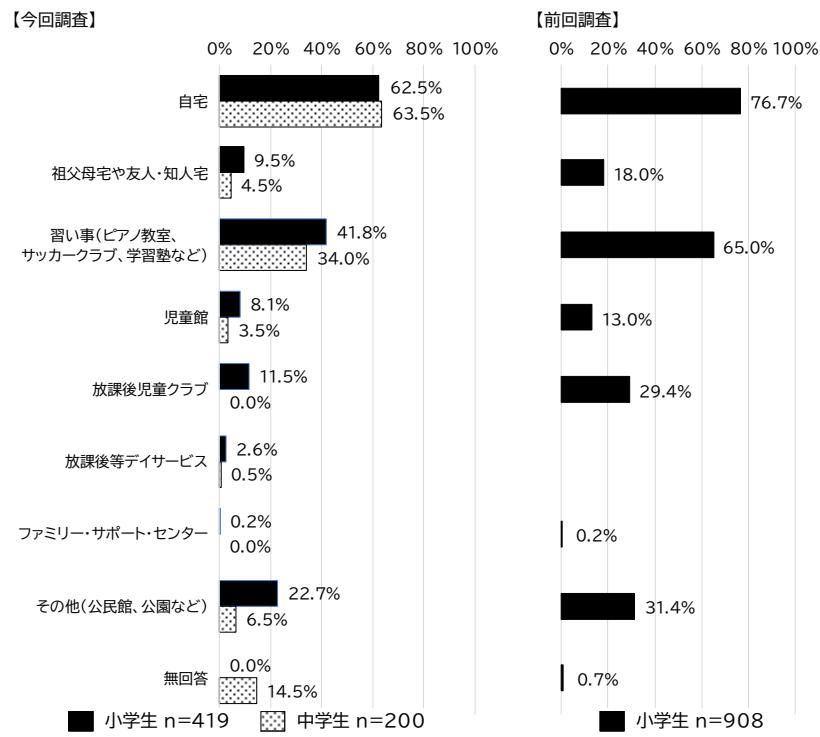
資料編

【ニーズ調査⑩:こどもが病気等で事業が利用できなかった・学校を休む必要があった際の対処方法】



資料編

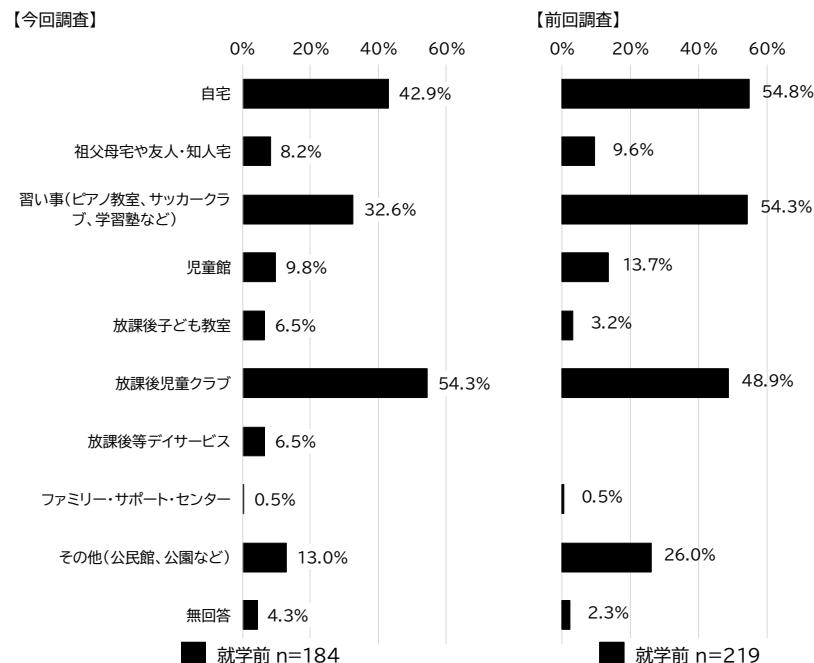
【ニーズ調査⑪：放課後(平日の学校終了後)の現在の過ごし方(小学生保護者)】



※前回調査では、中学生保護者はなし

※前回調査では、「放課後等デイサービス」の選択肢なし

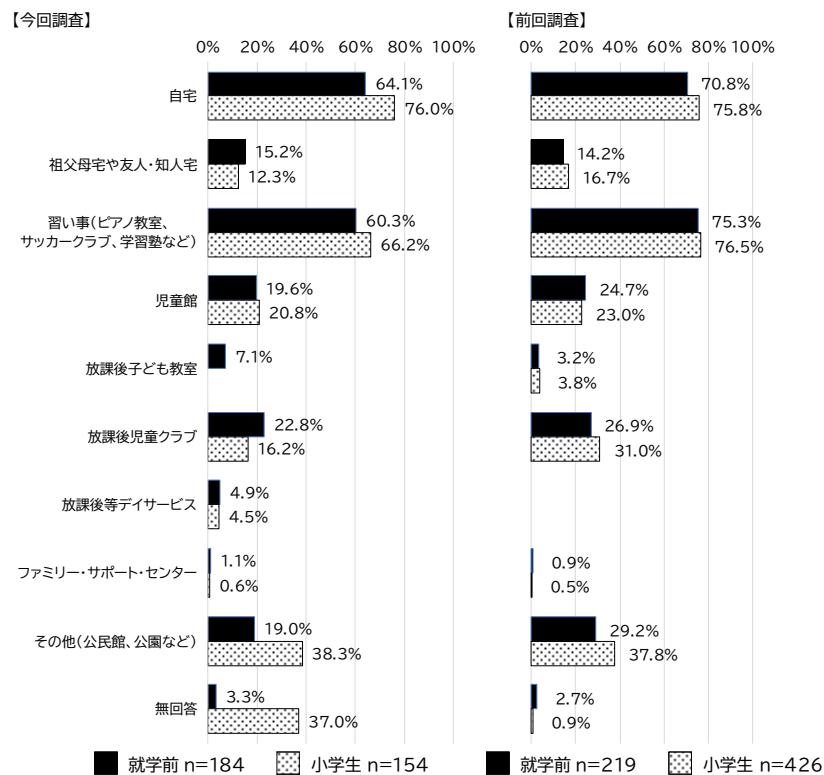
【ニーズ調査⑫：小学校低学年の間、放課後を過ごさせたい場所(就学前保護者)】



※前回調査では、「放課後等デイサービス」の選択肢なし

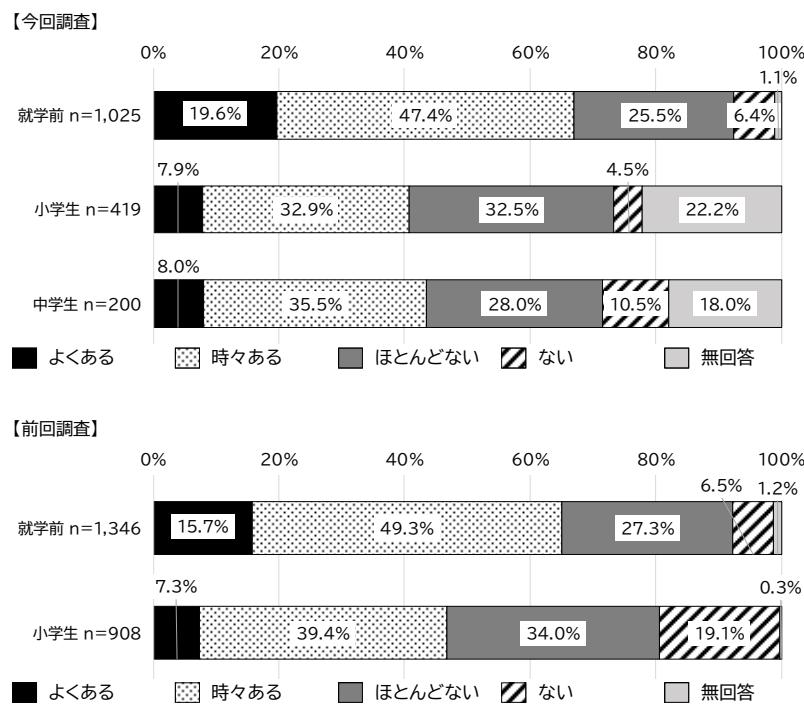
資料編

【ニーズ調査⑬:小学校高学年の間、放課後を過ごさせたい場所(就学前保護者)】



⑤ 子育ての不安や悩みなどについて

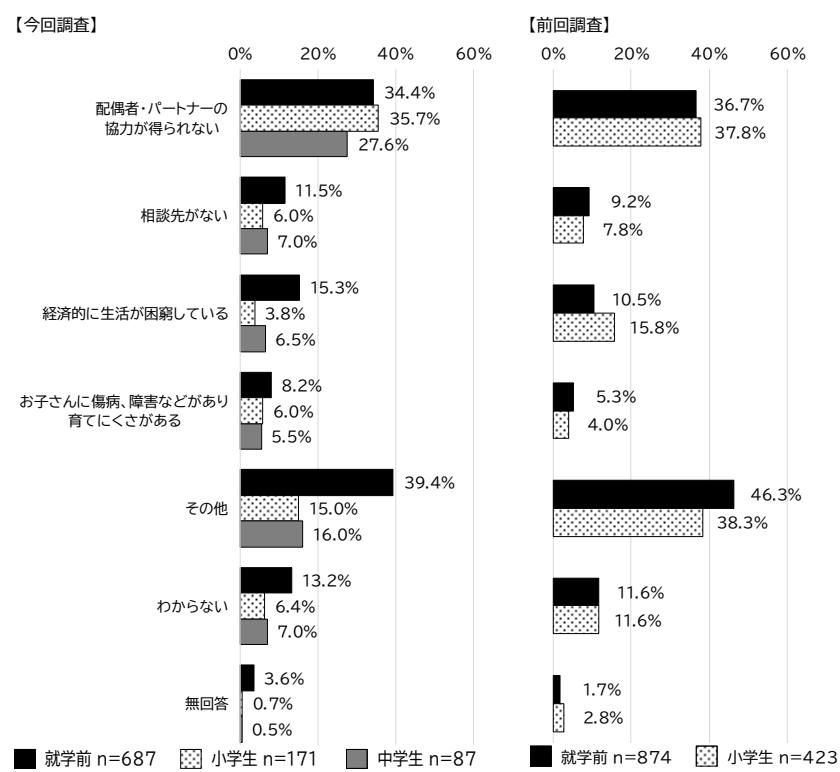
【ニーズ調査⑭:子育ての負担感】



※前回調査では、中学生保護者はなし

資料編

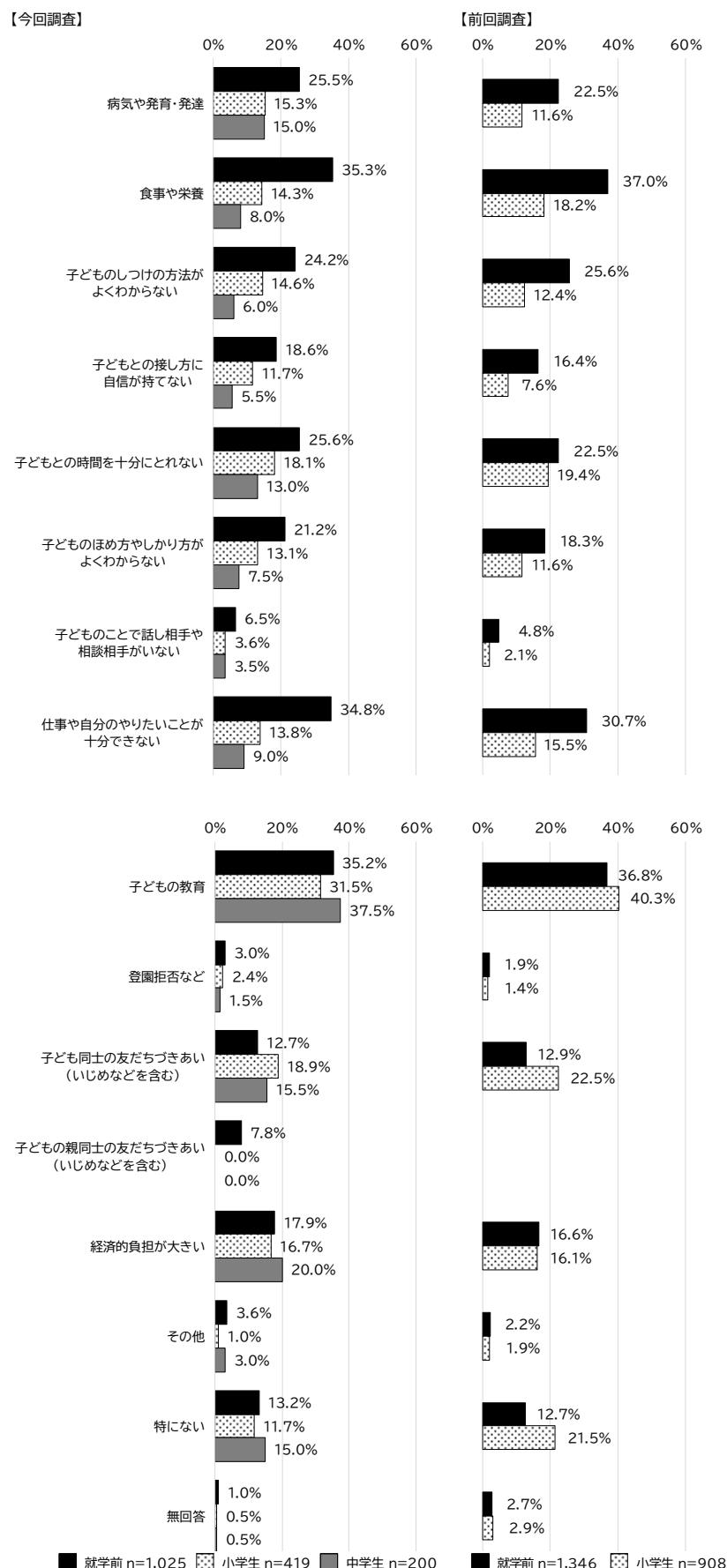
【ニーズ調査⑯:子育ての負担を感じる理由】



※前回調査では、中学生保護者はなし

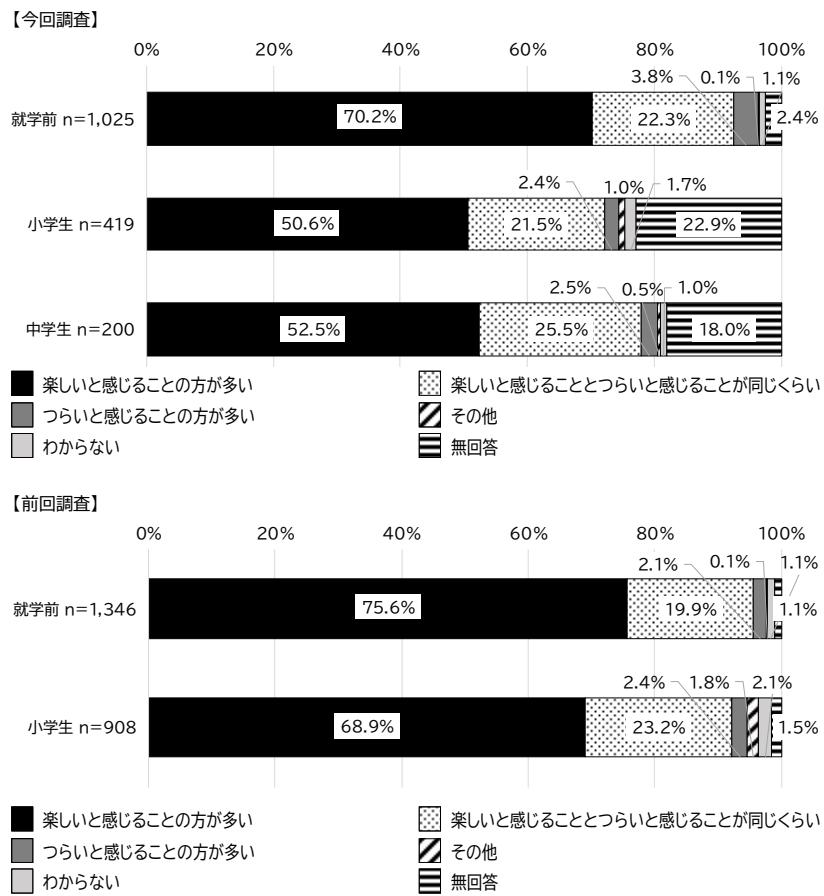
資料編

【ニーズ調査⑯:子育てで悩んでいること、気になること】



資料編

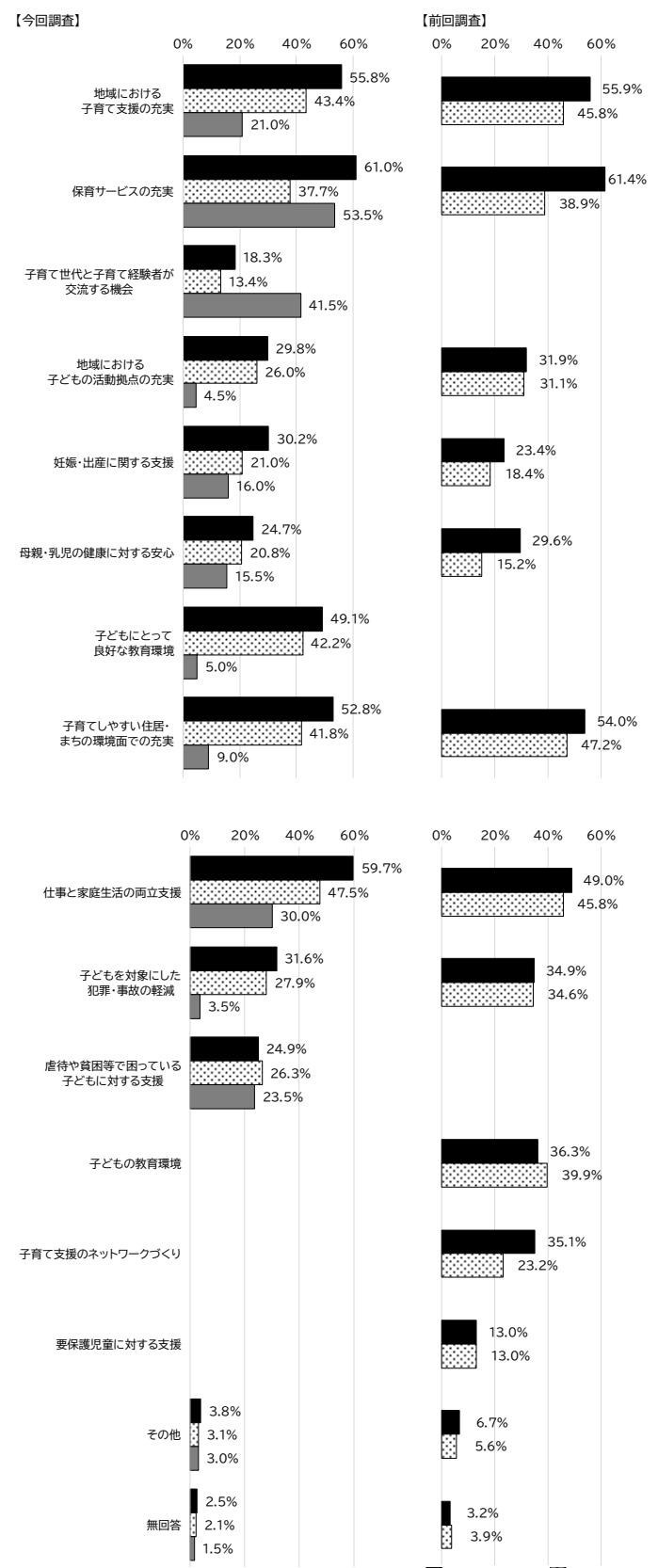
【ニーズ調査⑯:子育てに関して楽しいと感じるか・つらいと感じるか】



※前回調査では、中学生保護者はなし

資料編

【ニーズ調査⑯:子育ての不安感や負担感、つらさなどを解消するために必要なこと】



*前回調査では、中学生保護者はなし

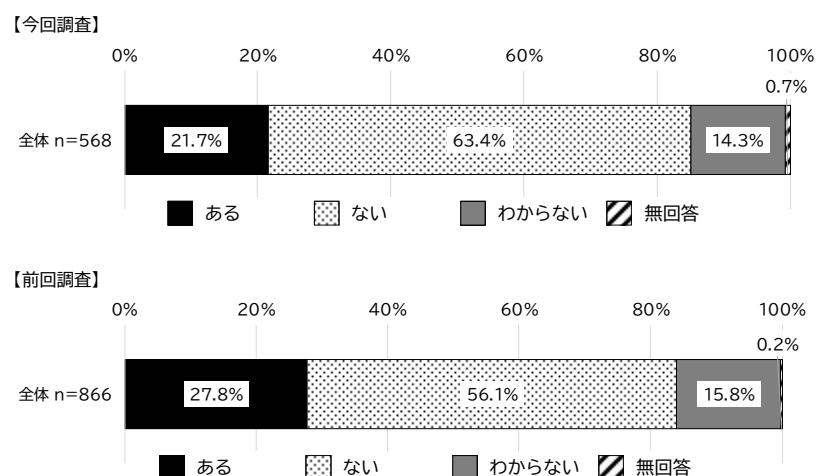
*前回調査では、「子育て世代と子育て経験者が交流する機会」「子どもにとって良好な教育環境」「虐待や貧困等で困っている子どもに対する支援」の選択肢なし

*今回調査では、「子どもの教育環境」「子育て支援のネットワークづくり」「要保護児童に対する支援」の選択肢なし

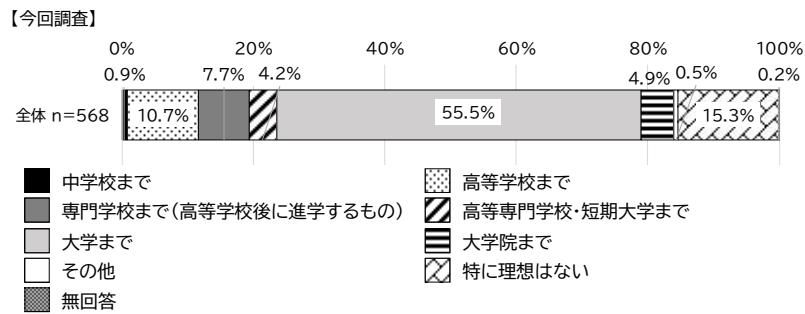
資料編

⑥ 子どもの権利について

【ニーズ調査⑯:親にたたかれたり、ひどいことを言われたりした経験】



【ニーズ調査⑰:希望する進学先】



※前回調査では、設問なし

【妊娠中・出産後の方、子育て支援施設職員、障害児関係団体】

■妊娠中・出産後の方

項目	内容
①出産や子育て・教育に関して気軽に相談できる先・情報源	<ul style="list-style-type: none"> ・相談先は、「家族」や「友人や知人」に相談する方が多い。 ・情報源としては、上記に加えて、「Instagram や Facebook、X(旧 Twitter)等のSNS」が多い。
②妊娠・出産・子育てに関する情報	<ul style="list-style-type: none"> ・妊娠中の方は、出産後に必要な情報について、特に十分に情報を得られていないと感じている方が一定数存在する。 ・妊娠中の方は、「子育て支援施設(幼稚園・保育所等)の受け入れ」、「こどもに関する手当」、「病院(小児科)・休日当番医等」に関する情報を知りたい方が多い。 ・出産後の方は、前述した情報に加えて、「乳幼児健診、予防接種等」、「一時預かり(一時保育)、ファミリー・サポート・センターに関する情報」、「病院(産科)・助産師」「健康・発達」に関する情報を知りたい方が多い。
③地域の子育て支援事業について	<ul style="list-style-type: none"> ・妊娠中・出産後に問わず、認知度に対して利用経験が少ない傾向にある。 ・各事業が利用しやすくなるためには、「予約が簡単にできる」、「オンラインで利用できる」、「予約なしで自由に利用できる」という意見が多い。

■子育て支援施設職員

項目	内容	
①子育て支援の観点から、当該施設について	良いところ	<ul style="list-style-type: none"> ・職員と保護者、職員とこどもたちの関係性が良好である。 ・職員の入れ替わりが少なく、職員間の風通しが良い。 ・施設がきれい、施設が駅から近く使いやすい、おもちゃや遊具が充実している。
	改善すべきと思うところ	<ul style="list-style-type: none"> ・設備の整備・改善(遊ぶスペースの確保、施設全体の老朽化等)。 ・研修を積極的に活用し、職員の資質を向上させていきたい。 ・(新型コロナウイルス感染症が5類に移行したことも受け)利用者等との関わりを見直したい。 ・ネット予約ができるようになってほしいという要望もある。 ・重度心身障害のお子さんの利用が少なく、選択肢の一つになれない。 ・日本語が堪能でないご家庭に対するフォローが不十分である。
②保護者や利用者から寄せられる要望・意見	市行政や子育てをめぐる環境全般について	<ul style="list-style-type: none"> ・駅にエレベーターがなく、不便である。 ・4年生以降も学童保育が使えるようにしてほしい、学童施設を増やしてほしい。 ・正社員職員が少なく、離職が多い。 ・歩道が狭い、自転車のルールが周知徹底されていない。 ・一時預かり保育枠が少ない。

	施設等について	<ul style="list-style-type: none"> ・仕事以外でもこどもを預かってほしい、預かり時間について柔軟な対応をしてほしい。 ・利用する際の荷物が多い。 ・保育サービスの拡充(一時預かり保育や学童保育、0歳児保育等) ・こどもの普段の様子が知りたい。 ・駐車場を増やしてほしい。
③最近のことをみて考えさせられたこと、問題だと思ったこと	保護者について	<ul style="list-style-type: none"> ・保護者こどもへの関わり方が未熟。こどもだけで遊ばせていることが多い。
	こどもたちについて	<ul style="list-style-type: none"> ・躊躇が不十分、こどもの主体性ばかりが尊重されすぎている。悪い時にダメだと注意しづらい。 ・発達の遅れが気になるこどもがいる。 ・タブレット等の使用時間が長く、睡眠時間が不足している。 ・小中高生の金銭感覚、昔と比べると高価なものを持っていることが多い。
④利用者とコミュニケーションを取る際に気を付いている工夫や困難なこと	<ul style="list-style-type: none"> ・誰がきてもあたたかく迎え入れる。初めて来館される方にわかりやすく、丁寧に説明する。 ・相手の気持ちや立場を尊重し、コミュニケーションを取っている。 ・質問や不安な点について丁寧に対応している。 ・日頃の様子等を正直に伝えている、家庭でも協力してほしいことは積極的に伝えている。 	
⑤不足していると感じるサービス・事業	<ul style="list-style-type: none"> ・保育サービスの充実(一時預かり保育や休日保育、新4年生以上の居場所等)。 ・子育てについて相談できる窓口や事業。 ・サービス自体は充実していると思うが、その周知が不足している。 ・保育士が不足している(住宅借り上げ事業がないことで選択肢から外れている。処遇改善を充実させてほしい)。 ・障害児のお子さんや、外国人の親子に対する支援サービス。 	

■障害児関係団体

項目	内容	
①朝霞市の子育て支援制度やサービス、こどもたちを取り巻く環境	良いところ	<ul style="list-style-type: none"> ・子育てガイドブックや、障害福祉課の窓口のパンフレット等、情報が得やすい。 ・公園や児童館等こどもの遊び場が充実している。 ・児童発達支援事業所が多いので、こどもと相性が良い事業所を選べる。受給者証が発行されやすい。
	改善すべきと思うところ	<ul style="list-style-type: none"> ・保育園等に連携(見学や訪問等)を断られるケースがある。 ・障害発達検査や、療育を受けられるところが少ない。 ・どういったサービスが行われているのかを把握できない、情報をまとめてほしい。

資料編

②保護者や利用者から寄せられる要望・意見	市行政や子育てをめぐる環境全般について	<ul style="list-style-type: none"> ・同じような悩みを抱えている保護者と交流をしたい、先輩ママの話が聞きたい。 ・相談できる人・場所がない。 ・就学相談の情報が少ない。 ・補助金
	障害児施設について	<ul style="list-style-type: none"> ・保護者が就労を希望しているケースで、医療的ケア児を預かってくれる施設が少ない。 ・相談支援事業所の空きがない。セルフプラン申請となることが心配。 ・児童発達支援に比べて放課後等デイサービスの空きが少ない。療育を受けたくてもキャンセル待ちである。 ・受給者証発行までの流れがわかりづらい。発行に時間がかかる、対応が冷たい。
③保護者や児童本人からの障害についての悩みや、それに対する対応	福祉や保育に関すること	<ul style="list-style-type: none"> ・わかる範囲での情報提供をしている。 ・すでに障害児が通所している保育園を紹介している。
	医療に関すること	<ul style="list-style-type: none"> ・かかりつけ医や総合病院等、内容に応じて案内している。 ・てんかんの対処法について相談された際は埼玉県のZOOM研修をSNSで見つけ、紹介した。 ・服薬に関する相談は、通所されているお子様の事例とともに病院への確認を推奨した。
	学校・教育に関すること	<ul style="list-style-type: none"> ・学校訪問や保育園訪問の実施。 ・就学の相談であれば、卒園児の保護者の体験談をお話いただく機会をつくったり、朝霞市の修学オリエンテーション。 ・資料の提供等をしている。 ・障害児が通える習い事について、営業で収集した情報を提供している。
	その他生活全般	<ul style="list-style-type: none"> ・ゆっくりお話ができる時間を設けたり、相談支援員さんと内容を共有する等をしている。 ・自宅での特性に対する対処方法は、療育目標でアドバイスを行った。 ・まずは悩みを聞いて、落ち着いてから提案するようにしている。
④朝霞市で子育てをするうえで、必要な情報		<ul style="list-style-type: none"> ・サービスや支援をわかりやすくし、すべての園や学校は外部と繋がっていることを明示してほしい。 ・子どもの育ちに心配があった時の相談先。 ・障害を受け入れてくれる医療現場の一覧表。
⑤不足していると感じるサービス・事業		<ul style="list-style-type: none"> ・障害児の一時預かり保育や、相談支援事業所。 ・小学校と、保育園・幼稚園・児童発達支援の就学時の連携。 ・子育て支援等の情報が得られるサービス。サービスについて情報収集したり、問い合わせができたりするアプリ。 ・子どもが急遽体調不良になった際の預け先。

5 子どもの生活に関するアンケート調査

① 子育て家庭の経済的な状況

【生活困難度の分布】

	調査数	生活困難層	中間層	非該当層
小学5年生	491	24(4.9%)	89(18.1%)	363(73.9%)
中学2年生	244	13(5.3%)	38(15.6%)	186(76.2%)

【生活困難度の分布(前回調査)】

	調査数	生活困難層	中間層	非該当層
小学5年生	856	48(6.0%)	140(16.0%)	668(78.0%)
中学2年生	401	19(5.0%)	67(17.0%)	315(79.0%)

【参考:生活困難度の分布(埼玉県)】

	調査数	中央値の1/2未満	中央値の1/2以上 中央値未満	中央値以上
小学5年生	764	58(7.6%)	245(32.1%)	362(47.4%)
中学2年生	700	70(10.0%)	222(31.7%)	264(37.7%)

資料編

② 保護者の就労状況

【生活実態調査①:保護者の就労状況】

今回調査

(母親)

		調査数	上段(人) 下段(%)							
			正社員・正規社員	パート・アルバイト	契約社員・非正規	人材派遣会社員からの派	自営業・家業	その他の職業	働いていない	無回答
小学5年生	全体	491	139	188	17	12	22	5	105	3
			28.3	38.3	3.5	2.4	4.5	1.0	21.4	0.6
	生活困難層	24	1	12	1	0	3	0	5	2
			4.2	50.0	4.2	0.0	12.5	0.0	20.8	8.3
	中間層	89	8	42	4	2	4	2	27	0
			9.0	47.2	4.5	2.2	4.5	2.2	30.3	0.0
	非該当層	363	127	129	12	10	12	3	70	0
			35.0	35.5	3.3	2.8	3.3	0.8	19.3	0.0
	全体	244	67	99	10	8	8	4	42	6
			27.5	40.6	4.1	3.3	3.3	1.6	17.2	2.5
中学2年生	生活困難層	13	4	6	1	0	0	0	1	1
			30.8	46.2	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7
	中間層	38	7	20	1	3	0	0	6	1
			18.4	52.6	2.6	7.9	0.0	0.0	15.8	2.6
	非該当層	186	52	72	8	5	8	4	35	2
			28.0	38.7	4.3	2.7	4.3	2.2	18.8	1.1

(父親)

		調査数	上段(人) 下段(%)							
			正社員・正規社員	パート・アルバイト	契約社員・非正規	人材派遣会社員から	自営業・家業	その他の職業	働いていない	無回答
小学5年生	全体	491	410	6	4	1	48	3	4	15
			83.5	1.2	0.8	0.2	9.8	0.6	0.8	3.1
	生活困難層	24	9	3	2	0	7	1	0	2
			37.5	12.5	8.3	0	29.2	4.2	0	8.3
	中間層	89	64	2	1	0	15	1	1	5
			71.9	2.2	1.1	0	16.9	1.1	1.1	5.6
	非該当層	363	326	1	0	1	25	1	3	6
			89.8	0.3	0.0	0.3	6.9	0.3	0.8	1.7
	全体	244	207	1	0	0	18	2	2	14
			84.8	0.4	0	0	7.4	0.8	0.8	5.7
中学2年生	生活困難層	13	2	0	0	0	1	2	1	7
			15.4	0	0	0	7.7	15.4	7.7	53.8
	中間層	38	29	0	0	0	2	0	1	6
			76.3	0	0	0	5.3	0	2.6	15.8
	非該当層	186	170	1	0	0	15	0	0	0
			91.4	0.5	0	0	8.1	0	0	0

前回調査

		調査数	上段(人) 下段(%)							
			正社員・正規社員	パート・アルバイト	契約社員・非正規	人材派遣会社員から	自営業・家業	その他の職業	働いていない	無回答
小学5年生	全体	815	151	375	34	19	33	18	177	8
			18.5	46	4.2	2.3	4	2.2	21.7	1
	生活困難層	42	3	25	2	1	2	1	7	1
			7.1	59.5	4.8	2.4	4.8	2.4	16.7	2.4
	中間層	132	22	63	2	2	8	2	30	3
			16.7	47.7	1.5	1.5	6.1	1.5	22.7	2.3
	非該当層	641	126	287	30	16	23	15	140	4
			19.7	44.8	4.7	2.5	3.6	2.3	21.8	0.6
	全体	383	73	204	17	9	17	5	58	-
			19.1	53.3	4.4	2.3	4.4	1.3	15.1	-
中学2年生	生活困難層	18	2	12	-	-	2	-	2	-
			11.1	66.7	-	-	11.1	-	11.1	-
	中間層	64	8	37	3	-	2	1	13	-
			12.5	57.8	4.7	-	3.1	1.6	20.3	-
	非該当層	301	63	155	14	9	13	4	43	-
			20.9	51.5	4.7	3	4.3	1.3	14.3	-

資料編

③ 子育て家庭の貧困経験

【生活実態調査②:お金が足りなくて、家族が必要とする食料または衣類が買えない経験の有無】

今回調査

前回調査

		調査数	上段(人) 下段(%)			
			よくあつた	ときどきあつた	なかつた	無回答
小学5年生	全体	491	7	34	448	2
			1.4	6.9	91.2	0.4
	生活困難層	24	2	9	13	0
			8.3	37.5	54.2	0.0
	中間層	89	2	8	79	0
			2.2	9.0	88.8	0.0
	非該当層	363	2	16	343	2
			0.6	4.4	94.5	0.6
中学2年生	全体	244	6	17	220	1
			2.5	7.0	90.2	0.4
	生活困難層	13	4	2	7	0
			30.8	15.4	53.8	0.0
	中間層	38	1	8	29	0
			2.6	21.1	76.3	0.0
	非該当層	186	1	6	179	0
			0.5	3.2	96.2	0.0

		調査数	上段(人) 下段(%)			
			よくあつた	ときどきあつた	なかつた	無回答
小学5年生	全体	856	18	63	763	12
			2.1	7.4	89.1	1.4
	生活困難層	48	13	14	21	-
			27.1	29.2	43.8	-
	中間層	140	2	20	117	1
			1.4	14.3	83.6	0.7
	非該当層	668	3	29	625	11
			0.4	4.3	93.6	1.6
中学2年生	全体	401	11	40	341	9
			2.7	10.0	85.0	2.2
	生活困難層	19	7	2	10	-
			36.8	10.5	52.6	-
	中間層	67	2	11	53	1
			3.0	16.4	79.1	1.5
	非該当層	315	2	27	278	8
			0.6	8.6	88.3	2.5

【生活実態調査③過去1年間に経済的な理由のため『電話料金』を支払えなかつた経験】

今回調査

前回調査

		調査数	上段(人) 下段(%)			
			あつた	なかつた	へ払う 該当 必要 ない ない	無回答
小学5年生	全体	491	6	476	7	2
			1.2	96.9	1.4	0.4
	生活困難層	24	3	20	0	1
			12.5	83.3	0.0	4.2
	中間層	89	2	87	0	0
			2.2	97.8	0.0	0.0
	非該当層	363	1	354	7	1
			0.3	97.5	1.9	0.3
中学2年生	全体	244	4	238	1	1
			1.6	97.5	0.4	0.4
	生活困難層	13	3	9	1	0
			23.1	69.2	7.7	0.0
	中間層	38	1	37	0	0
			2.6	97.4	0.0	0.0
	非該当層	186	0	186	0	0
			0.0	100	0.0	0.0

		調査数	上段(人) 下段(%)			
			あつた	なかつた	へ払う 該当 必要 ない ない	無回答
小学5年生	全体	856	22	812	11	11
			2.6	94.9	1.3	1.3
	生活困難層	48	10	36	1	1
			20.8	75.0	2.1	2.1
	中間層	140	3	133	3	1
			2.1	95.0	2.1	0.7
	非該当層	668	9	643	7	9
			1.3	96.3	1.0	1.3
中学2年生	全体	401	11	375	5	10
			2.7	93.5	1.2	2.5
	生活困難層	19	5	13	1	-
			26.3	68.4	5.3	-
	中間層	67	2	65	-	-
			3.0	97.0	-	-
	非該当層	315	4	297	4	10
			1.3	94.3	1.3	3.2

資料編

④ 子育て家庭の教育費の準備状況

【生活実態調査④:教育費の準備状況】

今回調査

前回調査

		調査数	上段(人) 下段(%)			
			十分準備できている	準備を始めている	まつらくらい準備が できないない	無回答
小学5年生	全体	491	63	312	116	0
			12.8	63.5	23.6	0.0
	生活困難層	24	0	8	16	0
			0.0	33.3	66.7	0.0
	中間層	89	4	47	38	0
			4.5	52.8	42.7	0.0
	非該当層	363	55	248	60	0
			15.2	68.3	16.5	0.0
	全体	244	46	153	43	2
			18.9	62.7	17.6	0.8
	中学2年生	13	0	6	7	0
			0.0	46.2	53.8	0.0
	中間層	38	5	16	16	1
			13.2	42.1	42.1	2.6
	非該当層	186	40	126	20	0
			21.5	67.7	10.8	0.0

		調査数	上段(人) 下段(%)			
			十分準備できている	準備を始めている	まつらくらい準備が できないない	無回答
小学5年生	全体	856	92	563	181	20
			10.7	65.8	21.1	2.3
	生活困難層	48	2	13	32	1
			4.2	27.1	66.7	2.1
	中間層	140	2	81	55	2
			1.4	57.9	39.3	1.4
	非該当層	668	88	469	94	17
			13.2	70.2	14.1	2.5
	全体	401	53	248	84	16
			13.2	61.8	20.9	4.0
	中学2年生	19	1	9	9	-
			5.3	47.4	47.4	-
	中間層	67	1	37	29	-
			1.5	55.2	43.3	-
	非該当層	315	51	202	46	16
			16.2	64.1	14.6	5.1

⑤ 家庭でのこどもと保護者の関わりの状況

【生活実態調査⑤:家庭でのこどもと保護者の関わりの状況】

(お子さんができたことや頑張ったことをほめて、一緒に喜ぶ)

今回調査

前回調査

		調査数	上段(人) 下段(%)			
			毎日ある	週に3～4回	週に1～2回	まつたくない
小学5年生	全体	491	158	199	130	4
			32.2	40.5	26.5	0.8
	生活困難層	24	7	8	8	1
			29.2	33.3	33.3	4.2
	中間層	89	31	37	20	1
			34.8	41.6	22.5	1.0
	非該当層	363	113	150	98	2
			31.1	41.3	27.0	0.6
	全体	244	47	101	88	6
			19.3	41.4	36.1	2.5
	中学2年生	13	2	7	3	0
			15.4	53.8	23.1	0.0
	中間層	38	5	16	14	3
			13.2	42.1	36.8	7.9
	非該当層	186	40	76	66	3
			21.5	40.9	35.5	1.6

		調査数	上段(人) 下段(%)			
			毎日ある	週に3～4回	週に1～2回	まつたくない
小学5年生	全体	856	205	363	265	14
			23.9	42.4	31.0	1.6
	生活困難層	48	11	24	11	2
			22.9	50.0	22.9	4.2
	中間層	140	24	65	44	7
			17.1	46.4	31.4	5.0
	非該当層	668	170	274	210	5
			25.4	41.0	31.4	0.7
	全体	401	80	123	179	13
			20.0	30.7	44.6	3.2
	中学2年生	19	5	3	8	2
			26.3	15.8	42.1	10.5
	中間層	67	14	22	27	4
			20.9	32.8	40.3	6.0
	非該当層	315	61	98	144	7
			19.4	31.1	45.7	2.2

資料編

⑥ 子育てについての悩み

【生活実態調査⑥:子育てについての悩み】

今回調査

		調査数	上段(人) 下段(%)													
			時間が持と過ごないうす	子どもの関り方	子どもの障害	子どもの病気や	子どもの暴力抗いや	子どもの不登校や	子どものいじめ友達関係や	他の保護者との関係	学校の先生との関係	家庭針間での教育方	その他	特に悩みはない	無回答	
小学5年生	全体		491	65	158	50	68	21	70	29	20	25	63	190	1	
				13.2	32.2	10.2	13.8	4.3	14.3	5.9	4.1	5.1	12.8	38.7	0.2	
	生活困難層		24	4	6	2	4	2	6	2	1	4	4	8	0	
				16.7	25.0	8.3	16.7	8.3	25.0	8.3	4.2	16.7	16.7	33.3	0.0	
	中間層		89	11	25	10	14	7	12	4	7	4	12	36	0	
				12.4	28.1	11.2	15.7	7.9	13.5	4.5	7.9	4.5	13.5	40.4	0.0	
	非該当層		363	49	117	37	49	12	48	22	11	16	45	144	0	
				13.5	32.2	10.2	13.5	3.3	13.2	6.1	3.0	4.4	12.4	39.7	0.0	
中学2年生	全体		244	21	62	25	24	17	26	9	16	13	37	94	3	
				8.6	25.4	10.2	9.8	7.0	10.7	3.7	6.6	5.3	15.2	38.5	1.2	
	生活困難層		13	1	3	1	2	0	0	1	1	2	5	4	0	
				7.7	23.1	7.7	15.4	0.0	0.0	7.7	7.7	15.4	38.5	30.8	0.0	
	中間層		38	2	8	8	7	3	6	1	5	1	4	15	0	
				5.3	21.1	21.1	18.4	7.9	15.8	2.6	13.2	2.6	10.5	39.5	0.0	
	非該当層		186	15	47	15	14	12	20	7	9	10	28	74	0	
				8.1	25.3	8.1	7.5	6.5	10.8	3.8	4.8	5.4	15.1	39.8	0.0	

前回調査

		調査数	上段(人) 下段(%)													
			時間が持と過ごないうす	子どもの関り方	子どもの障害	子どもの病気や	子どもの暴力抗いや	子どもの不登校や	子どものいじめ友達関係や	他の保護者との関係	学校の先生との関係	家庭針間での教育方	その他	特に悩みはない	無回答	
小学5年生	全体		856	107	224	68	105	17	90	58	21	50	70	360	20	
				12.5	26.2	7.9	12.3	2.0	10.5	6.8	2.5	5.8	8.2	42.1	2.3	
	生活困難層		48	9	13	6	6	-	3	5	1	2	4	18	1	
				18.8	27.1	12.5	12.5	-	6.3	10.4	2.1	4.2	8.3	37.5	2.1	
	中間層		140	25	41	13	27	4	13	10	2	9	6	50	3	
				17.9	29.3	9.3	19.3	2.9	9.3	7.1	1.4	6.4	4.3	35.7	2.1	
	非該当層		668	73	170	49	72	13	74	43	18	39	60	292	16	
				10.9	25.4	7.3	10.8	1.9	11.1	6.4	2.7	5.8	9.0	43.7	2.4	
中学2年生	全体		401	35	91	19	40	5	33	17	24	28	57	175	12	
				8.7	22.7	4.7	10.0	1.2	8.2	4.2	6.0	7.0	14.2	43.6	3.0	
	生活困難層		19	4	6	1	4	-	4	3	-	-	1	7	-	
				21.1	31.6	5.3	21.1	-	21.1	15.8	-	-	5.3	36.8	-	
	中間層		67	5	17	3	4	1	8	5	5	3	12	22	3	
				7.5	25.4	4.5	6.0	1.5	11.9	7.5	7.5	4.5	17.9	32.8	4.5	
	非該当層		315	26	68	15	32	4	21	9	19	25	44	146	9	
				8.3	21.6	4.8	10.2	1.3	6.7	2.9	6.0	7.9	14.0	46.3	2.9	

資料編

⑦ 子育てについての相談相手・相談先

【生活実態調査⑦:子育てについての相談相手・相談先(子どもの勉強や学校に関する相談)】

今回調査

前回調査

								上段(人) 下段(%)	
								相談できる人はいらない 無回答	
								相談できる人はいらない 無回答	
調査数		家族 兄弟姉妹 （配偶者や 親せきなど） の親・ 地域の 人など） の友人や 同僚、 子どもの 通う学校の 先生		市役所、 福祉事務所 の相談窓口 などの行政				上段(人) 下段(%)	
小学5年生	全体	491	405	353	162	20	18	2	0.4
		82.5	71.9	33.0	4.1	3.7	0.4		
	生活困難層	24	17	16	10	0	3	0	
		70.8	66.7	41.7	0.0	12.5	0.0		
	中間層	89	75	70	30	4	1	0	
中学2年生	全体	244	208	171	84	4	8	1	
		85.2	70.1	34.4	1.6	3.3	0.4		
	生活困難層	13	11	8	7	1	1	0	
		84.6	61.5	53.8	7.7	7.7	0.0		
	中間層	38	30	26	12	0	2	0	
非該当層	全体	363	302	258	116	16	13	1	
		83.2	71.1	32.0	4.4	3.6	0.3		
	生活困難層								
	中間層								
	非該当層								

								上段(人) 下段(%)	
								相談できる人はいらない 無回答	
								相談できる人はいらない 無回答	
調査数		家族 兄弟姉妹 （配偶者や 親せきなど） の親・ 地域の 人など） の友人や 同僚、 子どもの 通う学校の 先生		市役所、 福祉事務所 の相談窓口 などの行政				上段(人) 下段(%)	
小学5年生	全体	856	693	575	322	8	13	6	0.7
		81.0	67.2	37.6	0.9	1.5	-		
	生活困難層	48	36	26	12	-	1	-	
		75.0	54.2	25.0	-	2.1	-		
	中間層	140	107	90	53	-	3	1	
中学2年生	全体	668	550	459	257	8	9	5	0.7
		82.3	68.7	38.5	1.2	1.3	-		
	生活困難層	401	291	270	152	5	9	10	
		72.6	67.3	37.9	1.2	2.2	2.5		
	中間層	19	13	16	3	-	1	-	
非該当層	全体	67	42	35	24	1	4	4	
		62.7	52.2	35.8	1.5	6.0	6.0		
	生活困難層	315	236	219	125	4	4	6	
		74.9	69.5	39.7	1.3	1.3	-		
	中間層								

【生活実態調査⑧:子育てについての相談相手・相談先(子どもの健康や発育に関する相談)】

今回調査

前回調査

								上段(人) 下段(%)	
								相談できる人はいらない 無回答	
								相談できる人はいらない 無回答	
調査数		家族 兄弟姉妹 （配偶者や 親せきなど） の親・ 地域の 人など） の友人や 同僚、 子どもの 通う学校の 先生		市役所、 福祉事務所 の相談窓口 などの行政				上段(人) 下段(%)	
小学5年生	全体	491	428	323	71	34	12	4	0.8
		87.2	65.8	14.5	6.9	2.4	0.8		
	生活困難層	24	19	18	3	1	2	0	
		79.2	75.0	12.5	4.2	8.3	0.0		
	中間層	89	78	62	15	5	2	0	
中学2年生	全体	244	213	156	35	13	9	1	
		87.3	63.9	14.3	5.3	3.7	0.4		
	生活困難層	13	11	8	1	0	1	0	
		84.6	61.5	7.7	0.0	7.7	0.0		
	中間層	38	28	25	9	1	3	0	
非該当層	全体	363	320	236	51	27	8	3	
		88.2	65.0	14.0	7.4	2.2	0.8		
	生活困難層								
	中間層								
	非該当層								

								上段(人) 下段(%)	
								相談できる人はいらない 無回答	
								相談できる人はいらない 無回答	
調査数		家族 兄弟姉妹 （配偶者や 親せきなど） の親・ 地域の 人など） の友人や 同僚、 子どもの 通う学校の 先生		市役所、 福祉事務所 の相談窓口 などの行政				上段(人) 下段(%)	
小学5年生	全体	856	725	544	100	56	17	12	
		84.7	63.6	11.7	6.5	2.0	1.4		
	生活困難層	48	33	27	3	2	2	2	
		68.8	56.3	6.3	4.2	4.2	4.2		
	中間層	140	117	84	19	10	3	1	
中学2年生	全体	668	575	433	78	44	12	9	
		86.1	64.8	11.7	6.6	1.8	1.3		
	生活困難層	401	330	239	44	21	11	8	
		82.3	59.6	11.0	5.2	2.7	2.0		
	中間層	19	15	12	1	-	1	-	
非該当層	全体	67	49	34	6	4	3	3	
		73.1	50.7	9.0	6.0	4.5	4.5		
	生活困難層	315	266	193	37	17	7	5	
		84.4	61.3	11.7	5.4	2.2	1.6		
	中間層								

資料編

⑧ 公的機関への相談状況

【生活実態調査⑨:公的機関への相談状況(市役所・福祉事務所の窓口)】

今回調査

前回調査

		調査数	上段(人) 下段(%)		
			相談する	相談しない	無回答
小学5年生	全体	491	173	316	2
			35.2	64.4	0.4
	生活困難層	24	6	18	0
			25	75	0
	中間層	89	29	60	0
			32.6	67.4	0
	非該当層	363	131	231	1
			36.1	63.6	0.3
中学2年生	全体	244	95	147	1
			38.9	60.2	0.4
	生活困難層	13	8	5	0
			61.5	38.5	0
	中間層	38	15	23	0
			39.5	60.5	0
	非該当層	186	70	114	2
			37.6	61.3	1.1

		調査数	上段(人) 下段(%)		
			相談する	相談しない	無回答
小学5年生	全体	856	343	493	20
			40.1	57.6	2.3
	生活困難層	48	19	28	1
			39.6	58.3	2.1
	中間層	140	48	89	3
			34.3	63.6	2.1
	非該当層	668	276	376	16
			41.3	56.3	2.4
中学2年生	全体	401	159	227	15
			39.7	56.6	3.7
	生活困難層	19	5	13	1
			26.3	68.4	5.3
	中間層	67	26	38	3
			38.8	56.7	4.5
	非該当層	315	128	176	11
			40.6	55.9	3.5

【生活実態調査⑩:公的機関への相談状況(子どもが通う学校の先生)】

今回調査

前回調査

		調査数	上段(人) 下段(%)		
			相談する	相談しない	無回答
小学5年生	全体	491	280	207	4
			57	42.2	0.8
	生活困難層	24	15	9	0
			62.5	37.5	0
	中間層	89	50	38	1
			56.2	42.7	1.1
	非該当層	363	209	153	1
			57.6	42.1	0.3
中学2年生	全体	244	150	93	1
			61.5	38.1	0.4
	生活困難層	13	10	3	0
			76.9	23.1	0
	中間層	38	27	11	0
			71.1	28.9	0
	非該当層	186	108	77	1
			58.1	41.4	0.5

		調査数	上段(人) 下段(%)		
			相談する	相談しない	無回答
小学5年生	全体	856	520	311	25
			60.7	36.3	2.9
	生活困難層	48	22	24	2
			45.8	50	4.2
	中間層	140	81	55	4
			57.9	39.3	2.9
	非該当層	668	417	232	19
			62.4	34.7	2.8
中学2年生	全体	401	228	161	12
			56.9	40.1	3
	生活困難層	19	6	13	-
			31.6	68.4	-
	中間層	67	37	27	3
			55.2	40.3	4.5
	非該当層	315	185	121	9
			58.7	38.4	2.9

資料編

⑨ 子どもの朝食・歯みがきの状況

【生活実態調査①:子どもの朝食の摂取状況】

今回調査

前回調査

		調査数	毎日食べる	上段(人)			無回答
				(週4日以上が6日多い)	(週4日以下が6日多い)	ほとんど食べない	
小学5年生	全体	491	452	28	9	1	1
			92.1	5.7	1.8	0.2	0.2
	生活困難層	24	19	3	2	0	0
			79.2	12.5	8.3	0.0	0.0
	中間層	89	81	6	2	0	0
			91.0	6.7	2.2	0.0	0.0
	非該当層	363	338	19	5	1	0
			93.1	5.2	1.4	0.3	0.0
中学2年生	全体	244	215	20	6	3	0
			88.1	8.2	2.5	1.2	0.0
	生活困難層	13	9	3	0	1	0
			69.2	23.1	0.0	7.7	0.0
	中間層	38	33	3	2	0	0
			86.8	7.9	5.3	0.0	0.0
	非該当層	186	167	14	4	1	0
			89.8	7.5	2.2	0.5	0.0

		調査数	毎日食べる	上段(人)			無回答
				(週4日以上が6日多い)	(週4日以下が6日多い)	ほとんど食べない	
小学5年生	全体	856	791	38	18	6	3
			92.4	4.4	2.1	0.7	0.4
	生活困難層	48	37	6	4	1	-
			77.1	12.5	8.3	2.1	-
	中間層	140	125	4	8	3	-
			89.3	2.9	5.7	2.1	-
	非該当層	668	629	28	6	2	3
			94.2	4.2	0.9	0.3	0.4
中学2年生	全体	401	359	19	10	9	4
			89.5	4.7	2.5	2.2	1.0
	生活困難層	19	17	-	1	1	-
			89.5	-	5.3	5.3	-
	中間層	67	56	5	3	2	1
			83.6	7.5	4.5	3.0	1.5
	非該当層	315	286	14	6	6	3
			90.8	4.4	1.9	1.9	1.0

【生活実態調査②:子どもの歯みがきの状況】

今回調査

前回調査

		調査数	必ず磨いている	上段(人)			無回答
				たいてい磨いている	ほとんど磨いていない	まったく磨いていない	
小学5年生	全体	491	87	293	100	6	3
			17.7	59.7	20.4	1.2	0.6
	生活困難層	24	7	13	3	1	0
			29.2	54.2	12.5	4.2	0.0
	中間層	89	11	56	19	2	1
			12.4	62.9	21.3	2.2	0.0
	非該当層	363	69	214	74	3	2
			19.0	59.0	20.4	0.8	0.6
中学2年生	全体	244	45	144	42	7	5
			18.4	59.0	17.2	2.9	2.0
	生活困難層	13	2	7	2	1	1
			15.4	53.8	15.4	7.7	0.0
	中間層	38	2	26	9	1	0
			5.3	68.4	23.7	2.6	0.0
	非該当層	186	38	109	30	5	4
			20.4	58.6	16.1	2.7	2.2

		調査数	必ず磨いている	上段(人)			無回答
				たいてい磨いている	ほとんど磨いていない	まったく磨いていない	
小学5年生	全体	856	186	521	131	10	4
			21.7	60.9	15.3	1.2	0.5
	生活困難層	48	8	30	10	-	-
			16.7	62.5	20.8	-	-
	中間層	140	26	79	32	2	1
			18.6	56.4	22.9	1.4	0.7
	非該当層	668	152	412	89	8	3
			22.8	61.7	13.3	1.2	0.4
中学2年生	全体	401	110	228	53	2	4
			27.4	56.9	13.2	0.5	1.0
	生活困難層	19	8	9	2	-	-
			42.1	47.4	10.5	-	-
	中間層	67	14	45	4	1	2
			20.9	67.2	6.0	1.5	3.0
	非該当層	315	88	174	47	1	2
			27.9	55.2	14.9	0.3	0.6

資料編

⑩ 落ち着いて勉強できる環境の有無

【生活実態調査⑩:落ち着いて勉強できる環境の有無】

今回調査

前回調査

		調査数	ある	ない	無回答
小学5年生	全体	491	436	55	0
			88.8	11.2	0.0
生活困難層		24	18	6	0
			75.0	25.0	0.0
中間層		89	76	13	0
			85.4	14.6	0.0
非該当層		363	329	34	0
			90.6	9.4	0.0
中学2年生	全体	244	225	18	1
			92.2	7.4	0.4
生活困難層		13	10	2	1
			76.9	15.4	7.7
中間層		38	34	4	0
			89.5	10.5	0.0
非該当層		186	174	12	0
			93.5	6.5	0.0

		調査数	ある	ない	無回答
小学5年生	全体	856	752	94	10
			87.9	11.0	1.2
生活困難層		48	34	14	-
			70.8	29.2	-
中間層		140	110	28	2
			78.6	20.0	1.4
非該当層		668	608	52	8
			91.0	7.8	1.2
中学2年生	全体	401	360	35	6
			89.8	8.7	1.5
生活困難層		19	16	3	-
			84.2	15.8	-
中間層		67	59	8	-
			88.1	11.9	-
非該当層		315	285	24	6
			90.5	7.6	1.9

⑪ 子どもの放課後の過ごし方

【生活実態調査⑪:放課後 自分の家で、家族と過ごす】

今回調査

前回調査

		調査数	多い	まつたくないない	無回答
小学5年生	全体	535	423	108	1
			79.1	20.2	0.2
生活困難層		9	7	2	0
			77.8	22.2	0.0
中間層		29	23	5	0
			79.3	17.2	0.0
非該当層		144	114	30	1
			79.2	20.8	0.7
中学2年生	全体	535	423	108	4
			79.1	20.2	0.7
生活困難層		9	7	2	0
			77.8	22.2	0.0
中間層		29	23	5	1
			79.3	17.2	3.4
非該当層		144	114	30	0
			79.2	20.8	0.0

		調査数	多い	まつたくないない	無回答
小学5年生	全体	868	650	204	13.9
			74.9	23.5	1.6
生活困難層		-	-	-	-
			-	-	-
中間層		-	-	-	-
			-	-	-
非該当層		-	-	-	-
			-	-	-
中学2年生	全体	475	417	57	0.95
			87.8	12.0	0.2
生活困難層		-	-	-	-
			-	-	-
中間層		-	-	-	-
			-	-	-
非該当層		-	-	-	-
			-	-	-

資料編

【生活実態調査⑮:放課後 学習塾で先生や友達と過ごす】

今回調査

		調査数	上段(人) 下段(%)			
			多い	まつたくしない ない	多くない ない	無回答
小学5年生	全体	354	91	260	3	
			25.7	73.4	0.8	
	生活困難層	14	4	10	0	
			28.6	71.4	0.0	
中学2年生	中間層	62	13	48	1	
			21.0	77.4	1.6	
	非該当層	246	66	179	1	
			26.8	72.8	0.4	
小学5年生	全体	535	226	309	0	
			42.2	57.8	0.0	
	生活困難層	9	1	8	0	
			11.1	88.9	0.0	
中学2年生	中間層	29	6	23	0	
			20.7	79.3	0.0	
	非該当層	144	62	82	0	
			43.1	56.9	0.0	

前回調査

		調査数	上段(人) 下段(%)			
			多い	まつたくしない ない	多くない ない	無回答
小学5年生	全体	868	225	630	13	
			25.9	72.6	1.5	
	生活困難層	-	-	-	-	
		-	-	-	-	
中学2年生	中間層	-	-	-	-	
		-	-	-	-	
	非該当層	-	-	-	-	
		-	-	-	-	
小学5年生	全体	475	196	278	0.95	
			41.3	58.5	0.2	
	生活困難層	-	-	-	-	
		-	-	-	-	
中学2年生	中間層	-	-	-	-	
		-	-	-	-	
	非該当層	-	-	-	-	
		-	-	-	-	

【生活実態調査⑯:帰宅後 勉強や宿題をする】

今回調査

		調査数	上段(人) 下段(%)				
			まつたくしない	1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3時間以上
小学5年生	全体	354	7	165	116	46	18
			2.0	46.6	32.8	13.0	5.1
	生活困難層	14	0	6	5	2	1
			0.0	42.9	35.7	14.3	7.1
中学2年生	中間層	62	2	27	23	8	2
			3.2	43.5	37.1	12.9	3.2
	非該当層	246	5	115	77	33	14
			2.0	46.7	31.3	13.4	5.7
小学5年生	全体	535	96	216	133	74	15
			17.9	40.4	24.9	13.8	2.8
	生活困難層	9	2	5	0	1	1
			22.2	55.6	0.0	11.1	11.1
中学2年生	中間層	29	7	9	10	3	0
			24.1	31.0	34.5	10.3	0.0
	非該当層	144	17	58	45	19	4
			11.8	40.3	31.3	13.2	2.8

前回調査

		調査数	上段(人) 下段(%)				
			まつたくしない	1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3時間以上
小学5年生	全体	868	12.2	398	350	54.7	41.7
			1.4	45.9	40.3	6.3	4.8
	生活困難層	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
中学2年生	中間層	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
	非該当層	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
小学5年生	全体	475	38	192	180	49.9	12.8
			8.0	40.4	37.9	10.5	2.7
	生活困難層	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
中学2年生	中間層	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
	非該当層	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-

資料編

【生活実態調査⑦:帰宅後 テレビやDVDを見る】

今回調査

		調査数	まつたくしない	1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3時間以上	無回答	上段(人) 下段(%)	
小学5年生	全体	354	22	81	89	98	63	1	6.2	22.9
	生活困難層	14	1	3	0	6	4	0	-	-
									7.1	21.4
	中間層	62	2	11	15	17	17	0	-	-
									3.2	17.7
	非該当層	246	17	61	65	64	38	1	-	-
									6.9	24.8
	中学2年生	535	74	156	124	115	65	1	475	29
										13.8
										29.2
										23.2
										21.5
										12.1
										0.2

前回調査

		調査数	まつたくしない	1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3時間以上	無回答	上段(人) 下段(%)	
小学5年生	全体	868	34.7	240	290	144	147	12.2	4.0	27.6
									16.6	16.9
	生活困難層	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
	中間層	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
	非該当層	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
	中学2年生	475	29	131	170	79.8	58.9	6	6.1	27.6
									35.8	16.8
									12.4	1.3
									-	-
									-	-
									-	-
									-	-
									-	-
									-	-

【生活実態調査⑧:帰宅後 パソコン・スマートフォンなどでインターネットやゲームをする】

今回調査

		調査数	まつたくしない	1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3時間以上	無回答	上段(人) 下段(%)	
小学5年生	全体	354	43	106	78	70	55	2	12.1	29.9
									22.0	19.8
	生活困難層	14	1	1	3	4	5	0	-	-
									7.1	21.4
	中間層	62	4	15	16	13	14	0	-	-
									6.5	24.2
	非該当層	246	36	80	53	44	31	2	-	-
									14.6	32.5
	中学2年生	535	25	66	109	155	180	0	-	-
									4.7	12.3
									20.4	29.0
									33.6	0.0
									0.0	11.1
									0.0	44.4
									0.0	44.4
									0.0	10.3
									17.2	31.0
									41.4	0.0
									20	35
									42	42
									0	0

		調査数	まつたくしない	1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3時間以上	無回答	上段(人) 下段(%)	
小学5年生	全体	868	172	283	204	85.9	109	13.9	19.8	32.6
									9.9	12.6
	生活困難層	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
	中間層	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
	非該当層	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
	中学2年生	475	48	103	141	100	82.2	0.95	10.1	21.7
									29.7	21.1
									17.3	0.2
									-	-
									-	-
									-	-
									-	-
									-	-
									-	-

【関係団体】

■子どもの貧困に関する支援団体

項目	内容	
①団体の活動について	民生委員	・非常勤の特別職地方公務員で、地域住民の「身近な相談相手」であると同時に、「支援へのつなぎ役」。
	学習支援団体	・学習支援を通じて、子どもやその家庭が抱える課題について相談に応じている。
	こども食堂	・地域のこどもたちや子育て世帯へのお弁当配布、イベント食材配布、会食機会の提供等。
②貧困家庭の子どもの状況、課題	民生委員	・行政と民間団体、社会福祉協議会の枠を超えた連携が必要である。 ・お金の使い方がおかしかったり、食事ではなくお菓子でお腹を満たしているような子どももいる。 ・コミュニケーション能力が乏しいと感じることもある。
	学習支援団体	・生活保護世帯や外国人世帯が多く、世代にわたって生活保護を受給しているケースも多い。 ・就労していないか、非正規雇用であることが多く、また精神的不調により家庭にいる時間が長い。 ・排他的で他人を信用せず、課題を自ら抱え込んでしまうような保護者も多い。 ・保護者が多忙だったり、生活能力が欠如したりで、ヤングケアラー状態になっている子どももいる。 ・自己肯定感が低く、学力も低いことが多く、成功モデルが身近にいないことも課題である。 ・食糧支援を契機に世帯主・子どもとの関係作りを行い、学習教室への参加に結び付ける。
	こども食堂	・ひとり親もいるが、お金に困っている様子はなく、どちらかというと共同働き世帯の方が税金でお金が残らず苦しそう。経験の貧困も見受けられる。 ・ひとり親世帯や生活保護世帯には、現金給付ではなく、現物支給が必要だと感じる。(現金だと保護者の私腹を肥やす家庭もある) ・家庭の問題や課題があるような子はほとんど見受けられない。 ・こどもたちだけで食べにきたこどもたちとは、積極的に親や生活の話を聞き取るようにしている。 ・いつでも食事や食材の提供ができるようにしている。 ・家庭内のトラブル等への相談・対応も行っている。
③貧困家庭の子どもに対して今後必要だ	民生委員	・長期休暇時に食事や居場所支援、またわかりやすい性教育。
	こども食堂	・全地域のこどもたちに3か月に1回は会えるような、食材や弁当

資料編

と思われる支援等 (行政の支援、その他の支援含めて)		を届けられる制度。 ・貧困家庭に対しては現物支給が必要だと思う。
④団体の活動で支援できていない部分、活動範囲外で支援を必要としていると思われる内容	こども食堂	・学習支援や居場所の提供、本人の意思で来れる避難場所の提供。
⑤団体の活動における課題	こども食堂	・対応できるメンバーが限られており、資金面も厳しいのが現状である。 ・メンバーに子育て世代が多いので、夕方以降の体制が手薄になりやすい。 ・拠点(場所)がないので、物品の荷受け場所や保管場所がない。
⑥今後について	民生委員	・個人情報の取扱いとの折り合いが難しい。色々な立場の人と情報共有をしていきたい。こどもを支援している団体や行政、保健師等と話し合う機会がほしい。
	こども食堂	・活動場所を確保し、定期的な食料品配布の他に、学習支援等でこどもたちに長期的な支援を行いたい。 ・月に一度の開催と、児童館への食事の提供を継続的に行いたい。

6 ヒアリング調査

こども・子育て支援や子どもの貧困に関する本市の状況を詳しく把握するために、ヒアリング調査を実施しました。

◆調査の種類・調査方法

①市内の小学生、中学生、高校生、大学生

◇主な調査項目

項目	内容
施設について	<ul style="list-style-type: none"> ・児童館・放課後児童クラブの好きなところ、気に入っているところ ・通うようになったきっかけ ・もっと良くなるといいところ ・「ほんちょう児童館」の利用状況・利用した/しない感想もっと良くなるといいところ(中学校・高校でのヒアリングのみ)
放課後の居場所	<ul style="list-style-type: none"> ・放課後過ごしている場所 ・放課後過ごしたい場所
朝霞市について	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもにとって生活しやすいか ・市外の友達などに自慢したいところ ・もっと良くなるといいところ ・ずっと住んでいたいか
相談窓口について	<ul style="list-style-type: none"> ・相談窓口を知っているか ・相談しやすいか
地域活動について	<ul style="list-style-type: none"> ・地域活動に参加したことがあるか ・地域活動に参加してみたいと思うか ・地域活動に参加できない理由や必要なこと
将来について	<ul style="list-style-type: none"> ・将来のことを考えることはあるか、そのきっかけは何か ・将来不安なことや知りたいことはあるか ・朝霞市で子育てをしたいと考えるか
普段の生活について	<ul style="list-style-type: none"> ・困っていること、もっと良くなるといいところ

◇主な意見

項目	内容
施設について 小学生	<p>●児童館の好きなところ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・いろいろな遊びができる。 ・通いやすい、利用しやすい。友達との待ち合わせ場所にも使っている。 <p>●児童館のもっと良くなるといいところ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボール遊びができるような場所や音楽スタジオなどがほしい。 ・高学年は携帯を触ってもいいことにしてほしい。

		<p>●放課後児童クラブの好きなところ・気に入っているところ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・おもちゃや本がたくさんある、新しい雑誌が読める。 ・色々な遊びができる、外で遊べる、お誕生日会がある。 ・夏休みなどの長期休みには映画が観られる。 ・宿題ができる。 <p>●放課後児童クラブの通うようになったきっかけ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・親が働いているから。
	中高生 (児童館ヒアリング)	<p>●児童館の好きなところ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・友達や職員と交流できる、職員が優しい。 ・お菓子や食事をもらえることがあるのでうれしい。 <p>●もっと良くなるといいところ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今の児童館が好きなので特に変わってほしいところはない。 ・20時まで開館している児童館を増やしてほしい。 ・小学生が使える部屋と、中高生が使える部屋を分けた方がお互い安心。
	中高生 (学校ヒアリング)	<p>●利用状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ほとんどの中学生・高校生が知っており、中学生は利用したことがある生徒が過半数だったが、高校生はほとんど利用したことがなかった。 <p>●感想</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中学生専用地下室で楽器が演奏できるのが良い。 ・冷房が効いていて涼しい、綺麗。 ・漫画がたくさんあって良い。 <p>●もっと良くなるといいところ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・遊戯室をもっと使いやすくしてほしい(ボール遊びできる場所が足りない、卓球の予約を柔軟にしてほしい)。 ・多目的スペースが1日使えるようにしてほしい。 <p>●利用しない理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・知らなかった。 ・人に見られて勉強するのが苦手だから。 <p>●どのような施設だったら利用したいか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・どのような施設かがわからないのでパンフレットがほしい。 ・個室の自習スペースがほしい。 ・ゲーム大会が開催されている。 ・Wi-Fi 環境が整っている。
放課後の居場所	小学生	<p>●放課後過ごしている場所</p> <ul style="list-style-type: none"> ・家 ・習い事 ・児童館 ・学校 <p>●あると良いところ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・水族館

	中高生	<ul style="list-style-type: none"> ●過ごしている場所 <ul style="list-style-type: none"> ・ほとんどが部活動または生徒会活動だった。 ●あると良い場所 <ul style="list-style-type: none"> ・ショッピングモール ・勉強できる場所、集中できる自習スペース ・ボール遊びができる公園
朝霞市について	小学生	<ul style="list-style-type: none"> ●こどもにとって生活しやすいか <ul style="list-style-type: none"> ・朝霞市は生活しやすい。 ●市外の友達などに自慢したいところ <ul style="list-style-type: none"> ・野菜がおいしい、自然が多い。 ・東京に近くて、遊びやすい。買い物がしやすい。 ・治安が良い。 ●もっと良くなるといいところ <ul style="list-style-type: none"> ・観光スポットやボール遊びができる場所がほしい。 ・道路を整備してほしい。 ・公園の遊具や木を増やしてほしい。 ●ずっと住んでいたい <ul style="list-style-type: none"> ・ずっと住みたい(多数)。 ・東京に行きたい、と回答している児童もいた。
	中高生	<ul style="list-style-type: none"> ●こどもにとって生活しやすいか <ul style="list-style-type: none"> ・電車の利便性は良いが、駅前は遊ぶところが少ない。 ・静かで住みやすい。 ●市外の友達などに自慢したいところ <ul style="list-style-type: none"> ・電車が多く、アクセスが良い。 ・雰囲気が明るい、自然が多い。 ●もっと良くなるといいところ <ul style="list-style-type: none"> ・街灯がほしい、夜の道が危ない。歩道が狭い。 ・ボールで遊べる施設が少ない。 ・中学生以降遊べる場所が少ない。 ・団碁や将棋等をやりたい人が集める場所が増えると良い。 ・イベントが少ない。 ●ずっと住んでいたい <ul style="list-style-type: none"> ・大人になったら別のところに住みたい。 ・住むのは朝霞市でもいいが、高校や就職先は朝霞市以外を考えている。
	大学生	<ul style="list-style-type: none"> ●こどもにとって生活しやすいか <ul style="list-style-type: none"> ・生活しやすい(多数)。 ・都市に出やすい、交通の便が良い。 ・田舎と都会のちょうど良いバランス。 ●市外の友達などに自慢したいところ <ul style="list-style-type: none"> ・彩夏祭(多数)

		<ul style="list-style-type: none"> ・治安が良い、都心に近く交通の便が良い。 ●もっと良くなるといいところ ・自慢できるところがほしい。 ・医療費を高校まで無償化してほしい、妊娠出産への支援をしてほしい。 ●ずっと住んでいたいか ・思う、結婚を考えた時に子育てしやすい環境だから。 ・思わない、キャリアを考えた時に海外へ挑戦したいと思う。
相談	中高生	<ul style="list-style-type: none"> ●相談窓口を知っているか ・ほとんどが知っていた(学校で配られる小さい冊子で知った)。
地域活動について	中高生	<ul style="list-style-type: none"> ●地域活動に参加したことがあるか・参加してみたいと思うか ・参加したことがある人が半数程度、参加したことがない人も参加してみたいと回答した人がほとんどだった。 ・学校で募集があったり、自発的に参加したりしていた。 ●地域活動に参加できない理由や必要なこと ・清掃以外のボランティアを知らない(清掃は衛生的に苦手)。 ・ボランティアは大人が多く、こどもが参加できるイメージがない。
将来について	中高生	<ul style="list-style-type: none"> ●将来のことを考えることははあるか、そのきっかけは何か ・卒業文集等で将来の夢を書いた時。 ・総合学習の時間(職業体験や、進路について考える授業等)。 ・両親と話した時、兄姉の様子を見た時。 ・ニュース等を見て。 ●将来不安なことや知りたいことはあるか ・将来日本がどうなるか不安。 ・勉強や将来の職業について相談できる人がいない(実際にその進路をたどった人がいない)。 ・受験をした人(高校生)の話が聞きたい。 ●朝霞市で子育てをしたいと考えるか ・「したい」とはっきり回答したのは1人だった。
普段の生活について	小学生	<ul style="list-style-type: none"> ●困っていること、もっと良くなるといいところ ・遊べるところをもっと増やしてほしい。 ・市内の他の学校と交流したい。
	中高生	<ul style="list-style-type: none"> ●困っていること、もっと良くなるといいところ ・体育館と公園の中間のような、気軽に運動できる場所がほしい。 ・朝霞市民が朝霞をもっと好きになるきっかけを増やしたい。 ・坂や道の整備を進めてほしい。

資料編

②児童館利用者

◇主な調査項目

項目	内容
施設について	<ul style="list-style-type: none"> ・利用頻度、来館目的
遊ぶ場所	<ul style="list-style-type: none"> ・利用する場所、気に入っている点 ・希望する場所等
市内の子育て環境 子育て支援について	<ul style="list-style-type: none"> ・朝霞市は子育てしやすい所か、特に良いところ ・改善を希望する点 ・市内で子育てをしていきたいか ・困っていることや感じていること、希望など
相談機関・窓口等について	<ul style="list-style-type: none"> ・相談機関・窓口があることを知っているか ・利用しやすくなるために必要なこと

◇主な意見

項目	内容
施設について	<p>●利用頻度、来館目的</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用頻度は毎日のように利用している人や月に数回等、様々であるが、定期利用している人が多い。 ・目的は、子どもの遊び場やイベント参加者、ママ友の情報交換等。
遊ぶ場所	<p>●利用する場所</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公園、ショッピングセンター、(おもちゃ)図書館等 <p>●気に入っている点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・色々な遊びができる(サッカー、凧揚げ、砂場遊び等)。 ・職員がやさしい。 <p>●希望する場所等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・おもちゃや本を増やしてほしい。 ・スペースや施設数をもっと増やしてほしい。 ・トイレを綺麗にしてほしい、駐車場を充実させてほしい。
市内の子育て環境 子育て支援について	<p>●朝霞市は子育てしやすい所か、特に良いところ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・比較的子育てしやすい(多数)。 ・同世代のママが多く、子育て世帯が多く引っ越している。 <p>●改善を希望する点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保育園や学童保育に入れない(入れるか不安)。 ・歩道が狭い、車を運転していて危ないと感じる。 ・仕事が休みの日も子どもを預けられるようにしてほしい。 <p>●市内で子育てをしていきたいか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ずっと朝霞市で子育てをしたいと思っている(多数)。 <p>●困っていることや感じていること、希望など</p> <ul style="list-style-type: none"> ・朝霞市は転入者が多いので、転入者でもわかるように子育て関連の情報を

資料編

	<p>取りまとめてほしい。(取りまとめた情報には)子育て経験者の声や視点も反映させてほしい。サービスや施設一覧がほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・所得制限でサービスが受けられない、子育て支援サービスの対象にしてほしい。
相談機関・窓口等について	<ul style="list-style-type: none"> ●相談機関・窓口があることを知っているか ・利用したことがない(多数)。 ・保健センターや支援センター等で発達成長に関する相談をしたことがある。 ●利用しやすくなるために必要なこと ・今回のようなヒアリング調査を定期実施してほしい。 ・LINE やチャット等であれば相談しやすそう。 ・年齢に合わせた相談窓口があるのかを知りたい。

③その他

◇主な調査項目

項目	内容
サークル活動について	<ul style="list-style-type: none"> ・参加頻度、参加目的
遊ぶ場所	<ul style="list-style-type: none"> ・利用する場所、気に入っている点 ・希望する場所等
市内の子育て環境 子育て支援について	<ul style="list-style-type: none"> ・朝霞市は子育てしやすい所か、特に良いところ ・改善を希望する点
相談機関・窓口等について	<ul style="list-style-type: none"> ・相談機関・窓口があることを知っているか ・利用しやすくなるために必要なこと

◇主な意見

項目	内容
サークル活動について	<ul style="list-style-type: none"> ●参加頻度 ・毎月、2～3か月に1回等、定期的に参加している人が多い。 ●参加目的 ・子どもの遊び場や保護者同士の交流などが多い。
遊ぶ場所	<ul style="list-style-type: none"> ●利用する場所 ・児童館や公園 ●気に入っている点 ・近いところ、のびのび動けるところ。 ・イベントがたくさんあるところ。 ・おもちゃや本がたくさんあるところ。 ●希望する場所等 ・遊園地や子ども動物園等、子ども向けの施設。 ・駅前におむつ替えや授乳できるスペースがほしい。

資料編

市内の子育て環境 子育て支援について	<ul style="list-style-type: none">●朝霞市は子育てしやすい所か<ul style="list-style-type: none">・子育てしやすいという意見と、どちらとも言えないという意見が半々。●特に良いところ<ul style="list-style-type: none">・公園が多い。・子育て支援センターや児童館等の施設数が多い。●改善を希望する点<ul style="list-style-type: none">・金銭的な補助。・子育て施設や支援をもう少し手厚くしてほしい。・一時預かりや病児の利用をしやすくしてほしい。
相談機関・窓口等について	<ul style="list-style-type: none">●相談機関・窓口があることを知っているか<ul style="list-style-type: none">・知っている人が多い。●利用しやすくなるために必要なこと<ul style="list-style-type: none">・もっと情報発信があると利用しやすい。・サービスについてもっと知りたい。

7 参考とした調査

本計画を策定するにあたり実施した調査の他、これまでに実施した3つの調査の結果も参考としました。

①朝霞市こどもの日常生活に関するアンケート調査(ヤングケアラー実態調査)での調査結果

本調査は、本来大人が担うと想定される家事や家族のケアなどを日常的に行っている子ども「ヤングケアラー」の状況を把握し、保護者や子どもだけで困難を抱え込まずにすむよう、本市における支援のあり方を検討するため、本市における支援のあり方を検討するために実施したものです。

◆調査の種類・調査方法

調査対象	対象数	調査方法
小学5年生	1,273人	学校配布 WEB回収
小学6年生	1,227人	
中学1年生	1,133人	
中学2年生	1,088人	
中学3年生	1,104人	

◆回収期間

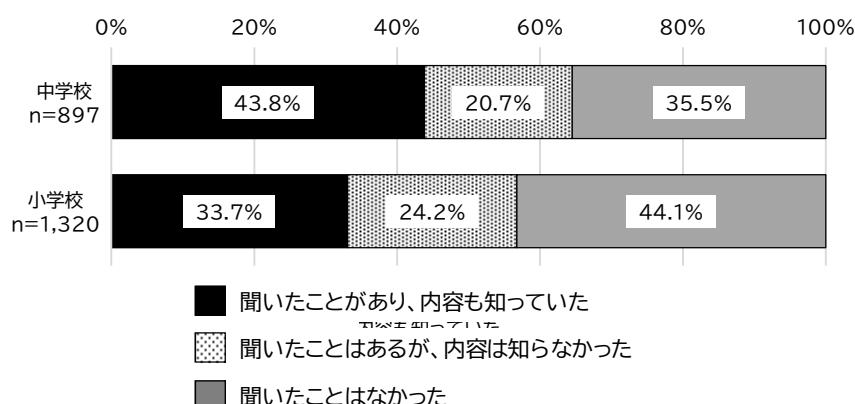
令和5年11月6日(月)～11月30日(木)

◆回答状況

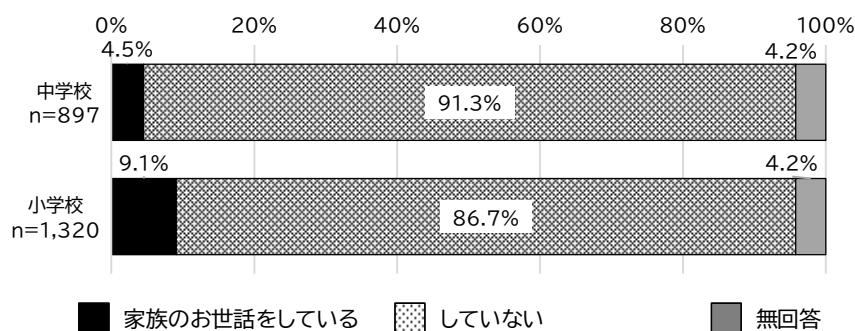
調査対象	配布数	有効回収数	有効回収率
小学5年生	1,273人	699件	54.9%
小学6年生	1,227人	621件	50.6%
中学1年生	1,133人	271件	23.9%
中学2年生	1,088人	270件	24.8%
中学3年生	1,104人	356件	32.2%

資料編

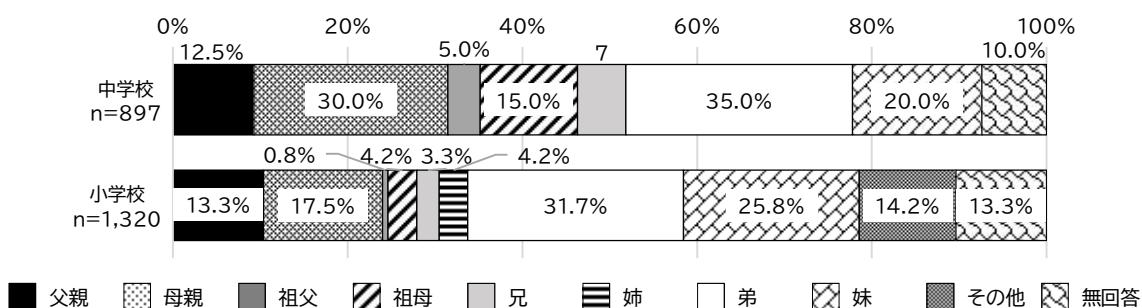
問1 あなたは「ヤングケアラー」という言葉を、このアンケート調査をする前に聞いたことがありますか。(あてはまるもの1つにチェック。)



問2 家族のなかに、あなたがお世話をしている人はいますか。(あてはまるもの1つにチェック。)

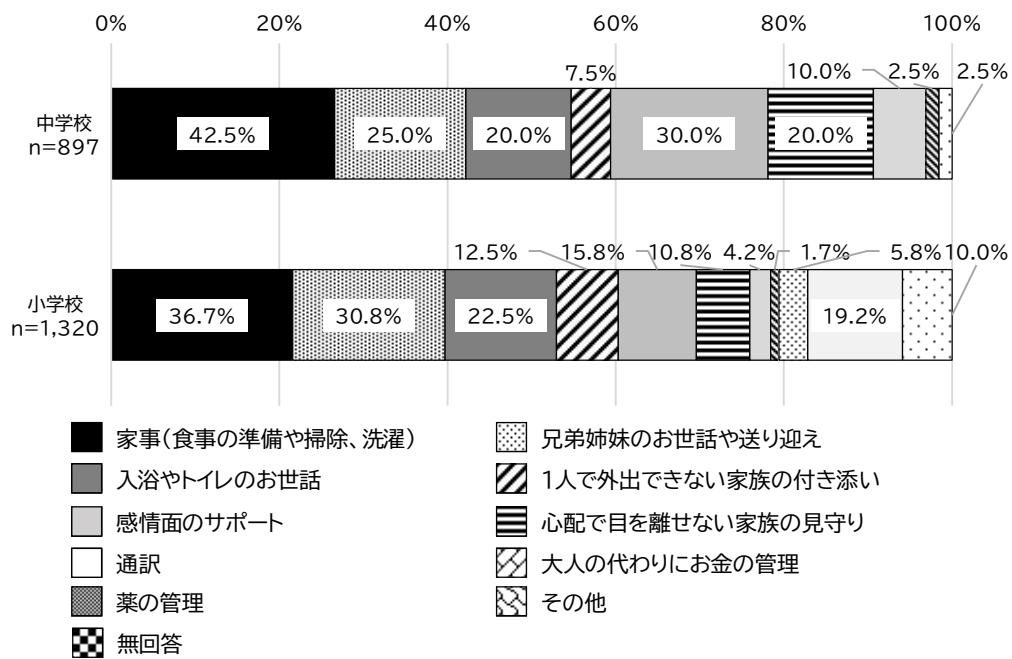


問3 あなたは誰のお世話をしていますか。(あてはまるもの全てにチェック。)

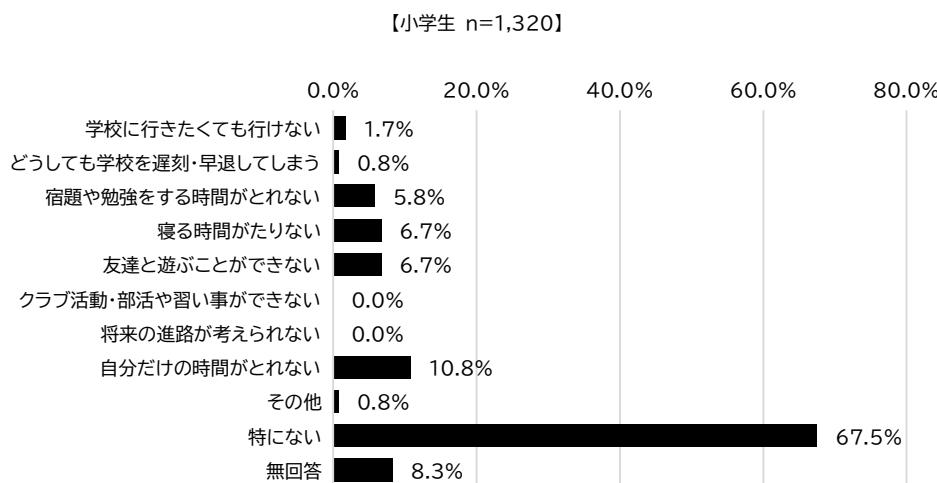


資料編

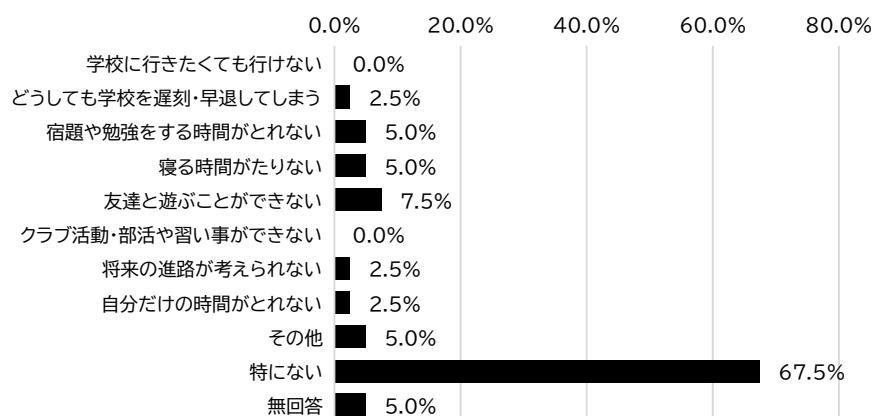
問4 あなたが家族のお世話をしている内容を教えてください。(あてはまるもの全てにチェック。)



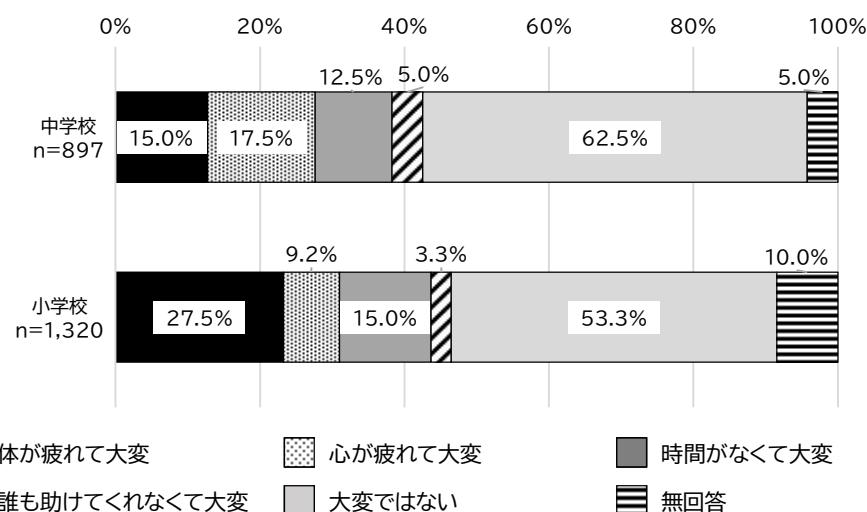
問5 家族のお世話をしているために、あなたがやりたくてもできないことはありますか。(あてはまるもの1つにチェック。)



【中学生 n=897】

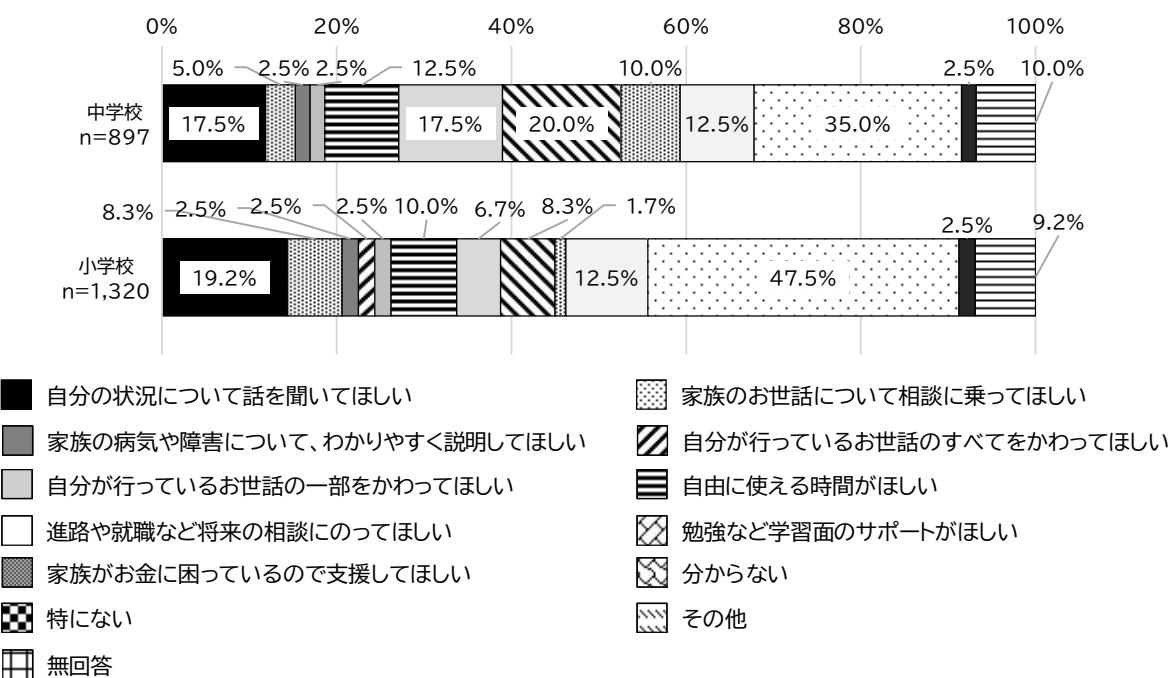


問6 あなたは家族をお世話することに、大変を感じていますか。(あてはまるもの全てにチェック。)

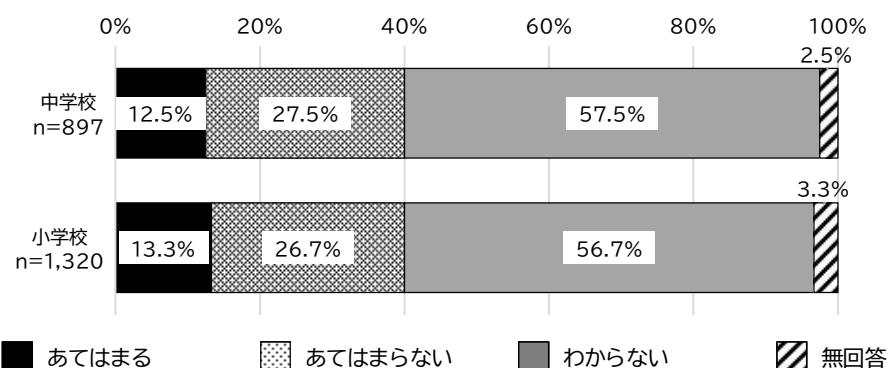


資料編

問7 学校の先生や周りの大人に助けてほしいこと、あつたらいいなと思う支援はありますか。(あてはまるもの全てにチェック。)



問8 あなたは自分が「ヤングケアラー」にあてはまると思いますか。(あてはまるもの1つにチェック。)



資料編

②あさか次世代エール支援金で寄せられた意見

令和4年(2022)8月から10月に実施した、19歳から24歳までを対象とした「あさか次世代エール支援金」では、申請書に「皆さまが考える朝霞市の未来について」として、「今後朝霞市に求めるもの」や「朝霞市がこんなまちになつたらいいなと思うこと」などを記載していただきました。

◆調査方法・回答状況

調査対象	対象数	調査方法	配布数	有効回収数	有効回収率
朝霞市在住の19歳～24歳	9,541人	郵送配布 郵送回収	9,541人	6,298人	66.0%

◆寄せられた意見

ジャンル	数	割合	主な意見
商業・商業施設	662	10.5%	イオンやららぽーとのような大型施設を作り、遠くに行かずに買い物がしたい
その他の意見	560	8.9%	活気がある街、みんなが幸せに暮らせる街、自然の多い街
子育て	505	8.0%	こどもが遊べる場所の整備、こども向けの手当の補助の拡大
道路	502	8.0%	歩道の拡張、自転車専用道路の整備、坂への対策
観光・シティプロモーション	486	7.7%	都心への利便性など市の魅力をもっと外へ発信してほしい、「住みたい街」No1を目指してほしい
朝霞駅・朝霞台駅	400	6.4%	朝霞駅への急行停車、朝霞台駅へのホームドア設置、朝霞台↔北朝霞エリアの改善
政策	392	6.2%	手続のデジタル化の推進、投票率の向上、若者への支援の継続
街づくり・交通	336	5.3%	市内循環バスの増便、特定エリア(朝霞駅東口など)の開発
防災・防犯	328	5.2%	外灯設置数の増加、水害対策
地域・世代間交流	318	5.0%	交流できるスペース・機会がほしい(地元の人と転入者、高齢者とこども、外国籍)
スポーツ・生涯学習・図書館	258	4.1%	スポーツ施設の整備、自習スペースの拡大
彩夏祭	234	3.7%	彩夏祭を続けてほしい、もっと多くの人に参加してもらいたい、花火が見たい
環境	229	3.6%	ゴミのポイ捨て、街中での喫煙、自然
公園	211	3.4%	朝霞の森のような公園がほしい、ボール遊びのできる公園がほしい
満足	152	2.4%	
学校・教育	141	2.2%	学費や試験受講料への補助、義務教育中の教育の充実
黒目川	130	2.1%	土手の整備、黒目川でのイベント開催
福祉	125	2.0%	若者への家賃補助、高齢者福祉の拡充
産業振興・農業	102	1.6%	地産地消の推進、商店街の活性化、農業振興
公共施設	83	1.3%	駅前駐輪場の整備、市庁舎の立替え
障害・バリアフリー	69	1.1%	障害者差別解消、バリアフリーの充実
働き方	37	0.6%	介護士や保育士などエッセンシャルワーカーへの支援、就職活動について
ジェンダー	33	0.5%	LGBTQやパートナーシップ制度について
特になし	5	0.1%	

資料編

③ひとり親家庭等アンケート調査結果

ひとり親家庭等の状況を把握し、本市における支援のあり方を検討するために、「ひとり親家庭等アンケート調査」を実施しました。

◆調査の種類・調査方法

調査対象	対象数	調査方法
児童扶養手当受給資格者	660人	郵送配布 窓口回収
ひとり親家庭等医療費のみの受給資格者	35人	

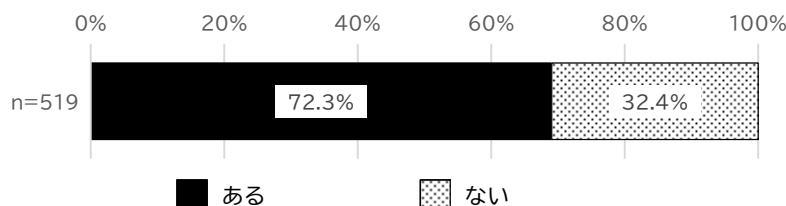
◆回収期間

令和4年8～11月

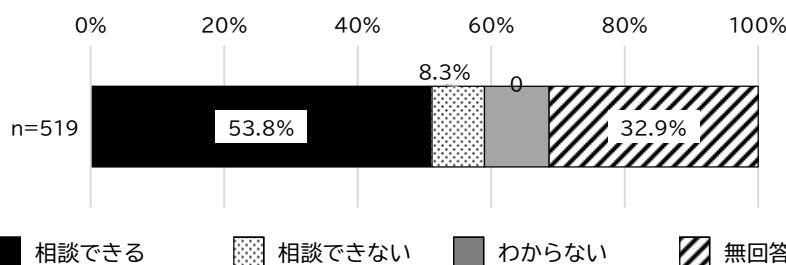
◆回答状況

調査対象	配布数	有効回収数	有効回収率
児童扶養手当受給資格者	660人	546人	78.6%
ひとり親家庭等医療費のみの受給資格者	35人		

問1 あなたは地域の人(※)と交流(つながり)はありますか。

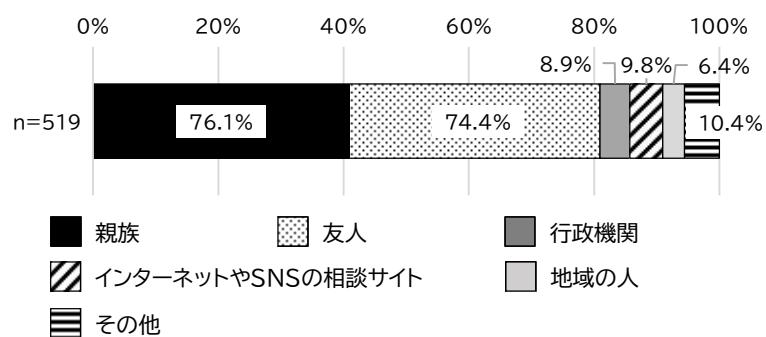


問2 問1で「ある」と回答された方に伺います。交流のある地域の人に、子育てなどの困りごとについて相談することができますか。

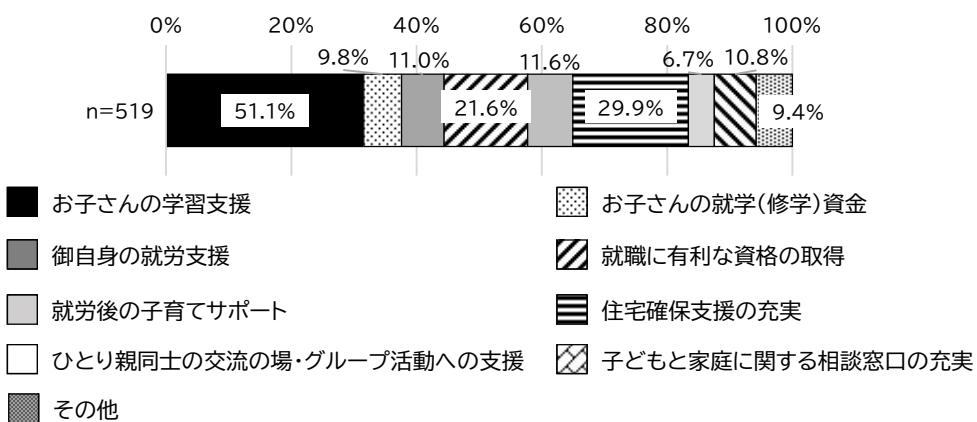


資料編

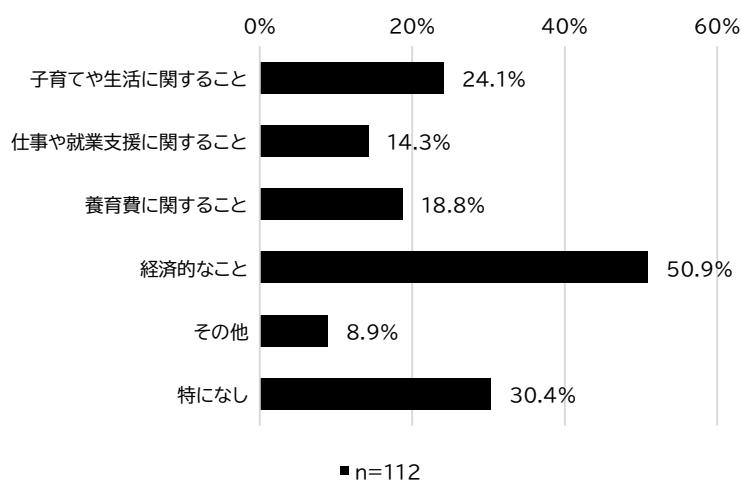
問3 子育てなどの困りごとについて、誰に相談しますか？【複数回答可】



問4 今、どのような支援・サポートを必要としていますか。【複数回答可】

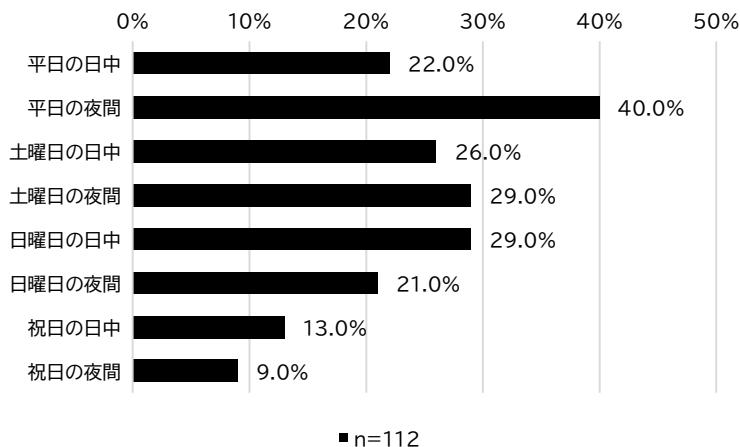


問5 現在、子育てや生活、お仕事、経済的なことでお困りのことについて、下記の内容から選択し、お困りの内容について記入してください。【複数回答可】

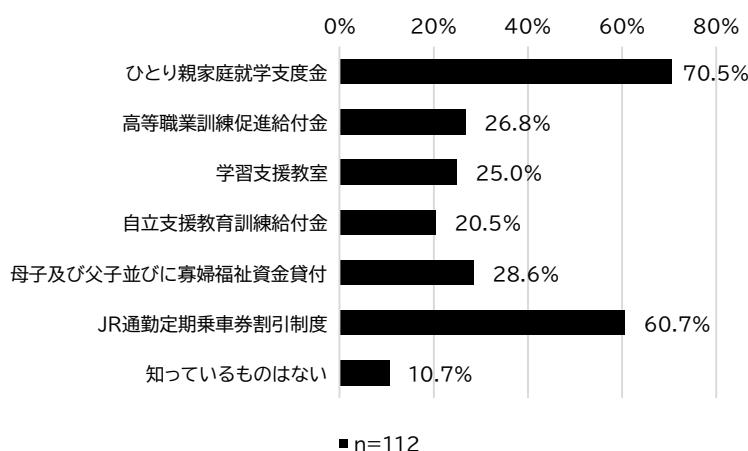


資料編

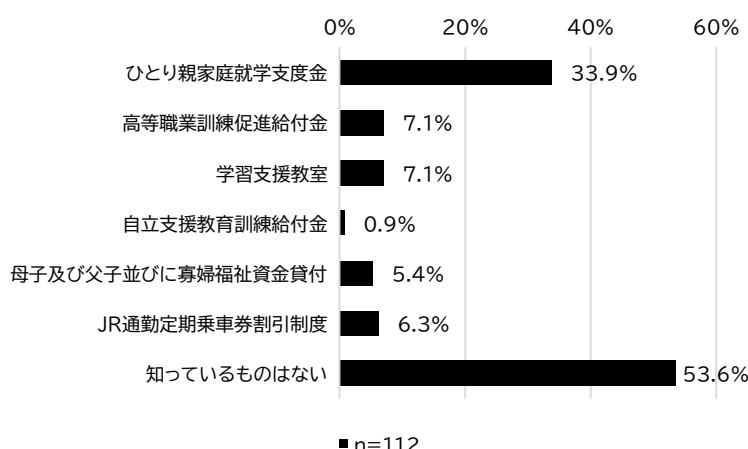
問6 お困りのことについて相談しやすい時間帯をお聞かせください。【複数回答可】



問7 下記のひとり親家庭への公的機関における制度の中で、知っているもののはありますか？【複数回答可】



問8 下記の制度の中で、利用したことはありますか？【複数回答可】



9 その他参考

本計画を策定するにあたり、下記を参考としました。

①児童館利用状況

令和元年度から令和5年度までの市内児童館(6館)の利用状況等です。

施設名	項目	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
きたはら児童館	開館日数	172	251	292	292	293
	施設利用者数	21,791	15,804	19,947	25,792	33,033
はまさき児童館	開館日数	254	249	293	293	294
	施設利用者数	28,911	10,972	12,839	14,721	20,333
みぞぬま児童館	開館日数	289	251	293	293	293
	施設利用者数	55,520	23,314	38,444	43,049	53,793
ねぎしだい児童館	開館日数	287	250	293	293	294
	施設利用者数	29,984	13,313	19,491	20,228	27,313
ひざおり児童館	開館日数	283	250	291	293	293
	施設利用者数	33,138	12,420	20,348	27,702	36,930
ほんちょう児童館	開館日数	119	251	292	293	292
	施設利用者数	22,712	19,287	32,370	41,406	56,501
計	開館日数	1,404	1,502	1,754	1,757	1,759
	施設利用者数	192,056	95,110	143,439	172,898	227,903

※ほんちょう児童館は令和元年10月30日開館

②こども食堂・フードパントリーの状況(令和6年11月1日現在)

市内のこども食堂(5か所)・フードパントリー(4か所)の状況です。

こども食堂	フードパントリー
あさかニコまる食堂	フードパントリー本町
おへそ食堂	フードパントリー朝志ヶ丘
わ・和・輪の会	フードパントリー溝沼
ゆしゅまつふ朝霞こども食堂	フードパントリー根岸台
こみゅにていめしや	

③冒険遊び場づくり事業(プレーパーク)、移動式プレーパークの状況

令和5年度実績：冒険遊び場づくり事業(プレーパーク) 参加者数 9,164人／63回

移動式プレーパーク 参加者数 1,746人／30回

8 用語集

か行

家庭保育室

保護者の労働または傷病等の事由により保育が困難な0歳児(生後8週間以上)から2歳児までの乳幼児を保育者の家庭等で預かる事業。

ケースワーカー

身体的、精神的、あるいは社会的な面で何らかの課題を持ち、社会生活上に困難を有する人に対して、対象者が主体的に生活できるように支援、援助していく専門職。福祉事務所や児童相談所などの社会福祉主事、児童福祉司、身体障害者福祉司をケースワーカーと呼んでいる。

子ども・子育て支援法

幼稚園・保育所などの利用料負担や養育支援などを、共通の財政支援により行う仕組みを構築し、すべての子どもが健やかに成長できる社会の実現を目的とする法律。平成24(2012)年に成立。

子ども・子育て支援新制度

幼児期の学校教育や保育、地域の子育て支援の量の拡充や質の向上を進めていくために平成27(2015)年4月からスタートした新制度。

子ども・子育て支援関連3法

- ①「子ども・子育て支援法」
- ②「就学前のこどもに関する教育、保育等の総合的な提供に関する法律の一部を改正する法律」(認定こども園法の一部改正)
- ③「子ども・子育て支援法及び就学前のこどもに関する教育、保育等の総合的な提供に関する法律の一部を改正する法律の施行に伴う関連法律の整備等に関する法律」(関係法律の整備法:児童福祉法、地方教育行政の組織及び運営に関する法律ほかの一部改正)

子どもの貧困対策の推進に関する法律

子どもの将来がその生まれ育った環境によって左右されることのないよう、貧困の状況にある子どもが健やかに育成される環境を整備するとともに教育の機会均等を図るため、子どもの貧困対策に関する基本理念、国等の責務、子どもの貧困対策の基本となる事項などを定め、子どもの貧困対策を総合的に推進することを目的として制定された法律。平成25(2013)年に成立。

子どもの貧困対策に関する大綱

「子どもの貧困対策推進に関する法律」に基づき、今後政府として解決に取り組んでいくための基本方針や柱となる施策を示すもの。重点施策として、教育の支援、生活の支援、保護者に対する就労の支援、経済的支援などが定められている。

さ行

次世代育成支援対策推進法

急速な少子化の流れを変えるための総合的な取り組みを推進するために、平成15(2003)年に制定された法律。国による取組の方針や、地方公共団体による地域行動計画の策定、企業における従業員の仕事と子育ての両立を支援するための一般事業主行動計画の策定などが定められている。

児童虐待

児童虐待は、大きく次の4つに分類される。①身体的虐待(なぐる、けるなど)、②育児放棄/ネグレクト(適切な食事を与えない、ひどく不潔なままにするなど)、③心理的虐待(言葉によるおどし、脅迫、無視など)、④性的虐待(性的いたずらなど)。

就学前児童

小学校に入学する前の児童のこと。

小規模保育事業

比較的小規模で家庭的保育事業に近い雰囲気のもとで、きめ細かな保育を提供する事業。定員は6～19人で、職員の配置状況や施設環境によりA型、B型、C型に分かれる。

スクールカウンセラー

学校で活動するカウンセラーで、児童生徒の心の問題、悩みに対して、臨床心理の専門的知識から対処をする専門職。

スクールソーシャルワーカー

学校で活動するソーシャルワーカーで、児童生徒の問題に対し、保護者や教員、児童相談所や医療機関、行政などと協力しながら問題の解決を図る専門職。児童・生徒を取り巻く周りの環境を整える役割を担う。

ソーシャルインクルージョン(社会的包摶)

厚生労働省の定義では「すべての人々を孤独や孤立、排除や摩擦から援護し、健康で文化的な生活の実現につなげよう、社会の構成員として包み支え合う」こと。

相対的貧困率

ある国や地域の大多数よりも貧しい相対的貧困者の全人口に占める比率のこと。相対的貧困者とは、世帯の可処分所得などから算出した数値が、国内に住む人々の中央値の半分(貧困線)に満たないケース。

た行

地域型保育

小規模保育事業、家庭的保育事業、事業所内保育事業、居宅訪問型保育事業の4事業による保育の総称。設置主体の申請に基づき、市町村長が認可する。

特別支援学級

発達障害などがあることにより、通常の学級における指導では十分な効果をあげることが困難な児童生徒に対して、きめ細かな教育を行うために、小・中学校の中に特別に設置された少人数の学級。

特別支援学校

視覚障害、聴覚障害、知的障害、肢体不自由、病弱・身体虚弱のこどもを対象とし、幼稚園、小学校、中学校または高等学校に準ずる教育を実施するとともに、障害による学習上または生活上の困難を克服し自立を図るために必要な知識技能を授けることを目的とした教育施設。

な行

認定こども園

教育・保育を一体的に行う施設で、幼稚園と保育所の両方の良さをあわせ持つ。設置主体の申請に基づき、都道府県知事が認可する。

は行

発達障害

発達障害者支援法には「自閉症、アスペルガー症候群その他の広汎性発達障害、学習障害、注意欠陥多動性障害その他これに類する脳機能の障害であってその症状が通常低年齢において発現するものとして政令で定めるもの」と定義されている。

バリアフリー

子育て家庭、障害者、高齢者などが社会生活を営む上で生活の支障となる物理的な障害や精神的障壁を取り除くための施策。

プレーパーク

「冒険遊び場」とも呼ばれ、こどもの「やりたい！」気持ちを大切にし、自分の責任で自由に遊ぶこどもの遊び場。一般的にNPO法人や地域団体等によりボランティアや行政の委託で開催されている。

ペアレントトレーニング

親が子どもの子育てに必要な知識やスキルを学ぶためのプログラム。専門家の指導の下で、実践的なトレーニングやサポートが行われ、親と子供が共に成長できる環境づくりを促進する。

生活に困っていること、障害、高齢などによる生活上の悩み等について、住民の相談に応じている。民生委員は児童委員も兼ね、児童に関わる諸問題に

ま行

民生委員・児童委員

生活に困っていること、障害、高齢などによる生活上の悩み等について、住民の相談に応じている。民生委員は児童委員も兼ね、児童に関わる諸問題についても、主任児童委員とともに、各関係機関と連携しながら、問題の解決に努めている。朝霞市では福祉相談課が所管している。

や行

ヤングケアラー

本来大人が担うと想定されている 家事や家族の世話などを日常的に行っている子ども。

幼児教育・保育無償化

幼稚園、保育所、認定こども園などを利用する3歳から5歳児クラスのこどもたち、市町村民税非課税世帯の0歳から2歳児クラスまでのこどもたちの教育・保育施設の利用料等を無料とする制度。令和元(2019)年10月より実施。

ユニバーサルデザイン

年齢や障害の有無に関係なく、すべての人が暮らしがやすいように、まちづくり・ものづくり・環境づくりなどを行っていこうとする考え方。

要保護児童対策地域協議会

虐待を受けている子どもや様々な問題を抱えている要保護児童もしくは、要支援児童及びその保護者等の早期発見や適切な保護等を図るために、地域の関係機関が子ども等に関する情報を共有し、連携と協力により適切な対応を行うための機関。朝霞市では平成19(2007)年3月に設置。構成機関は法務局、児童相談所、保健所、警察署、消防署、市役所関係課(保育所、小・中学校等)、児童発達支援センター、社会福祉協議会(児童館、放課後児童クラブ)、医師会、歯科医師会、民生委員・児童委員、私立幼稚園協会、市指定保育室連絡協議会、人権擁護委員、民間保育園連絡協議会等。

子どもの権利条約

子どもの権利条約は大きく分けて次の4つの子どもの権利を守るように定めています。
そして、子どもにとっていちばんいいことを実現しようとうたっています。

1 生きる権利

防げる病気などで命をうばわれないこと。
病気やけがをしたら治療を受けられることなど。

2 育つ権利

教育を受け、休んだり遊んだりできること。
考え方や信じることの自由が守られ、自分らしく育つことができることなど。

3 守られる権利

あらゆる種類の虐待(ぎゃくたい)や搾取(さくしゅ)などから守られること。
障害のある子どもや少数民族の子どもなどはとくに守られることなど。

4 参加する権利

自由に意見をあらわしたり、集まってグループをつくったり、
自由な活動をおこなったりできることなど。

※「子どもの権利条約」は、平成元(1989)年の第44回国連総会で採択され、日本は平成6(1994)年に批准しました。



朝霞市こども計画

発行年月：令和7(2025)年3月

編集・発行：朝霞市 こども・健康部 こども未来課

〒351-8501 朝霞市本町1丁目1番1号

TEL:048-463-1111(代表) FAX:048-467-0770

3 SDGsとの関係

SDGsの17の目標は、世界の都市に共通した普遍的な課題であり、持続可能で多様性のある社会の実現のため、環境・経済・社会の3側面の総合的取組に重点が置かれ、地方自治体も含んだ幅広い関係者の連携が重視されています。

「誰一人取り残さない」持続可能でよりよい社会の実現を目指す世界共通の目標であるSDGsの理念と合致するものであることから、自殺政策は、SDGsの達成に向けた政策としての意義も持ち合わせています。

このようなSDGsに関する位置づけや各種取組状況等を踏まえ、SDGsの17の目標のうち、「1 貧困をなくそう」「3 すべての人に健康と福祉を」「4 質の高い教育をみんなに」「5 ジェンダー平等を実現しよう」「8 働きがいも経済成長も」「10 人や国の不平等をなくそう」「11 住み続けられるまちづくりを」「16 平和と公正をすべての人に」の8つの目標の達成に本計画が寄与することを念頭に置きながら、施策の検討や具体的な取組を進めていくこととします。



第4章 次世代育成支援行動計画

	虐待防止に関する教育相談の実施	
9	学校では、校長の指導の下、生徒指導部・教育相談部が中心となり、担任・養護教諭・さわやか相談員・サポート相談員が連携し、児童生徒との日常的な関わり・ふれあい・個人面談・教育相談等の教育活動を通して、早期発見、支援活動等にあたる。 また、虐待が疑われる事案については、関係各課・関係機関に情報提供し、連携を図る。	教育指導課
10	学校保健委員会の実施・充実 各校にて、保護者や教職員(管理職・養護教諭等)、学校医・学校歯科医・学校薬剤師などがメンバーとなり、児童生徒の健康や体力に関する現状や課題について共通理解を図り、課題を克服するための手立てや方策等を検討する。	教育指導課
11	非行防止教室の実施 各学校が保護者、地域、警察等の関係機関と連携を図り、児童生徒の非行・問題行動等の予防・根絶を図ることを目的とし、講演会等の取組を実施する。	教育指導課
12	朝霞市生徒指導委員会の開催 生徒指導に関する実質的な課題解決のために、朝霞市生徒指導委員会を開催し、生徒指導に関しての連携を図る。学校間の情報交換をはじめ、非行・問題行動等の対策について協議する。	教育指導課

②子どもの人権尊重の仕組みづくり

子どもの人権が尊重され、差別やいじめといった人権侵害行為から守られた安心な環境を確保するため、いじめ防止に向けた取り組みを進めます。

関連事業 ★・本計画から新たに位置づけた事業

No	事業名・取組内容	担当課
13	こども人権相談事業 ★ こども人権相談事業(こども・ほっとそうだん)を年間を通じて実施する。	人権庶務課
14	男女平等推進事業 ★ こども・若者が、性と生殖(妊娠と出産)に関する健康と権利(リプロダクティブ・ヘルス／ライツ)についての関心を高め、正しい知識が得られるように情報提供の充実に努める。	人権庶務課
15	いじめ防止に対する取組 児童生徒が安心して学校生活が送れるよう、学校・教育委員会・関係機関が連携し、いじめ防止及び解決を図るための基本事項を定め、小・中学校への指導・支援を通して、取組の充実を図る。	こども未来課 教育指導課
16	保健体育科、家庭科、道徳等の授業による知識の習得 男女で協力して、家庭を築くこと、こどもを産み育てるこの意義を理解するための教育を行う。	教育指導課

こども計画素案に係る意見及び対応（計画部会員）

ページ	御意見等	対応
27	第2期冊子での「第1期計画の振り返り」では「計画の成果」「未達成の指標」「一部達成の指標」として表してあり、こども・子育てを取り巻く福祉の進捗が分かりやすかつたと思います。27頁もこのように見出しで区切りがあると、より分かりやすいのではないかと思います。	「計画の成果」と「未達成の指標」を作成しました。
36	3行目「子どもの権利」について、次ページに解説がありますが、可能であれば同頁中に収まるべく分かりやすいと思います。また、最終頁にも同解説がありますが、どちらか一つで良いと思います。	「子どもの権利条約」についてのコラムページを作成しました。 (コラムページは「4つの原則」、最終ページは「4つの権利」を記載)
81	他の頁にも数値が入ると思いますが、単位を記入していただけすると分かりやすいと思います。	単位を記入しました。
145	ヤングケアラー実態調査の調査概要を冒頭に入れてみてはどうでしょうか。いつ、誰に何人規模で行った調査なのか等。(どこかに記載されていましたら申し訳ありません。)	調査概要を追加しました。
151	ひとり親家庭等アンケート調査結果の調査概要を冒頭に入れてみてはどうでしょうか。上記同様。	調査概要を追加しました。

※ページ及び御意見等に記載のページ番号については、最新の素案のページ番号で記載をしています。

こども計画素案に係る意見及び対応（庁内検討委員会）

ページ	御意見等	対応
3	「2 計画の性格と位置づけ」の●二つ目に「地域福祉計画」は上位計画と位置づけとなっているが、P3計画の位置づけの図はそうは見えない。	図を修正しました。
—	児童館の利用状況があつたほうが良いのでは。	資料編に掲載しました。
	こども食堂、プレーパークの利用状況があつたほうが良いのでは。	
12	6 障害のある子どもの状況 「障害のある」とあるのに下記の数字はなくて良いですか? ・障害者手帳所持者（身体・知的・精神） ・障害児通所支援事業受給者	障害者手帳所持者（身体・療育）の数字を追加掲載しました。
27	第2期計画の振り返りとは、何の計画の振り返りですか。子どもの貧困対策計画、子ども・若者計画の振り返りもされる予定ですか。P3の位置づけには含まれているため。	第2期計画は、第2期朝霞市子ども・子育て支援事業計画を指しています。子どもの貧困対策計画、子ども・若者計画については次世代育成支援行動計画に包含していることから、次期計画の振り返りを行う際は、次世代育成支援行動計画に包含した形で行う予定です。
34	現状の課題とまとめは、子どもの貧困対策計画、子ども・若者計画の課題のまとめは含まれていますか。P3の位置づけには含まれているため。	子どもの貧困対策計画も課題のまとめに含まれています。子ども・若者計画は次期計画からの位置づけとなるため、ここには含まれていません。
38 52 53	2-1 (1) こども・若者の安心して過ごせる居場所づくり →こども・若者が安心して過ごせる居場所づくり 助詞は「の」より「が」のほうがしっくりきます。	子ども・子育て会議で検討します。

ページ	御意見等	対応
41 78	第4章、第5章には、子どもの貧困対策計画、子ども・若者計画は含まれますか。P3の位置づけには含まれているため。	第4章次世代育成支援行動計画に、子どもの貧困対策計画と子ども・若者計画は包含しています。第5章子ども・子育て支援事業計画は、国から示された事業のみのため両計画は含まれていません。
44	保健体育科、家庭科、道徳等の授業で知識の習得の「男女で協力して、家庭を築くこと」は「男女」の表現でいいのか。	担当課（教育指導課）に確認します。
46	青色防犯パトロールは意図があつて入れていないのか。 24（通学路の安全点検）、25（交通指導員配置事業）、34（自転車運転免許制度の実施）は②子どもが交通事故に巻き込まれない社会づくりではないのか。	担当課（危機管理課）に確認します。 23、24は犯罪被害の防止の観点もあることから①子どもが犯罪に巻き込まれない社会づくりに入れていますが、担当課に確認します。34は②子どもが交通事故に巻き込まれない社会づくりに変更しました。
47	「ヤングケアラー支援事業の充実」は「ヤングケアラー支援事業」で良いのではないか。計画期間中ずっと充実するイメージ？ 朝霞市小学校低学年複数担任制事業の取組内容は複数担任の説明になっているので、取組の内容（配置することの効果など）を記入した方が良いのではないか。	「ヤングケアラー支援」に変更しました。 担当課（教育指導課）に確認します。
50	子どもの意見を聞く手段は「こどもモニター」なのであろうが、どういった事業なのか詳細な記述がなく、説明が不十分であると感じた。※用語集にも説明がない	担当課（人権庶務課）に確認します。

ページ	御意見等	対応
54	71（博物館運営事業）、72（公民館運営事業）は子ども以外にもあてはまる取組内容だが73（図書館における子ども向け事業）は子どもに特化した取組内容になっていて市民が見たときには71、72も同じようにした方がいいのではないか。	担当課（文化財課、中央公民館）に確認します。
	(2) こども・若者の学習支援・キャリア支援の充実の関連事業として75（少子化対策事業）を入れるのであれば、リード文にも説明が必要	追加を検討します。
66 67	(3) 発達の遅れや障がいがある子ども・若者への支援に障害福祉課の保育所等訪問事業は該当しないか。	事業番号167障害児通所支援事業の取組内容に含まれていますが、内容をわけることについて担当課（障害福祉課）に確認します。
75 76	「現状と課題」の内容が「保育」のみ。211（朝霞第五中学校特認校）、212（中学校自由選択制度）、216（小学校と幼稚園・保育所の連携）、217（先進校・研究推進校への視察）を関連事業とするなら、「教育」についても記載が必要	211、212、216、217は教育の事業であるため、4-2-(1)(2)ではなく、2-1-(2) こども・若者の学習支援・キャリア支援に変更することについて担当課（教育管理課、教育指導課）に確認します。
	リード文は保育のことしか書いていないが、211（朝霞第五中学校特認校）、212（中学校自由選択制度）が出てくるのはどうなのか。	
158	「こども基本法」及び「こども大綱」の策定後、子どもの権利条約を説明する場合、今までの4つの柱「生きる、育つ、守られる、参加する」の表現より、6つの基本理念と4つの原則「生命、生存及び発達に対する権利、子どもの最善の利益、子どもの意見の尊重、差別の禁止」を表記することが増えている。	「こども施策を巡る国の動き」のページ(P2)を追加し、こども基本法やこども家庭庁、こども大綱、こども未来戦略について記載したほか、こども大綱におけるこども施策に関する基本的な方針（6つの基本理念）を掲載しました。また、子どもの権利条約の4つの原則について、コラムページ(P49)を作成しました。

※ページ及び御意見等に記載のページ番号については、最新の素案のページ番号で記載をしています。

こども計画素案 意見シート

氏名 _____

ページ	御意見等

※御意見がありましたら、11月26日（火）までにこども未来課へ御提出ください。（意見シートのデータ送付を御希望の方は、こども未来課へ御連絡ください。）

※行が足りない場合は適宜追加してください。

【令和7年4月開所保育所等の利用定員設定(案)】

①(仮称)かぐら保育園 (小規模保育施設)

定員区分	認定	1歳児	2歳児	計
認可定員	3号	6	6	12
利用定員	3号	6	6	12

※朝霞幼稚園が認定こども園に移行した際、園児をそちらで受け入れる

1、保育所等の定員とは

- ・認可定員：教育・保育施設の設置に当たり認可若しくは認定され、その後の変更につき適正な手続きを経た定員。
- ・利用定員：子ども・子育て支援法第27条第1項の確認において定め、公定価格(給付費・委託費)の単価水準を決めるもの。

2、利用定員を設定するための必要な手続き

- ・子ども・子育て会議において意見を聴取し、市町村が利用定員を定める。