

B P R研修業務委託に係る
プロポーザル採点表

| | |
|-------|--|
| 審査委員名 | |
|-------|--|

1 企業実績等評価点（20点）

| 評価点 | 優れている | 良い | ふつう | やや劣る | 劣る | 提案なし | | | |
|--------------------|---------------------------|---|-----|------|----|------|----|----|--|
| | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 0 | | | |
| (1) 企業の実績等（書類審査対象） | | | | | | | | | |
| 採点項目 | 詳細内容 | | | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 | |
| ポイント | 企業の健全性、責任性、意欲、企業登録、資格取得状況 | ISO関連の認証資格等を取得しているか。デジタル社会への変革、働き方改革に準拠した認証資格等を取得しているか。 | | | | | | | |
| | 業務執行能力 | 令和元年度以降（5年以内）に国・地方公共団体でのデジタル人材育成に関する研修業務実績があるか。（様式4） | | | | | | | |

2 配置要員実績等評価点（10点）

| 評価点 | 優れている | 良い | ふつう | やや劣る | 劣る | 提案なし | | | |
|---------------------|---------|--------------------------------------|-----|------|----|------|----|----|--|
| | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 | | | |
| (1) 配置要員の実績（書類審査対象） | | | | | | | | | |
| 採点項目 | 詳細内容 | | | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 | |
| ポイント | 配置要員の実績 | プロジェクト責任者を始めとする配置要員の経験及び実績はどうか。（様式5） | | | | | | | |

3 提案書評価点（240点）

| 評価点 | 優れている | 良い | ふつう | やや劣る | 劣る | 提案なし | | | |
|---------------------|---------|----------------------------------|-----|------|----|------|----|----|--|
| | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 0 | | | |
| (1) 業務の実施方針（書類審査対象） | | | | | | | | | |
| 採点項目 | 詳細内容 | | | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 | |
| ポイント | 業務の実施方針 | 業務内容を十分に理解して、基本方針を明確にしているか。 | | | | | | | |
| (2) 業務工程表（書類審査対象） | | | | | | | | | |
| 採点項目 | 詳細内容 | | | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 | |
| ポイント | 業務工程表 | 工程及び工程内容が業務内容を理解した上で適切に作成されているか。 | | | | | | | |
| (3) 業務実施体制（書類審査対象） | | | | | | | | | |
| 採点項目 | 詳細内容 | | | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 | |
| ポイント | 業務実施体制 | 業務体制について、適切な人員配置となっているか。 | | | | | | | |

| 評価点 | 優れている | 良い | ふつう | やや劣る | 劣る | 提案なし | | | |
|------------------------|-----------|--|-----|------|----|------|----|----|----|
| | 50 | 40 | 30 | 20 | 10 | 0 | | | |
| (4) 研修内容 (書類審査対象) | | | | | | | | | |
| 採点項目 | | 詳細内容 | | | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 |
| ポイント | 研修内容 | 本市の実情を踏まえた内容であり、デジタル人材に求められるDX意識の醸成やBPR手法の習得が十分に図られる研修内容となっているか。 | | | | | | | |
| 評価点 | 優れている | 良い | ふつう | やや劣る | 劣る | 提案なし | | | |
| | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 0 | | | |
| (5) 研修時間・研修機会 (書類審査対象) | | | | | | | | | |
| 採点項目 | | 詳細内容 | | | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 |
| ポイント | 研修時間・研修機会 | 提案した研修内容に対して、適切な研修時間が設定されているか。また、複数回の研修を提案するなど、より多くの職員が受講できる機会を設けているか。 | | | | | | | |
| 評価点 | 優れている | 良い | ふつう | やや劣る | 劣る | 提案なし | | | |
| | 50 | 40 | 30 | 20 | 10 | 0 | | | |
| (6) 研修手法 (書類審査対象) | | | | | | | | | |
| 採点項目 | | 詳細内容 | | | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 |
| ポイント | 研修手法 | 企業の専門的な知見を活かした研修の方法・進め方になっており、研修内容の理解を促進するために効果的な工夫がなされているか。 | | | | | | | |
| (7) 独自提案 (書類審査対象) | | | | | | | | | |
| 採点項目 | | 詳細内容 | | | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 |
| ポイント | 独自提案 | デジタル人材の意識・能力向上に一層資する有益な内容となっているか。 | | | | | | | |

4 取組方針評価点 (30点)

| 評価点 | 優れている | 良い | ふつう | やや劣る | 劣る | 提案なし | |
|-----------------|-------------|-------------------------------|-----|------|----|------|----|
| | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 | 0 | |
| (1) プレゼンテーション内容 | | | | | | | |
| 採点項目 | 詳細内容 | | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 |
| ポイント | プレゼンテーション内容 | 本業務に対する理解度や熱意、コミュニケーション力はどうか。 | | | | | |

5 価格評価点 (100点)

| 評価点 | 参考見積書(様式6)の合計金額を「プロポーザル実施要領別紙1 審査基準」に示す判断基準から評価する | | | | | | |
|-----------------------|---|---------------|----|----|----|----|----|
| (1) 事業実施に係る経費(書類審査対象) | | | | | | | |
| 採点項目 | 詳細内容 | | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 |
| ポイント | 事業実施に係る経費 | 見積金額の妥当性はどうか。 | | | | | |

| | | | A社 | B社 | C社 | D社 | E社 |
|----|--|--|----|----|----|----|----|
| 合計 | | | | | | | |