

様式第3号（第13条関係）

会議録

会議の名称	令和6年8・9月分学校給食用物資選定委員会	
開催日時	令和6年7月26日（金） 午後 1時40分から 午後 2時20分まで	
開催場所	朝霞市溝沼学校給食センター2階 食事室	
出席者及び欠席者の職・氏名	二河副委員長、田熊栄養主査、和田栄養教諭、伊藤栄養教諭、中栄養教諭、佐藤栄養技師、日辻栄養教諭、吉田調理主任、白鳥調理主任、川下調理主任、松元貴寛委員 計11名 欠席者：星野委員長、青山栄養技師 2名 事務局担当：増田主査	
議題	学校給食用物資の見積金額による選定並びに見積金額及び見本品による選定	
会議資料	・見積金額一覧表 ・物資見本品 ・内容表、成分表（栄養士による確認・添付省略）	
会議録の作成方針	☒ 電磁的記録から文書に書き起こした全文記録	
	☐ 電磁的記録から文書に書き起こした要点記録	
	☐ 要点記録	
	☐ 電磁的記録での保管（保存年限 年）	
	電磁的記録から文書に書き起こした場合の当該電磁的記録の保存期間	☒ 会議録の確認後消去 ☐ 会議録の確認後 か月
	会議録の確認方法 浜崎学校給食センター所長による確認	
傍聴者の数	傍聴者 なし	
その他の必要事項		

審議内容（発言者、発言内容、審議経過、結論等）

○物資選定

内容表提出を指定した物資については、市の指定した規格との整合について原料配合表などを基に担当栄養士（和田栄養教諭、中栄養教諭、日辻栄養教諭、青山栄養技師、田熊栄養主査、佐藤栄養技師）が審査し、規格外品は事前に除外した。

また、会議中に見本品が規格外品であったものについては会議中に除外した。

見本品提出を指定した物資については、一番札の見本品の鮮度・安全性・品質・味等についてチェックし、重量、切り方などを確認し、実際に食してみるなどして学校給食の食材として適切かどうかを総合的に検討して委員の合議により決定した。不適切と判断された物資については二番札以降について同様に審査し決定した。

その他の物資は、最低価格のものに決定した。２者以上が同値の場合は市内業者を優先し、市内業者同士、市外業者同士の場合は抽選により決定した。

８・９月に使用する学校給食用食材のうち、見本品をもって審査することとなっている物資について審査を行った。

○開会

二河副委員長：ただいまから、令和６年８・９月分学校給食用物資選定委員会を開催します。本日の会議の欠席者は、星野委員長、青山委員です。委員会の定足数ですが、条例により過半数の出席となっていますので、本委員会は成立しています。

また、本日の会議は電磁的記録媒体から書き起こした文書が会議録として記載され、公開されます。

さて、本会議は市の会議の公開に関する指針に基づき、原則公開と決定し傍聴要領に基づいて傍聴を許可しています。会議の途中でも傍聴希望者があった場合には、傍聴要領に沿って入場していただきますのでご了承ください。

それでは、議題に入る前に本日の会議の傍聴希望者の有無を確認してください。

事務局(増田)：傍聴希望者はありません。

二河副委員長：それでは、物資選定に移ります。８・９月分の食材料のうち、見本品が提出されているものについて審査します。審査は、一番札の物資について、食材が規格に合っていることや鮮度・味等を確認し、学校給食用物資としてふさわしいものであるかを判断いたします。一番札が不適格となった場合は、理由を明確にして記録し、二番札について検討します。一旦、不適格となった場合は、二番札から一番札へ戻って審査することはできませんので、御注意ください。審査につきましては、センターの食材から順次審査を行います。

その後、第四小学校、第五小学校、第八小学校の一般物資食材について審査を行います。

次に、８・９月分の賄材料費の執行計画について申し上げます。センター分は、執行指示額４，８００万円に対し、見積り合せによる支出予定額が、４７，９２８，８７９円となっています。

第四小学校分は、執行指示額３２０万円に対し、見積り合せによる支出予定額が３１０万１，２７６円となっています。

次に第五小学校分は、執行指示額４９０万円に対し、見積り合せによる支出予定額が４８４万４，２７４円となっています。

第八小学校分は、執行指示額５３０万円に対し、見積り合せによる支出予定額が５２１万３７４円となっています。

それでは、学校給食センターの食材から選定を開始したいと思いますので、よろしくお願いいたします。

【豚かた肉（こま切れ）について】

二河副委員長：最初は、豚かた肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

伊藤委員：大きさ規格どおりです。色艶も良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚かた肉（こま切れ）は、日南に決定します。

【豚かたロース肉（こま切れ）について】

二河副委員長：次は、豚かたロース肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

伊藤委員：大きさ規格どおりです。色艶も良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚かたロース肉（こま切れ）は、日南に決定します。

【豚かたロース肉（２ｃｍ角）について】

二河副委員長：次は、豚かたロース肉（２ｃｍ角）です。一番札は日南です。審査願います。

伊藤委員：大きさ規格どおりです。色艶も良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚かたロース肉（２ｃｍ角）は、日南に決定します。

【豚ロース肉（こま切れ）について】

二河副委員長：次は、豚ロース肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

伊藤委員：大きさ規格どおりです。色艶も良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚ロース肉（こま切れ）は、日南に決定します。

【ロースハム（短冊）について】

二河副委員長：次は、ロースハム（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

伊藤委員：規格どおりに切れています。良いと思います。味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ロースハム（短冊）は、東新畜産に決定します。

【ウインナー（20g）について】

二河副委員長：次は、ウインナー（20g）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ウインナー（20g）は、東新畜産に決定します。

【レバーウインナー（1cmカット）について】

二河副委員長：次は、レバーウインナー（1cmカット）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

伊藤委員：大きさ規格どおりです。問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：レバーウインナー（1cmカット）は、東新畜産に決定します。

【焼き豚（短冊）について】

二河副委員長：次は、焼き豚（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

伊藤委員：規格どおり切れています。味も問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：焼き豚（短冊）は、東新畜産に決定します。

【鶏ひなむね肉（1cm角）について】

二河副委員長：次は、鶏ひなむね肉（1cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

伊藤委員：規格どおり切れていて問題ありません。色艶も良いです。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなむね肉（１ｃｍ角）は、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉（１ｃｍ角）について】

二河副委員長：次は、鶏ひなもも肉（１ｃｍ角）です。一番札は日南です。審査願います。

伊藤委員：規格どおり切れていて問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉（１ｃｍ角）は、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉（２ｃｍ角）について】

二河副委員長：次は、鶏ひなもも肉（２ｃｍ角）です。一番札は日南です。審査願います。

伊藤委員：規格どおり切れていて問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉（２ｃｍ角）は、日南に決定します。

【豚ひき肉について】

二河副委員長：次は、豚ひき肉です。一番札は日南です。審査願います。

伊藤委員：規格どおりで色も良く問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚ひき肉は、日南に決定します。

【ウインナー（１５ｇ）について】

二河副委員長：次は、ウインナー（１５ｇ）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。問題ありません。

伊藤委員：味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ウインナー（１５ｇ）は、東新畜産に決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）４０ｇについて】

二河副委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）４０ｇです。一番札は日南です。

審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：切れ目も入っているので問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gは、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gについて】

二河副委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gです。一番札は日南です。

審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：切れ目も入っているので問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gは、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gについて】

二河副委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gです。一番札は日南です。

審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：切れ目も入っているので問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gは、日南に決定します。

【さばチルド（40g）について】

二河副委員長：次は、さばチルド（40g）です。一番札は三浦屋です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：さばチルド（40g）は、三浦屋に決定します。

【さばチルド（60g）について】

二河副委員長：次は、さばチルド（60g）です。一番札は三浦屋です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：さばチルド（６０ｇ）は、三浦屋に決定します。

【いか切り身チルド（５０ｇ）について】

二河副委員長：次は、いか切り身チルド（５０ｇ）です。一番札は三浦屋です。審査願います。

伊藤委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：いか切り身チルド（５０ｇ）は、三浦屋に決定します。

【さんまの開き雪衣冷凍（４０ｇ）について】

二河副委員長：次は、さんまの開き雪衣冷凍（４０ｇ）です。一番札は協同食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、協同食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：さんまの開き雪衣冷凍（４０ｇ）は、協同食品に決定します。

【さんまの開き雪衣冷凍（５０ｇ）について】

二河副委員長：次は、さんまの開き雪衣冷凍（５０ｇ）です。一番札は関東食品です。審査願います。

伊藤委員：大きくて長いので、二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札は丸宮食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、丸宮食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：さんまの開き雪衣冷凍（５０ｇ）は、丸宮食品に決定します。

【いか切り身チルド（６０ｇ）について】

二河副委員長：次は、いか切り身チルド（６０ｇ）です。一番札は三浦屋です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：いか切り身チルド（６０ｇ）は、三浦屋に決定します。

【あじ一夜干しチルド（４０ｇ）について】

二河副委員長：次は、あじ一夜干しチルド（４０ｇ）です。一番札は協同食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、協同食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：あじ一夜干しチルド（４０ｇ）は、協同食品に決定します。

【あじ一夜干しチルド（６０ｇ）について】

二河副委員長：次は、あじ一夜干しチルド（６０ｇ）です。一番札は三浦屋です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：あじ一夜干しチルド（６０ｇ）は、三浦屋に決定します。

【かつおチルド（１．５ｃｍ角切り）について】

二河副委員長：次は、かつおチルド（１．５ｃｍ角切り）です。一番札は協同食品です。審査願います。

和田委員：大きさにばらつきがあるので二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札は海幸水産です。審査願います。

伊藤委員：大きさ規格どおりです。味良いです。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：かつおチルド（１．５ｃｍ角切り）は、海幸水産に決定します。

【ちらし蒲鉾（月見）について】

二河副委員長：次は、ちらし蒲鉾（月見）です。一番札は三浦屋です。審査願います。

伊藤委員：重さ規格どおりで問題ありません。味良いです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ちらし蒲鉾（月見）は、三浦屋に決定します。

【スティックごぼうについて】

二河副委員長：次は、スティックごぼうです。一番札は山重青果です。審査願います。

伊藤委員：規格どおりに切れていてにおいもなく良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、山重青果としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：スティックごぼうは、山重青果に決定します。

【カットさといも（いちょう切り）について】

二河副委員長：次は、カットさといも（いちょう切り）です。一番札は海幸水産です。
審査願います。

伊藤委員：規格どおりに切れていて大きさも良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：カットさといも（いちょう切り）は、海幸水産に決定します。

【短冊切りたまご（冷凍）について】

二河副委員長：次は、短冊切りたまご（冷凍）です。一番札は丸宮です。審査願います。

伊藤委員：味も良く、美味しいです。

二河副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：短冊切りたまご（冷凍）は、丸宮に決定します。

【カットゼリーりんご1 k gについて】

二河副委員長：次は、カットゼリーりんご1 k gです。

伊藤委員：規格外があります。ふくしまが糖類20%以上のため規格外です。

二河副委員長：一番札は丸宮です。審査願います。

伊藤委員：味も良く、美味しいです。

二河副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：カットゼリーりんご1 k gは、丸宮に決定します。

【糸かまぼこについて】

二河副委員長：次は、糸かまぼこです。一番札は三浦屋です。審査願います。

伊藤委員：規格どおりで良いです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：糸かまぼこは、三浦屋に決定します。

【肉餃子17gについて】

二河副委員長：次は、肉餃子17gです。

伊藤委員：規格外があります。ふくしまは豚肉が15%未満のため規格外です。

二河副委員長：一番札は関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：肉餃子 17g は、関東食品に決定します。

【ホキ切身澱粉付き 40g について】

二河副委員長：次は、ホキ切身澱粉付き 40g です。一番札は海幸水産です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ホキ切身澱粉付き 40g は、海幸水産に決定します。

【ホキ切身澱粉付き 50g について】

二河副委員長：次は、ホキ切身澱粉付き 50g です。一番札は海幸水産です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ホキ切身澱粉付き 50g は、海幸水産に決定します。

【カットゼリーレモン 1kg について】

二河副委員長：次は、カットゼリーレモン 1kg です。一番札は学校給食会です。審査願います。

伊藤委員：味も良く、美味しいです。

二河副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：カットゼリーレモン 1kg は、学校給食会に決定します。

【カラフトししゃもこめこフライについて】

二河副委員長：次は、カラフトししゃもこめこフライです。一番札は関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：カラフトししゃもこめこフライは、関東食品に決定します。

【国産鶏豚ハンバーグ 60 g（小麦不使用）について】

二河副委員長：次は、国産鶏豚ハンバーグ 60 g（小麦不使用）です。一番札は海幸水産です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：国産鶏豚ハンバーグ 60 g（小麦不使用）は海幸水産に決定します。

【国産鶏豚ハンバーグ 80 g（小麦不使用）について】

二河副委員長：次は、国産鶏豚ハンバーグ 80 g（小麦不使用）です。一番札は関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：国産鶏豚ハンバーグ 80 g（小麦不使用）は、関東食品に決定します。

【冷凍パイনについて】

二河副委員長：次は、冷凍パインです。一番札は海幸水産です。審査願います。

伊藤委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：冷凍パインは、海幸水産に決定します。

【春巻き 35 g（Fe・Zn強化）について】

二河副委員長：次は、春巻き 35 g（Fe・Zn強化）です。一番札はふくしまです。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：春巻き 35 g（Fe・Zn強化）は、ふくしまに決定します。

【春巻き 50 g（Fe・Zn強化）について】

二河副委員長：次は、春巻き 50 g（Fe・Zn強化）です。一番札はふくしまです。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：春巻き 50 g (Fe・Zn強化) は、ふくしまに決定します。

【杏仁豆腐 1 kg について】

二河副委員長：次は、杏仁豆腐 1 kg です。一番札は丸宮です。審査願います。

伊藤委員：食べやすくて良いです。

二河副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：杏仁豆腐 1 kg は、丸宮に決定します。

【がんす 50 g について】

二河副委員長：次は、がんす 50 g です。一番札は学校給食会です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味も良く、美味しいです。

二河副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：がんす 50 g は、学校給食会に決定します。

【がんす 60 g について】

二河副委員長：次は、がんす 60 g です。一番札は学校給食会です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味も良く、美味しいです。

二河副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：がんす 60 g は、学校給食会に決定します。

【肉餃子 27 g について】

二河副委員長：次は、肉餃子 27 g です。

伊藤委員：規格外があります。ふくしまは豚肉が 15 %未満のため規格外です。

二河副委員長：一番札は関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

伊藤委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：肉餃子 27 g は、関東食品に決定します。

【きな粉（１ｋｇ）について】

二河副委員長：次は、きな粉（１ｋｇ）です。一番札はふくしまです。審査願います。

伊藤委員：異物もなく良いです。

二河副委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：きな粉（１ｋｇ）は、ふくしまに決定します。

【ほぐしささみ（水煮）１ｋｇについて】

二河副委員長：次は、ほぐしささみ（水煮）１ｋｇです。

伊藤委員：規格外があります。ふくしまは鶏肉が８０％未満のため規格外です。

二河副委員長：一番札は海幸水産です。審査願います。

伊藤委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ほぐしささみ（水煮）１ｋｇは、海幸水産に決定します。

【ツイストパン袋なし４０ｇ（乳・卵不使用）について】

二河副委員長：次は、ツイストパン袋なし４０ｇ（乳・卵不使用）です。一番札は三浦屋です。審査願います。

伊藤委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ツイストパン袋なし４０ｇ（乳・卵不使用）は、三浦屋に決定します。

【ツイストパン袋なし５０ｇ（乳・卵不使用）について】

二河副委員長：次は、ツイストパン袋なし５０ｇ（乳・卵不使用）です。一番札は三浦屋です。審査願います。

伊藤委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ツイストパン袋なし５０ｇ（乳・卵不使用）は、三浦屋に決定します。

以上で学校給食センター用物資については終了いたしました。続きまして
第四小学校用物資について審査をお願いします。

【豚かた肉（せん切り）について】

二河副委員長：最初は、豚かた肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりです。色艶も良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚かた肉（せん切り）は、日南に決定します。

【豚もも肉（こま切れ）について】

二河副委員長：次は、豚もも肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：大きさが大きすぎるので二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

和田委員：大きさ、形も規格どおりで問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚もも肉（こま切れ）は、アンデスに決定します。

【豚もも肉（せん切り）について】

二河副委員長：次は、豚もも肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりです。色艶も良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚もも肉（せん切り）は、日南に決定します。

【ベーコン（短冊）について】

二河副委員長：次は、ベーコン（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりです。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ベーコン（短冊）は、東新畜産に決定します。

【ショルダーベーコン（短冊）について】

二河副委員長：次は、ショルダーベーコン（短冊）です。一番札は海幸水産です。審査願います。

和田委員：大きさ、形も規格どおりです。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ショルダーベーコン（短冊）は、海幸水産に決定します。

【鶏ひなもも肉（2 c m角）について】

二河副委員長：次は、鶏ひなもも肉（2 c m角）です。日南とアンデスが同値です。審査願います。

和田委員：日南は大きさにばらつきがあります。アンデスは大きさもそろっていて皮もなく問題ありません。良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉（2 c m角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25 g あべどりについて】

二河副委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25 g あべどりです。

和田委員：規格外があります。丸宮があべどりでないため規格外です。

二河副委員長：一番札は日南です。審査願います。

和田委員：重さは良いのですが、大きさにばらつきがあるので二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：重さ大きさ規格どおりで良いです。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25 g あべどりは、アンデスで決定します。

【鶏ひなもも肉（焼き物用）50 g あべどりについて】

二河副委員長：次は、鶏ひなもも肉（焼き物用）50 g あべどりです。

和田委員：規格外があります。丸宮があべどりでないため規格外です。

二河副委員長：一番札は日南です。審査願います。

和田委員：重さは良いのですが、大きさにばらつきがあります。二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

和田委員：大きさ、形も規格どおりで問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも（焼き物用）50 g あべどりは、アンデスに決定します。以上で第四小学校用物資については終了いたしました。続きまして第五小学校用物資について審査をお願いします。

【豚ロース肉（せん切り）について】

二河副委員長：最初は、豚ロース肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査願います。

日辻委員：大きさ規格どおりです。色艶も良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚ロース肉（せん切り）は、日南に決定します。

【レバーフランク（ロング）40 g について】

二河副委員長：次は、レバーフランク（ロング）40 g です。一番札は東新畜産です。審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：レバーフランク（ロング）40gは、東新畜産に決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）について】

二河副委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）です。

日辻委員：規格外があります。丸宮があべどりでないため規格外です。

二河副委員長：一番札は日南です。審査願います。

日辻委員：大きさにばらつきがあります。二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

日辻委員：大きさもそろっていて皮もなく問題ありません。良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）について】

二河副委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）です。

日辻委員：規格外があります。丸宮があべどりでないため規格外です。

二河副委員長：一番札は日南です。審査願います。

日辻委員：大きさにばらつきがあります。二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

日辻委員：大きさもそろっていて皮もなく問題ありません。良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（焼き物用）50gについて】

二河副委員長：次は、鶏ひなもも肉（焼き物用）50gです。一番札は日南です。審査願います。

日辻委員：重さは良いのですが、大きさにばらつきがあります。二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札は丸宮です。審査願います。

日辻委員：大きさ、切り方も規格どおりで問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）50gは、丸宮に決定します。以上で、第五小学校用物資については終了いたしました。続きまして第八小学校用物資について審査をお願いします。

【豚かた肉（厚切りこま）について】

二河副委員長：最初は、豚かた肉（厚切りこま）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさが大きすぎるので、二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：筋が多いので三番札をお願いします。

二河副委員長：三番札はナチュラルポークリンクです。審査願います。

中委員：色艶が良く、大きさも良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、ナチュラルポークリンクとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚かた肉（厚切りこま）は、ナチュラルポークリンクに決定します。

【豚ロース肉（厚切りこま）について】

二河副委員長：次は、豚ロース肉（厚切りこま）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさが大きすぎるので、二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：色艶が良く、大きさも良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚ロース肉（厚切りこま）は、アンデスに決定します。

【豚もも肉（厚切りこま）について】

二河副委員長：次は、豚もも肉（厚切りこま）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさが大きすぎるので、二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

二河副委員長：三番札はナチュラルポークリンクです。審査願います。

中委員：色艶が良く、大きさも良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、ナチュラルポークリンクとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚もも肉（厚切りこま）は、ナチュラルポークリンクに決定します。

【フランクフルト40gについて】

二河副委員長：次は、フランクフルト40gです。一番札は東新畜産です。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりあります。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：フランクフルト 40 g は、東新畜産に決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用） 25 g について】

二河副委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用） 25 g です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさにばらつきがあります。二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札は丸宮です。審査願います。

中委員：脂身が多いので三番札をお願いします。

二河副委員長：三番札はアンデスです。審査願います。

中委員：重さも大きさも規格どおりで問題ありません。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用） 25 g は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（焼き物用） 40 g について】

二河副委員長：次は、鶏ひなもも肉（焼き物用） 40 g です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：重さは良いのですが、大きさにばらつきがあります。二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札はアンデスと丸宮が同値です。審査願います。

中委員：丸宮の方が、色艶が良いです。

二河副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用） 40 g は、丸宮に決定します。

【鶏ひなむね肉皮なし（1 cm 角）について】

二河副委員長：次は、鶏ひなむね肉皮なし（1 cm 角）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさにばらつきがあります。二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりです。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなむね肉皮なし（1 cm 角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなむね肉皮なし（1.5 cm 角）について】

二河副委員長：次は、鶏ひなむね肉皮なし（1.5 cm 角）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさにばらつきがあります。二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりです。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなむね肉皮なし（1.5cm角）は、アンデスに決定します。

【和牛内もも（こま切れ）について】

二河副委員長：次は、和牛内もも（こま切れ）です。一番札はアンデスです。審査願います。

中委員：ちぎれているものが多いので二番札をお願いします。

二河副委員長：二番札は日南です。審査願います。

中委員：規格どおりで色艶問題ありません。良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

二河副委員長：和牛内もも（こま切れ）は、日南に決定します。以上で、第八小学校用物資の審査を終了します。全ての物資の選定が終了しました。

次回の委員会は、9月5日の木曜日午後1時40分から、この部屋で行いますので、よろしくお願いいたします。

以上で令和6年8・9月分の学校給食用物資選定委員会を終了いたします。ありがとうございました。

以上