

様式第3号（第13条関係）

会議録

会議の名称	学校給食用物資選定委員会（令和6年7月分）	
開催日時	令和6年6月7日（金） 午後 1時40分から 午後 2時19分まで	
開催場所	朝霞市学校給食課溝沼学校給食センター 食事室	
出席者及び欠席者の職・氏名	星野委員長、二河副委員長、田熊栄養主査、和田栄養教諭、中栄養教諭、青山栄養技師、佐藤栄養技師、日辻栄養教諭、吉田調理主任、白鳥調理主任、松元貴寛委員 計11名 欠席者：伊藤栄養教諭、川下調理主任 2名 事務局担当：増田主査	
議題	学校給食物資の見積金額による選定並びに見積金額及び見本品による選定	
会議資料	・見積金額一覧表 ・物資見本品 ・内容表、成分表（栄養士による確認・添付省略）	
会議録の作成方針	☒ 電磁的記録から文書に書き起こした全文記録	
	☐ 電磁的記録から文書に書き起こした要点記録	
	☐ 要点記録	
	☐ 電磁的記録での保管（保存年限 年）	
	電磁的記録から文書に書き起こした場合の当該電磁的記録の保存期間	☒ 会議録の確認後消去 ☐ 会議録の確認後 か月
	会議録の確認方法 溝沼学校給食センター所長による確認	
傍聴者の数	傍聴者 なし	
その他の必要事項		

審議内容（発言者、発言内容、審議経過、結論等）

○物資選定

内容表提出を指定した物資については、市の指定した規格との整合について原料配合表などを基に担当栄養士（和田栄養教諭、中栄養教諭、日辻栄養教諭、青山栄養技師、田熊栄養主査、佐藤栄養技師）が審査し、規格外品は事前に除外した。

また、会議中に見本品が規格外品であったものについては会議中に除外した。

見本品提出を指定した物資については、一番札の見本品の鮮度・安全性・品質・味等についてチェックし、重量、切り方などを確認し、実際に食してみるなどして学校給食の食材として適切かどうかを総合的に検討して委員の合議により決定した。不適切と判断された物資については二番札以降について同様に審査し決定した。

その他の物資は、最低価格のものに決定した。２者以上が同値の場合は市内業者を優先し、市内業者同士、市外業者同士の場合は抽選により決定した。

７月に使用する学校給食用食材のうち、見本品をもって審査することとなっている物資について審査を行った。

○開会

星野委員長：ただいまから、令和６年度第３回目の学校給食用物資選定委員会を開催します。本日の会議の欠席者は、伊藤委員と川下委員です。委員会の定足数ですが、条例により過半数の出席となっていますので、本委員会は成立しています。

また、本日の会議は電磁的記録媒体から書き起こした文書が会議録とし記載され、公開されます。

さて、本会議は市の会議の公開に関する指針に基づき、原則公開と決定し傍聴要領に基づいて傍聴を許可しています。会議の途中でも傍聴希望者があった場合には、傍聴要領に沿って入場していただきますのでご了承ください。

それでは、議題に入る前に本日の会議の傍聴希望者の有無を確認してください。

事務局(増田)：傍聴希望者はありません。

星野委員長：それでは、物資選定に移ります。７月分の食材料のうち、見本品が提出されているものについて審査します。審査は、一番札の物資について、食材が規格に合っていることや鮮度・味等を確認し、学校給食用物資としてふさわしいものであるかを判断いたします。一番札が不適格となった場合は、理由を明確にして記録し、二番札について検討します。一旦、不適格となった場合は、二番札から一番札へ戻って審査することはできませんので、御注意ください。

審査につきましては、センターの食材から順次審査を行います。

その後、第四小学校、第五小学校、第八小学校の一般物資食材について審査を行います。

次に、7月分の賄材料費の執行計画について申し上げます。センター分は、執行指示額3,300万円に対し、見積り合せによる支出予定額が、3千240万1,934円となっています。

第四小学校分は、執行指示額190万円に対し、見積り合せによる支出予定額が186万2,578円となっています。

次に第五小学校分は、執行指示額300万円に対し、見積り合せによる支出予定額が291万4,786円となっています。

第八小学校分は、執行指示額330万円に対し、見積り合せによる支出予定額が326万3,237円となっています。

それでは、学校給食センターの食材から選定を開始したいと思いますので、よろしくお願いいたします。

【豚かた肉（こま切れ）について】

星野委員長：最初は、豚かた肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりです。色艶も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かた肉（こま切れ）は、日南に決定します。

【豚かた肉（せん切り）について】

星野委員長：次は、豚かた肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりです。色艶も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かた肉（せん切り）は、日南に決定します。

【豚かたロース肉（こま切れ）について】

星野委員長：次は、豚かたロース肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりです。色艶も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かたロース肉（こま切れ）は、日南に決定します。

【豚かたロース肉（せん切り）について】

星野委員長：次は、豚かたロース肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりです。色艶も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かたロース肉（せん切り）は、日南に決定します。

【豚ロース肉（こま切れ）について】

星野委員長：次は、豚ロース肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりです。色艶も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚ロース肉（こま切れ）は、日南に決定します。

【ロースハム（短冊）について】

星野委員長：次は、ロースハム（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

田熊委員：規格どおりに切れています。良いと思います。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：ロースハム（短冊）は、東新畜産に決定します。

【ベーコン（短冊）について】

星野委員長：次は、ベーコン（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりです。味も問題ないです。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ベーコン（短冊）は、東新畜産に決定します。

【フランクフルト（1 c mカット）について】

星野委員長：次は、フランクフルト（1 c mカット）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりあります。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：フランクフルト（1 c mカット）は、東新畜産に決定します。

【レバーウインナー（20 g）について】

星野委員長：次は、レバーウインナー（20 g）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおり切れています。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：レバーウインナー（20 g）は、東新畜産に決定します。

【焼き豚（短冊）について】

星野委員長：次は、焼き豚（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

田熊委員：規格どおり切れています。味も問題ないです。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：焼き豚（短冊）は、東新畜産に決定します。

【鶏ひなもも肉（１ｃｍ角）について】

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（１ｃｍ角）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：大きさにばらつきがあるので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札は、アンデスです。審査願います。

田熊委員：規格どおり切れていて問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（１ｃｍ角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（２ｃｍ角）について】

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（２ｃｍ角）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：大きさにばらつきがあるので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札は、アンデスです。審査願います。

田熊委員：規格どおり切れていて問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（２ｃｍ角）は、アンデスに決定します。

【レバーウインナー（１５ｇ）について】

星野委員長：次は、レバーウインナー（１５ｇ）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

田熊委員：規格どおり切れています。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：レバーウインナー（１５ｇ）は、東新畜産に決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）４０ｇについて】

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）４０ｇです。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：規格どおり切れ目も入っているので問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）４０ｇは、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）５０ｇについて】

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）５０ｇです。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：規格どおり切れ目も入っているので問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）５０ｇは、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）６０ｇについて】

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）６０ｇです。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：重さは規格どおりですが、厚みがあるので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札は、アンデスです。審査願います。

田熊委員：重さ大きさ規格どおりで切れ目も入っていて問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）６０ｇは、アンデスに決定します。

【あじの塩麴焼きチルド（４０ｇ）について】

星野委員長：次は、あじの塩麴焼きチルド（４０ｇ）です。一番札は、海幸水産です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：あじの塩麴焼きチルド（４０ｇ）は、海幸水産に決定します。

【あじの塩麴焼きチルド（６０ｇ）について】

星野委員長：次は、あじの塩麴焼きチルド（６０ｇ）です。一番札は、海幸水産です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：あじの塩麴焼きチルド（６０ｇ）は、海幸水産に決定します。

【ちらし蒲鉾（星）について】

星野委員長：次は、ちらし蒲鉾（星）です。一番札は、三浦屋です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで問題ありません。味良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：ちらし蒲鉾（星）は、三浦屋に決定します。

【せんざりごぼうについて】

星野委員長：次は、せんざりごぼうです。一番札は山重青果です。審査願います。

田熊委員：形そろっていて規格どおりに切れています。においも問題ありません。

星野委員長：審査の結果、山重青果としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：せんざりごぼうは、山重青果に決定します。

【もずく（塩抜き）について】

星野委員長：次は、もずく（塩抜き）です。一番札は三浦屋です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで食感も問題ありません。味良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：もずく（塩抜き）は、三浦屋に決定します。

【とり肉だんごについて】

星野委員長：次は、とり肉だんごです。一番札はふくしまです。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりそろっています。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：とり肉だんごは、ふくしまに決定します。

【カットゼリーりんご1 k gについて】

星野委員長：次は、カットゼリーりんご1 k gです。

田熊委員：規格外があります。ふくしまが糖類20%以上のため規格外です。

星野委員長：一番札は丸宮です。審査願います。

田熊委員：味も良く、美味しいです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：カットゼリーりんご1 k gは、丸宮に決定します。

【あじフライ40 gについて】

星野委員長：次は、あじフライ40 gです。

田熊委員：規格外があります。関東食品、海幸水産、ふくしまは、国産でないため規格外です。

星野委員長：一番札は、丸宮食品です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：あじフライ 40 g は、丸宮食品に決定します。

【あじフライ 50 g について】

星野委員長：次は、あじフライ 50 g です。

田熊委員：規格外があります。関東食品、海幸水産、ふくしまは、国産でないため規格外です。

星野委員長：一番札は、丸宮食品です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：あじフライ 50 g は丸宮食品に決定します。

【糸かまぼこについて】

星野委員長：次は、糸かまぼこです。

田熊委員：規格外があります。学校給食会は、すり身が 61 % のため規格外のため使用しません。

星野委員長：糸かまぼこは、使用しないと決定します。

一同：異議無し。

【肉餃子 17 g について】

星野委員長：次は、肉餃子 17 g です。

田熊委員：規格外があります。学校給食会はにんにくなしのためふくしまは豚肉が 12 % でにんにくなしのため規格外です。

星野委員長：一番札は、海幸水産です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：肉餃子 17 g は、海幸水産に決定します。

【ポークしゅうまいについて】

星野委員長：次は、ポークしゅうまいです。

田熊委員：規格外があります。学校給食会は豚肉が 49 % 以下のため、ふくしまは豚肉 8 % で玉ねぎ 17 % のため規格外です。

星野委員長：一番札は、関東食品です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ポークしゅうまいは、関東食品に決定します。

【コーンコロッケ４０ｇについて】

星野委員長：次は、コーンコロッケ４０ｇです。一番札は関東食品です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：コーンコロッケ４０ｇは、関東食品に決定します。

【コーンコロッケ６０ｇについて】

星野委員長：次は、コーンコロッケ６０ｇです。一番札は関東食品です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：コーンコロッケ６０ｇは、関東食品に決定します。

【国産鶏豚ハンバーグ６０ｇ（小麦不使用）について】

星野委員長：次は、国産鶏豚ハンバーグ６０ｇ（小麦不使用）です。一番札は、関東食品です。審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

星野委員長：二番札は、丸宮です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：国産鶏豚ハンバーグ６０ｇ（小麦不使用）は、丸宮に決定します。

【国産鶏豚ハンバーグ８０ｇ（小麦不使用）について】

星野委員長：次は、国産鶏豚ハンバーグ８０ｇ（小麦不使用）です。一番札は、関東食品です。審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

星野委員長：二番札は、丸宮です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：国産鶏豚ハンバーグ８０ｇ（小麦不使用）は、丸宮に決定します。

【カレーポテトコロッケ４０ｇについて】

星野委員長：次は、カレーポテトコロッケ４０ｇです。

田熊委員：規格外があります。関東食品はキャベツなしのため、規格外です。

星野委員長：一番札は学校給食会です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：カレーポテトコロッケ 40 g は、学校給食会に決定します。

【カレーポテトコロッケ 55 g について】

星野委員長：次は、カレーポテトコロッケ 55 g です。

田熊委員：規格外があります。関東食品はキャベツなしのため、規格外です。

星野委員長：一番札は学校給食会です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：カレーポテトコロッケ 55 g は、学校給食会に決定します。

【冷凍パインについて】

星野委員長：次は、冷凍パインです。一番札は、ふくしまです。審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

星野委員長：二番札は、海幸水産です。審査願います。

田熊委員：甘くて味良いです。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：冷凍パインは、海幸水産に決定します。

【星型ナタデココ（固形量 810 g）について】

星野委員長：次は、星型ナタデココ（固形量 810 g）です。一番札は学校給食会です。
審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：星型ナタデココ（固形量 810 g）は、学校給食会に決定します。

【アップルシャーベットについて】

星野委員長：次は、アップルシャーベットです。一番札は、丸宮です。審査願います。

田熊委員：甘くて味良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：アップルシャーベットは、丸宮に決定します。

【炒り卵（冷凍）について】

星野委員長：次は、炒り卵（冷凍）です。

田熊委員：規格外があります。海幸水産の卵が68%のため、規格外です。

星野委員長：一番札は、ふくしまです。審査願います。

田熊委員：規格どおりで問題ありません。味良いです。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：炒り卵（冷凍）は、ふくしまに決定します。

【肉餃子27gについて】

星野委員長：次は、肉餃子27gです。一番札は、関東食品です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：肉餃子27gは、関東食品に決定します。

【クロケット50gについて】

星野委員長：次は、クロケット50gです。一番札は丸宮です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：クロケット50gは、丸宮に決定します。

【クロケット70gについて】

星野委員長：次は、クロケット70gです。一番札は丸宮です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：クロケット70gは、丸宮に決定します。

【星型寒天について】

星野委員長：次は、星型寒天です。一番札は丸宮です。審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

田熊委員：献立で使いたいので後日見本を取り寄せたいです。

星野委員長：星型寒天については、田熊委員に見本を取り寄せていただいて審査を一任してよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：星型寒天の審査は、田熊委員に一任します。

【味付けのり 5 枚入り（渋沢栄一パッケージ）について】

星野委員長：次は、味付けのり 5 枚入り（渋沢栄一パッケージ）一番札は学校給食会です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりです。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：味付けのり 5 枚入り（渋沢栄一パッケージ）は、学校給食会に決定します。

【ブラマンジェ風デザート 30 g について】

星野委員長：次は、ブラマンジェ風デザート 30 g です。

田熊委員：規格外があります。ふくしまが 40 g のため、規格外です。

星野委員長：一番札は丸宮です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりそろっています。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ブラマンジェ風デザート 30 g は、丸宮に決定します。以上で学校給食センター用物資については終了いたしました。続きまして第四小学校用物資について審査をお願いします。

【豚もも肉（せん切り）について】

星野委員長：始めに、豚もも肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：大きさ、形も規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚もも肉（せん切り）は、日南に決定します。

【ボンレスハム（1 cm 角）について】

星野委員長：次に、ボンレスハム（1 cm 角）です。

青山委員：規格外があります。海幸水産は無添加証明がないため、規格外です。

星野委員長：一番札は東新畜産です。審査願います。

青山委員：大きさ、形も規格どおりで問題ありません。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ボンレスハム（1 cm 角）は、東新畜産に決定します。

【ウインナー（0.5 cm カット）について】

星野委員長：次は、ウインナー（0.5 cm カット）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

青山委員：規格どおり切れていて、問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ウインナー（0.5cmカット）については、東新畜産に決定します。

【鶏ひなむね肉（1cm角）について】

星野委員長：次は、鶏ひなむね肉（1cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：大きさにばらつきがあるので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札は、アンデスです。審査願います。

青山委員：規格どおり切れていて問題ありません。色艶も良いです。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなむね肉（1cm角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし あべどり（焼き物用40g）について】

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし あべどり（焼き物用40g）です。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：重さは良いのですが、大きさにばらつきがあります。二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

青山委員：大きさ、形も規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮なし あべどり（焼き物用40g）は、アンデスに決定します。

【豚ひき肉について】

星野委員長：次は、豚ひき肉です。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：色が良くないので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

青山委員：規格どおりで色も良く問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚ひき肉は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き あべどり（焼き物用40g）について】

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き あべどり（焼き物用40g）です。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：重さは良いのですが、大きさにばらつきがあります。二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

青山委員：大きさ、形も規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き あべどり（焼き物用 40 g）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（2 cm角）について】

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（2 cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：大きさにばらつきがあります。二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

青山委員：大きさもそろっていて皮もなく問題ありません。良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮なし（2 cm角）は、アンデスに決定します。以上で第四小学校用物資については終了いたしました。続きまして第五小学校用物資について審査をお願いします。

【豚もも肉（こま切れ）について】

星野委員長：始めに、豚もも肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

日辻委員：大きさは良いのですが、脂身が多いので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

日辻委員：大きさ規格どおりで切り方も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚もも肉（こま切れ）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（焼き物用） 40 g について】

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（焼き物用） 40 g です。一番札は日南です。審査願います。

日辻委員：重さは良いのですが、大きさにばらつきがあります。二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

日辻委員：大きさ、切り方も規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用） 40 g は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（焼き物用） 50 g について】

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（焼き物用） 50 g です。一番札は日南です。審査願

います。

日辻委員：重さは良いのですが、大きさにばらつきがあります。二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

日辻委員：大きさ、切り方も規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）50gは、アンデスに決定します。以上で、第五小学校用物資については終了いたしました。続きまして第八小学校用物資について審査をお願いします。

【豚かた肉（厚切りこま）について】

星野委員長：始めに、豚かた肉（厚切りこま）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさが大きすぎるので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：筋が多いので三番札をお願いします。

星野委員長：三番札はナチュラルポークリンクです。審査願います。

中委員：色艶が良く、大きさも良いと思います。

星野委員長：審査の結果、ナチュラルポークリンクとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かた肉（厚切りこま）は、ナチュラルポークリンクに決定します。

【豚ロース肉（厚切りこま）について】

星野委員長：次に、豚ロース肉（厚切りこま）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさが大きすぎるので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：脂身が多いので三番札をお願いします。

星野委員長：三番札はナチュラルポークリンクです。審査願います。

中委員：色艶が良く、大きさも良いと思います。

星野委員長：審査の結果、ナチュラルポークリンクとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚ロース肉（厚切りこま）は、ナチュラルポークリンクに決定します。

【豚もも肉（厚切りこま）について】

星野委員長：次に、豚もも肉（厚切りこま）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさが大きすぎるので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：色艶が良く、大きさも良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚もも肉（厚切りこま）は、アンデスに決定します。

【ショルダーベーコン（短冊）について】

星野委員長：次は、ショルダーベーコン（短冊）です。一番札は海幸水産です。審査願います。

中委員：大きさ、形も規格どおりで問題ありません。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ショルダーベーコン（短冊）は、海幸水産に決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（１ｃｍ角）について】

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（１ｃｍ角）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：脂身が多いので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで脂身もなく良いです。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮なし（１ｃｍ角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（２ｃｍ角）について】

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（２ｃｍ角）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさにばらつきがあるので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさもそろっていて色艶も問題ありません。良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮なし（２ｃｍ角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひき肉（もも・皮なし）について】

星野委員長：次は、鶏ひき肉（もも・皮なし）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：色が良くないので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：規格どおりで色艶問題ありません。良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひき肉（もも・皮なし）は、アンデスに決定します。以上で、第八小学校用物資の審査を終了します。全ての物資の選定が終了しました。

次回の委員会は、7月26日の金曜日午後1時40分から、この部屋で行いますので、よろしくお願いいたします。

以上で令和6年度第3回目の学校給食用物資選定委員会を終了いたします。ありがとうございました。

以上