

別記様式（第4条関係）

会 議 録

会 議 の 名 称	学校給食用物資選定委員会（令和6年3月分）	
開 催 日 時	令和6年2月6日(火)	午前・ <input checked="" type="checkbox"/> 午後 1時40分から 午前・ <input checked="" type="checkbox"/> 午後 2時19分まで
開 催 場 所	朝霞市学校給食課溝沼学校給食センター 食事室	
出 席 者	星野委員長、二河副委員長、和田栄養教諭、田熊栄養主査、佐藤栄養技師、中栄養教諭、日辻栄養教諭、吉田調理主任、白鳥調理主任、川下調理主任、佐藤雪乃委員 計11名 欠席者：酒井栄養教諭、青山栄養技師 2名  事務局担当：増田主査	
会 議 内 容	1 学校給食物資の見積金額による選定並びに見積金額及び見本品による選定	
会 議 資 料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・見積金額一覧表</li> <li>・物資見本品</li> <li>・内容表、成分表（栄養士による確認・添付省略）</li> </ul>	
会 議 録 の 作 成 方 針	<input checked="" type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした全文記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした要点記録	
	<input type="checkbox"/> 要点記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録での保管（保存年限 年）	
	電磁的記録から文書に書き起こした場合の当該電磁的記録の保存期間	<input checked="" type="checkbox"/> 会議録の確認後消去 <input type="checkbox"/> 会議録の確認後 か月
会議録の確認方法 溝沼学校給食センター所長による確認		
そ の 他 の 必 要 事 項	傍聴者 0名	

## ○物資選定

内容表提出を指定した物資については、市の指定した規格との整合について原料配合表などを基に担当栄養士（和田栄養教諭、中栄養教諭、日辻栄養教諭、青山栄養技師、田熊栄養主査、佐藤栄養技師）が審査し、規格外品は事前に除外した。

また、会議中に見本品が規格外品であったものについては会議中に除外した。

見本品提出を指定した物資については、一番札の見本品の鮮度・安全性・品質・味等についてチェックし、重量、切り方などを確認し、実際に食してみるなどして学校給食の食材として適切かどうかを総合的に検討して委員の合議により決定した。不適切と判断された物資については二番札以降について同様に審査し決定した。

その他の物資は、最低価格のものに決定した。2者以上が同値の場合は市内業者を優先し、市内業者同士、市外業者同士の場合は抽選により決定した。

3月に使用する学校給食用食材のうち、見本品をもって審査することとなっている物資について審査を行った。

## ○開会

星野委員長：ただいまから、令和5年度第11回目の学校給食物資選定委員会を開催します。

本日の会議の欠席者は、酒井委員と青山委員です。委員会の定足数ですが、条例により過半数の出席となっていますので、本委員会は成立しています。

また、本日の会議は電磁的記録媒体から書き起こした文書が会議録とし記載され、公開されます。

さて、議事に入る前に、本会議は市の会議の公開に関する指針に基づき、原則公開と決定し、傍聴要領に基づいて傍聴を許可しています。会議の途中でも傍聴希望者があった場合には、傍聴要領に沿って入場していただきますのでご了承ください。それでは、議題に入る前に本日の会議の傍聴希望者の有無を確認してください。

事務局(増田)：傍聴希望者はありません。

星野委員長：それでは早速、令和6年3月分の物資の選定に移りたいと思います。

本日の委員会では、3月分の食材料のうち、見本品が提出されているものについて審査します。審査は、一番札の物資について、食材が規格に合っていることや鮮度・味等を確認し、学校給食用物資としてふさわしいものであるかを判断いたします。一番札が不適格となった場合は、理由を明確にして記録し、二番札について検討します。一旦、不適格となった場合は、二番札から一番札へ戻って審査することはできませんので、ご注意ください。

審査につきましては、センター分の食材から順次審査し、その後、第四小学校、第五小学校、第八小学校について審査を行います。

次に、3月の給食賄材料費の執行計画について申し上げます。センター分は執行指示額3,100万円に対し、見積り合せによる支出予定額が、30,805,096円となっています。

次に、第四小学校分は、執行指示額230万円に対し、見積り合せによる支出予定額が224万3,668円となっています。

次に、第五小学校分は、執行指示額510万円に対し、見積り合せによる支出予定額が509万386円となっています。第八小学校分は、執行指示額410万円に対し、見積り合せによる支出予定額が404万781円となっています。それでは、学校給食センター分から選定を開始したいと思いますので、よろしくお願いいたします。

**【豚かた肉（こま切れ）について】**

星野委員長：最初は、豚かた肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりに切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かた肉（こま切れ）は、日南に決定します。

**【豚かた肉（せん切り）について】**

星野委員長：次は、豚かた肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：規格どおり切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かた肉（せん切り）は、日南に決定します。

**【豚かたロース肉（こま切れ）について】**

星野委員長：次は、豚かたロース肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：規格どおり切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かたロース肉（こま切れ）は、日南に決定します。

**【豚もも肉（1.5cm角）について】**

星野委員長：次は、豚もも肉（1.5cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりで切り方も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚もも肉（1.5cm角）は、日南に決定します。

**【ロースハム（短冊）について】**

星野委員長：次は、ロースハム（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおり切れています。味も良く問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ロースハム（短冊）については、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなむね肉（1cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなむね肉（1cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：規格どおり切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなむね肉（1cm角）は、日南に決定します。

**【鶏ひなむね肉（2cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなむね肉（2cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：規格どおり切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなむね肉（2cm角）は、日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉（1cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（1cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりに切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（1cm角）は、日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉（2cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（2cm角）です。一番札はアンデスです。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりに切れています。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（2cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）40gについて】**

星野委員長：次に、鶏ひなもも肉（焼き物用）40gです。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：重さは規格どおりですが、大きさがふぞろいなので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

田熊委員：重さ大きさ規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）40gは、アンデスで決定します。

**【豚ひき肉について】**

星野委員長：次は、豚ひき肉です。アンデスと日南が同値です。審査願います。

田熊委員：アンデスの方が色艶が良いです。

星野委員長：審査の結果、豚ひき肉は、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚ひき肉は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gです。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで厚さも規格どおり切れています。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gは日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gです。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：厚さも均等に切れています。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gは日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gです。一番札は日南です。

審査願います。

和田委員：重さ、規格どおりです。

田熊委員：切れ目も入っています。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gは、日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）70gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）70gです。一番札は日南です。

審査願います。

和田委員：重さ、規格どおりです。

田熊委員：厚さも均等に切れています。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）70gは、日南に決定します。

**【さばの文化干しチルド（40g）について】**

星野委員長：次は、さばの文化干しチルド（40g）です。一番札は、三浦屋です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：さばの文化干しチルド（40g）は、三浦屋に決定します。

**【あじの一夜干しチルド（40g）について】**

星野委員長：次は、あじの一夜干しチルド（40g）です。一番札は、協同食品です。審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

星野委員長：二番札は丸宮です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：あじの一夜干しチルド（40g）は、丸宮に決定します。

**【あじの一夜干しチルド（60g）について】**

星野委員長：次は、あじの一夜干しチルド（60g）です。一番札は、協同食品です。審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

星野委員長：二番札は丸宮です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：あじの一夜干しチルド（60g）は、丸宮に決定します。

#### 【ちらし蒲鉾（梅）】

星野委員長：次は、ちらし蒲鉾（梅）です。一番札は三浦屋です。審査願います。

田熊委員：味良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ちらし蒲鉾（梅）は、三浦屋に決定します。

#### 【さばの文化干しチルド（60g）について】

星野委員長：次は、さばの文化干しチルド（60g）です。一番札は、三浦屋です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：さばの文化干しチルド（60g）は、三浦屋に決定します。

#### 【カットさといも（いちょう切り）について】

星野委員長：次は、カットさといも（いちょう切り）です。一番札は海幸水産です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりです。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：カットさといも（いちょう切り）は、海幸水産に決定します。

#### 【短冊いかについて】

星野委員長：次は、短冊いかです。一番札は関東食品です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりで味も良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：短冊いかは、関東食品に決定します。

**【むきえび2Lについて】**

星野委員長：次は、むきえび2Lです。一番札は関東食品です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：むきえび2Lは、関東食品に決定します。

**【すいとんについて】**

星野委員長：次は、すいとんです。一番札は学校給食会です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで問題ありません。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：すいとんは、学校給食会に決定します。

**【ホキ切身澱粉付き40gについて】**

星野委員長：次は、ホキ切身澱粉付き40gです。一番札は関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ホキ切身澱粉付き40gは、関東食品に決定します。

**【ホキ切身澱粉付き50gについて】**

星野委員長：次は、ホキ切身澱粉付き50gです。一番札は関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ホキ切身澱粉付き50gは、関東食品に決定します。

**【ポークしゅうまいについて】**



星野委員長：次は、ポークしゅうまいです。

田熊委員：規格外があります。三浦屋と学校給食会は豚肉が50%以下のため規格外です。

星野委員長：関東食品と海幸水産が同値です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。関東食品の方が味が良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ポークしゅうまいは、関東食品に決定します。

#### 【カラフトしししゃもこめこフライについて】

星野委員長：次は、カラフトしししゃもこめこフライです。一番札は関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：カラフトしししゃもこめこフライは、関東食品に決定します。

#### 【国産鶏豚ハンバーグ60g（小麦不使用）について】

星野委員長：次は、国産鶏豚ハンバーグ60g（小麦不使用）です。

田熊委員：規格外があります。三浦屋は鶏肉が37%以下で小麦を使用しているため規格外です。

星野委員長：一番札はふくしまです。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：国産鶏豚ハンバーグ60g（小麦不使用）は、ふくしまに決定します。

#### 【国産鶏豚ハンバーグ80g（小麦不使用）について】

星野委員長：次は、国産鶏豚ハンバーグ80g（小麦不使用）です。

田熊委員：規格外があります。三浦屋は鶏肉が37%以下で小麦を使用しているため規格外です。

星野委員長：ふくしまと丸宮が同値です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。ふくしまの方が味が良いです。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：国産鶏豚ハンバーグ80g（小麦不使用）は、ふくしまに決定します。

**【3色白玉だんごについて】**

星野委員長：次は、3色白玉だんごです。審査願います。

田熊委員：規格外があります。三浦屋は紅こうじ色素でないため規格外です。

星野委員長：二番札は学校給食会です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：3色白玉だんごは、学校給食会に決定します。

**【ポテトコロッケ40gについて】**

星野委員長：次は、ポテトコロッケ40gです。一番札は学校給食会です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ポテトコロッケ40gは、学校給食会に決定します。

**【ポテトコロッケ60gについて】**

星野委員長：次は、ポテトコロッケ60gです。一番札は三浦屋です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ポテトコロッケ60gは、三浦屋に決定します。

**【米粉えびフライ30gについて】**

星野委員長：次は、米粉えびフライ30gです。一番札は関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：米粉えびフライ30gは、関東食品に決定します。

**【豆乳コロッケ50gについて】**

星野委員長：次は、豆乳コロッケ50gです。一番札は関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豆乳コロッケ50gは、関東食品に決定します。

**【豆乳コロッケ60gについて】**

星野委員長：次は、豆乳コロッケ60gです。一番札は関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豆乳コロッケ60gは、関東食品に決定します。

**【刻み高菜（冷凍）500g袋について】**

星野委員長：次は、刻み高菜（冷凍）500g袋です。

田熊委員：規格外があります。三浦屋は高菜が66.7%のため規格外です。

星野委員長：一番札は、海幸水産です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりです。味良いです。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：刻み高菜（冷凍）500g袋は、海幸水産に決定します。

**【いわしフライ（35g）について】**

星野委員長：次は、いわしフライ（35g）です。一番札は、丸宮です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：いわしフライ（35g）は、丸宮に決定します。

**【いわしフライ（45g）について】**

星野委員長：次は、いわしフライ（45g）です。一番札は、丸宮です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：いわしフライ（45g）は、丸宮に決定します。

**【かえり煮干しについて】**

星野委員長：次は、かえり煮干しです。一番札は学校給食会です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりで味も良いです。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：かえり煮干しは、学校給食会に決定します。

**【ゆで干し大根について】**

星野委員長：次は、ゆで干し大根です。一番札は学校給食会です。審査願います。

田熊委員：切り方、良いと思います。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ゆで干し大根は、学校給食会に決定します。

**【ノンエッグタルタルソース8gについて】**

星野委員長：次は、ノンエッグタルタルソース8gです。一番札は学校給食会です。審査願います。

田熊委員：問題なく良いと思います。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ノンエッグタルタルソース8gは、学校給食会に決定します。

**【ブルーベリータルト25gについて】**

星野委員長：次は、ブルーベリータルト25gです。一番札は丸宮です。審査願います。

田熊委員：食べやすくて良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ブルーベリータルト25gは、丸宮に決定します。

**【サイダーシャーベット60mlについて】**

星野委員長：次は、サイダーシャーベット60mlです。一番札は丸宮です。審査願います。

田熊委員：食べやすくて良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：サイダーシャーベット60mlは、丸宮に決定します。

**【ジョア（プレーン）について】**

星野委員長：次は、ジョア（プレーン）です。一番札は学校給食会です。審査願います。

田熊委員：味良いと思います。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ジョア（プレーン）は、学校給食会に決定します。

**【プリンについて】**

星野委員長：次は、プリンです。一番札は丸宮です。審査願います。

田熊委員：食べやすく、味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：プリンは、丸宮に決定します。以上で学校給食センター用物資については終了いたしました。続きまして第四小学校用物資について審査をお願いします。

**【豚もも肉（こま切れ）について】**

星野委員長：始めに、豚もも肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

佐藤委員：大きさ規格どおりで切り方も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚もも肉（こま切れ）は、日南に決定します。

**【豚もも肉（せん切り）について】**

星野委員長：次は、豚もも肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査願います。

佐藤委員：大きさにばらつきがあるので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

吉田委員：二番札、三番札は、見本が来ていません。

佐藤委員：献立上、使用したいので見本品を後日取り寄せたいです。

星野委員長：それでは、審査は佐藤委員に一任としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚もも肉（せん切り）の審査は、佐藤委員に一任します。

**【ボンレスハム（せん切り）について】**

星野委員長：次は、ボンレスハム（せん切り）です。一番札は海幸水産です。審査願います。

佐藤委員：大きさ、形も規格どおりで問題ありません。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ボンレスハム（せん切り）は、海幸水産に決定します。

**【ボンレスハム（1cm角）について】**

星野委員長：次は、ボンレスハム（1cm角）です。一番札は海幸水産です。審査願います。

佐藤委員：大きさ、形も規格どおりで問題ありません。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ボンレスハム（1cm角）は、海幸水産に決定します。

**【ベーコン（短冊）について】**

星野委員長：次は、ベーコン（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

佐藤委員：大きさ、形も規格どおりで問題ありません。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：シヨルダーベーコン（短冊）は、東新畜産に決定します。

**【シヨルダーベーコン（短冊）について】**

星野委員長：次は、シヨルダーベーコン（短冊）です。一番札は海幸水産です。審査願います。

佐藤委員：大きさ、形も規格どおりで問題ありません。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：シヨルダーベーコン（短冊）は、海幸水産に決定します。

**【レバーフランクフルト（1cmカット）について】**

星野委員長：次は、レバーフランクフルト（1cmカット）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

佐藤委員：規格どおり切れていて、問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：レバーフランクフルト（1cmカット）については、東新畜産に決定しま

す。

**【鶏ひなむね肉（1cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなむね肉（1cm角）です。

佐藤委員：規格外があります。日南があべどりでないため規格外です。

星野委員長：一番札はアンデスです。審査願います。

吉田委員：見本が来ていません

佐藤委員：献立上、使用したいので見本品を後日取り寄せたいです。

星野委員長：それでは、審査は佐藤委員に一任としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなむね肉（1cm角）の審査は、佐藤委員に一任します。

**【鶏ひなもも肉皮なし あべどり（焼き物用40g）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし あべどり（焼き物用40g）です。

佐藤委員：規格外があります。日南があべどりでないため規格外です。

星野委員長：一番札はアンデスです。審査願います。

佐藤委員：重さ規格どおりで良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮なし あべどり（焼き物用40g）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）50gあべどりについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（焼き物用）50gあべどりです。

佐藤委員：規格外があります。日南があべどりでないため規格外です。

星野委員長：一番札はアンデスです。審査願います。

佐藤委員：重さ規格どおりで良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも（焼き物用）50gあべどりは、アンデスに決定します。

**【ウインナー15gについて】**

星野委員長：次は、ウインナー15gです。一番札は東新畜産です。審査願います。

佐藤委員：規格どおりで良いと思います。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ウインナー15gは、東新畜産に決定します。以上で第四小学校用物資に

については終了いたしました。続きまして第五小学校用物資について審査をお願いします。

**【豚かたロース肉（1.5cm角）について】**

星野委員長：始めに、豚かたロース肉（1.5cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

日辻委員：大きさ規格どおりです。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かたロース肉（1.5cm角）は、日南に決定します。

**【豚ロース肉（こま切れ）について】**

星野委員長：次は、豚ロース肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

日辻委員：規格どおり切れています。色艶も良く問題ないです。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚ロース肉（こま切れ）は、日南に決定します。

**【ウインナー（0.5cmカット）について】**

星野委員長：次は、ウインナー（0.5cmカット）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

日辻委員：大きさ規格どおりあります。切り方も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ウインナー（0.5cmカット）は、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなもも肉（スライス）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（スライス）です。一番札は日南です。審査願います。

日辻委員：大きさにばらつきがあるので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

日辻委員：大きさ規格どおりに切れています。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（スライス）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）50gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも（焼き物用）50gです。一番札はアンデスです。審査



願います。

吉田委員：アンデスの見本が来ていません。

星野委員長：二番札は丸宮です。審査願います。

吉田委員：丸宮の見本が来ていません。

日辻委員：献立上、使用したいので見本品を後日取り寄せたいです。

星野委員長：それでは、審査は日辻委員に一任としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）50gの審査は、日辻委員に一任します。以上で第五小学校用物資については終了いたしました。続きまして第八小学校用物資について審査をお願いします。

**【豚かた肉（厚切りこま）について】**

星野委員長：始めに、豚かた肉（厚切りこま）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：サイズがバラバラなので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：色が変色しているので三番札をお願いします。

星野委員長：三番札はナチュラルポークリンクです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで色も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、ナチュラルポークリンクとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かた肉（厚切りこま）は、ナチュラルポークリンクに決定します。

**【豚かたロース肉（2cm角）について】**

星野委員長：次は、豚かたロース肉（2cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：サイズがバラバラなので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで色も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かたロース肉（2cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gです。一番札はアンデスです。審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

中委員：献立上、使用したいので見本品を後日取り寄せたいです。

星野委員長：それでは、審査は中委員に一任としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gの審査は、中委員に一任します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（1.5cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（1.5cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：皮が付いているので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさもそろっていて皮もなく問題ありません。良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮なし（1.5cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：皮が付いているので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさもそろっていて皮もなく問題ありません。良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：皮が付いているので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさもそろっていて皮もなく問題ありません。良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）は、アンデスに決定します。

**【和牛内もも（こま切れ）について】**

星野委員長：次は、和牛内もも（こま切れ）です。一番札はアンデスです。審査願います。

中委員：色が変色しているので二番札が見たいです。

星野委員長：二番札は日南です。審査願います。

中委員：色艶が良いです。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：和牛内もも（こま切れ）は、日南に決定します。

【和牛肩ロース（こま切れ）について】

星野委員長：次は、和牛肩ロース（こま切れ）です。一番札はアンデスです。

中委員：色が変色しているので二番札が見たいです。

星野委員長：二番札は日南です。審査願います。

中委員：色艶が良いです。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：和牛肩ロース（こま切れ）は、日南に決定します。以上で、第八小学校の審査を終了します。全ての物資の選定が終了しました。

          次回の委員会は、3月6日の水曜日午後1時40分から、この部屋で行いますので、よろしく願いいたします。以上で、3月分の物資選定委員会を終了いたします。ありがとうございました。

以上