

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
計仙从	5	4	3	2	1	0

1 提案書の内容(重点項目)

計画策定にあたっての基本的な考え方及び企画提案の内容が的確であるかを評価します。

	採点項目	A社	B社	C社		
	(1) これまでに手掛けた駅前広場や 公園等の設計実績の内容					
1	・過去の設計実績から、設計力を総合的に評価 ポ (設計手法、コンセプト、完成デザイン、公共 空間としての魅力、利活用や運営状況等) ・設計ノウハウを本業務にも活用できそうか。 ・官民連携手法(実証実験やワークショップ 等)を活用した設計実績はあるか。					
	(2)人が居心地良く滞在できたり、 多様な利活用ができる空間を創出する ための広場の設計方針					
2	ポイント ・設計方針が理由とともに分かりやすく示され、魅力的な広場づくりに繋がる内容となっているか。内容の充実度や見込める効果を評価。 ・民間意見を設計に反映させる工夫はあるか。					
	(3)駅前3ロータリーにおける交通 機能構想の検討手法や進め方					
3	ポ ・検討手法や進め方が具体的に示され、実現性 イ の高い提案となっているか。 ・交通の現況や課題を踏まえ、高い効果が見込 める的確な提案となっているか。					
4	ポイント					
5	ポイント					
	合計					

=亚/ 本 上	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
評価点	5	4	3	2	1	0

2 業務工程

提案書で示された業務工程(スケジュール案)が適切であり、円滑な遂行が見込めるかを評価します。

	採点項目	A社	B社	C社		
業務	江程(スケジュール案)					
ポイ	スケジュール案が具体的かつ明確に提案されており、確実な遂行が見込まれるか。段 取りが分かりやすくなっているか。					
ト	提案された内容とスケジュール案に無理・ 無駄はないか。					

3 担当者の技能

担当者の経験、能力について評価します。参考 実施体制及び担当者経歴調書(様式4)

	採 点 項 目	A社	B社	C社		
担	当者の技能					
ポ	予定されている担当者の経験 (実績) は十 分か。					
イン	予定されている担当者の能力は十分か。					
1						

4 業務実施体制・支援体制

参加者による業務支援体制の充実度を評価します。参考 実施体制及び担当者経歴調書(様式4)

採点項目	A社	B社	C社		
業務実施体制・支援体制					
ポ 組織体制、支援体制及び支援方法が具体的 イ に提案されているか。					
ン 専門分野に応じた人員配置や体制などに十 ト 分な配慮を行っているか。					

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
計画点	5	4	3	2	1	0

5 業務実績

同種業務の実績から、参加者の設計能力、堅実性について評価します。参考 業務実績書(様式3)

採点項目	A社	B社	C社		
業務実績					
ポ 同種・類似事業(他市の事業等)の実績が イ あるか。					
ン 業務実績の内容と成果の充実度					

6 プレゼンテーション

プレゼンテーション・質疑応答を通した理解力、説明力、説得力の有無を評価します。

	採 点 項 目	A社	B社	C社		
	理解力・説明力					
1	ポ プレゼンテーションの内容について、 目的、構成 (ストーリー) が明確で分 かりやすいか。					
	ン 説明や話し方が的確で分かりやすい か。					
	説得力					
2	ポ 提案内容の具体的な根拠を説明してい るか。					
	ン 説明が熱心であるか。質疑に対する回 答は的確か。					
	合計					

=亚/亚 占	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
評価点	5	4	3	2	1	0

7 自由提案

自由提案の有無、内容のほか、提案に対する意欲、姿勢を評価します。

採点項目	A社	B社	C社		
自由提案					
ポ 提案内容は、明確で分かりやすいか。					
ン 提案内容は、実施可能であり、高い効果が 見込めるものか。					