

別記様式（第4条関係）

会 議 録

会議の名称	学校給食用物資選定委員会（令和5年8・9月分）	
開催日時	令和5年8月1日(火) <input checked="" type="checkbox"/> 午前・午後 10時30分から <input checked="" type="checkbox"/> 午前・午後 11時25分まで	
開催場所	朝霞市学校給食課溝沼学校給食センター 食事室	
出席者	星野主幹兼溝沼学校給食センター所長、和田栄養教諭、田熊栄養主査、中栄養教諭、日辻栄養教諭、青山栄養技師、佐藤英里子栄養技師、吉田調理主任、白鳥調理主任、川下委員、佐藤雪乃委員 計11名 事務局担当：増田主査  欠席者 二河副委員長、酒井委員	
会議内容	1 学校給食物資の見積金額による選定並びに見積金額及び見本品による選定	
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・見積金額一覧表</li> <li>・物資見本品</li> <li>・内容表、成分表（栄養士による確認・添付省略）</li> </ul>	
会議録の作成方針	<input checked="" type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした全文記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした要点記録	
	<input type="checkbox"/> 要点記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録での保管（保存年限 年）	
	電磁的記録から文書に書き起こした場合の当該電磁的記録の保存期間	<input checked="" type="checkbox"/> 会議録の確認後消去 <input type="checkbox"/> 会議録の確認後 か月
	会議録の確認方法 溝沼学校給食センター所長による確認	
その他の事項	傍聴者 0名	

## ○物資選定

内容表提出を指定した物資については、市の指定した規格との整合について原料配合表などを基に担当栄養士（和田栄養教諭、中栄養教諭、日辻栄養教諭、青山栄養技師、酒井栄養教諭、田熊栄養主査、佐藤英里子栄養技師）が審査し、規格外品は事前に除外した。

また、会議中に見本品が規格外品であったものについては会議中に除外した。

見本品提出を指定した物資については、一番札の見本品の鮮度・安全性・品質・味等についてチェックし、重量、切り方などを確認し、実際に食してみるなどして学校給食の食材として適切かどうかを総合的に検討して委員の合議により決定した。不適切と判断された物資については二番札以降について同様に審査し決定した。

その他の物資は、最低価格のものに決定した。2者以上が同値の場合は市内業者を優先し、市内業者同士、市外業者同士の場合は抽選により決定した。

8・9月に使用する学校給食用食材のうち、見本品をもって審査することとなっている物資について審査を行った。

## ○開会

星野委員長：ただいまから、令和5年度第4回目の学校給食物資選定委員会を開催します。

本日の会議の欠席者は、二河副委員長、酒井委員です。委員会の定足数ですが、条例により過半数の出席となっていますので、本委員会は成立しています。

また、本日の会議は電磁的記録媒体から書き起こした文書が会議録とし記載され、公開されます。

さて、議事に入る前に、本会議は市の会議の公開に関する指針に基づき、原則公開と決定し、傍聴要領に基づいて傍聴を許可しています。会議の途中でも傍聴希望者があった場合には、傍聴要領に沿って入場していただきますのでご了承ください。それでは、議題に入る前に本日の会議の傍聴希望者の有無を確認してください。

事務局(増田)：傍聴希望者はありません。

星野委員長：それでは早速、令和5年8・9月分の物資の選定に移りたいと思います。

本日の委員会では、8・9月分の食材料のうち、見本品が提出されているものについて審査します。

審査は、一番札の物資について、食材が規格に合っていることや鮮度・味等を確認し、学校給食用物資としてふさわしいものであるかを判断いたします。一番札が不適合となった場合は、理由を明確にして記録し、二番札について検討します。一旦、不適合となった場合は、二番札から一番札へ戻って審査することはできませんので、ご注意ください。

審査につきましては、センター分の食材から順次審査し、その後、第四小学校、第五小学校、第八小学校について審査を行います。

次に、8・9月の給食賄材料費の執行計画について申し上げます。センター分は執行指示額5,800万円に対し、見積り合せによる支出予定額が、

5, 783万897円となっています。

次に第四小学校分は、執行指示額330万円に対し、見積り合せによる支出予定額が326万3,155円となっています。

次に、第五小学校分は、執行指示額460万円に対し、見積り合せによる支出予定額が456万2,574円となっています。

第八小学校分は、執行指示額540万円に対し、見積り合せによる支出予定額が532万1,164円となっています。それでは、学校給食センター分から選定を開始したいと思いますので、よろしくお願いいたします。

**【豚かた肉（こま切れ）について】**

星野委員長：最初は、豚かた肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりに切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かた肉（こま切れ）は、日南に決定します。

**【豚かた肉（せん切り）について】**

星野委員長：次は、豚かた肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：大きさ規格どおりに切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、豚かた肉（せん切り）は、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かた肉（せん切り）は、日南に決定します。

**【豚かたロース肉（こま切れ）について】**

星野委員長：次は、豚かたロース肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：規格どおり切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かたロース肉（こま切れ）は、日南に決定します。

**【豚ロース肉（こま切れ）について】**

星野委員長：次は、豚ロース肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：規格どおり切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚ロース肉（こま切れ）は、日南に決定します。

**【ロースハム（短冊）について】**

星野委員長：次は、ロースハム（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおり切れていて、味も良く問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ロースハム（短冊）については、東新畜産に決定します。

**【ベーコン短冊について】**

星野委員長：次は、ベーコン短冊です。一番札は東新畜産です。審査願います。

和田委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ベーコン短冊は、東新畜産に決定します。

**【ウインナー（1cmカット）について】**

星野委員長：次は、ウインナー（1cmカット）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

和田委員：規格どおり切れていて、味も良く問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ウインナー（1cmカット）については、東新畜産に決定します。

**【レバーウインナー20gについて】**

星野委員長：次は、レバーウインナー20gです。一番札は東新畜産です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：レバーウインナー20gは、東新畜産に決定します。

**【焼き豚（短冊）について】**

星野委員長：次は、焼き豚（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおり切れています。味も問題ないです。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：焼き豚（短冊）は、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなむね肉（1cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなむね肉（1 cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：1 cmより大きいので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりに切れています。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなむね肉（1 cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（1 cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（1 cm角）です。一番札はアンデスです。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりに切れています。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（1 cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（2 cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（2 cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：大きさがふぞろいなので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりに切れています。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（2 cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）40 gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（焼き物用）40 gです。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：重さは良いですが、厚みがばらばらなので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりに切れています。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）40 gはアンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）50 gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（焼き物用）50 gです。一番札は日南です。審査願います。

ます。

和田委員：重さは良いですが、大きさがばらばらで厚みがあるので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりに切れています。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）50gはアンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）60gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（焼き物用）60gです。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：重さは良いですが、大きさがばらばらで厚みがあるので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりに切れています。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）60gはアンデスに決定します。

**【豚ひき肉について】**

星野委員長：次は、豚ひき肉です。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：規格どおりで、色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、豚ひき肉は、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚ひき肉は、日南に決定します。

**【レバーウインナー15gについて】**

星野委員長：次は、レバーウインナー15gです。一番札は東新畜産です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：レバーウインナー15gは、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gです。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで切れ目も入っているので問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gは、日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gです。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで切れ目も入っていて良いです。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gは、日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gです。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで切れ目も入っていて良いです。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gは、日南に決定します。

**【さばチルド（40g）について】**

星野委員長：次は、さばチルド（40g）です。一番札は、協同食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。味も良いです

星野委員長：審査の結果、協同食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：さばチルド（40g）は、協同食品に決定します。

**【さばチルド（60g）について】**

星野委員長：次は、さばチルド（60g）です。一番札は、協同食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、協同食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：さばチルド（60g）は、協同食品に決定します。

**【いか切り身チルド（50g）について】**

星野委員長：次は、いか切り身チルド（50g）です。一番札は、三浦屋です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。味良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：いか切り身チルド（50g）は、三浦屋に決定します。

**【いか切り身チルド（60g）について】**

星野委員長：次は、いか切り身チルド（60g）です。一番札は、三浦屋です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：いか切り身チルド（60g）は、三浦屋に決定します。

**【あじ一夜干しチルド（40g）について】**

星野委員長：次は、あじ一夜干しチルド（40g）です。一番札は、丸宮です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。味確認します。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：あじ一夜干しチルド（40g）は、丸宮に決定します。

**【あじ一夜干しチルド（60g）について】**

星野委員長：次は、あじ一夜干しチルド（60g）です。一番札は、丸宮です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：あじ一夜干しチルド（60g）は、丸宮に決定します。

**【かつおチルド（1.5cm角切り）について】**

星野委員長：次は、かつおチルド（1.5cm角切り）です。一番札は、丸宮です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も確認します。味良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：かつおチルド（1.5cm角切り）は、丸宮に決定します。

**【ちらし蒲鉾（月見）】**



星野委員長：次は、ちらし蒲鉾（月見）です。一番札は三浦屋です。審査願います。

和田委員：ウサギの形で良いと思います。問題ありません。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ちらし蒲鉾（月見）は、三浦屋に決定します。

**【かぼちゃ（1cm厚イチョウ切り）について】**

星野委員長：次は、かぼちゃ（1cm厚イチョウ切り）です。一番札は山重青果です。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりあります。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、山重青果としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：かぼちゃ（1cm厚イチョウ切り）は、山重青果に決定します。

**【せんぎりごぼうについて】**

星野委員長：次は、せんぎりごぼうです。一番札は海幸水産です。審査願います。

和田委員：大きさそろっていて、色等も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：せんぎりごぼうは、海幸水産に決定します。

**【スティックごぼうについて】**

星野委員長：次は、スティックごぼうです。一番札は山重青果です。審査願います。

和田委員：大きさそろっていて、色も良いです。

星野委員長：審査の結果、山重青果としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：スティックごぼうは、山重青果に決定します。

**【カットさといも（いちょう切り）について】**

星野委員長：次は、カットさといも（いちょう切り）です。一番札は海幸水産です。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりあります。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：カットさといも（いちょう切り）は、海幸水産に決定します。

**【ニラ饅頭25gについて】**

星野委員長：次は、ニラ饅頭25gです。一番札は、学校給食会です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ニラ饅頭25gは、学校給食会に決定します。

【カットゼリーりんご1kgについて】

星野委員長：次は、カットゼリーりんご1kgです。一番札は丸宮です。審査願います。

和田委員：規格どおりで問題ないです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：カットゼリーりんご1kgは、丸宮に決定します。

【糸かまぼこについて】

星野委員長：次は、糸かまぼこです。

和田委員：規格外があります。関東食品と学校給食会がタラのすり身85%以下のため規格外です。

星野委員長：一番札は、協同食品となりますので審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

和田委員：献立に使用したいので後日見本を取り寄せします。

星野委員長：それでは、和田委員に一任でよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：糸かまぼこの審査は、和田委員に一任します。

【ホキ切身澱粉付き40gについて】

星野委員長：次は、ホキ切身澱粉付き40gです。一番札は海幸水産です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ホキ切身澱粉付き40gは、海幸水産に決定します。

【ホキ切身澱粉付き50gについて】

星野委員長：次は、ホキ切身澱粉付き50gです。一番札は海幸水産です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ホキ切身澱粉付き50gは、海幸水産に決定します。

**【ポークしゅうまいについて】**

星野委員長：次は、ポークしゅうまいです。

和田委員：規格外があります。学校給食会が豚肉の割合が50%未満のため規格外です。

星野委員長：一番札は、海幸水産となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ポークしゅうまいは、海幸水産に決定します。

**【カラフトししゃもこめこフライについて】**

星野委員長：次は、カラフトししゃもこめこフライです。一番札は関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで味も良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：カラフトししゃもこめこフライは、関東食品に決定します。

**【じゃがいもだんご（かぼちゃ）について】**

星野委員長：次は、じゃがいもだんご（かぼちゃ）です。一番札は学校給食会です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで味も良いです。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：じゃがいもだんご（かぼちゃ）は、学校給食会に決定します。

**【コーンコロッケ40gについて】**

星野委員長：次は、コーンコロッケ40gです。一番札は学校給食会です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：コーンコロッケ40gは、学校給食会に決定します。

**【コーンコロッケ60gについて】**

星野委員長：次は、コーンコロッケ60gです。一番札は学校給食会です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：コーンコロッセ60gは、学校給食会に決定します。

**【国産鶏豚ハンバーグ60g（小麦不使用）について】**

星野委員長：次は、国産鶏豚ハンバーグ60g（小麦不使用）です。一番札は丸宮です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：国産鶏豚ハンバーグ60g（小麦不使用）は、丸宮に決定します。

**【国産鶏豚ハンバーグ80g（小麦不使用）について】**

星野委員長：次は、国産鶏豚ハンバーグ80g（小麦不使用）です。一番札はふくしまです。審査願います。

和田委員：味が濃いです。ソースを使うので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札は、丸宮です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：国産鶏豚ハンバーグ80g（小麦不使用）は、丸宮に決定します。

**【冷凍パイナップルについて】**

星野委員長：次は、冷凍パイナップルです。一番札は、ふくしまです。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：冷凍パイナップルは、ふくしまに決定します。

**【カットゼリーサイダー1kgについて】**

星野委員長：次は、カットゼリーサイダー1kgです。一番札は丸宮です。審査願います。

和田委員：味良いです。規格どおりで問題ないです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：カットゼリーサイダー1kgは、丸宮に決定します。

**【煮込みもちについて】**

星野委員長：次は、煮込みもちです。一番札は関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：煮込みもちは、関東食品に決定します。

**【ポテトとお米のささみカツ40gについて】**

星野委員長：次は、ポテトとお米のささみカツ40gです。一番札は海幸水産です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ポテトとお米のささみカツ40gは、海幸水産に決定します。

**【液卵（冷凍）について】**

星野委員長：次は、液卵（冷凍）です。

和田委員：規格外があります。関東食品が調理用でないため規格外です。

星野委員長：一番札は、ふくしまです。審査願います。

和田委員：規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：液卵（冷凍）は、ふくしまに決定します。

**【春巻き35g（Fe・Zn強化）について】**

星野委員長：次は、春巻き35g（Fe・Zn強化）です。一番札はふくしまです。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：春巻き35g（Fe・Zn強化）は、ふくしまに決定します。

**【春巻き50g（Fe・Zn強化）について】**

星野委員長：次は、春巻き50g（Fe・Zn強化）です。一番札はふくしまです。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：春巻き50g（Fe・Zn強化）は、ふくしまに決定します。

**【ひじきしゅうまい18gについて】**

星野委員長：次は、ひじきしゅうまい18gです。一番札は、関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ひじきしゅうまい18gは、関東食品に決定します。

**【ひじきしゅうまい30gについて】**

星野委員長：次は、ひじきしゅうまい30gです。一番札は、関東食品です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ひじきしゅうまい30gは、関東食品に決定します。

**【杏仁豆腐1kgについて】**

星野委員長：次は、杏仁豆腐1kgです。

和田委員：規格外があります。関東食品がひし形でないため、学校給食会が、Ca・Fe強化でないため規格外です。

星野委員長：一番札は丸宮です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：杏仁豆腐1kgは、丸宮に決定します。

**【鶏天ぷら40gについて】**

星野委員長：次は、鶏天ぷら40gです。一番札はふくしまです。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏天ぷら40gは、ふくしまに決定します。

**【鶏天ぷら50gについて】**

星野委員長：次は、鶏天ぷら50gです。一番札はふくしまです。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏天ぷら50gは、ふくしまに決定します。

**【ポテトとお米のささみカツ60gについて】**

星野委員長：次は、ポテトとお米のささみカツ60gです。一番札は海幸水産です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ポテトとお米のささみカツ60gは、海幸水産に決定します。

**【アップルシャーベットについて】**

星野委員長：次は、アップルシャーベットです。一番札は、三浦屋です。

吉田委員：見本が来ていません。

和田委員：献立に使いたいので後日見本を取り寄せたいです。

星野委員長：それでは、和田委員に一任でよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：アップルシャーベットの審査は、和田委員にお願いします。

**【がんす50gについて】**

星野委員長：次は、がんす50gです。一番札は学校給食会です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：がんす50gは、学校給食会に決定します。

**【がんす60gについて】**

星野委員長：次は、がんす60gです。一番札は学校給食会です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：がんす60gは、学校給食会に決定します。

**【塩こんぶ（100g）について】**

星野委員長：次は、塩こんぶ（100g）です。一番札は海幸水産です。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりあります。味も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：塩こんぶ（100g）は、海幸水産に決定します。

**【デニッシュペストリー40gについて】**

星野委員長：次は、デニッシュペストリー40gです。一番札は学校給食会です。

吉田委員：見本品が来ていません

星野委員長：二番札は三浦屋です。審査願います。

和田委員：味良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：デニッシュペストリー40gは、三浦屋で決定します。

**【デニッシュペストリー50gについて】**

星野委員長：次は、デニッシュペストリー50gです。一番札は学校給食会です。

吉田委員：見本品が来ていません

星野委員長：二番札は三浦屋です。審査願います。

和田委員：味良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：デニッシュペストリー50gは、三浦屋で決定します。

**【デニッシュペストリー60gについて】**

星野委員長：次は、デニッシュペストリー60gです。一番札は学校給食会です。

吉田委員：見本品が来ていません

星野委員長：二番札は三浦屋です。審査願います。

和田委員：味良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：デニッシュペストリー60gは、三浦屋で決定します。

**【ナンCaFeDf強化50gについて】**

星野委員長：次は、ナンCaFeDf強化50gです。一番札はふくしまです。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。



星野委員長：ナンC a F e D f 強化50gは、ふくしまに決定します。

**【ナンC a F e D f 強化70gについて】**

星野委員長：次は、ナンC a F e D f 強化70gです。一番札はふくしまです。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ナンC a F e D f 強化70gは、ふくしまに決定します。

**【ナンC a F e D f 強化100gについて】**

星野委員長：次は、ナンC a F e D f 強化100gです。一番札はふくしまです。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ナンC a F e D f 強化100gは、ふくしまに決定します。

**【レモンマフィン25gについて】**

星野委員長：次は、レモンマフィン25gです。一番札は丸宮です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：レモンマフィン25gは、丸宮に決定します。

**【お月見クレープ30gについて】**

星野委員長：次は、お月見クレープ30gです。一番札は丸宮です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：お月見クレープ30gは、丸宮に決定します。以上で学校給食センター用物資については終了いたしました。続きまして第四小学校用物資について審査をお願いします。

**【豚もも肉（こま切れ）について】**

星野委員長：始めに、豚もも肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

佐藤（英）委員：大きさにばらつきがあるので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

佐藤（英）委員：大きさ規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚もも肉（こま切れ）は、アンデスで決定します。

**【豚もも肉（せん切り）について】**

星野委員長：次は、豚もも肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査願います。

佐藤（英）委員：大きさにばらつきがあるので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

佐藤（英）委員：大きさ規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚もも肉（せん切り）は、アンデスで決定します。

**【豚もも肉（2cm角）について】**

星野委員長：次に、豚もも肉（2cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

佐藤（英）委員：大きさが大きく不揃いなので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

佐藤（英）委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚もも肉（2cm角）は、アンデスに決定します。

**【ショルダーベーコン（短冊）について】**

星野委員長：次は、ショルダーベーコン（短冊）です。一番札は海幸水産です。審査願います。

佐藤（英）委員：大きさ、形も規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ショルダーベーコン（短冊）は、海幸水産に決定します。

**【フランクフルト（2cmカット）について】**

星野委員長：次は、フランクフルト（2cmカット）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

佐藤（英）委員：規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：フランクフルト（2cmカット）は、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gについて】**

星野委員長：次に、鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gです。一番札は日南です。審査願います。

佐藤（英）委員：重さは良いですが、大きさにばらつきがあるので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

佐藤（英）委員：重さ大きさ規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gアンデスで決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gです。一番札は日南です。審査願います。

佐藤（英）委員：重さは良いですが、大きさにばらつきがあるので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

佐藤（英）委員：重さ大きさ規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gは、アンデスに決定します。以上で第四小学校用物資については終了いたしました。続きまして第五小学校用物資について審査をお願いします。

**【豚ロース肉（せん切り）について】**

星野委員長：始めに、豚ロース肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査願います。

日辻委員：大きさ規格どおりで、色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、豚ロース肉（せん切り）は、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚ロース肉（せん切り）は、日南に決定します。

**【ボンレスハム（短冊）について】**

星野委員長：次は、ボンレスハム（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

日辻委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ボンレスハム（短冊）は、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

日辻委員：日南はあべどりでないため規格外です。二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

日辻委員：献立に使用したいので後日見本を取り寄せたいと思います。

星野委員長：審査の方は、日辻委員に一任してよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：日辻委員後日、審査をお願いします。以上で、第五小学校用物資については終了いたしました。続きまして第八小学校用物資について審査をお願いします。

**【豚かた肉（厚切りこま）について】**

星野委員長：始めに、豚かた肉（厚切りこま）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：サイズがバラバラなので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで色も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かた肉（厚切りこま）は、アンデスに決定します。

**【豚もも肉（厚切りこま）について】**

星野委員長：次に、豚もも肉（厚切りこま）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさが4cmよりも大きく不揃いなので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚もも肉（厚切りこま）は、アンデスに決定します。

**【フランクフルト40gについて】**

星野委員長：次は、フランクフルト40gです。一番札は東新畜産です。審査願います。

中委員：規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：フランクフルト（40g）は、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）です。

中委員：規格外があります。日南は産地が異なるため規格外です。

星野委員長：一番札はアンデスです。審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

中委員：献立に使用したいので後日見本を取り寄せたいと思います。

星野委員長：審査の方は、中委員に一任してよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：中委員後日、審査をお願いします。

**【鶏ひき肉（もも・皮なし）について】**

星野委員長：次は、鶏ひき肉（もも・皮なし）です。

中委員：規格外があります。日南は産地が異なるため規格外です。

星野委員長：一番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひき肉（もも・皮なし）は、アンデスに決定します。

**【和牛もも（こま切れ）について】**

星野委員長：次は、和牛もも（こま切れ）です。

中委員：規格外があります。日南は産地証明がないため規格外です。

星野委員長：一番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：和牛もも（こま切れ）は、アンデスに決定します。以上で、第八小学校の審査を終了します。全ての物資の選定が終了しました。

次回の委員会は、9月5日の火曜日午後1時40分から、この部屋で行いますので、よろしく願いいたします。以上で、8・9月分の物資選定委員会を終了いたします。ありがとうございました。

以上