

あさか冬のあかりテラス 2023実施業務に係るプロポーザル審査要領

1 趣旨

本要領は、「あさか冬のあかりテラス 2023実施業務に係るプロポーザル実施要領（以下「実施要領」という。）」に定める事項のうち、委託契約の優先交渉権者及び次席者を選定するための審査方法について、評価項目等審査にあたり必要となる事項を定めるものである。

2 審査委員

審査は、別紙「あさか冬のあかりテラス 2023実施業務に係るプロポーザル審査委員」6人の採点により行う。

3 審査の概要

審査は、以下のとおり行う。

審査手順		実施者	審査の内容	失格
1	書類の受理	事務局	—	
2	資格審査	事務局	参加資格の確認	参加資格がないとき
3	書類審査（※1）	選考委員会	企画提案書等を基に審査	予定価格等を超えるとき
4	プレゼンテーション審査	選考委員会	採点	—
5	価格審査（※2）	事務局	見積額を点数に換算	予定価格等を超えるとき
6	点数の集計	事務局	プレゼンテーション、価格の各審査の合計点数を比較	—
7	契約候補者等の決定	選考委員会	合計点数の最も高い者から順に、契約候補者、次席者とする。	

※1 参加申込が、6者以上あった場合に、書類審査しプロポーザル参加業者を5者に選定する場合があります。5者以下の参加申込みの場合は、書類審査はありません。

※2 書類審査を行わなかった場合は、プレゼンテーション審査時に実施。

審査項目			配点
1	プレゼンテーション審査	企画提案書の評価	600点 (100点満点×6人)
		業務工程表の評価	
合計			600点

4 資格審査

提出された書類により、実施要領に示す参加資格を満たしているかどうか、事務局が確認を行う。

(審査対象の書類)

参加申込書、業務実績書、業務実施体制表、担当者経歴調書

5 書類審査（1次審査）

※本プロポーザルへの参加申込みが6者以上あったときに実施する場合有り。

提出された企画提案書及び業務工程表等により、選考委員会が提案内容の審査を行う。評価項目及び配点は以下のとおりとする。各項目とも5段階で評価することを基本とする。

書類	評価項目	配点	評価基準
業務実績書	同種又は類似業務の実績	5	実績の件数について評価する。
企画提案書	実施方針	5	業務の目的を踏まえた提案がされているか。
	人員体制	5	同種の業務実績を有する人員体制が提案されているか。(業務実績書、担当者経歴調書を参考に評価する)
	市民参画	5	市民の意見を計画に反映させるための有効な手法が提案されているか。
	計画的な進行	5	業務工程を計画どおりに進めるための有効な手法が提案されているか。
	その他の提案	5	策定にあたって、事業者の経験や知見等を踏まえた、実現可能な提案がされているか。
業務工程表	全体工程	5	業務仕様書の業務量を踏まえたバランスのよい工程となっているか。
	必要な要件	5	業務仕様書に示すイベント等の時期を踏まえた工程となっているか。
合計		40	—

6 価格審査

(1) 見積書に記入された金額が、予定価格（あさか冬のあかりテラス 2023 実施業務委託に係るプロポーザル実施要領「3 委託料上限額を参照」）を超えていないことを確認する。超えている場合は、失格とする。

(2) 見積書の評価（以下「価格点」という。）の方法については、見積書に提示された総事業費が最低である参加者を1位とし、10点を付与するものとし、他の参加者の得点は、1位の価格（最低提案価格）との比率により算出する。

なお、価格点の採点については、次の計算式で算出する。

$$\text{価格点} = (\text{最低提案価格} / \text{当該提案価格}) \times 10$$

※小数点第1位を四捨五入とする。

また、見積限度額内で充実した内容となっているかについても考慮し、加減点とする。

(3) 企画提案の内容は、プロポーザルの参加者から提出された企画提案書等の書類、プレゼンテーション及び見積書により評価及び採点をする。

(4) 審査委員は、別紙「あさか冬のあかりテラス 2023 実施業務に係るプロポーザル採点表（以下「採点表」）」の各項目に基づき評価及び採点を行うものとし、各参加者の企画提案の内容及びプレゼンテーション内容を比較し、採点項目ごとに優劣をつけることとする。

なお、採点項目に参加者から提案のない項目については、0点とする。

7 プレゼンテーション順位

「あさか冬のあかりテラス 2023 実施業務に係るプロポーザル採点表」による評価点の総計と、価格点の合計が高い参加者から順に順位を決定し、第1位の参加者を優先交渉権者とし、次順位の参加者を次点交渉権者として選定する。なお、参加者が1者の場合は、総評価点が300点以上であれば、第1位の優先交渉者とみなす。

$$\text{総評価点 (300点)} = 300\text{点 (採点項目 } 600 \div 2)$$

8 審査結果の通知

市長は、審査結果の報告を受け、採否の判断を行い、その結果を参加者に通知する。

あさか冬のあかりテラス 2023実施業務委託に係る
プロポーザル採点表

審査委員名	
-------	--

1 提案書の内容（重点項目）

イルミネーション実施にあたっての基本的な考え方及び企画提案の内容が的確であるかを評価します。

採点項目		A社	B社	C社	社
1	(1) イルミネーションデザインについての提案				
	ポイント 業務にあたりテーマ・コンセプトを明確にし、点灯区域の長さ、奥行き、樹形を活かした独自のデザインとしているか。				
2	(2) 本業務の目的を捉え、革新的なアイデアが取り入れられていることについての提案				
	ポイント 業務にあたり革新的なアイデアが取り入れられ具体的な方策等が示されているか。 提案内容に無理がないか。問題点等がある場合は、それを解決する方策が示されているか。				
3	(3) 点灯式及びイベントについて				
	ポイント 必要となる物品の手配や、当日の進行補助や警備など、運営全般に係る業務。官民連携まちづくり組織「あさかエリアデザイン会議」を通じて実施するイベント及び自主企画のイベントについて評価				
4	(4) 広報・宣伝業務について				
	ポイント 朝霞市のイルミネーションを広く周知できるよう SNS 等メディアを活用した効果的な広報計画について評価				
5	(5) 関係団体イルミネーションとの一体性のあるデザイン検討の方策について				
	ポイント 関係団体設置のイルミネーションと一体性のあるデザインをどのように検討していくのか、その検討手法が整理され、分かりやすく示されているかについて評価				
6	(6) 市民参加における仕組みの検討及び提案について				
	ポイント 市民に親しみを持ってもらうイルミネーションとするため、市民参加の仕組み及び市民にとって親しまれるようなデザインの提案があるか。				
合計					

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
		10	8	5	3	1

2 業務工程・業務実施体制・支援体制

提案書で示された業務工程（スケジュール案）が適切であり、円滑な遂行が見込めるかを評価します。
参加者による業務支援体制の充実度を評価します。

参考 実施体制調書（様式5）

業務工程表（様式8）

採点項目		A社	B社	C社	社
業務工程・実施体制・支援体制					
ポイント	スケジュール案が具体的かつ明確に提案されており、確実な遂行が見込まれるか。段取りが分かりやすくなっているか。				
	組織体制、支援体制及び支援方法が具体的に提案されているか。専門分野に応じた人員配置や体制などに十分な配慮を行っているか。				

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	5	4	3	2	1	0

3 業務実績・担当者の技能

同種業務の実績及び担当者の経験、能力、堅実性について評価します。

参考 業務経歴書（様式4）

管理技術者等の資格等調書（様式6）

採点項目		A社	B社	C社	社
業務実績・担当者の技能					
ポイント	同種・類似事業（他市のイルミネーション等）の実績があるか。				
	管理技術者の経験（実績）・能力は十分か。				
	担当者の経験（実績）・能力は十分か。				

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	10	8	5	3	1	0

4 プレゼンテーション

プレゼンテーション・質疑応答を通じた理解力、説明力、説得力の有無を評価します。

採点項目		A社	B社	C社	社
1	理解力・説明力				
	ポイント プレゼンテーション内容について、目的、構成等は明確で分かりやすいか。				
	説明や話し方が適切で分かりやすいか。				
2	説得力				
	ポイント 業務実施に対する積極性があるか。提案内容に具体的な根拠を説明しているか。				
	説明が熱心であるか。質疑に対する回答は的確か。				
合計					

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	5	4	3	2	1	0

5 見積の内容について

見積限度額内で充実した内容となっているかを評価します。

採点項目		A社	B社	C社	社
参考価格点 (最低提案価格/当該提案価格) × 10点		点	点	点	点
見積価格及び内容項目					
ポイント	金額に見合った充実した内容であるか。				
	企画提案内容に対する資材費は、妥当であるか。				
	企画提案内容と資材費の金額比率は、妥当であるか。				
	本業務の特徴や現状を踏まえた提案内容となっているか。				

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	10	8	5	3	1	0

6 自由提案

自由提案の有無、内容のほか、提案に対する意欲、姿勢を評価します。

採点項目		A社	B社	C社	社
自由提案					
ポイント	提案内容は、明確で分かりやすいか。				
	提案内容は、実施可能であり効果が高いか。				
	提案事業者のノウハウや知識・経験を活かした独自性の提案があるか。				
	本業務の特徴や現状を踏まえた提案内容となっているか。				

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	10	8	5	3	1	0

総合計					
-----	--	--	--	--	--

講評・メモ欄

採点項目	A社	B社	C社	社
1 提案書の内容				
2 業務工程・実施体制 ・支援体制				
3 業務実績・担当者の技能				
4 プレゼンテーション				
5 見積の金額				
6 自由提案				

あさか冬のあかりテラス 2023 実施業務委託に係るプロポーザル集計表

事務局集計（6人のプロポーザル審査委員の採点合計）

採点項目	配点	A社	B社	C社	社
1 提案書の内容 (60点満点×6人)	360点				
2 業務工程・実施体制・支援体制 (5点満点×6人)	30点				
3 業務実績・担当者の技能 (10点満点×6人)	60点				
4 プレゼンテーション (5点満点×6人)	30点				
5 見積の内容 (10点満点×6人)	60点				
6 自由提案 (10点満点×6人)	60点				
1～8小計 (満点 600点)	600点				