

別記様式（第4条関係）

会 議 録

会 議 の 名 称	学校給食用物資選定委員会（令和5年7月分）	
開 催 日 時	令和5年6月7日(水)	午前・ <input checked="" type="checkbox"/> 午後 1時40分から 午前・ <input checked="" type="checkbox"/> 午後 2時08分まで
開 催 場 所	朝霞市学校給食課溝沼学校給食センター 食事室	
出 席 者	星野主幹兼溝沼学校給食センター所長、和田栄養教諭、田熊栄養主査、中栄養教諭、日辻栄養教諭、青山栄養技師、佐藤英里子栄養技師、吉田調理主任、白鳥調理主任、佐藤雪乃委員 計10名 事務局担当：増田主査  欠席者 二河副委員長、川下委員、酒井委員	
会 議 内 容	1 学校給食物資の見積金額による選定並びに見積金額及び見本品による選定	
会 議 資 料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・見積金額一覧表</li> <li>・物資見本品</li> <li>・内容表、成分表（栄養士による確認・添付省略）</li> </ul>	
会 議 録 の 作 成 方 針	<input checked="" type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした全文記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした要点記録	
	<input type="checkbox"/> 要点記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録での保管（保存年限 年）	
	電磁的記録から文書に書き起こした場合の当該電磁的記録の保存期間	<input checked="" type="checkbox"/> 会議録の確認後消去 <input type="checkbox"/> 会議録の確認後 か月
	会議録の確認方法 溝沼学校給食センター所長による確認	
そ の 他 の 必 要 事 項	傍聴者 0名	

## ○物資選定

内容表提出を指定した物資については、市の指定した規格との整合について原料配合表などを基に担当栄養士（和田栄養教諭、中栄養教諭、日辻栄養教諭、青山栄養技師、田熊栄養主査、佐藤英里子栄養技師）が審査し、規格外品は事前に除外した。

また、会議中に見本品が規格外品であったものについては会議中に除外した。

見本品提出を指定した物資については、一番札の見本品の鮮度・安全性・品質・味等についてチェックし、重量、切り方などを確認し、実際に食してみるなどして学校給食の食材として適切かどうかを総合的に検討して委員の合議により決定した。不適切と判断された物資については二番札以降について同様に審査し決定した。

その他の物資は、最低価格のものに決定した。2者以上が同値の場合は市内業者を優先し、市内業者同士、市外業者同士の場合は抽選により決定した。

7月に使用する学校給食用食材のうち、見本品をもって審査することとなっている物資について審査を行った。

## ○開会

星野委員長：ただいまから、令和5年度第3回目の学校給食物資選定委員会を開催します。

本日の会議の欠席者は、二河副委員長、川下委員、酒井委員です。委員会の定足数ですが、条例により過半数の出席となっていますので、本委員会は成立しています。

また、本日の会議は電磁的記録媒体から書き起こした文書が会議録とし記載され、公開されます。

さて、議事に入る前に、本会議は市の会議の公開に関する指針に基づき、原則公開と決定し、傍聴要領に基づいて傍聴を許可しています。会議の途中でも傍聴希望者があった場合には、傍聴要領に沿って入場していただきますのでご了承ください。それでは、議題に入る前に本日の会議の傍聴希望者の有無を確認してください。

事務局(増田)：傍聴希望者はおりません。

星野委員長：それでは早速、令和5年7月分の物資の選定に移りたいと思います。

本日の委員会では、7月分の食材料のうち、見本品が提出されているものについて審査します。

審査は、一番札の物資について、食材が規格に合っていることや鮮度・味等を確認し、学校給食用物資としてふさわしいものであるかを判断いたします。一番札が不適格となった場合は、理由を明確にして記録し、二番札について検討します。一旦、不適格となった場合は、二番札から一番札へ戻って審査することはできませんので、ご注意ください。

審査につきましては、センター分の食材から順次審査し、その後、第四小学校、第五小学校、第八小学校について審査を行います。

次に、7月の給食賄材料費の執行計画について申し上げます。センター分は、

執行指示額2,800万円に対し、見積り合せによる支出予定額が2,791万849円となっています。

次に第四小学校分は、執行指示額150万円に対し、見積り合せによる支出予定額が147万8,656円となっています。

次に、第五小学校分は、執行指示額240万円に対し、見積り合せによる支出予定額が233万7,631円となっています。

第八小学校分は、執行指示額290万円に対し、見積り合せによる支出予定額が282万6,908円となっています。それでは、学校給食センター分から選定を開始したいと思いますので、よろしくお願いいたします。

**【豚かた肉（こま切れ）について】**

星野委員長：最初は、豚かた肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：大きさ規格どおりに切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かた肉（こま切れ）は、日南に決定します。

**【豚かた肉（せん切り）について】**

星野委員長：次は、豚かた肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：大きさ規格どおりに切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、豚かた肉（せん切り）は、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かた肉（せん切り）は、日南に決定します。

**【豚ロース肉（こま切れ）について】**

星野委員長：次は、豚ロース肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：規格どおりに切れていないので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札は、アンデスです。審査願います。

青山委員：規格どおり切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚ロース肉（こま切れ）は、アンデスに決定します。

**【豚ロース肉（厚切りこま）について】**

星野委員長：次は、豚ロース肉（厚切りこま）一番札は日南です。審査願います。

青山委員：2cm以上あるので2番札をお願いします。

星野委員長：二番札は、アンデスです。審査願います。

青山委員：規格どおり切れています。色艶も問題ありません。

星野委員長：それでは、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚ロース肉（厚切りこま）は、アンデスに決定します。

**【豚もも肉（こま切れ）について】**

星野委員長：次は、豚もも肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：大きさがばらばらなので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札は、アンデスです。審査願います。

青山委員：大きさ規格どおりで、色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、豚もも肉（こま切れ）は、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚もも肉（こま切れ）は、アンデスに決定します。

**【ロースハム（短冊）について】**

星野委員長：次は、ロースハム（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

青山委員：大きさ規格どおり切れていて、味も良く問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ロースハム（短冊）については、東新畜産に決定します。

**【ウインナー20gについて】**

星野委員長：次は、ウインナー20gです。一番札は東新畜産です。審査願います。

青山委員：重さ規格どおりあります。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ウインナー20gは、東新畜産に決定します。

**【焼き豚（短冊）について】**

星野委員長：次は、焼き豚（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

青山委員：大きさ規格どおり切れています。味も問題ないです。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：焼き豚（短冊）は、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなむね肉（1cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなむね肉（1cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：1 c mより大きいので、二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

青山委員：大きさ規格どおりに切れています。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなむね肉（1 c m角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（1 c m角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（1 c m角）です。一番札はアンデスです。審査願います。

青山委員：大きさ規格どおりに切れています。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（1 c m角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（2 c m角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（2 c m角）です。一番札はアンデスです。審査願います。

青山委員：大きさ規格どおりに切れています。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（2 c m角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）40 gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（焼き物用）40 gです。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさがばらばらで厚みがあるので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

青山委員：大きさ規格どおりに切れています。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）40 gはアンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）50 gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（焼き物用）50 gです。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：大きさがばらばらで厚みがあるので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

青山委員：大きき規格どおりに切れています。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）50gはアンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）60gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉（焼き物用）60gです。一番札は日南です。審査願います。

青山委員：大ききがばらばらで厚みがあるので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

青山委員：大きき規格どおりに切れています。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）60gはアンデスに決定します。

**【ウインナー15について】**

星野委員長：次は、ウインナー15gです。一番札は東新畜産です。審査願います。

青山委員：重き規格どおりあります。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ウインナー15gは、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gです。一番札は日南です。審査願います。

和田委員：重き規格どおりで切れ目も入っているので問題ありません。

星野委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gは、日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gについて】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gです。一番札は日南です。審査願います。

田熊委員：大ききがばらばらで厚みがあるので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

田熊委員：重き規格どおりで切れ目も入っていて良いです。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gは、アンデスに決定します。

【あじフィレチルド（40g）について】

星野委員長：次は、あじフィレチルド（40g）です。一番札は、三浦屋です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりです。

青山委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：あじフィレチルド（40g）は、三浦屋に決定します。

【あじフィレチルド（50g）について】

星野委員長：次は、あじフィレチルド（50g）です。一番札は、三浦屋です。審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

青山委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：あじフィレチルド（50g）は、三浦屋に決定します。

【さばの辛味漬け焼きチルド（40g）について】

星野委員長：次は、さばの辛味漬け焼きチルド（40g）です。

青山委員：規格外があります。三浦屋は、にんにくが入っていないため規格外です。

星野委員長：一番札は、丸宮です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も確認します。

青山委員：味良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：さばの辛味漬け焼きチルド（40g）は、丸宮に決定します。

【さばの辛味漬け焼きチルド（60g）について】

星野委員長：次は、さばの辛味漬け焼きチルド（60g）です。

青山委員：規格外があります。三浦屋は、にんにくが入っていないため規格外です。

星野委員長：一番札は、丸宮です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も確認します。

青山委員：味良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：さばの辛味漬け焼きチルド（60g）は、丸宮に決定します。

**【かぼちゃ（1cm厚イチョウ切り）について】**

星野委員長：次は、かぼちゃ（1cm厚イチョウ切り）です。一番札は海幸水産です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりあります。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：かぼちゃ（1cm厚イチョウ切り）は、海幸水産に決定します。

**【スイートコーン（冷蔵）1/2カットについて】**

星野委員長：次は、スイートコーン（冷蔵）1/2カットです。一番札は海幸水産です。審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりあります。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：スイートコーン（冷蔵）1/2カットは、海幸水産に決定します。

**【スイートコーン（冷蔵）1/3カットについて】**

星野委員長：次は、スイートコーン（冷蔵）1/3カットです。一番札は海幸水産です。審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりあります。問題ありません。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：スイートコーン（冷蔵）1/3カットは、海幸水産に決定します。

**【カットゼリーりんご1kgについて】**

星野委員長：次は、カットゼリーりんご1kgです。一番札は丸宮です。審査願います。

青山委員：規格どおりで問題ないです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：カットゼリーりんご1kgは、丸宮に決定します。

**【糸かまぼこについて】**



星野委員長：次は、糸かまぼこです。一番札は関東食品です。審査願います。

青山委員：重さ規格どおりで味も良いです。

星野委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：糸かまぼこは、関東食品に決定します。

**【いわしのカリカリフライ15gについて】**

星野委員長：次は、いわしのカリカリフライ15gです。一番札は海幸水産です。審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：いわしのカリカリフライ15gは、海幸水産に決定します。

**【国産鶏豚ハンバーグ60g（小麦不使用）について】**

星野委員長：次は、国産鶏豚ハンバーグ60g（小麦不使用）です。一番札はふくしまです。審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

青山委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：国産鶏豚ハンバーグ60g（小麦不使用）は、ふくしまに決定します。

**【国産鶏豚ハンバーグ80g（小麦不使用）について】**

星野委員長：次は、国産鶏豚ハンバーグ80g（小麦不使用）です。一番札はふくしまです。審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

青山委員：味も良いです。

星野委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：国産鶏豚ハンバーグ80g（小麦不使用）はふくしまに決定します。

**【ポテトコロッケ40gについて】**

星野委員長：次は、ポテトコロッケ40gです。

青山委員：規格外があります。ふくしまが、ジャガイモとたまねぎの割合が違うため規格外です。

星野委員長：一番札は三浦屋です。審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ポテトコロッケ40gは、三浦屋に決定します。

**【ポテトコロッケ60gについて】**

星野委員長：次は、ポテトコロッケ60gです。

青山委員：規格外があります。ふくしまが、ジャガイモとたまねぎの割合が違うため規格外です。

星野委員長：一番札は三浦屋です。審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ポテトコロッケ60gは、三浦屋に決定します。

**【塩こうじ（1kg袋）について】**

星野委員長：次は、塩こうじ（1kg袋）です。

青山委員：規格外があります。関東食品が、食塩12%以下のため規格外です。

星野委員長：一番札は海幸水産です。審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：塩こうじ（1kg袋）は、海幸水産に決定します。

**【ほぐしささみ（水煮）1kgについて】**

星野委員長：次は、ほぐしささみ（水煮）1kgです。

青山委員：規格外があります。ふくしまが、無添加でないため規格外です。

星野委員長：一番札は三浦屋です。審査願います。

青山委員：重さ規格どおりあります。

星野委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ほぐしささみ（水煮）1kgは、三浦屋に決定します。

**【七夕ゼリー50gについて】**

星野委員長：次は、七夕ゼリー50gです。一番札は丸宮です。審査願います。

田熊委員：規格どおりで問題ないです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：七夕ゼリー50gは、丸宮に決定します。

**【シークワーサーゼリー50gについて】**

星野委員長：次は、シークワーサーゼリー50gです。一番札は丸宮です。審査願います。

田熊委員：規格どおりで問題ないです。味良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：シークワーサーゼリー50gは、丸宮に決定します。

**【シークワーサータルト30gについて】**

星野委員長：次は、シークワーサータルト30gです。一番札は丸宮です。審査願います。

田熊委員：規格どおりで問題ないです。味良いです。

星野委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：シークワーサータルト30gは、丸宮に決定します。以上で学校給食センター用物資については終了いたしました。続きまして第四小学校用物資について審査をお願いします。

**【豚もも肉（せん切り）について】**

星野委員長：始めに、豚もも肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査願います。

佐藤（英）委員：規格どおりに切れていて良いです。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚もも肉（せん切り）は、日南に決定します。

**【ボンレスハム（1cm角）について】**

星野委員長：次は、ボンレスハム（1cm角）です。一番札は海幸水産です。審査願います。

佐藤（英）委員：大きさ規格どおり切れていて、味も良く問題ありません。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ボンレスハム（1cm角）については、海幸水産に決定します。

**【ベーコン短冊について】**

星野委員長：次は、ベーコン短冊です。一番札は東新畜産です。審査願います。

佐藤（英）委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ベーコン短冊は、東新畜産に決定します。

**【ウインナー（0.5cmカット）について】**

星野委員長：次は、ウインナー（0.5cmカット）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

佐藤（英）委員：規格どおり切れていて、味も良く問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ウインナー（0.5cmカット）については、東新畜産に決定します。

**【豚ひき肉について】**

星野委員長：次は、豚ひき肉です。一番札は日南です。審査願います。

佐藤（英）委員：色艶が悪いので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

佐藤（英）委員：規格どおりで、色艶も問題ありません。

星野委員長：審査の結果、豚ひき肉は、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚ひき肉は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）です。一番札は日南です。審査願います。

佐藤（英）委員：大きさにばらつきがあるので二番札をお願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

佐藤（英）委員：大きさ規格どおりあります。厚さも平均的で良いです。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）は、アンデスに決定します。以上で第四小学校用物資については終了いたしました。

続きまして第五小学校用物資については、センター分と第四小学校分で重複していただきましたので審査する物資はありません。続きまして第八小学校用物資について審査をお願いします。

**【豚かた肉（厚切りこま）について】**

星野委員長：始めに、豚かた肉（厚切りこま）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：血が付いているので、二番札お願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで色も良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚かた肉（厚切りこま）は、アンデスに決定します。

**【豚もも肉（厚切りこま）について】**

星野委員長：次に、豚もも肉（厚切りこま）です。一番札は日南です。審査願います。

中委員：大きさが4cmよりも大きく不揃いなので、二番札お願いします。

星野委員長：二番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：豚もも肉（厚切りこま）は、アンデスに決定します。

**【ショルダーベーコン（短冊）について】**

星野委員長：次は、ショルダーベーコン（短冊）です。一番札は海幸水産です。審査願います。

中委員：大きさ、形も規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：ショルダーベーコン（短冊）は、海幸水産に決定します。

**【フランクフルト（1cmカット）について】**

星野委員長：次は、フランクフルト（1cmカット）です。一番札は東新畜産です。審査願います。

中委員：規格どおりで問題ありません。

星野委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：フランクフルト（1cmカット）は、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなむね肉（そぎ切り）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなむね肉（そぎ切り）です。

中委員：規格外があります。日南は産地が異なるため規格外です。

星野委員長：一番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなむね肉（そぎ切り）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）です。

中委員：規格外があります。日南は産地が異なるため規格外です。

星野委員長：一番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）について】**

星野委員長：次は、鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）です。

中委員：規格外があります。日南は産地が異なるため規格外です。

星野委員長：一番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひき肉（もも・皮なし）について】**

星野委員長：次は、鶏ひき肉（もも・皮なし）です。

中委員：規格外があります。日南は産地が異なるため規格外です。

星野委員長：一番札はアンデスです。審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

星野委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

星野委員長：鶏ひき肉（もも・皮なし）は、アンデスに決定します。以上で、第八小学校の審査を終了します。全ての物資の選定が終了しました。

次回の委員会は、8月1日の火曜日午前10時30分から、この部屋で行いますので、よろしく願いいたします。以上で、7月分の物資選定委員会を終了いたします。ありがとうございました。

以上