

第6次朝霞市総合計画策定支援業務委託に係る  
プロポーザル採点表

審査委員名	
-------	--

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	5	4	3	2	1	0

## 1 提案書の内容（重点項目）

計画策定に当たっての基本的な考え方及び企画提案の内容が的確であるかを評価します。

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社
1	第5次総合計画（現行計画）に対する理解度は高いか。					
	ポイント 現行計画の進捗状況について整理、分析がなされているか。					
	関連計画（国・県等）との整理がなされているか。					
2	基礎調査の内容、策定方法に関する提案はあるか。					
	ポイント 人口、産業、都市構造等の調査分析手法についての的確な提案がされているか。					
	社会・経済情勢の動向を捉えているか。 市民参画の考え方が整理され具体的に提案されているか。					
3	次期計画の方向性に関する知識、考えをもっているか。					
	ポイント 社会・経済情勢や地方自治の状況を的確に捉えた提案か。					
	まち・ひと・しごと創生総合戦略の内容や、都市計画マスタープラン等の個別計画との連携に留意されているか。 新しい観点（例 デジタル化、SDGs、2035年問題、外国人労働者など）を踏まえた提案があるか。					
合計						

## 2 業務工程

提案書で示された業務工程（スケジュール案）が適切であり、円滑に作業が進めるかを評価します。

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社
業務工程（スケジュール案）						
ポイント	スケジュール案が具体的かつ明確か。段取りが分かりやすくなっているか。					
	提案された内容とスケジュール案に無理・無駄はないか。					
	スケジュール案の内容に作業内容の省力化などの工夫がされているか。					

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	5	4	3	2	1	0

### 3 担当者の技能

担当者の経験、能力について評価します。【参考：企画提案書（様式5）】

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社
担当者の技能						
ポイント	予定されている担当者の経験（実績）は十分か。					
	予定されている担当者の能力は、十分か。					

### 4 業務実施体制・支援体制

参加者による業務支援体制の充実度を評価します。【参考：企画提案書（様式4）】

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社
業務実施体制・支援体制						
ポイント	組織体制、支援体制及び支援方法が具体的に提案されているか。					
	市民に対する情報提供の取組が具体的に提案されているか。					

### 5 業務実績

同種業務の実績から、参加者の対応能力、堅実性について評価します。【参考：企画提案書（様式3）】

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社
業務実績						
ポイント	同種・類似事業（他市の計画策定等）の実績があるか。					
	業務実績の内容と成果の充実度					

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	5	4	3	2	1	0

## 6 プレゼンテーション

プレゼンテーション・質疑応答を通じた理解力、説明力、説得力の有無を評価します。

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社
1	理解力・説明力					
	ポイント					
	プレゼンテーション内容について、目的、構成等は明確で分かりやすいか。					
	説明や話し方が適切で分かりやすいか。					
2	説得力					
	ポイント					
	計画策定に対する積極性があるか。自信があるように見えるか。					
	説明が熱心であるか。質疑に対する回答は的確か。					
合計						

## 7 自由提案

自由提案の有無、内容のほか、提案に対する意欲、姿勢を評価します。

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社
自由提案						
ポイント	提案内容は、明確で分かりやすいか。					
	提案内容は、実施可能であり効果が高いか。					

講評・メモ欄

採点項目	A社	B社	C社	D社	E社
1 提案書の内容					
2 業務工程					
3 担当者の技能					
4 業務実施体制・支援体制					
5 業務実績					
6 プレゼンテーション					
7 自由提案					