

# 朝霞駅西口富士見通線に関するアンケート 調査結果報告書

2022 年度受託研究「朝霞駅南口道路のウォークアブル化に関する研究」成果報告資料  
埼玉大学 工学部環境社会デザイン学科 交通・計画グループ  
2023 年 3 月

## 1. 目的

朝霞駅西口富士見通線について、広くご意見を収集し、今後の改修の方向性を決める参考とすること

## 2. 実施日時

2022年11月6日(日)アサカストリートテラス開催日 10:00~17:15

## 3. 実施場所

朝霞駅西口富士見通線沿い, ASAKA B.B.SQUARE 横

## 4. 調査対象

アサカストリートテラス訪問者

## 5. 調査方法

アサカストリートテラスにて紙アンケート配布, その場で回収

## 6. 回収状況

回収数：361部 (内 白紙・無効：52部)

有効回答数：309部

## 7. 調査結果

### (1) アンケート回答者の属性について

#### ① 年齢

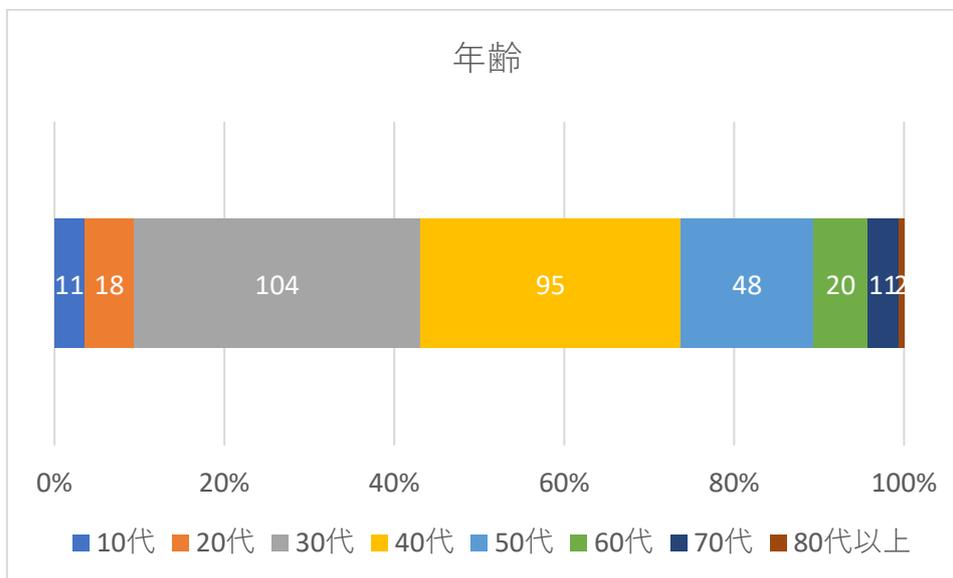


図 1 年齢

回答者の年齢構成を図 1 にて示す。30代から 50代の方が回答者の 8 割近くを占めた。

#### ② 性別

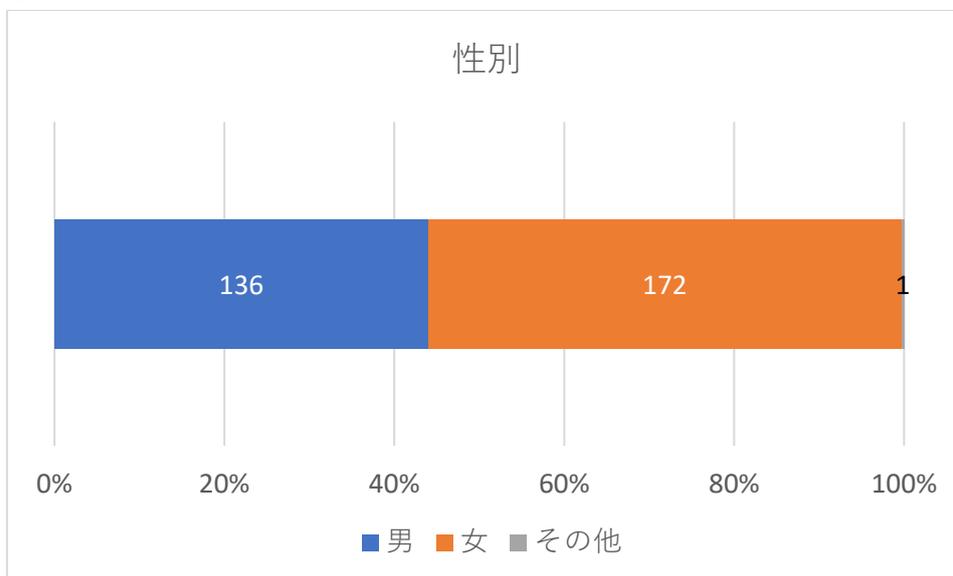


図 2 性別

回答者の性別構成を図 2 にて示す。おおよそ半数ずつとなり、男女で大きく偏りなく回答が得られた。

### ③現在の居住地

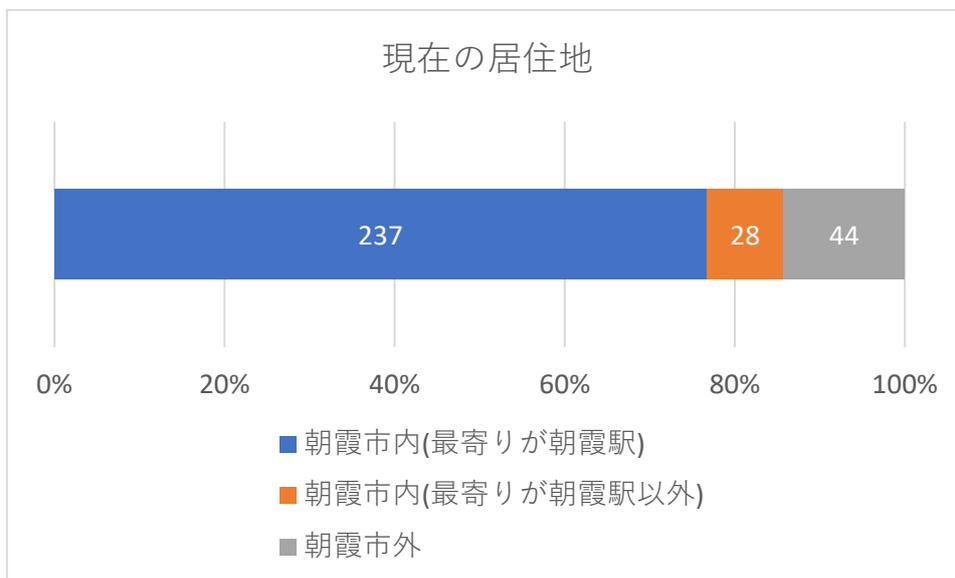


図 3 現在の居住地

回答者の現在の居住地について図 3 にて示す.朝霞市内に住む方が 85%以上を占め,回答者の多くが朝霞市に住む方であったことがわかる.

### ④朝霞市での居住期間

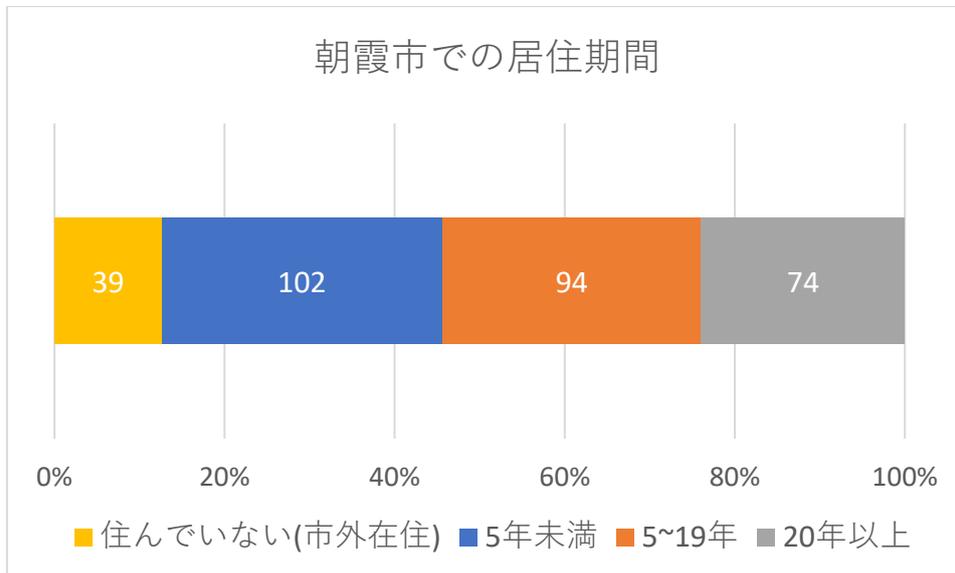


図 4 朝霞市での居住期間

回答者が朝霞市に住む期間の割合を図 4 にて示す.市外在住の方が少ないが,その他3つの項目どれも大きな偏りなく回答が得られた.

⑤12歳以下(小学生以下)と同居

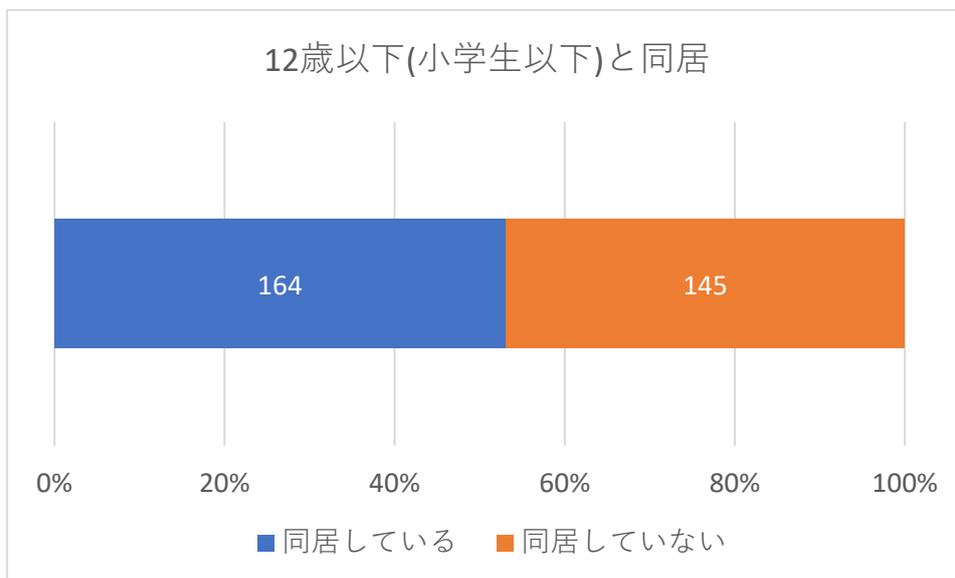


図 5 12歳以下(小学生以下)と同居

回答者の12歳以下(小学生以下)との同居の有無について図5にて示す。同居している方、同居していない方はほぼ半数で、平等に回答が得られた。

⑥徒歩での、朝霞駅西口富士見通線の利用頻度

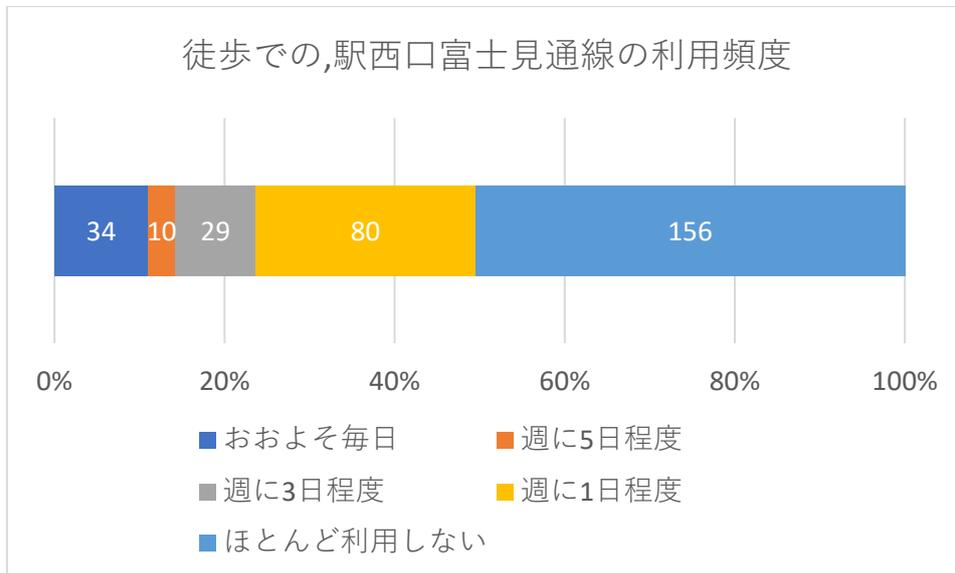


図 6 徒歩での、朝霞駅西口富士見通線の利用頻度

回答者の駅西口富士見通線における徒歩での利用頻度の割合を図6にて示す。半数近くの方が週に1回以上徒歩で駅西口富士見通線を利用していることがわかる。

⑦自転車での,朝霞駅西口富士見通線の利用頻度

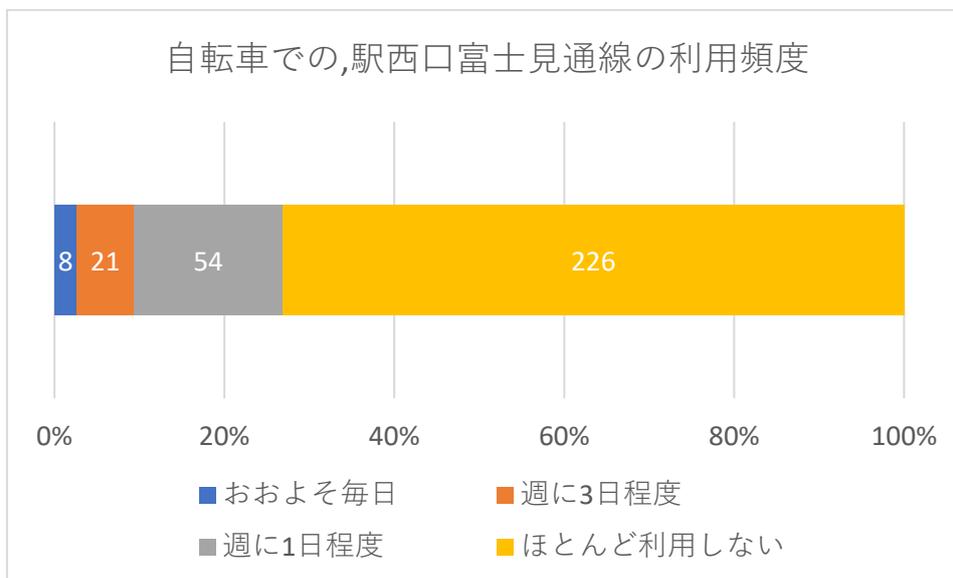


図 7 自転車での,朝霞駅西口富士見通線の利用頻度

回答者の駅西口富士見通線における自転車での利用頻度の割合を図 7 にて示す.7 割以上の方がほとんど利用しないと回答しており,自転車で利用している人は多くないとわかる.

⑧乗用車での,朝霞駅西口富士見通線の利用頻度

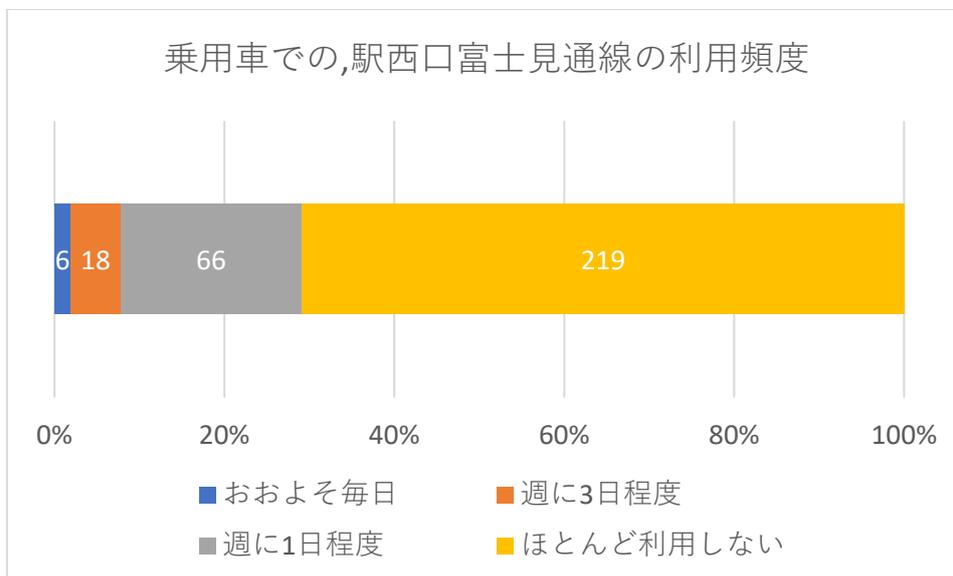


図 8 乗用車での,朝霞駅西口富士見通線の利用頻度

回答者の駅西口富士見通線における徒歩での利用頻度の割合を図 6 にて示す.7 割以上の方がほとんど利用しないと回答しており,自転車で利用している人は多くないとわかる.

## (2)人中心の空間としての整備に関する調査結果

### ①歩行空間の広さ

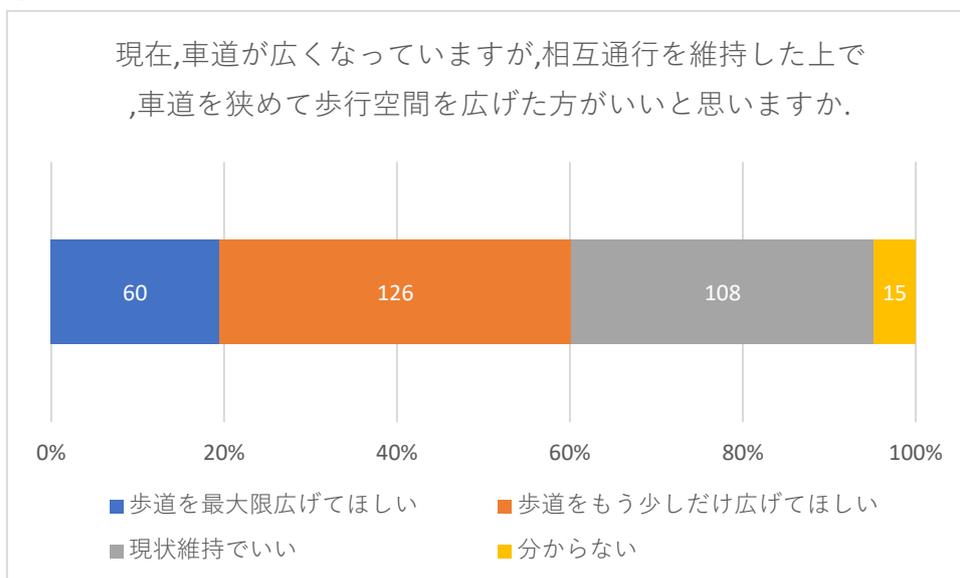


図 9 歩行空間の広さ

歩行空間の広さについての回答の割合を図 9 にて示す.6 割が歩道を広げてほしいと回答したが,3 割が現状維持でいいと回答しており,意見が割れた.

### ②植栽

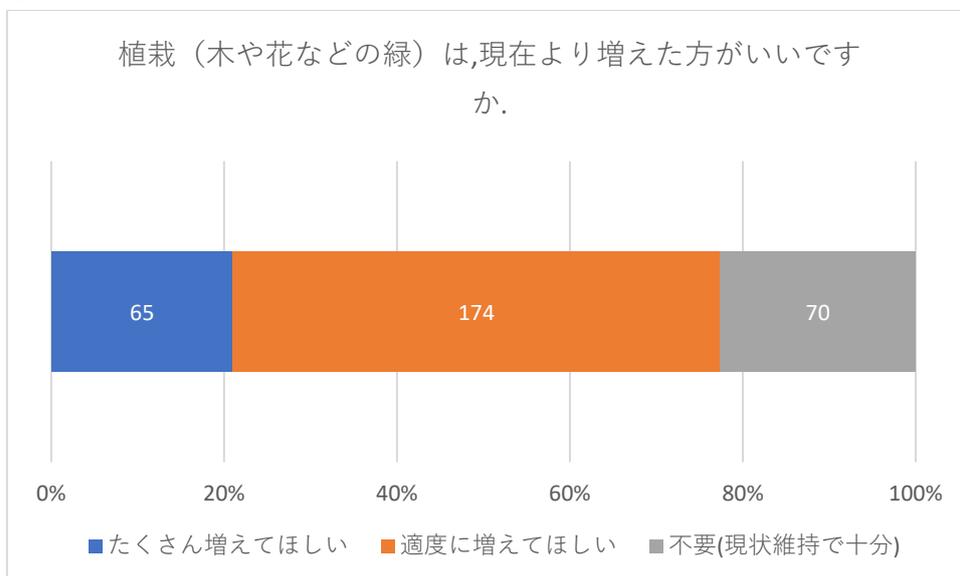


図 10 植栽

植栽が増えた方がいいかの回答の割合を図 10 にて示す.8 割弱の方が植栽は増えてほしいと回答しており,多くの方が,植栽が増えることに賛成しているとわかる.

### ③ポケットパーク

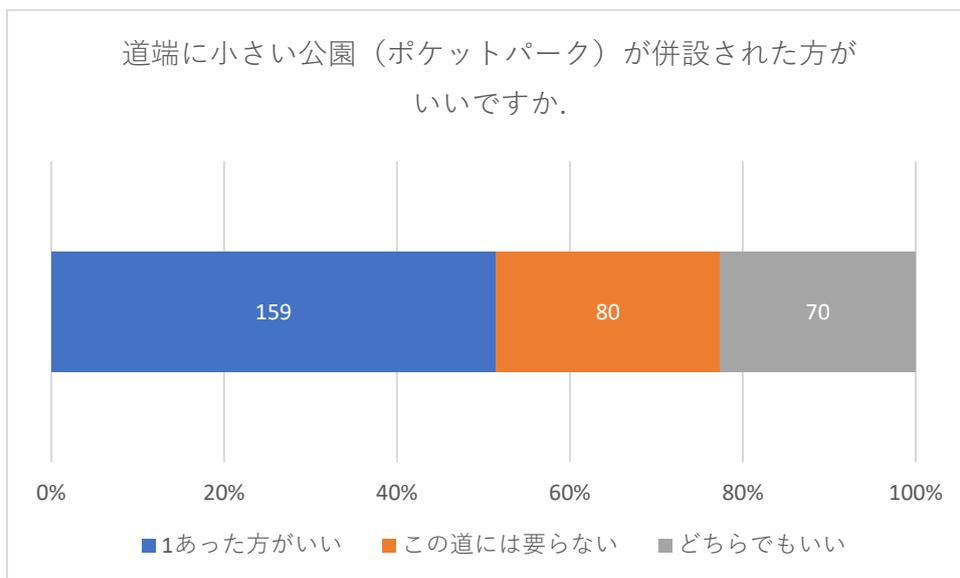


図 11 ポケットパーク

ポケットパークの併設についての回答の割合を図 11 にて示す。5 割の方があった方が良く  
と回答している一方で、約 25%の方が要らないと回答しており、意見が割れたことがわかる。

### ④ミニイベントスペース

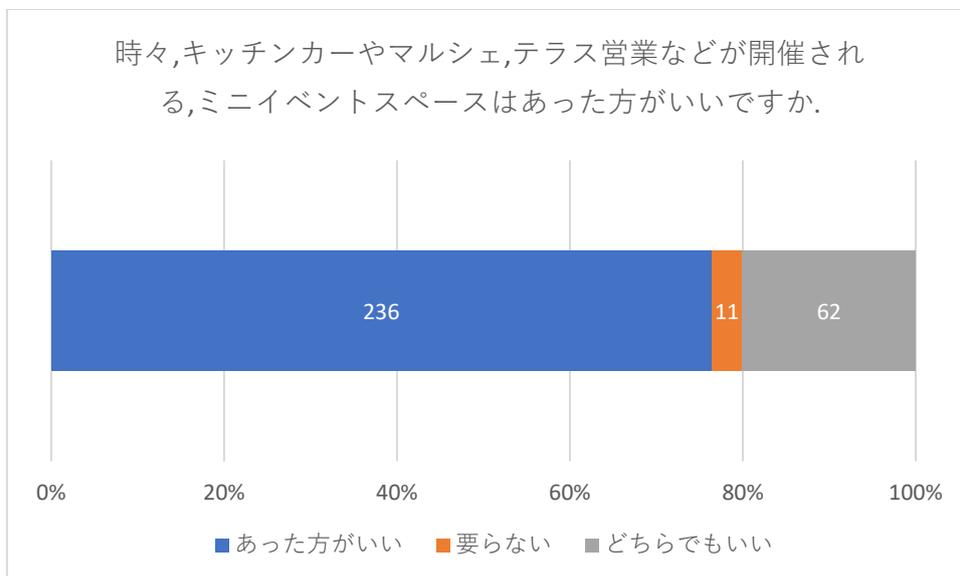


図 12 ミニイベントスペース

ミニイベントスペースの有無についての回答の割合を図 12 にて示す。約 75%の方があつ  
た方がいいと回答しており、多くの人がミニイベントスペースはあった方がいいと考えてい  
るとわかる。

### ⑤休憩施設

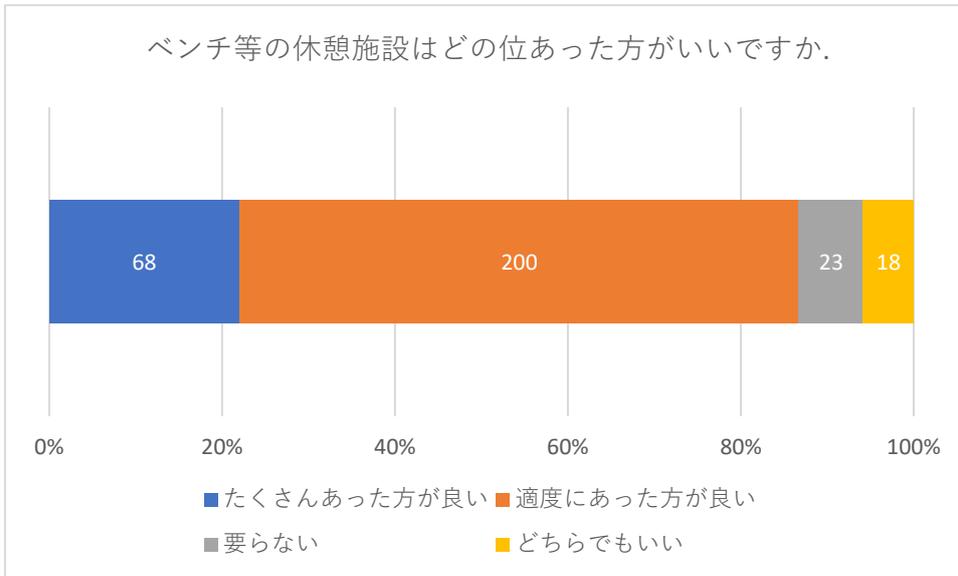


図 13 休憩施設

休憩施設の有無についての回答の割合を図 13 にて示す。9 割弱の方があった方がよいと回答しており、多くの方がベンチ等の休憩施設はあった方がよいと思っているとわかる。

⑥ファニチャー

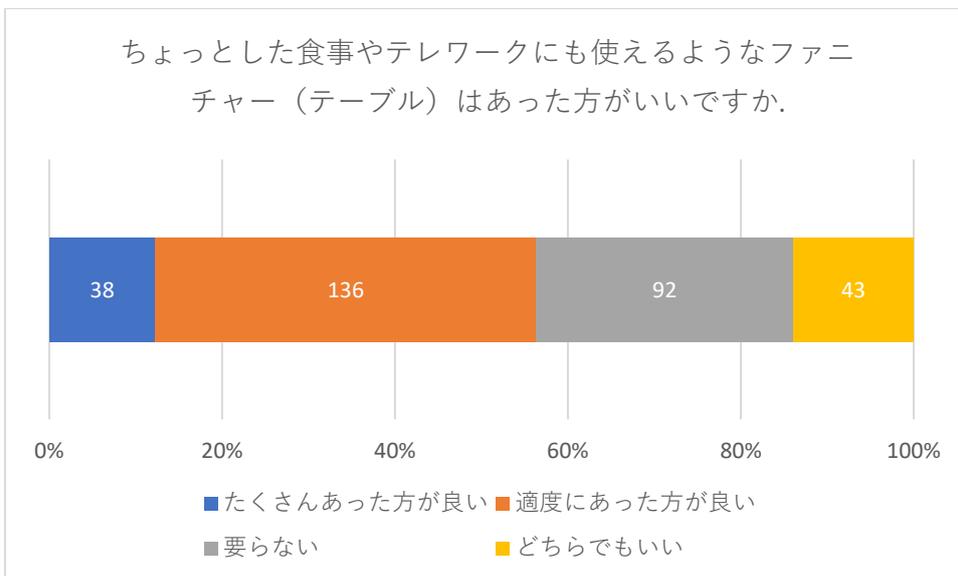


図 14 ファニチャー

ファニチャーの有無についての回答の割合を図 14 にて示す。5 割以上の方があった方がよいと回答しているが、3 割の方が要らないと回答しており、意見が割れたことがわかる。

⑦日陰スペース

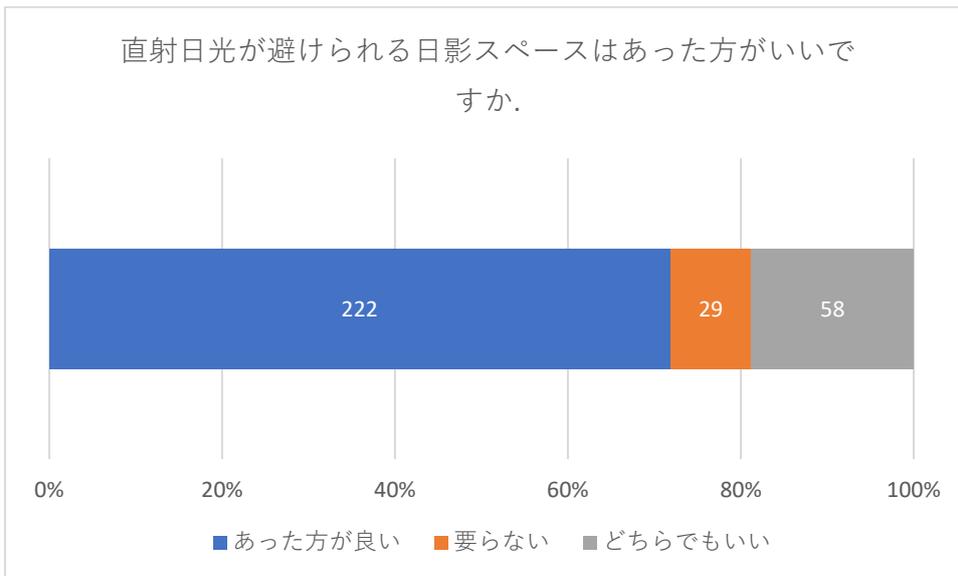


図 15 日陰スペース

日陰スペースの有無についての回答の割合を図 15 にて示した。7 割の方があった方がよいと回答しており、日陰スペースの設置に賛成する人が多いとわかる。

⑧子供が遊べるスペース

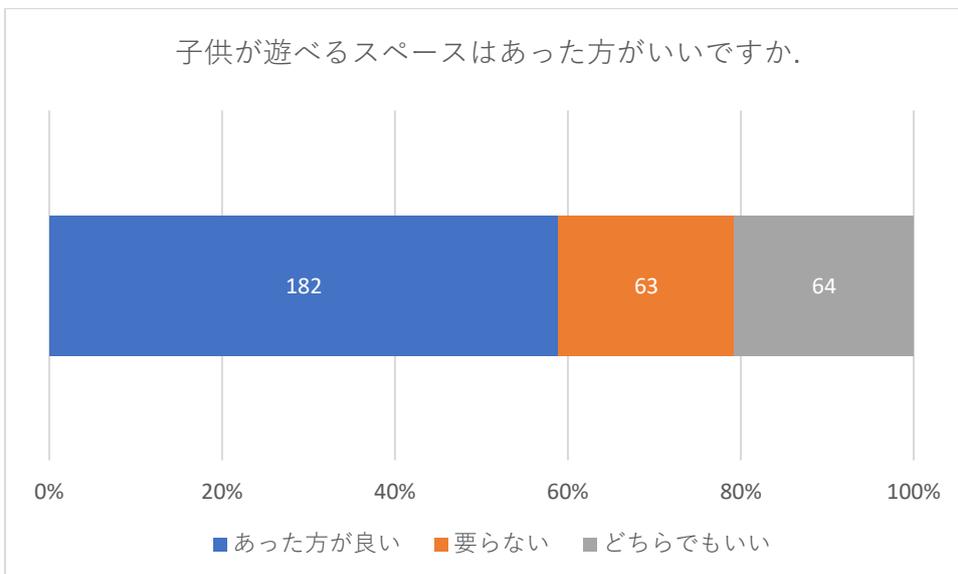


図 16 子供が遊べるスペース

子供が遊べるスペースの有無についての回答の割合を図 16 にて示した。6 割の方があった方がいいと回答しているが、2 割の方が要らないと回答しており、どちらの意見もあることがわかる。

⑨自動車の規制速度

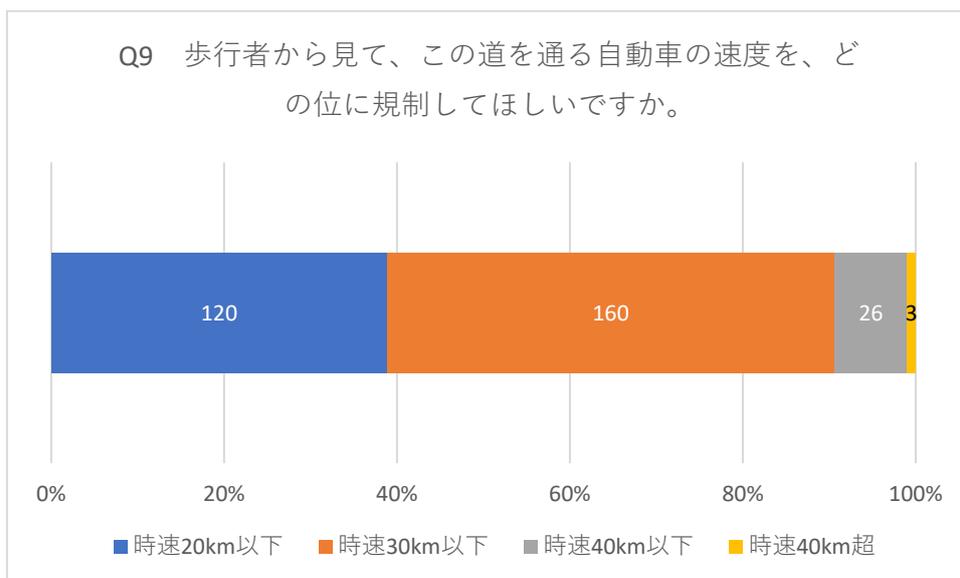


図 17 自動車の規制速度

自動車の速度の規制をどのくらいにしてほしいかの回答の割合を図 17 にて示す。4 割の方が時速 20 km 以下、5 割の方が時速 30 km 以下がよいと回答しており、ほとんどの方が時速 30 km 以下に規制してほしいと考えていることがわかる。

## ⑩道の雰囲気

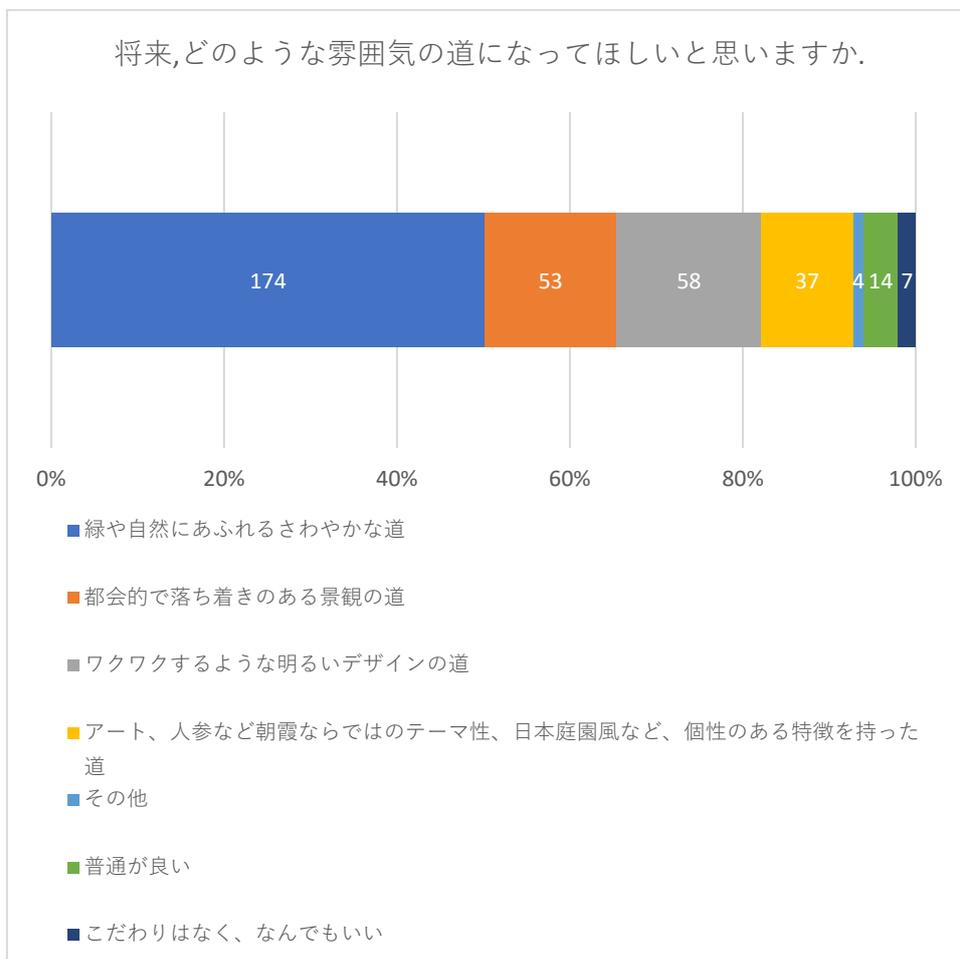


図 18 道の雰囲気

将来のなつてほしい道の雰囲気についての回答の割合を図 18 にて示す.半数以上の方が緑や自然にあふれるさわやかな道と回答し,緑のある道を求めていると考えられる.また,2割弱の方がワクワクするような明るいデザインの道や,都会的で落ち着きのある景観の道と回答した.

⑪人中心の空間としての整備についての記述回答

「Q11 この道を居心地のいい人中心の空間とするため,どのように改良した方がいいか,ご意見はありますか.」について,いただいた意見を以下の表1の項目に分類した.項目ごとに具体的な内容を紹介する.

表1 Q11 記述回答の分類

項目	回答数
歩行者の安全	13
植栽	7
ファニチャー	4
魅力ある空間	3
落ち着いた空間	4
賑わいのある空間	13
交通規制	8
道路構造	5
周辺道路	2
夜間の懸念	4
現状維持	3
その他工夫	8
その他	6

○歩行者の安全(n=12)

- ・歩行者に安全な空間.
- ・子どもが安心して歩ける道
- ・人を最優先し車は少しでもがまんすべき
- ・歩行空間の安全確保が最大限できれば,おのずと居心地の良い空間になると思う

○植栽(n=7)

- ・木かげは思っている以上に景観も実益もかねると思います
- ・植木の手入れ.
- ・四季を感じられる自然が多い空間

○ファニチャー(n=4)

- ・若い人の意見をいっぱいとり入れてよりよくしてほしいです.もう 70 才なのでちょっとでもすわれるスペースがあればうれしいです.
- ・近くに大きな公園もあるので,そこに行くまでの休憩ポイントになるような活気のある場

所になってほしいです。

○魅力ある空間(n=3)

- ・おしゃれな店舗(立ち止まりやすい)の作成
- ・今は中途半端なのでやるんだったらステキな空間にしてほしい
- ・車道も歩道も気持ち良く心ゆたかになれる工夫をしてほしいです.よろしく！

○落ち着いた空間(n=4)

- ・アートで人の心が落ち着く空間
- ・店のかんばんの色とかを3色くらいにして,ステキな空間づくり

○賑わいのある空間 13

- ・人の集まる雰囲気を持たせたい,ただ広いスペースだと無駄な道を感じてしまう.
- ・たまにイベント等開催してほしい
- ・人が集まる活気がある空間になることが望ましいです.
- ・平日にかんさんとしないといいなあ.
- ・魅力のある飲食店舗誘致.子育て世代ターゲットのニコタマのような.
- ・日中,音楽を流してはいかがでしょう？

○交通規制(n=8)

- ・車規制(歩行者天国)
- ・車両の通行速度を低下させる仕組みの導入
- ・自転車はこがずに歩く.自転車走行×
- ・将来,一方通行にはさまれるのなら,ここは対面通行にしておかないと住みづらいです.季節ごとのお花もたのしめる緑が多い場所
- ・そこで少しきゅうけいできたりもできるとうれしいです
- ・人が多いところでの(歩道)自転車は禁○！！-
- ・車の影響を少なく
- ・Q9であったように自動車に速度制限をかけてほしい

○道路構造(n=6)

- ・車道と歩道の分離
- ・歩道と自転車の区分け
- ・幅員構成の見直し,植栽,路面の美装化,電柱の地中化など
- ・とにかく歩道を広げてほしい.

○周辺道路(n=2)

- ・先ずは駅前通りの一方通行化
- ・この道だけで考えるのではなく,その先の交通量を考えて決めた方が良い

○夜間の懸念(n=4)

- ・街灯を増やす
- ・夜間の通行時の安全性を確保すべき.近くの公園であるあかね公園は開園後,夜間の利用者マナーにより,夜間は閉鎖されるようになった経緯があり,本路も注意すべきーーと考えるのが妥当である.かえって居心地の悪い空間とならないよう注意すべき.このため,上記質問のあった設備の設置は,慎重にすべきだ.
- ・夜はとても静かです.ベンチなどを置くと飲酒パーティーする人がくるので,それはやめてほしい

○現状のまま(n=3)

- ・現在は車があまり通らない為ゆったりしたイメージ このままが良いとおもいます
- ・このスペースはこのままにしてほしい,歩きやすく自転車の移動でもよくつかうので
- ・道路を空間にする必要はかんじない

○その他工夫(n=8)

- ・床の舗装を変えたり,見守ってくれそうなお店が隣接したり,無電柱化,など
- ・自転車に乗る人の交通勉強した方がいい
- ・まずは信号を付けると安全になり,居心地が良くなると思う
- ・高いマンション禁止
- ・日陰のスペースもつくる.
- ・グリーンインフラの導入
- ・できる限りバリアフリー

その他(n=6)

- ・近隣の他の道と比べて空間にゆとりがあるので,モデル的にボンエルフのように,子どもが主役の道にできるのではないかと思います.実験的に実施されたら是非取材させていただきたいです.
- ・車が通る道に(この中の道)ベンチ等,置いたら事故が心配です.
- ・この道には,公園や子供が遊ぶスペースは不要と考えられます.あくまでもここちよい歩道レベルでよいと思う.(ちょっと半端なものより,公園は公園として整備した方がよいと思います.)
- ・現状でも,公園として利用する方がいて大変に危なく思っている

(3)交通安全対策に関する調査結果

①交通安全対策について

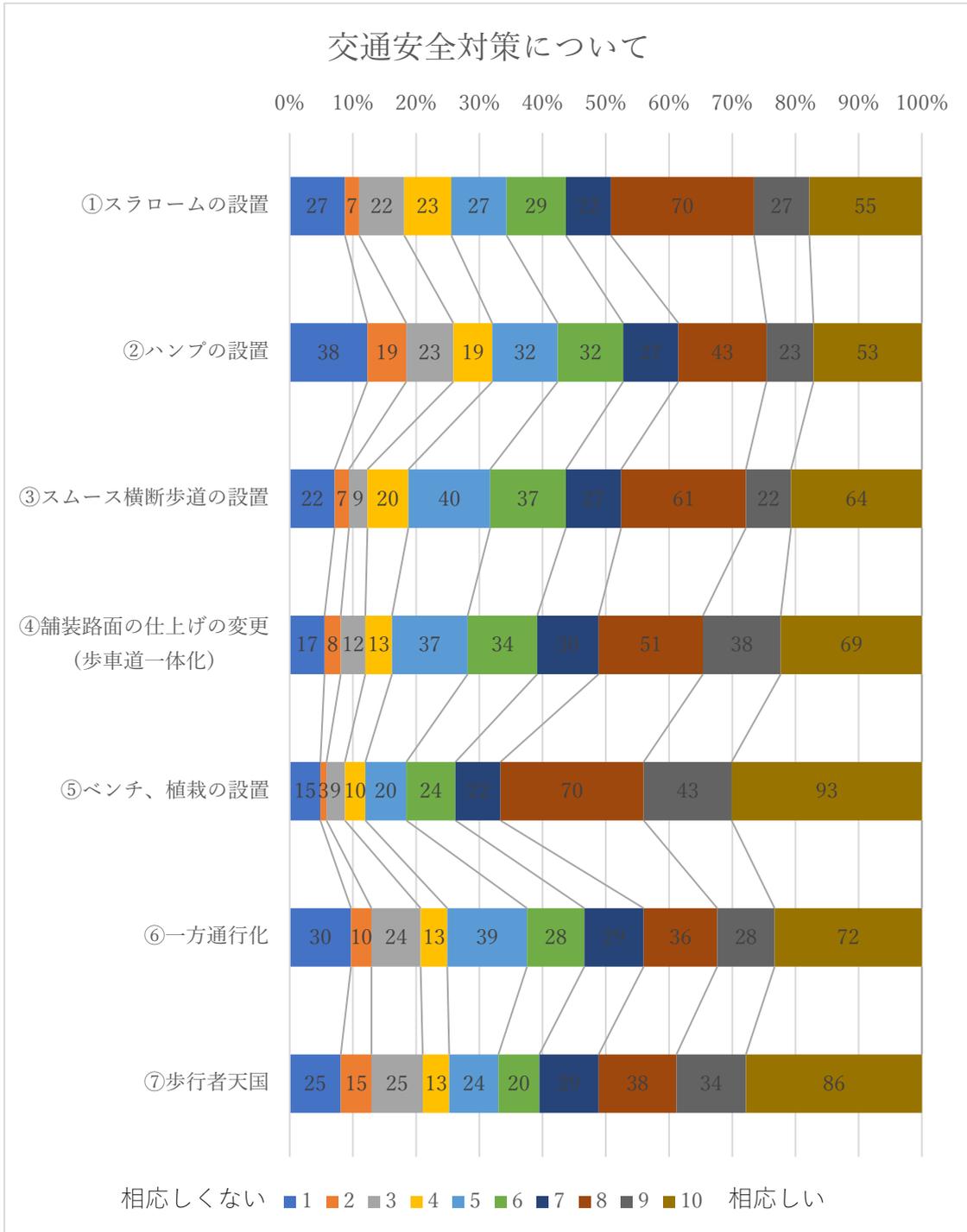


図 19 交通安全対策について

それぞれの対策に対して、1点(相応しくない)から10点(相応しい)で評価してもらった結果の割合を図19にて示す。すべての項目で6点以上が50%以上を占めている。中でもベンチ、植栽の評価が特に高く、ハンプの設置の評価は比較的低い。

## ②交通安全対策についての記述回答

「Q21 その他,駅西口富士見通線についてのご意見等あればご自由にお書きください。」について,いただいた意見を以下の表2の項目に分類した.項目ごとに具体的な内容を紹介する.

表2 Q21 記述回答の分類

項目	回答数
歩行者の安全	7
交通安全	8
植栽	3
ファニチャー	2
魅力ある空間	6
賑わいのある空間	4
交通規制	6
道路構造	6
周辺道路	5
バス,駅前通り	4
その他工夫	6
その他	2

### ○歩行者の安全(n=7)

- ・ 人中心の空間への転換を期待しています
- ・ 買物や子どもの公園利用で来るので,安心して歩ける道になると嬉しいです.子どもがあそべるところもあるとうれしい.
- ・ 歩行者安全,景観向上願います.
- ・ 人を最優先とした駅周辺の整備を行うべきで,そのために少々車が不便になるのは皆でがまんすべき

### ○交通安全(n=8)

- ・ 子どもが安全に過ごせる道路
- ・ 皆が安心,安全で通れる場所！！
- ・ 短い距離だが,スピードを出している車がしばしばいる.対策は必要と感じられる.
- ・ 交差点で自転車とぶつかりそうになるのは気になる

### ○植栽(n=3)

- ・ 子どもがこの通りの花が好きで毎日通っています
- ・ 虫が増えないようにしてほしい

○ファニチャー(n=2)

- ・ 高齢化が進むので,とちゅうにベンチなどおいてほしい.

○魅力ある空間(n=6)

- ・ 全国のモデルになるような取組の可能性を秘めていると思います.シンボルロードやチョコレートアートの空間や,本日歩行者天国化の駅前通とも連携して素敵な空間になると思います!!
- ・ 不思議な道だなと思っていました.楽しく散歩できる,ゆっくりできる道になったらいいな!!
- ・ アートでもっと人を寄せる朝霞になりたい
- ・ 様々なイベントとして使われており非常によい,時間帯区分けなどによる有効活動などにより理解を得られればと思う

○賑わいのある空間(n=4)

- ・ 安全に行きが出来,なお且つ活気のある町並みにきたいする
- ・ イベントがあると通りの商店など街が活性化していいと思います.
- ・ となりの和光市民ですが朝霞駅には休日良く利用します.たのしいイベントがたくさんあってうらやましいです!!

○交通規制(n=6)

- ・ ベンチがあるといいと思う.一方通行化すると,逆に速度をあげて運転する車がでるので,一方通行化と速度制限はセットで考えてほしい.2)
- ・ 自転車が自動車と同じ道路交通法に従って行うのであれば…ということを想定してほしい.現状では歩道を運転する自転車,逆走する自転車もいるので…
- ・ 土・日の歩行者天国化.
- ・ 一方通行化さんせいです.
- ・ 安全にするのは良いが,生活道路なので対面通行はいじしたほうがよい.南口駅前通りの方を整備してほしい.

○道路構造(n=6)

- ・ 道がせまい,マナーが悪い
- ・ 狭いので車は避けて通る場所.歩いたり,自転車で通るのに魅力的には感じている
- ・ 歩道が広く欲しい.

- ・ この道路に関わらず朝霞は歩行者道が狭くて不便.とても住みやすい街なので改善してほしいです！

#### ○周辺道路(n=4)

- ・ 現況幅員がどの程度の将来交通量を想定して確保したものか,またその必要性が,現況の交通量からあるのか,そこを明確にしないと議論が進まない.もし,現況交通量で将来ともあまり一帯がないなら,道路構造を,また,その一帯と一帯考え直すべき.その上で,道路構造のあり方,使用方法を考えるべきと思う.今回のアンケートは,現況交通量を前提として考えたものです.
- ・ 駅西口富士見通線は,朝霞駅周辺道路の中でも車通りに適した道であることを留意すべきだ.駅前通りの「ホッと茶屋あさか」が閉店するなど,周辺に人中心の空間が求められているのか疑問だ.現在,朝霞市ではマンションが相次いで作られているが,これらは駅に近く「朝霞の森」といった自然体験ができる場所であることで良く売れているため,こういった需要に対する供給は満たされている.これらを「供給」を新たに作るために.今まで必要をされていた「供給」を削るのは税金を無駄使いだ.明らかに総合的な利便性を損ねている.
- ・ 駅前通りとのれんけいで道路づくりをしてほしい

#### ○バス,駅前通り(n=5)

- ・ バスの通行を(路線)考える必要がある,安全に.
- ・ バスがすれ違う時など多少不便は感じますが,おおむねあきらめています.時間,日時などの一方通行なども(歩行者天国)考えても良い
- ・ 交通量の多さ,道の狭さが怖くて,あまり利用を控えていました.(市役所と駅の通りのことです)でも,ここが理想通りになったら,行きやすくなるし,行きたくなると思います.いつも調査ありがとうございます.

#### ○その他工夫(n=6)

- ・ 駐輪場を多くしてほしい
- ・ バリアフリー化,ユニバーサルデザイン化を希望
- ・ パリのカフェテラスのようなこともやってみることもおもしろいかと思います.
- ・ 交差点等に最近よく設置されるプラスチック製のポールはあまり設置しないでほしい.
- ・ 車道と歩道のラインを目立つようにしてほしい
- ・ ハンプの設置と貨物の荷くずれ問題の関係があるので,その解決法が必要.

#### ○その他(n=2)

- ・ この取り組みを応援しています！！

- ・ 住んでいる人がイヤな思いをするような道にしてほしくない.うるさいのもこまる.