

統合型・公開型GIS導入及び道路台帳電子化事業に係る
プロポーザル採点表

審査委員名	
-------	--

1 企業実績等評価点（5点）

評価点		優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし		
		5	4	3	2	1	0		
(1) 企業の実績等（書類審査対象）									
採 点 項 目		詳 細 内 容			A社	B社	C社	D社	E社
ポイント	企業の健全性、責任性、意欲、企業登録、資格取得状況	・ I S O関連の認証資格等を取得しているか。 ・デジタル社会への変革、働き方改革に準拠した認証資格等を取得しているか。							
	企業規模、有資格者状況	・ 十分な有資格者がいるか。							
	業務執行能力	・平成30年度以降5年以内に統合型GIS、公開型GIS及び道路台帳電子化業務の実績があるか。							

2 技術者実績等評価点（5点）

評価点		優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし		
		5	4	3	2	1	0		
(１) 配置技術者の実績等（書類審査対象）									
採 点 項 目		詳 細 内 容			A 社	B 社	C 社	D 社	E 社
ポイント	主任技術者の経験及び実績	主任技術者の経験及び実績はどうか。							
	照査技術者の経験及び実績	照査技術者の経験及び実績はどうか。							

3 提案書評価点（210点）

評価点		優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし		
		5	4	3	2	1	0		
(１) 業務の実施方針									
採 点 項 目		詳 細 内 容			A社	B社	C社	D社	E社
ポイント	業務の実施方針	事業内容を十分に理解して、基本方針を明確にしているか。							
(２) 業務工程表									
採 点 項 目		詳 細 内 容			A社	B社	C社	D社	E社
ポイント	業務工程表	工程及び工程内容が事業内容を理解した上で適切に作成されているか。							
(３) 業務実施体制									
採 点 項 目		詳 細 内 容			A社	B社	C社	D社	E社
ポイント	業務実施体制	業務体制について、適切な技術者が配置されているか。							

評価点		優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし			
		3 0	2 5	2 0	1 5	1 0	0			
(4) システムの特徴										
採 点 項 目		詳 細 内 容				A社	B社	C社	D社	E社
ポ イ ン ト	統合型G I Sの特徴	統合型G I Sの特徴は、本市の課題解決・業務改善に対し、適しているか。また、拡張性の高いシステムになっているか。								
	公開型G I Sの特徴	公開型G I Sの特徴は、市民サービスの向上に対し、適しているか。また、拡張性の高いシステムになっているか。								
	道路台帳電子化の特徴	道路台帳電子化の特徴は、本市の課題解決・業務改善に対し、適しているか。								
	窓口システムの特徴	窓口システムの特徴は、市民サービスの向上に対し、適しているか。								
評価点		優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし			
		1 0	7	5	3	1	0			
(5) システム構成										
採 点 項 目		詳 細 内 容				A社	B社	C社	D社	E社
ポ イ ン ト	システムの構成	本市の実情を踏まえ、本業務の内容を十分に理解したシステム構成となっているか。								
評価点		優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし			
		2 0	1 5	1 0	5	1	0			
(6) 教育・研修										
採 点 項 目		詳 細 内 容				A社	B社	C社	D社	E社
ポ イ ン ト	教育・研修	職員へのシステム操作研修やマニュアル作成等の教育内容は適しているか。								
評価点		優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし			
		5	4	3	2	1	0			
(7) データ整備										
採 点 項 目		詳 細 内 容				A社	B社	C社	D社	E社
ポ イ ン ト	データ整備	初期搭載するデータの作成方法・更新運用方法などが提示されているか。								
評価点		優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし			
		1 0	7	5	3	1	0			
(8) 運用保守										
採 点 項 目		詳 細 内 容				A社	B社	C社	D社	E社
ポ イ ン ト	運用保守	運用保守について、内容等の妥当性はどうか。また、保守体制について、迅速な対応が期待できるか。								

評価点		優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし			
		5	4	3	2	1	0			
(9) セキュリティ対策										
採 点 項 目			詳 細 内 容			A社	B社	C社	D社	E社
ポ イ ン ト	セキュリティ対策		社内、本プロジェクトに関わる人員のセキュリティ確保に係る方針及びセキュリティ対策が提示されているか。							
評価点		優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る		提案なし		
		2 5	2 0	1 5	1 0	5		0		
(1 0) その他提案										
採 点 項 目			詳 細 内 容			A社	B社	C社	D社	E社
ポ イ ン ト	その他提案		本業務について、本市の課題解決・業務改善に対して有益と考えられる独自提案はあるか。(データの利活用の効果的な手法や将来的な拡張性など)							

4 機能評価点 (10点)

評価点		優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし		
		1 0	7	5	3	1	0		
(1) システム機能									
採 点 項 目		詳 細 内 容			A社	B社	C社	D社	E社
ポ イ ン ト	システム機能	必要なG I S機能を具備し、十分な機能を有した優れたシステムか。							

5 取組方針評価点 (10点)

評価点		優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし		
		10	7	5	3	1	0		
(1) プレゼンテーション内容									
採点項目		詳細内容			A社	B社	C社	D社	E社
ポイント	プレゼンテーション内容	本業務に対する理解度や熱意、コミュニケーション力はどうか。							

6 価格評価点 (10点)

評価点		優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし		
		10	7	5	3	1	0		
(1) 導入・運用・保守経費									
採点項目		詳細内容			A社	B社	C社	D社	E社
ポイント	導入・運用・保守経費	見積金額の妥当性はどうか。							

