

(4) 地域別の災害リスク分析（重ね合わせ分析）

災害についての具体的なリスクを分析するため、ハザード情報と都市情報（人口の分布や施設の立地状況等）を重ね合わせ、リスクの内容を整理します。

重ね合わせるハザード情報と都市情報は次のとおりです。

①災害リスク分析で用いるハザード情報等

<ハザード情報等>

災害の種類	ハザード情報等
水害	洪水浸水想定区域（L1：計画規模、L2：想定最大規模）
	浸水継続時間（L2：想定最大規模）
	内水（雨水出水）浸水実績箇所
	家屋倒壊等氾濫想定区域（氾濫流・河岸浸食、L2：想定最大規模）
土砂災害	土砂災害特別警戒区域・土砂災害警戒区域
	大規模盛土造成地
火災＋地震	住宅密集地
地震	地表震度分布（東京湾北部地震[M7.3]）
	液状化危険度分布（東京湾北部地震[M7.3]）
	建物全壊棟数分布（東京湾北部地震[M7.3]）

<重ね合わせる都市情報>

項目		詳細	データ元・備考
人口分布		令和2年国勢調査人口	250mメッシュ
施設情報	行政施設（防災関係機関）	市役所・支所・出張所、警察署、消防署等	朝霞市地域防災計画資料編 H28.3
	その他防災関連施設	水道庁舎、保健センター、市民会館、総合体育館、産業文化センター、応急給水場所、消防団等	
	教育施設	小学校、中学校、高等学校、大学	
	要配慮者利用施設※1	医療施設	市 HP 公開資料「市内の病院・診療所」（R3.2 現在、健康づくり課）
		子育て支援施設	R4.3 市 HP から施設を抽出 ※入所・通所系両方
		社会福祉施設	R4.10 市データ（障害福祉課） ※入所・通所系両方
		高齢者福祉施設	R4.10 市データ（長寿はつらつ課） ※入所・通所系両方
	朝霞市指定避難場所	地域防災拠点（小学校）、緊急避難場所（保育園等）、避難所兼緊急避難場所（小中学校、公民館、市民センター）、水害時一次避難場所（民間施設）、福祉避難所（総合福祉センター等）	朝霞市地域防災計画資料編 H28.3 ※水害時一時避難場所のみ朝霞市内水（浸水）ハザードマップ（R4.7 最新版）を参照
	浸水時危険箇所	アンダーパス	朝霞市水害ハザードマップ（R3.2 発行）
	都市インフラ施設	緊急輸送道路、浄水場等、排水機場※2・ポンプ場、調整池	朝霞市地域防災計画資料編 H28.3 R4.11 市データ（下水道施設課）

※1 要配慮者利用施設…自立的移動が困難、または危険性の認識が困難なことを要因として、避難において特別な配慮（事前避難等）を要する者（高齢者、障害者、乳幼児、病気療養者等）が集団で入所・通所・入院等をしている社会福祉施設や医療施設等をいいます。

※2 排水機場…排水ポンプにより内水の強制排水を行う施設。放流先河川の水位が上昇した場合にはポンプの運転調整（停止）が必要となり、区域内の浸水が急激に拡大するおそれがあるため注意が必要。

②重ね合わせる情報と分析の視点の整理

各種ハザード情報に重ね合わせる人口分布・都市情報と分析の視点は次のとおりとします。

	重ね合わせる情報			分析の視点
	ハザード情報等	×	都市情報	
重ね分析 1	洪水浸水想定区域	×	人口分布	- 被災者がどのくらい生じるか - 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか - 居住誘導区域内に被災リスクがある地域はあるか
重ね分析 2	計画規模 L1		施設情報	- 被災し機能低下する施設はあるか。 - 避難施設は活用できるか - 要配慮者利用施設に危険は及ばないか - 不通となる緊急輸送路や避難路はないか
重ね分析 3	洪水浸水想定区域	×	人口分布	- 被災者がどのくらい生じるか - 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか - 居住誘導区域内に被災リスクがある地域はあるか
重ね分析 4	想定最大規模 L2		施設情報	- 被災し機能低下する施設はあるか。 - 避難施設は活用できるか - 要配慮者利用施設に危険は及ばないか - 不通となる緊急輸送路や避難路はないか
重ね分析 5	浸水継続時間	×	人口分布	- 被災者がどのくらい生じるか - 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか - 居住誘導区域内に被災リスクがある地域はあるか - 長期間孤立する人が多い地域はあるか
重ね分析 6	想定最大規模 L2		施設情報	- 被災し機能低下する施設はあるか。 - 避難施設は活用できるか - 長期間孤立する要配慮者利用施設はないか - 長期間不通となる緊急輸送路や避難路はないか
重ね分析 7	家屋倒壊等 氾濫想定区域 (河岸浸食・氾濫流)	×	人口分布	- 被災者がどのくらい生じるか - 家屋等が倒壊するリスクはあるか。 - 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか
重ね分析 8	想定最大規模 L2		施設情報	- 被災し機能低下する施設はあるか。 - 避難施設は活用できるか - 要配慮者利用施設に危険は及ばないか
重ね分析 9	内水（雨水出水）	×	人口分布	- 被災者がどのくらい生じるか - 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか - 居住誘導区域内に被災リスクがある地域はあるか
重ね分析 10	浸水実績箇所		施設情報	- 被災し機能低下する施設はあるか。 - 避難施設は活用できるか - 要配慮者利用施設に危険は及ばないか - 不通となる緊急輸送路や避難路はないか

	重ね合わせる情報			分析の視点
	ハザード情報等	×	都市情報	
重ね分析 11	土砂災害特別警戒区域 土砂災害警戒区域 大規模盛土造成地	×	人口分布	- 被災者がどのくらい生じるか - 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか - 居住誘導区域内に被災リスクがある地域はあるか
重ね分析 12			施設情報	- 被災し機能低下する施設はあるか。 - 避難施設は活用できるか - 要配慮者利用施設に危険は及ばないか - 不通となる緊急輸送路や避難路はないか
重ね分析 13	住宅密集地 延焼クラスター 液状化危険度分布 土砂災害特別警戒区域 土砂災害警戒区域	×	施設情報	- 火災発生時、広範囲に延焼するおそれはあるか - 火災発生時、安全に避難できるか - 要配慮者利用施設に危険は及ばないか - 複合災害が発生し被害が拡大するおそれはあるか
重ね分析 14	地表震度分布 東京湾北部地震	×	人口分布	- 被災者がどのくらい生じるか - 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか - 居住誘導区域内に重大な被災リスクがある地域はあるか
重ね分析 15			施設情報	- 被災し機能低下する施設はあるか。 - 避難施設は活用できるか - 要配慮者利用施設に危険は及ばないか - 不通となる緊急輸送路や避難路はないか
重ね分析 16	液状化危険度分布 東京湾北部地震	×	人口分布	- 被災者がどのくらい生じるか - 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか - 居住誘導区域内に被災リスクがある地域はあるか
重ね分析 17			施設情報	- 機能低下や倒壊するおそれがある施設はあるか。 - 避難施設は活用できるか - 要配慮者利用施設に危険は及ばないか - 不通となる緊急輸送路や避難路はないか
重ね分析 18	建物全壊棟数分布 東京湾北部地震	×	人口分布	- 被災者がどのくらい生じるか - 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか - 居住誘導区域内に重大な被災リスクがある地域は
重ね分析 19			施設情報	- 機能低下や倒壊するおそれがある施設はあるか。 - 避難施設は活用できるか - 要配慮者利用施設に危険は及ばないか - 不通となる緊急輸送路や避難路はないか

重ね分析

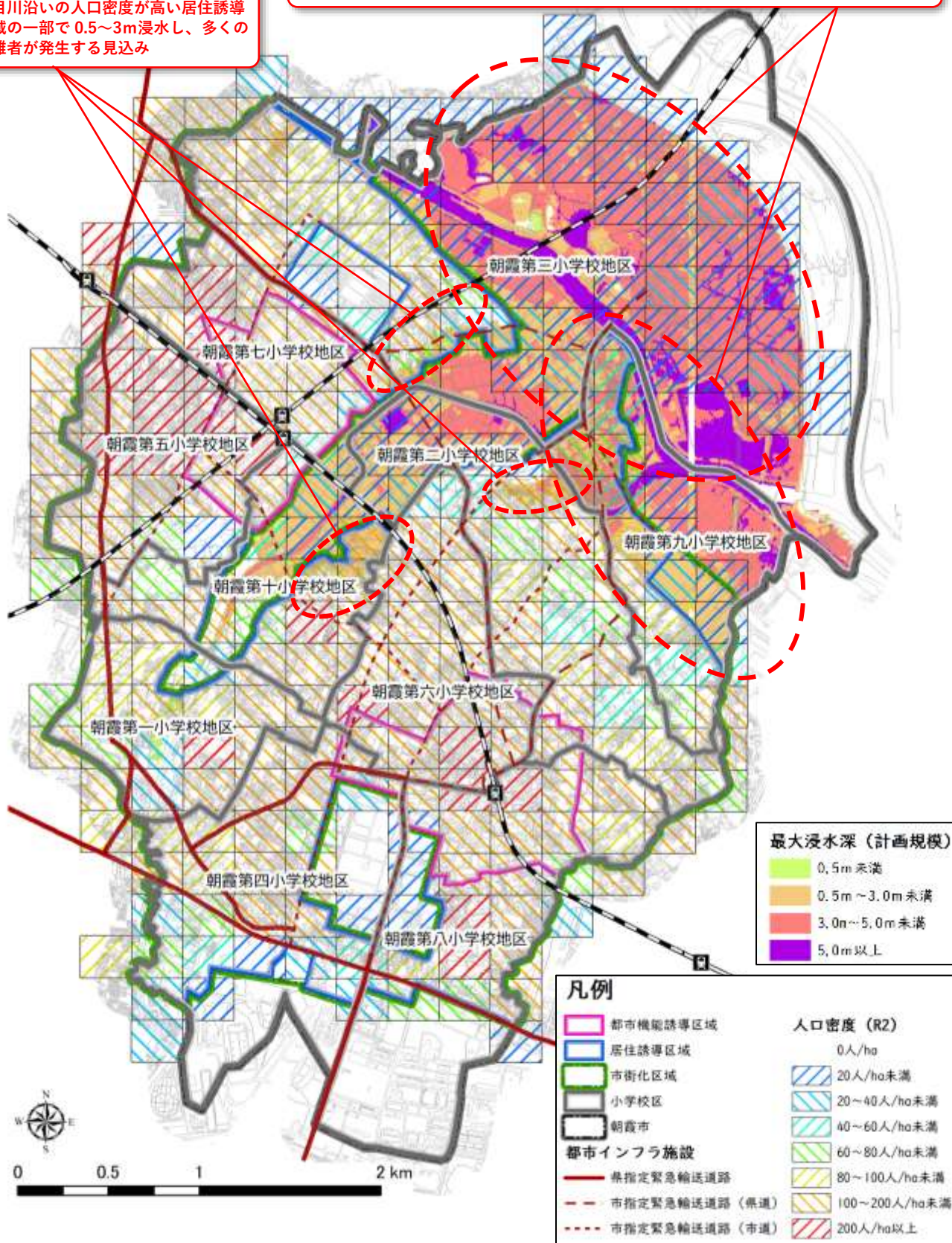
1

重ね合わせる情報： 洪水浸水想定区域（計画規模 L1）× 人口分布

分析の視点： 被災者がどのくらい生じるか／生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか／居住誘導区域内に被災リスクがある地域はあるか

＜居住誘導区域内＞浸水深 0.5～3m
黒目川沿いの人口密度が高い居住誘導区域の一部で 0.5～3m 浸水し、多くの避難者が発生する見込み

＜第三・第九小学校地区など市街化調整区域のほぼ全域＞浸水深 3～5m ※一部 5m 以上
・浸水深が 3m 以上となるため、高層階への垂直避難ができない一部建物では早期に立退き避難の判断が必要
・増水する河川を越えての避難には安全面でリスクあり



重ね合わせ分析 1 : 洪水浸水想定区域（計画規模 L1）×人口分布

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理① 再掲）

計画規模（150年に1回程度）の降雨時には、荒川及び新河岸川沿いの低地と黒目川沿いの低地のほとんどが浸水し、特に上内間木、下内間木、根岸、台などの一部では3m以上の浸水深となります。

想定される災害リスク等

■ 被災想定人口（概算）（※被災想定人口は、250mメッシュごとに人口をハザードの面積割合で按分して算出）

・浸水深3～5mとなる地域の居住人口

第一小学校地区	0人	第二小学校地区	163人	第三小学校地区	1,675人
第四小学校地区	0人	第五小学校地区	0人	第六小学校地区	0人
第七小学校地区	6人	第八小学校地区	0人	第九小学校地区	1,073人
第十小学校地区	46人	合計 2,963人			

浸水深が3m以上の場合には建物2階まで床上浸水するため、3階以上に垂直避難できない場合には、安全なエリアにある避難場所等への立退き避難が必要となります。

・浸水深5m以上となる地域の居住人口

第一小学校地区	0人	第二小学校地区	89人	第三小学校地区	207人
第四小学校地区	0人	第五小学校地区	0人	第六小学校地区	0人
第七小学校地区	11人	第八小学校地区	0人	第九小学校地区	270人
第十小学校地区	4人	合計 580人			

浸水深が5m以上の場合には建物3階まで床上浸水し、屋内に留まっの垂直避難が困難となるため、安全なエリアにある避難場所等への立退き避難が必要となります。

したがって多数の立退き避難者が発生する見込みとなるため、危険性の認識、事前の備え、早期の避難行動といった自助の取組が必要となる他、既存の避難場所で収容可能人数を越える場合には、更なる避難場所の確保や、被災者を減らすための安全なエリアへの居住誘導の取組等が重要となります。

■ 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域

×内間木などの居住誘導区域外（≡市街化調整区域）では、広範囲で浸水深が3m以上となり、避難行動や救助活動が困難となるため、安全な場所へ避難できなかった場合、生命や人体に影響が及ぶおそれがあります。

■ 居住誘導区域内で被災リスクがある地域

×黒目川沿いの人口密度が高い溝沼、岡、浜崎地域で0.5～3m浸水するおそれがあり、一定の人口があるため、リスクを回避または低減するための取組が必要となります。

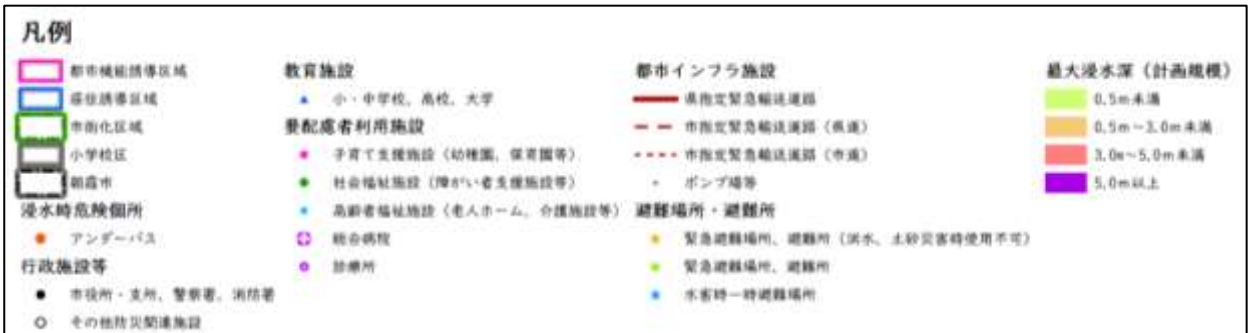
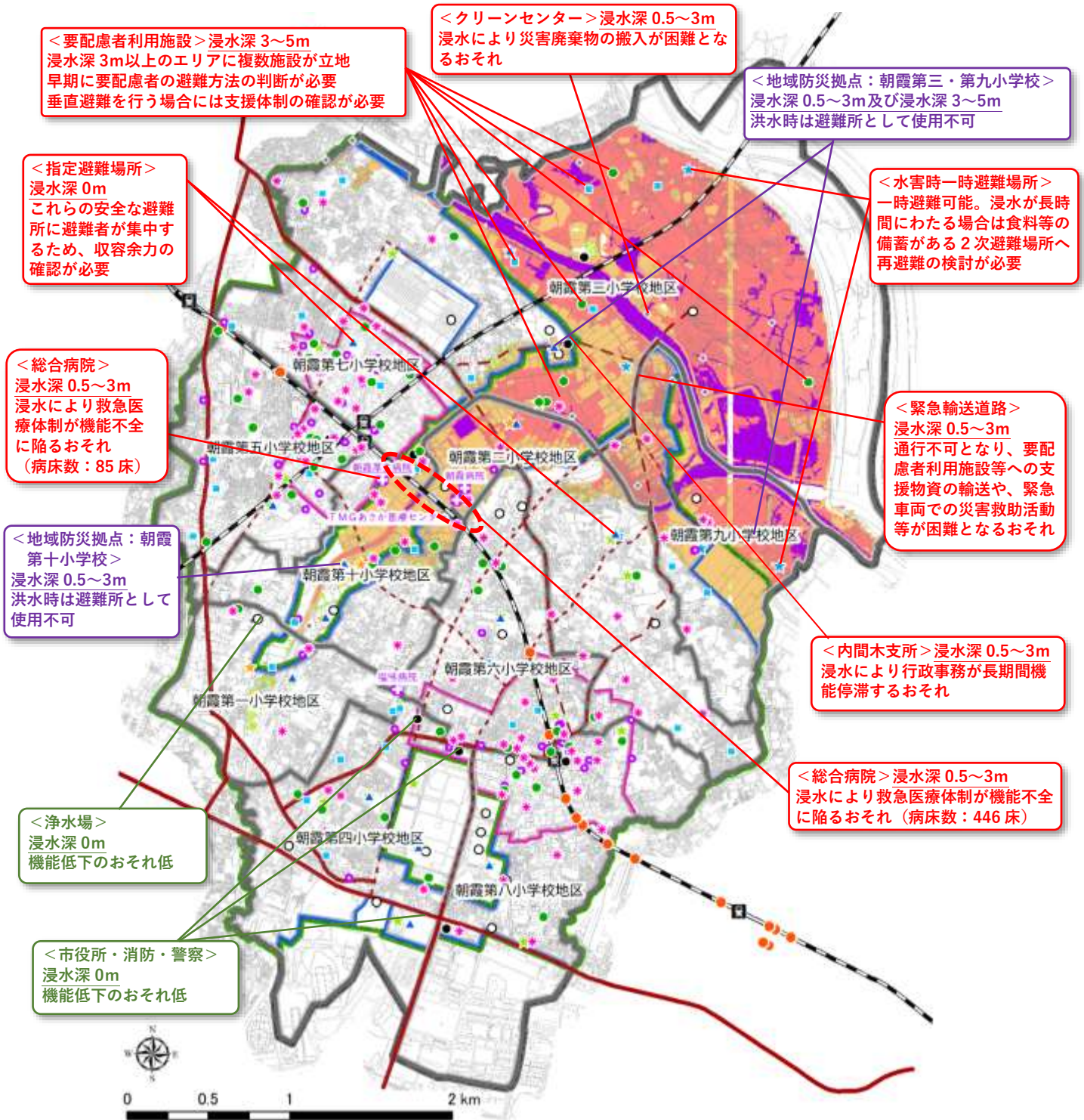
重ね分析

2

重ね合わせる情報： 洪水浸水想定区域（計画規模 L1） × 施設情報

分析の視点：

被災し機能低下する施設はあるか／避難施設は活用できるか／要配慮者利用施設に危険は及ばないか／不通となる緊急輸送路や避難路はないか



重ね合わせ分析 2 : 洪水浸水想定区域（計画規模 L1）×施設情報

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理① 再掲）

計画規模（150年に1回程度）の降雨時には、荒川及び新河岸川沿いの低地と黒目川沿いの低地のほとんどが浸水し、特に上内間木、下内間木、根岸、台などの一部では3m以上の浸水深となります。

想定される災害リスク等

行政施設（市役所、警察署、消防署等防災関係機関）、その他防災関連施設

- 市役所、消防署、警察署等は浸水のリスクが少ないエリアに立地しています。
- ×内間木支所が0.5～3m浸水するため、行政事務が長期間機能停滞する可能性があります。
- ×クリーンセンターとその周囲が0.5～3m浸水するため、市内各所での応急復旧作業に伴う災害廃棄物の搬入が困難となる場合には、別に災害廃棄物の一時保管場所が必要となります。

要配慮者利用施設（医療施設、子育て支援施設、社会福祉施設、高齢者福祉施設等）

- ×総合病院2施設が共に0.5～3m浸水するため、救急医療体制が機能不全に陥る可能性があります。ライフライン（電力等）停止が長期に及ぶ場合、入院患者の生命維持にも注意が必要です。
- ×浸水深が3m以上の区域に入所系を含む要配慮者利用施設が複数あり、これらでは早期に要配慮者の避難方法の判断が必要です（屋内への垂直避難か立退き避難か選択）。また、垂直避難を行う場合には災害対策マニュアルや避難計画等により物資の補給方法など支援体制の事前確認が必要です。

<浸水し、機能低下する施設>

	医療施設	子育て支援施設	社会福祉施設	高齢者福祉施設
0.5m～3m浸水	総合病院3施設 診療所3施設	浜崎保育園 溝沼保育園 さくら保育園 他民間10施設	総合福祉センター／ 溝沼児童館／ 民間3施設	民間6施設
3m～5m浸水	診療所1施設	民間1施設	朝霞市障害者ふれあいセンターあさか福祉作業所／はまさき児童館／ひまわり工房／ 民間1施設	特別養護老人ホーム内間木苑／特別養護老人ホーム花水木の里 民間4施設
5m以上浸水	なし	なし	なし	なし

指定避難場所（小・中学校、公民館、市民センター等）

- △災害時一時避難場所となっている民間施設へは一時的な避難が可能ですが、浸水が長時間にわたる場合には、食料等の備蓄がある2次避難場所（地域防災拠点）へ再避難する必要が生じるため、判断のタイミングやそこへの移動手段、収容余力について検討が必要です。
- △朝霞第三・第九・第十小学校は、洪水時、避難場所として使用不可となります。
- △ハザード内の複数の避難場所が使用不可となり、朝霞第二・第七小学校などの安全なエリアにある避難場所に避難者が集中するため、収容余力の確認が必要です。

都市インフラ施設（緊急輸送道路、浄水場、排水機場等）

- ×主要地方道朝霞蔵線や県道ふじみ野朝霞線、市道2号線などの緊急輸送道路が0.5～3m冠水するため、要配慮者利用施設や災害時一時避難場所等への緊急支援物資の輸送や、緊急車両での災害救助活動・パトロール等が困難となるおそれがあります。
- △洪水ハザードエリア内にはアンダーパスはありませんが、この規模の降雨時には、内水被害により本町隧道と三原隧道は冠水する可能性が高く、緊急輸送や避難路として通行できなくなると推測されます。
- 泉水浄水場と岡浄水場は被災するリスクが少ないエリアに立地しています。
- △排水機場・ポンプ場付近の地域においては、放流先河川の水位が上昇した場合、ポンプが停止し、浸水が急激に拡大するおそれがあるため注意が必要です。

重ね分析

3

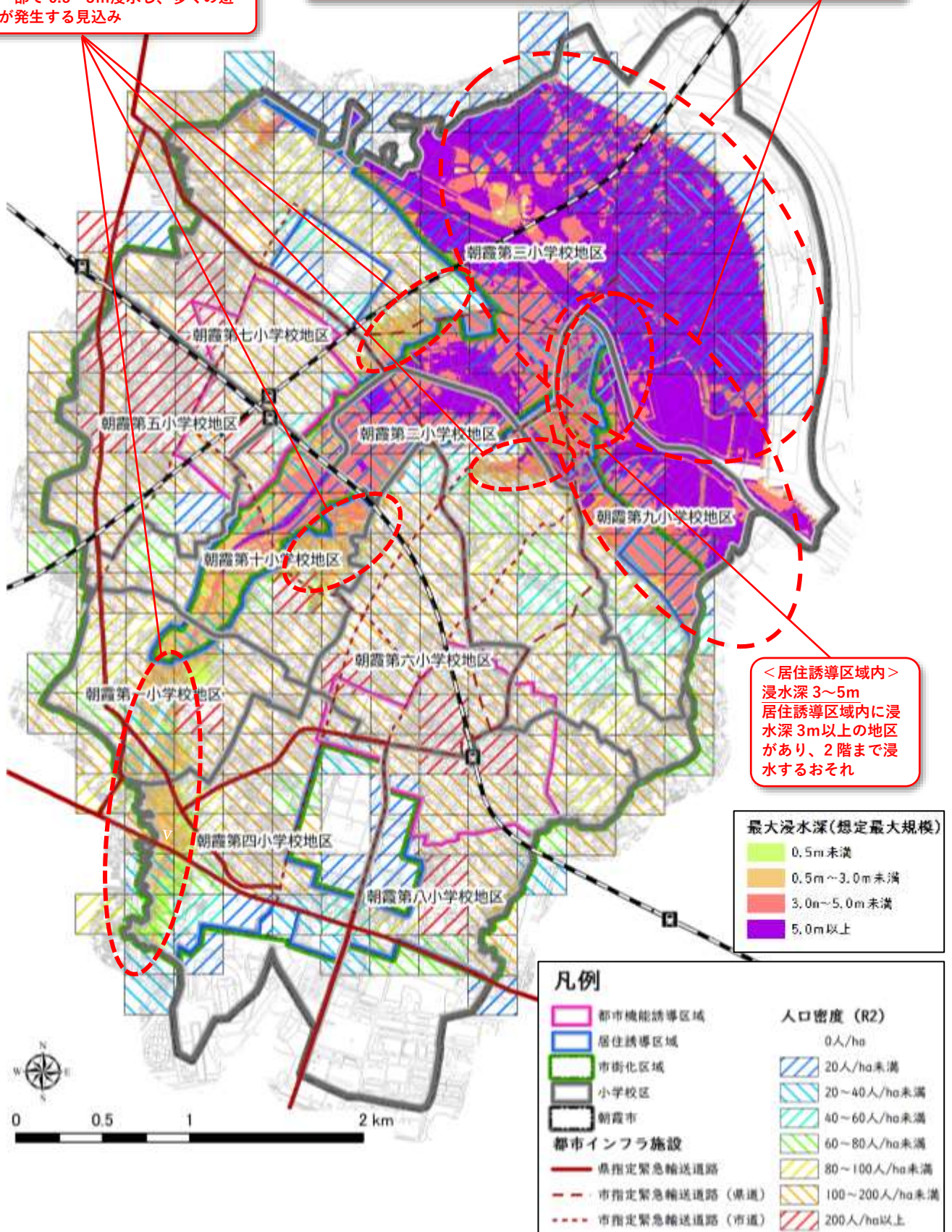
重ね合わせる情報： 洪水浸水想定区域（想定最大規模 L2） × 人口分布

分析の視点：

被災者がどのくらい生じるか／生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか／居住誘導区域内に被災リスクがある地域はあるか

＜居住誘導区域内＞浸水深 0.5～3m
黒目川沿いの人口密度が高い居住誘導区域の一部で 0.5～3m 浸水し、多くの避難が発生する見込み

＜第三・第九小学校区など市街化調整区域のほぼ全域＞浸水深 5m 以上
・浸水深が 5m 以上となり、垂直避難が困難となるため、早期に立退き避難が必要
・増水する河川を越えての避難には安全面で課題あり



重ね合わせ分析 3 : 洪水浸水想定区域（想定最大規模 L2）×人口分布

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理② 再掲）

想定最大規模（1000年に1回程度）の降雨時には、市街化調整区域の大半で、住宅の3階以上まで浸水する浸水深5m以上となる上、ライフラインや交通を含む広範囲で被害が想定されます。市街化区域内の居住誘導区域についても一部浸水します。

想定される災害リスク等

■ 被災想定人口（概算）（※被災想定人口は、250mメッシュごとに人口をハザードの面積割合で按分して算出）

・浸水深3～5mとなる地域の居住人口

第一小学校地区	28人	第二小学校地区	672人	第三小学校地区	1,454人
第四小学校地区	4人	第五小学校地区	0人	第六小学校地区	161人
第七小学校地区	73人	第八小学校地区	8人	第九小学校地区	1,918人
第十小学校地区	1,268人	合計 5,586人			

浸水深が3m以上の場合には建物2階まで床上浸水するため、3階以上に垂直避難するか安全なエリアにある避難場所等への立退き避難が必要となります。

・浸水深5m以上となる地域の居住人口

第一小学校地区	0人	第二小学校地区	201人	第三小学校地区	1,731人
第四小学校地区	0人	第五小学校地区	0人	第六小学校地区	0人
第七小学校地区	16人	第八小学校地区	0人	第九小学校地区	1,057人
第十小学校地区	27人	合計 3,032人			

浸水深が5m以上の場合には建物3階まで床上浸水し、屋内に留まっの垂直避難が困難となるため、安全なエリアにある避難場所等への立退き避難が必要となります。

したがって多数の立退き避難者が発生する見込みとなるため、危険性の認識、事前の備え、早期の避難行動といった自助の取組が必要となる他、既存の避難場所で収容可能人数を越える場合には、更なる避難場所の確保や、被災者を減らすための安全なエリアへの居住誘導の取組等が重要となります。

■ 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域

×内間木などの居住誘導区域外（≡市街化調整区域）では、広範囲で浸水深が5m以上となり、避難行動や救助活動が極めて困難となるため、安全な場所へ避難できなかった場合、生命や人体に影響が及ぶおそれがあります。

■ 居住誘導区域内で被災リスクがある地域

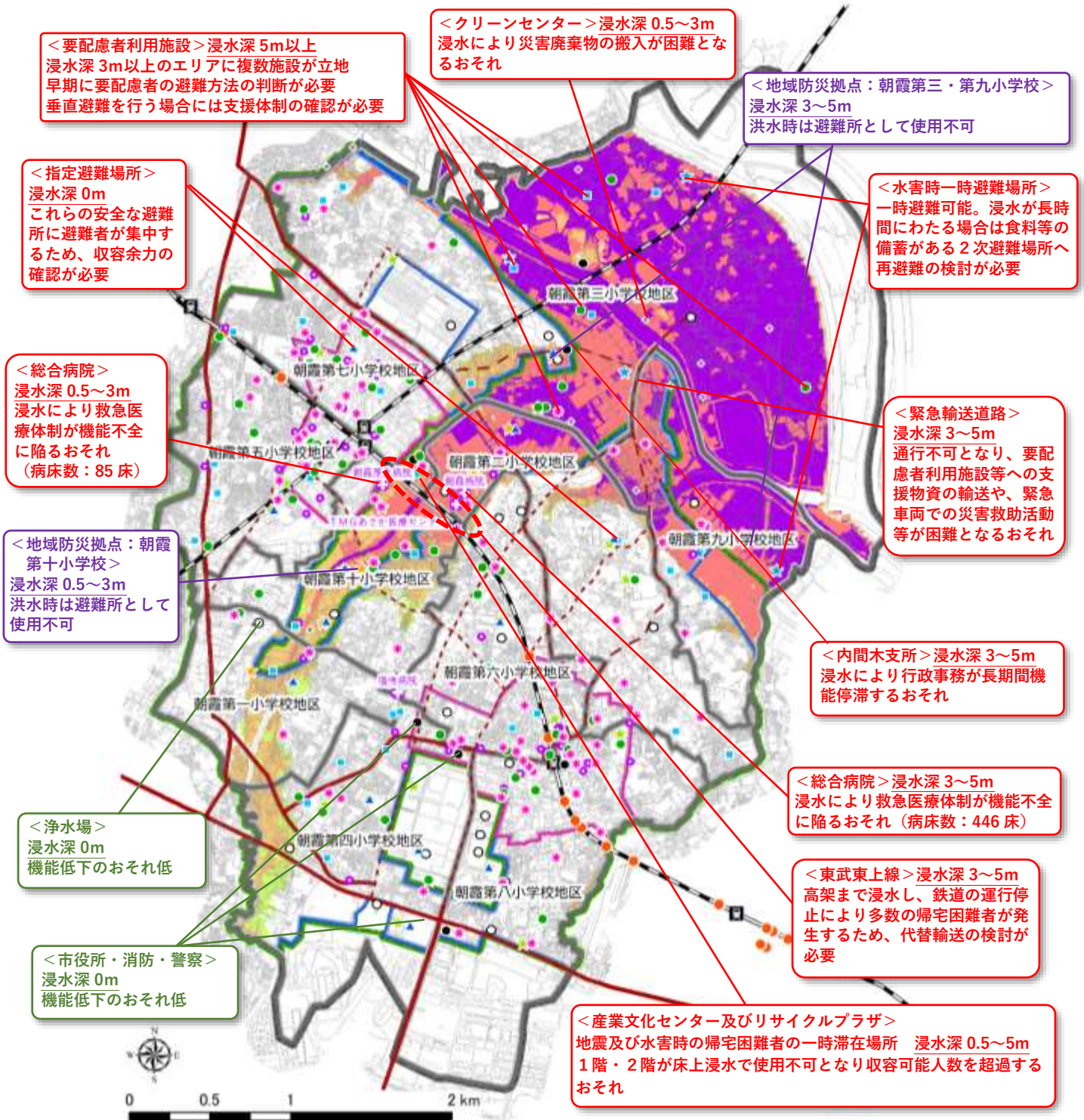
×黒目川沿いの人口密度が高い膝折町、溝沼、岡、浜崎、田島、根岸台地域で0.5～3mまたは3～5m浸水するおそれがあり、一定の人口があるため、リスクを回避または低減するための取組が必要となります。

重ね分析

4

重ね合わせる情報： 洪水浸水想定区域（想定最大規模 L2） × 施設情報

分析の視点： 被災し機能低下する施設はあるか／避難施設は活用できるか／要配慮者利用施設に危険は及ばないか／不通となる緊急輸送路や避難路はないか



凡例

都市機能誘導区域 居住誘導区域 市街化区域 小学校区 朝霞市 浸水時危険箇所 アンダーパス 行政施設等 市役所・支所、警察署、消防署 その他防災関連施設	教育施設 小・中学校、高校、大学 要配慮者利用施設 子育て支援施設（幼稚園、保育園等） 社会福祉施設（障がい者支援施設等） 高齢者福祉施設（老人ホーム、介護施設等） 総合病院 診療所	都市インフラ施設 県指定緊急輸送道路 市指定緊急輸送道路（県道） 市指定緊急輸送道路（市道） ポンプ場等 避難場所・避難所 緊急避難場所、避難所（洪水、土砂災害時使用不可） 緊急避難場所、避難所 水害時一時避難場所	最大浸水深（想定最大規模） 0.5m未満 0.5m～3.0m未満 3.0m～5.0m未満 5.0m以上
--	---	--	---

重ね合わせ分析 4 : 洪水浸水想定区域（想定最大規模 L2）×施設情報

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理② 再掲）

想定最大規模（1000年に1回程度）の降雨時には、市街化調整区域の大半で、住宅の3階以上まで浸水する浸水深5m以上となる上、ライフラインや交通を含む広範囲で被害が想定されます。市街化区域内の居住誘導区域についても一部浸水します。

計画規模（L1）の降雨時と比べ、浸水深が大半の地域で数m深くなる他、膝折町など一部の居住誘導区域内においても0.5m以上浸水する範囲が広がります。

想定される災害リスク等

行政施設（市役所、警察署、消防署等防災関係機関）、その他防災関連施設

- 市役所、消防署、警察署等は浸水のリスクが少ないエリアに立地しています。
- ×内間木支所が0.5～3m浸水するため、行政事務が長期間機能停滞する可能性があります。
- ×クリーンセンターとその周囲が0.5～3m浸水するため、市内各所での応急復旧作業に伴う災害廃棄物の搬入が困難となる場合には、別に災害廃棄物の一時保管場所が必要となります。

要配慮者利用施設（医療施設、子育て支援施設、社会福祉施設、高齢者福祉施設等）

- ×総合病院2施設が共に0.5～3m浸水するため、救急医療体制が機能不全に陥る可能性があります。ライフライン（電力等）停止が長期に及ぶ場合、入院患者の生命維持にも注意が必要です。
- ×浸水深が5m以上の区域に入所系を含む要配慮者利用施設が複数あり、これらでは早期に要配慮者の避難方法の判断が必要です（屋内への垂直避難か立退き避難か選択）。また、垂直避難を行う場合には災害対策マニュアルや避難計画等により物資の補給方法など支援体制の事前確認が必要です。

<浸水し、機能低下する施設>

	医療施設	子育て支援施設	社会福祉施設	高齢者福祉施設
0.5m～3m浸水	総合病院1施設 診療所4施設	浜崎保育園／溝沼 保育園 他民間3施設	民間1施設	民間8施設
3m～5m浸水	総合病院1施設 診療所3施設	民間9施設	総合福祉センター／ みぞぬま児童館 民間5施設	民間3施設
5m以上浸水	なし	民間2施設	朝霞市障害者ふれあい センターあさか福祉 作業所／はまさき 児童館／ひまわり工 房 他民間1施設	特別養護老人ホーム内 間木苑／特別養護老人 ホーム花水木の里 他民間3施設

指定避難場所（小・中学校、公民館、市民センター等）

- △水害時一時避難場所となっている民間施設へは一時的な避難が可能ですが、浸水が長時間にわたる場合には、食料等の備蓄がある2次避難場所（地域防災拠点）へ再避難する必要が生じるため、判断のタイミングやそこへの移手段、収容余力について検討が必要です。安全を考慮すると、避難行動当初から安全なエリアにある避難場所へ早期に避難することが望めます。
- △朝霞第三・第九・第十小学校は、洪水時、避難場所として使用不可となります。
- △ハザード内の複数の避難場所が使用不可となり、朝霞第二・第七小学校などの安全なエリアにある避難場所に避難者が集中するため、収容余力の確認が必要です。
- ×地震及び水害時の帰宅困難者の一時滞在場所となっている産業文化センター及びリサイクルプラザは浸水深が0.5～5mとなり、1階・2階が床上浸水で使用できなくなります。収容可能人数を超過するおそれがあるため、帰宅困難者対策を検討する必要があります。

都市インフラ施設（緊急輸送道路、浄水場、排水機場等）

- ×主要地方道朝霞蔵線や県道ふじみ野朝霞線、市道2号線などの緊急輸送道路が3m以上冠水するため、要配慮者利用施設や水害時一時避難場所等への緊急支援物資の輸送や、緊急車両での災害救助活動・パトロール等が困難となるおそれがあります。
- △洪水ハザードエリア内にはアンダーパスはありませんが、この規模の降雨時には、内水被害により本町隧道と三原隧道は冠水する可能性が高く、緊急輸送や避難路として通行できなくなると推測されます。
- 泉水浄水場と岡浄水場は被災するリスクが少ないエリアに立地しています。
- △排水機場・ポンプ場付近の地域においては、放流先河川の水位が上昇した場合、ポンプが停止し、浸水が急激に拡大するおそれがあるため注意が必要です。

その他

- ×東武東上線の架線が高架構造ながら3～5m浸水し、鉄道の運行停止により多数の帰宅困難者が発生する可能性があるため、関係機関と連携して代替輸送の検討が必要です。

重ね分析

5

重ね合わせる情報： 浸水継続時間（L2）×人口分布

分析の視点：

被災者がどのくらい生じるか／生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか／居住誘導区域内被災リスクがある地域はあるか／長期間孤立する人が多い地域はあるか

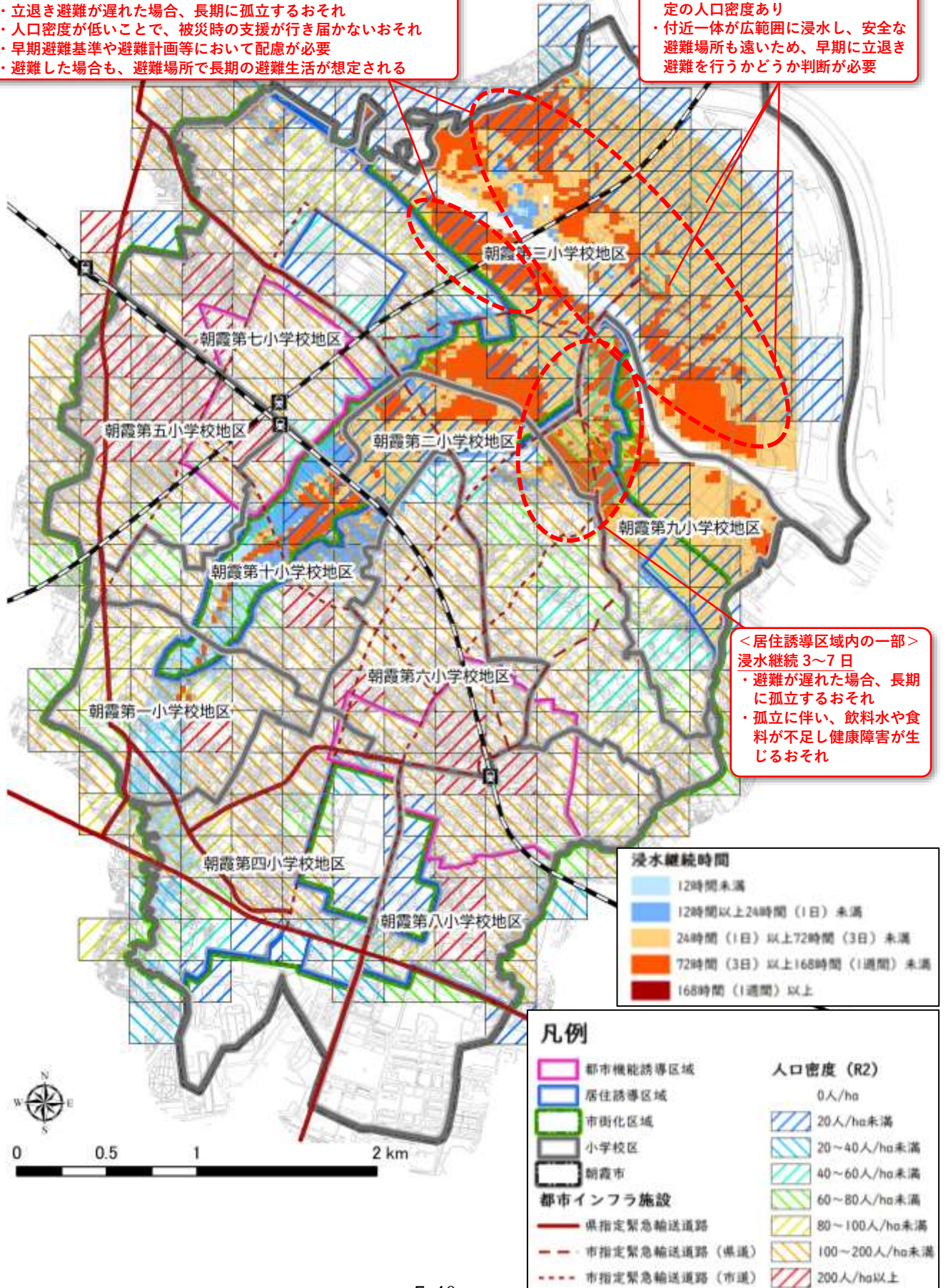
<内間木地域> 浸水継続 3～7 日

広範囲に浸水が 3 日以上継続するエリアあり

- ・ 立退き避難が遅れた場合、長期に孤立するおそれ
- ・ 人口密度が低いことで、被災時の支援が行き届かないおそれ
- ・ 早期避難基準や避難計画等において配慮が必要
- ・ 避難した場合も、避難場所で長期の避難生活が想定される

<内間木地域> 浸水継続 1～3 日

- ・ 浸水が 1～3 日継続するエリアに一定の人口密度あり
- ・ 付近一体が広範囲に浸水し、安全な避難場所も遠いため、早期に立退き避難を行うかどうか判断が必要



重ね合わせ分析 5 : 浸水継続時間 (L2) × 人口分布

災害ハザード等の状況 (災害ハザード情報の整理③ 再掲)

想定最大規模 (L2) の降雨による河川氾濫が発生した場合、浸水が168時間 (1週間) 以上継続する地域が和光市境付近の大字根岸地域にあります。また、浸水が72時間 (3日) 以上継続する地域が、内間木、宮戸など市街化調整区域の広範囲にあります。

想定される災害リスク等

■ 被災想定人口 (概算) (※被災想定人口は、250mメッシュごとに人口をハザードの面積割合で按分して算出)

・浸水継続時間が1～3日となる地域の居住人口

第一小学校地区	83人	第二小学校地区	574人	第三小学校地区	2,223人
第四小学校地区	13人	第五小学校地区	0人	第六小学校地区	29人
第七小学校地区	26人	第八小学校地区	77人	第九小学校地区	1,602人
第十小学校地区	306人	合計			4,933人

・浸水継続時間が3～7日となる地域の居住人口

第一小学校地区	66人	第二小学校地区	178人	第三小学校地区	721人
第四小学校地区	0人	第五小学校地区	0人	第六小学校地区	0人
第七小学校地区	26人	第八小学校地区	31人	第九小学校地区	1312人
第十小学校地区	424人	合計			2,757人

・浸水継続時間が7日以上となる地域の居住人口

第一小学校地区	0人	第二小学校地区	0人	第三小学校地区	0人
第四小学校地区	0人	第五小学校地区	0人	第六小学校地区	0人
第七小学校地区	0人	第八小学校地区	0人	第九小学校地区	4人
第十小学校地区	0人	合計			4人

× 浸水継続時間が3日以上続く地域では、孤立に伴い飲料水や食料が不足し、健康障害が生じるおそれがあるため、浸水前の早期避難が望まれます。

× 内間木地域など、浸水が1～3日継続するエリアに一定の人口密度があります。付近一体が広範囲に浸水し、避難所も遠いため、早期に立退き避難を行うかどうか判断が必要となります。

× マンションやアパートなどの高層階に住んでいる住民が立退き避難を選択しなかった場合や、長時間浸水が継続する地域の一時避難場所に避難した場合にも、食料品やトイレ、電気の確保が困難となるなど生活に支障が生じるおそれがあるため、あらかじめ安全な避難場所へ立退き避難するか、屋内に留まり安全確保すべきかの判断基準を決めておくことが必要です。

× 多くの居住者が長期の避難生活となることが想定されるため、避難場所等の確保が必要となります。

■ 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域

× 内間木や田島などの洪水が3～7日間継続する地域において、垂直避難し屋内に留まった場合、飲料水や食料が不足し健康障害が生じるおそれがあります。

■ 居住誘導区域内で被災リスクがある地域

× 黒目川沿いの溝沼、田島、根岸台地域など居住誘導区域内の一部においても、浸水が3日以上継続する地域があり、一定の人口があるため、リスクを回避または低減するための取組が必要です。

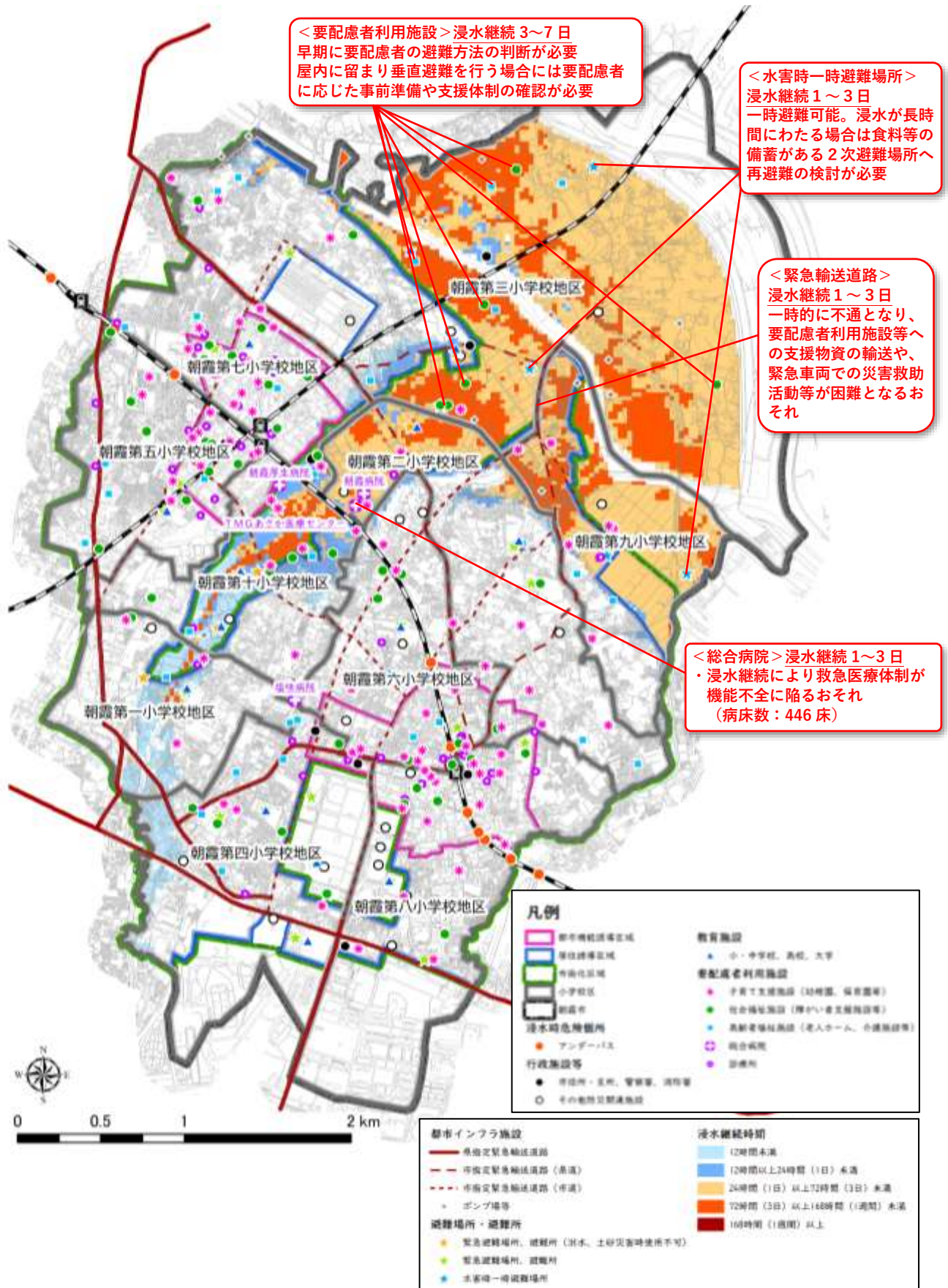
重ね分析

6

重ね合わせる情報： 浸水継続時間（L2）×施設情報

分析の視点：

被災し機能低下する施設はあるか／避難施設は活用できるか／長期間孤立する要配慮者
利用施設はないか／長期間不通となる緊急輸送路や避難路はないか



重ね合わせ分析 6 : 浸水継続時間 (L2) × 施設情報

災害ハザード等の状況 (災害ハザード情報の整理③ 再掲)

想定最大規模 (L2) の降雨による河川氾濫が発生した場合、浸水が168時間 (1週間) 以上継続する地域が和光市境付近の大字根岸地域にあります。また、浸水が72時間 (3日) 以上継続する地域が、内間木、宮戸など市街化調整区域の広範囲にあります。

想定される災害リスク等

行政施設 (市役所、警察署、消防署等防災関係機関)、その他防災関連施設

○市役所、消防署、警察署等は浸水が継続するリスクが極めて少ないエリアに立地しています。

要配慮者利用施設 (医療施設、子育て支援施設、社会福祉施設、高齢者福祉施設等)

- ×総合病院 (病床数: 446 床) が、浸水が1~3日継続するエリアに立地しているため、その間の救急医療体制が機能不全に陥る可能性があります。
- ×要配慮者支援施設については、浸水が3~7日間継続する施設が複数あり、より早期に避難場所へ立退き避難するか、施設に留まり垂直避難すべきかどうかを判断する必要があります。屋内に留まり高層階への垂直避難を選択する場合には、要配慮者に応じた事前準備や支援体制の確認が必要となります。また、要配慮者の避難には時間がかかることから、要配慮者及び支援者への迅速な情報提供が必要となるため、情報伝達方法を取り決めておくことも重要となります。

<長時間 0.5m以上の浸水が継続し、機能低下する施設>

	医療施設	子育て支援施設	社会福祉施設	高齢者福祉施設
1~3日浸水が継続	総合病院 2 施設 診療所 3 施設	民間 10 施設	なし	民間 2 施設
3~7日浸水が継続	なし	溝沼保育園 他民間 1 施設	総合福祉センター ／はまさき児童館 ／朝霞市障害者ふれあいセンターあさか福祉作業所 ／ひまわり工房 他民間 3 施設	特別養護老人ホーム内間木苑 ／特別養護老人ホーム花水木の里 他民間 1 施設
7日以上浸水が継続	なし	なし	なし	なし

指定避難場所 (小・中学校、公民館、市民センター等)

△水害時一時避難場所となっている民間施設へは一時的な避難が可能ですが、浸水が長時間にわたる場合には、食料等の備蓄がある2次避難場所 (地域防災拠点) へ再避難する必要が生じるため、判断のタイミングやそこへの移動手段、収容余力について検討が必要です。長期に孤立するリスクを考慮すると、避難行動当初から安全なエリアにある避難場所へ早期に避難することが望まれます。

都市インフラ施設 (緊急輸送道路、浄水場、排水機場等)

- ×主要地方道朝霞蕨線や県道ふじみ野朝霞線、市道2号線などの緊急輸送道路の浸水が1~3日継続するため、要配慮者利用施設や水害時一時避難場所等への緊急支援物資の輸送や、緊急車両での災害救助活動・パトロール等が困難となるおそれがあります。

○泉水浄水場と岡浄水場は浸水が継続するリスクが少ないエリアに立地しています。

重ね分析

7

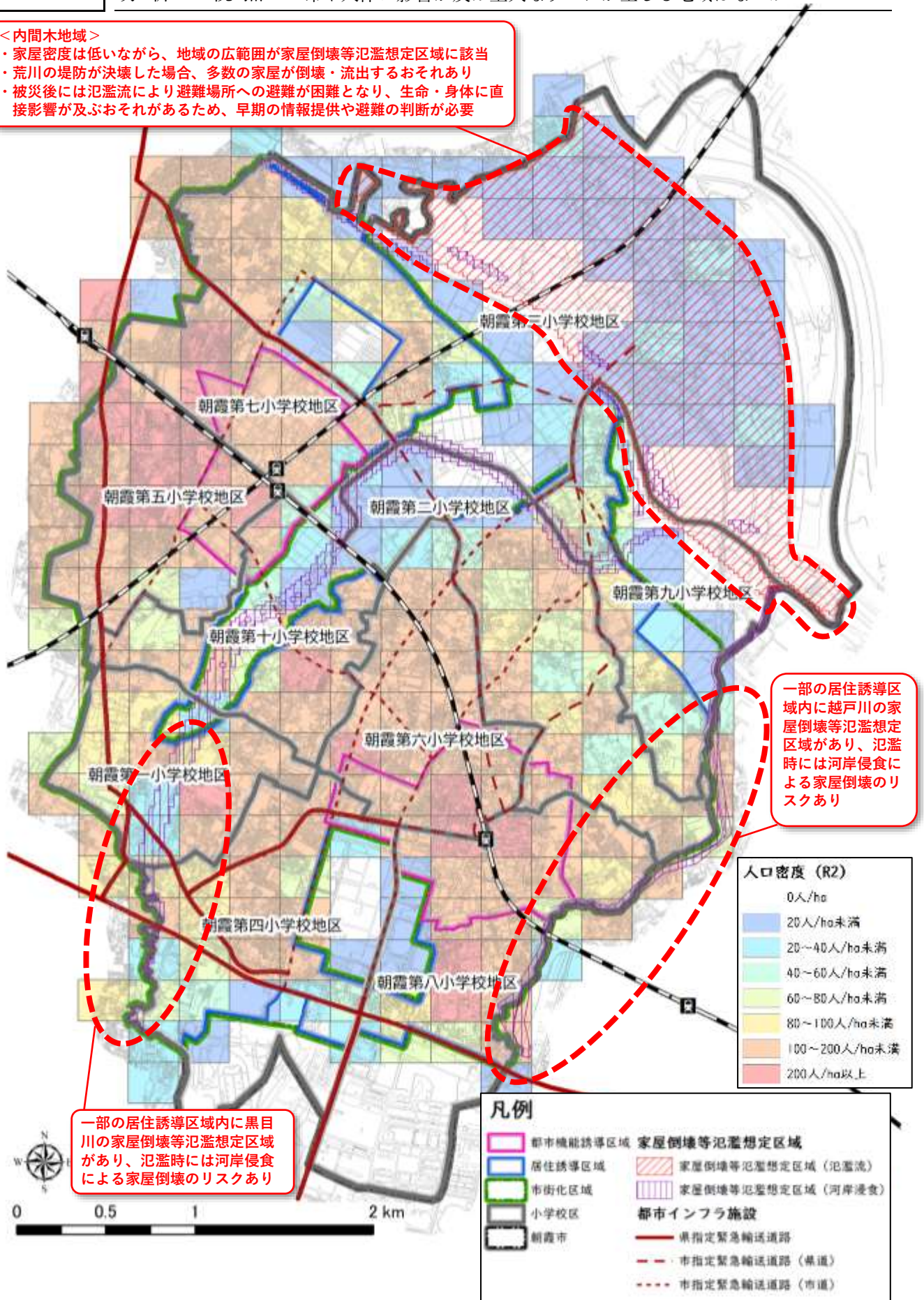
重ね合わせる情報： **家屋倒壊等氾濫想定区域（河岸浸食・氾濫流） × 人口分布**

被災者がどのくらい生じるか／家屋等が倒壊するリスクはあるか／生

分析の視点： 命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか

<内間木地域>

- ・家屋密度は低いながら、地域の広範囲が家屋倒壊等氾濫想定区域に該当
- ・荒川の堤防が決壊した場合、多数の家屋が倒壊・流出するおそれあり
- ・被災後には氾濫流により避難場所への避難が困難となり、生命・身体に直接影響が及ぶおそれがあるため、早期の情報提供や避難の判断が必要



重ね合わせ分析 7 : 家屋倒壊等氾濫想定区域（河岸浸食・氾濫流）×人口分布

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理④ 再掲）

内間木地域のほぼ全域に荒川の氾濫流による家屋倒壊等氾濫想定区域が広がっています。また、黒目川、新河岸川、越戸川沿いの地域では、河岸侵食による家屋倒壊等氾濫想定区域が存在します。

想定される災害リスク等

■ 被災想定人口（概算）（※被災想定人口は、250mメッシュごとに人口をハザードの面積割合で按分して算出）

・家屋倒壊等氾濫想定区域内の居住人口

第一小学校地区	602 人	第二小学校地区	294 人	第三小学校地区	1,770 人
第四小学校地区	266 人	第五小学校地区	0 人	第六小学校地区	0 人
第七小学校地区	56 人	第八小学校地区	410 人	第九小学校地区	481 人
第十小学校地区	467 人	合計			4,346 人

■ 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域

×家屋密度は低いながら、内間木地域の広範囲が荒川の家屋倒壊等氾濫想定区域に該当しているため、荒川の堤防が決壊した場合には、多数の家屋が倒壊・流出するおそれがあります。被災後には氾濫流により避難場所への避難が困難となり、生命・身体に直接影響が及ぶおそれがあることから、早期の情報提供や避難の判断が必要となります。

（家屋が倒壊するおそれがあるため、河川の氾濫が想定される状況では、原則として立退き避難が必要となります。）

■ 居住誘導区域内で被災リスクがある地域

△家屋倒壊等氾濫想定区域は、すべて居住誘導区域から除外することとしているため、該当地域はありませんが、市街化区域内には、黒目川上流の膝折町付近にハザードが存在します。

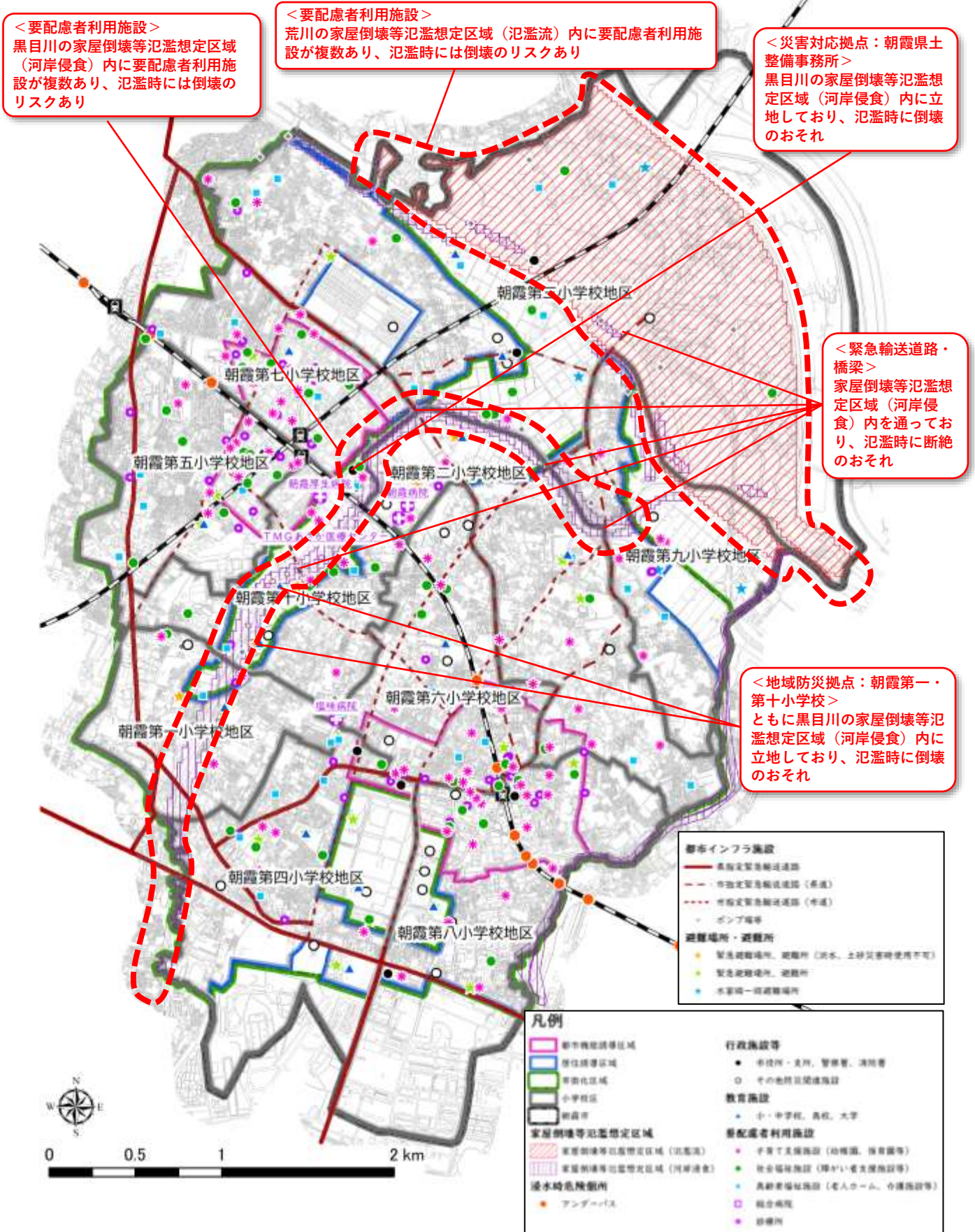
重ね分析

8

重ね合わせる情報： **家屋倒壊等氾濫想定区域**（河岸浸食・氾濫流） × **施設情報**

被災し機能低下する施設はあるか／避難施設は活用できるか／要配慮

分析の視点： 者利用施設に危険は及ばないか



重ね合わせ分析 8 : 家屋倒壊等氾濫想定区域（河岸侵食・氾濫流）×施設情報

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理④ 再掲）

内間木地域のほぼ全域に荒川の氾濫流による家屋倒壊等氾濫想定区域が広がっています。また、黒目川、新河岸川、越戸川沿いの地域では、河岸侵食による家屋倒壊等氾濫想定区域が存在します。

想定される災害リスク等

■ 行政施設（市役所、警察署、消防署等防災関係機関）、その他防災関連施設

×災害対応拠点となる朝霞県土整備事務所が黒目川の家屋倒壊等氾濫想定区域（河岸侵食）内に立地しているため、氾濫時に倒壊し、各種復旧活動等に支障が出るおそれがあります。

■ 要配慮者利用施設（医療施設、子育て支援施設、社会福祉施設、高齢者福祉施設等）

×荒川の家屋倒壊等氾濫想定区域（氾濫流）内、及び黒目川の家屋倒壊等氾濫想定区域（河岸侵食）内に要配慮者利用施設が複数あり、いずれも氾濫時には倒壊するリスクがあるため、早期の立退き避難が必要となります。

■ 指定避難場所（小・中学校、公民館、市民センター等）

×水害時に使用不可となっている朝霞第一・第十小学校は、ともに黒目川の家屋倒壊等氾濫想定区域（河岸侵食）内に立地しているため、氾濫時に倒壊するおそれがあります。

■ 都市インフラ施設（緊急輸送道路、浄水場、排水機場等）

×緊急輸送道路である県道と光志木線、市道1号線、主要地方道朝霞蔵線等については、黒目川に架かる新高橋、岡橋、花ノ木橋、笹橋、新盛橋とその周辺が家屋倒壊等氾濫想定区域（河岸侵食）に該当しているため、氾濫時に断絶のおそれがあります。

○被災リスクのある場所に立地している施設はありません。

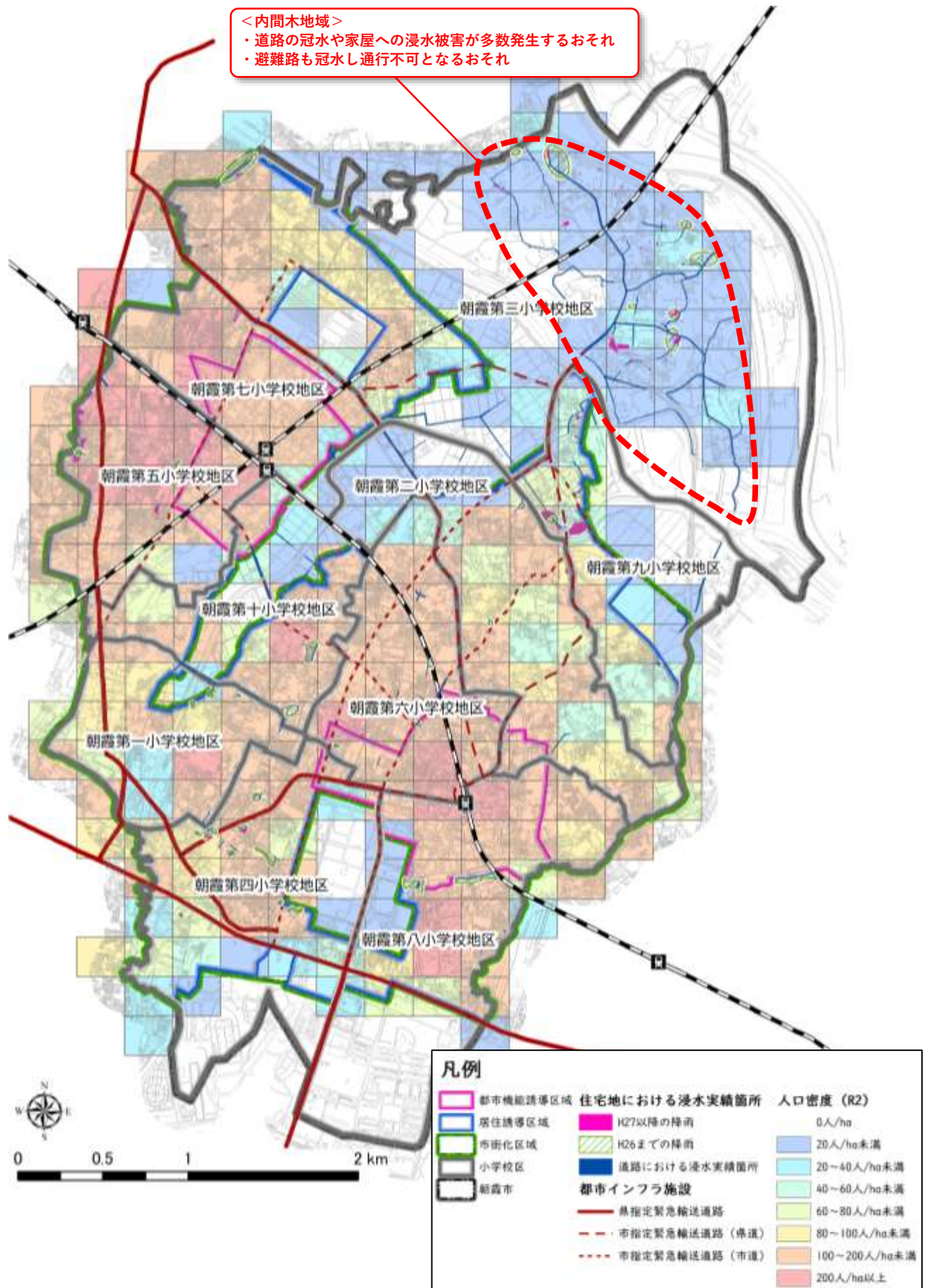
重ね分析

9

重ね合わせる情報： 内水（雨水出水） 浸水実績箇所×人口分布

被災者がどのくらい生じるか／生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じ

分析の視点： る地域はないか／居住誘導区域内に被災リスクがある地域はあるか



重ね合わせ分析 9 : 内水（雨水出水）浸水実績箇所×人口分布

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理⑤ 再掲）

内水による浸水は、内間木地域その他、居住誘導区域内の住宅地などでも発生しています。

想定される災害リスク等

■ 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域

× 内間木地域や居住誘導区域内の一部の地域では、道路の冠水や家屋への浸水被害が多数発生するおそれがあるほか、避難路が冠水した場合には、垂直避難の長期化や、外水氾濫等二次災害が起こった場合の逃げ遅れなどにつながるリスクがあります。

■ 居住誘導区域内で被災リスクがある地域

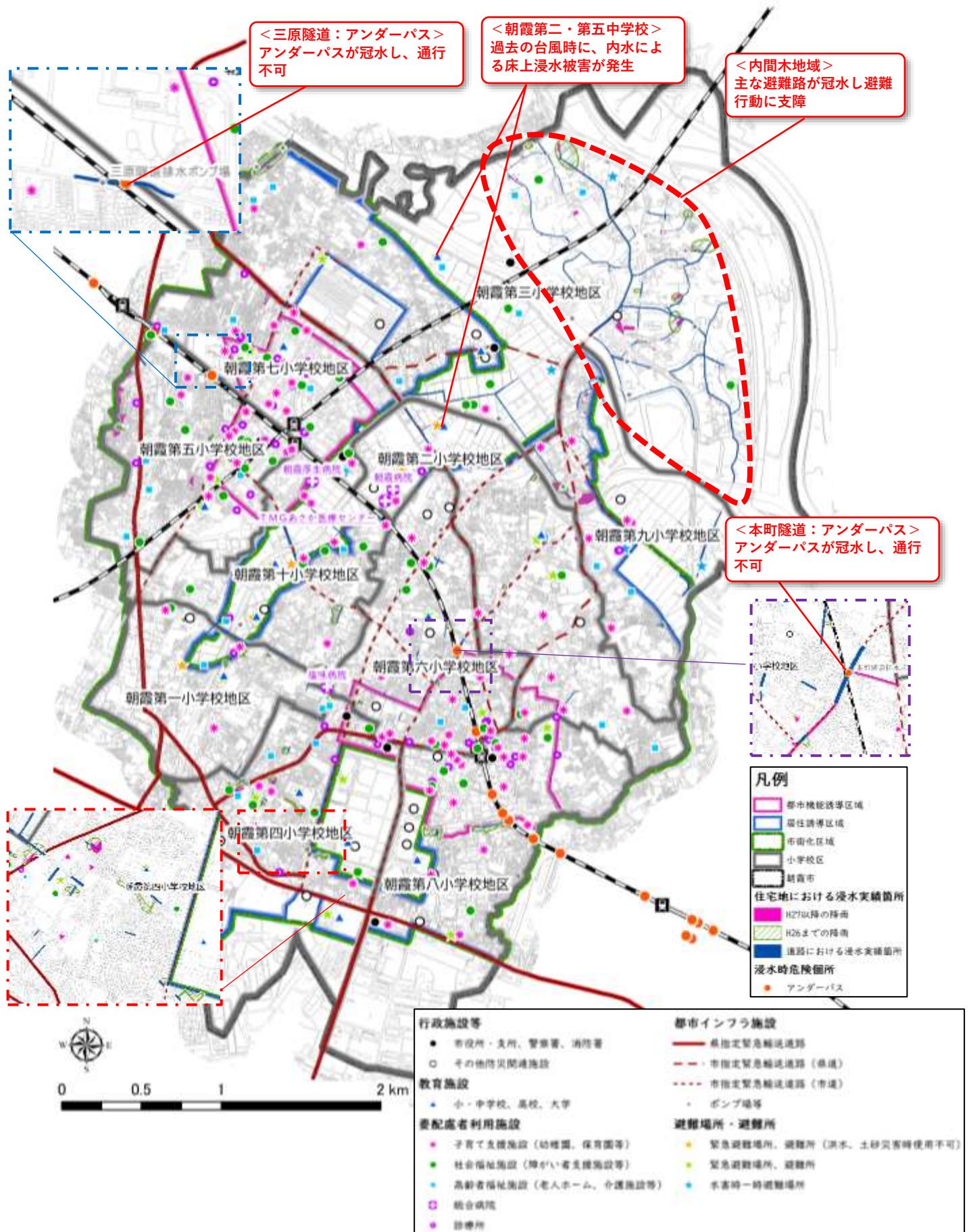
× 溝沼など市街地の複数箇所で内水被害が発生するおそれがあり、多くの居住人口があるため、リスクを回避または低減するための取組みが必要となります。

重ね分析

10

重ね合わせる情報： 内水（雨水出水） 浸水実績箇所×施設情報

被災し機能低下する施設はあるか／避難施設は活用できるか／要配慮者利用
 分析の視点： 施設に危険は及ばないか／不通となる緊急輸送路や避難路はないか



重ね合わせ分析 10 : 内水（雨水出水）浸水実績箇所×施設情報

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理⑤ 再掲）

内水による浸水は、内間木地域その他、居住誘導区域内の住宅地などでも発生しています。

想定される災害リスク等

■ 行政施設（市役所、警察署、消防署等防災関係機関）、その他防災関連施設

○頻繁に内水被害を被っている施設はありません。

■ 要配慮者利用施設（医療施設、子育て支援施設、社会福祉施設、高齢者福祉施設等）

○被災リスクのある場所に立地している施設はほとんどありません。

■ 指定避難場所（小・中学校、公民館、市民センター等）

×過去に朝霞第二中学校や第五中学校など、地盤が低い地域において、内水による床上浸水被害が発生しています。（マップ上表示なし）

■ 都市インフラ施設（緊急輸送道路、浄水場、排水機場等）

×過去のゲリラ豪雨や台風による内水被害時には、しばしばアンダーパスとなっている本町^{ずいどう}隧道と三原隧道が冠水し、緊急輸送や避難路として通行不可となっています。

×内間木地域では主な避難路となる市道のほとんどが冠水し、避難行動に支障が出る状態となります。

○頻繁に内水被害を被っている施設はありません。

■ その他

△過去に内水被害実績のない場所においても、雨の降り方や土地利用の変化により被害が発生する可能性があるため注意が必要です。

重ね分析

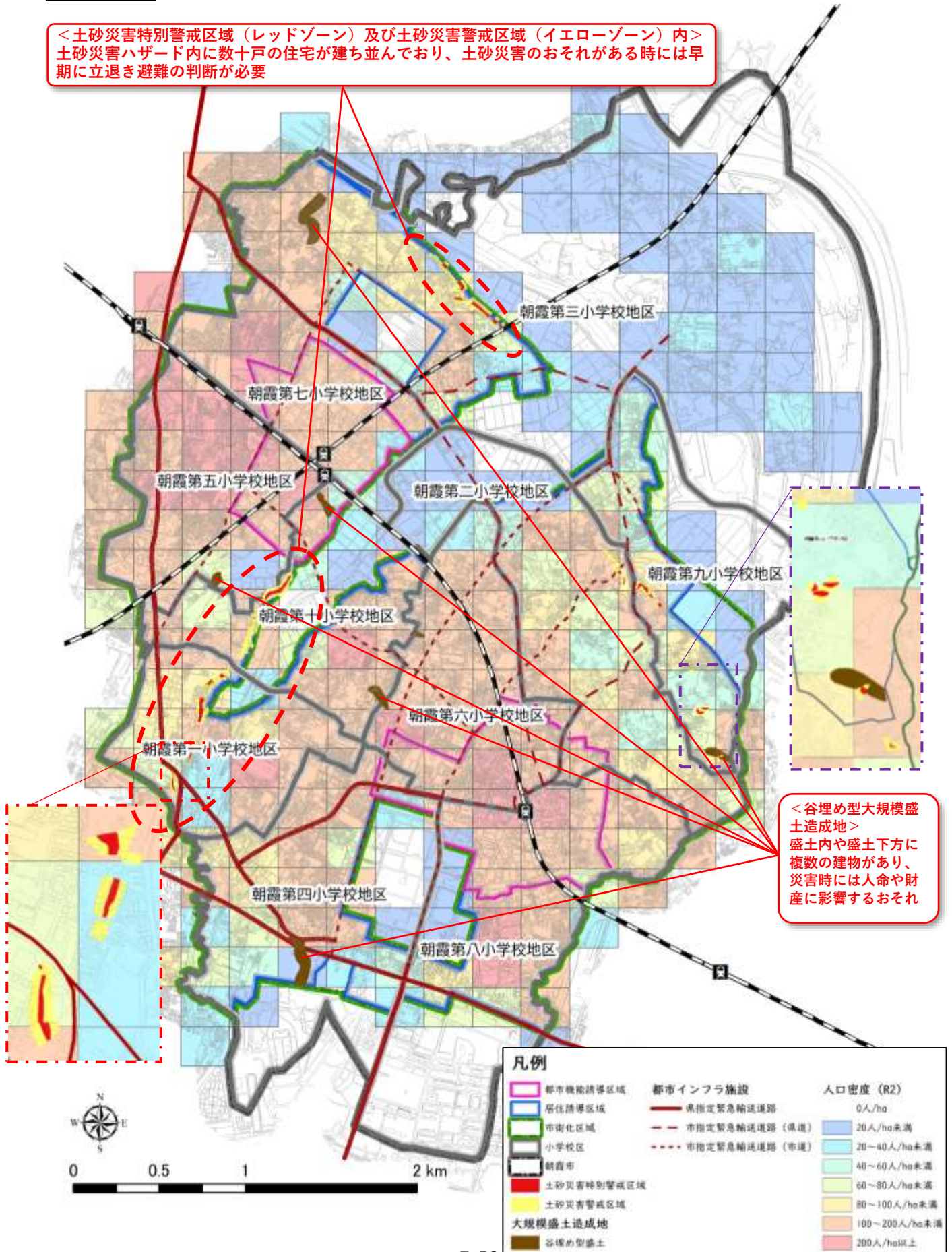
11

重ね合わせる情報： 土砂災害特別警戒区域・警戒区域・大規模盛土造成地×人口分布

被災者がどのくらい生じるか／生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じ

分析の視点： る地域はないか／居住誘導区域内に被災リスクがある地域はあるか

＜土砂災害特別警戒区域（レッドゾーン）及び土砂災害警戒区域（イエローゾーン）内＞
土砂災害ハザード内に数十戸の住宅が建ち並んでおり、土砂災害のおそれがある時には早期に立退き避難の判断が必要



重ね合わせ分析 11 : 土砂災害特別警戒区域・警戒区域・大規模盛土造成地×人口分布

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理⑥⑦ 再掲）

- ・土砂災害特別警戒区域（レッドゾーン）及び土砂災害警戒区域（イエローゾーン）は、台地の縁となっている市内の急傾斜地4地域に、小規模な範囲で点在しています。
- ・市内に谷埋め型盛土造成地が8箇所あり、いずれも居住誘導区域内に点在しています。

想定される災害リスク等

■ 被災想定人口（概算）（※被災想定人口は、250mメッシュごとに人口をハザードの面積割合で按分して算出）

- ・土砂災害警戒区域（イエローゾーン）内の居住人口

第一小学校地区	226 人	第二小学校地区	106 人	第三小学校地区	132 人
第四小学校地区	0 人	第五小学校地区	16 人	第六小学校地区	0 人
第七小学校地区	0 人	第八小学校地区	0 人	第九小学校地区	116 人
第十小学校地区	237 人	合計 833 人			

- ・土砂災害特別警戒区域（レッドゾーン）内の居住人口

第一小学校地区	57 人	第二小学校地区	6 人	第三小学校地区	28 人
第四小学校地区	0 人	第五小学校地区	4 人	第六小学校地区	0 人
第七小学校地区	0 人	第八小学校地区	0 人	第九小学校地区	31 人
第十小学校地区	36 人	合計 162 人			

- ・大規模盛土造成地内の居住人口

第一小学校地区	0 人	第二小学校地区	0 人	第三小学校地区	289 人
第四小学校地区	69 人	第五小学校地区	26 人	第六小学校地区	51 人
第七小学校地区	0 人	第八小学校地区	0 人	第九小学校地区	97 人
第十小学校地区	207 人	合計 738 人			

※盛土下方範囲（盛土末端から盛土の長さと同じ距離までの範囲）にまで被害が及ぶ場合は、さらに被災人口が多くなります。

■ 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域

- × 泉水、膝折町、大字宮戸の一部地域において、土砂災害特別警戒区域（レッドゾーン）及び土砂災害警戒区域（イエローゾーン）の中に数十戸の住宅が建ち並んでおり、一定の居住人口があります。土砂災害が発生した場合、がけ崩れ等に巻き込まれる人が多く発生する可能性があるため、安全なエリアへ早期の立退き避難が必要となります。

■ 居住誘導区域内で被災リスクがある地域

- 土砂災害特別警戒区域（レッドゾーン）及び土砂災害警戒区域（イエローゾーン）は、すべて居住誘導区域から除外することとしているため、該当地域はありません。
- △ 大規模盛土造成地の8箇所すべてが居住誘導区域内に存在しており、盛土内または盛土下方の範囲に複数の建物が立地しているため、崩落した場合には被災する可能性があります。一方で、すべての大規模盛土造成地に崩落の危険があるわけではないため、今後、安全性の確認を行った上で、危険性が確認された場合には適切な対策を講じる必要があります。

重ね分析

12

重ね合わせる情報： 土砂災害特別警戒区域・警戒区域・大規模盛土造成地×施設情報

被災し機能低下する施設はあるか／避難施設は活用できるか／要配慮者利用

分析の視点： 施設に危険は及ばないか／不通となる緊急輸送路や避難路はないか

<市道 2003 号線>

土砂災害警戒区域（イエローゾーン）内につき、土砂災害時には通行不可となるおそれ（緊急輸送道路の指定はなし）

土砂災害特別警戒区域と大規模盛土造成地が重なっており、複合災害のおそれ

<谷埋め型大規模盛土造成地>

盛土内や下方範囲に建物があり、崩落時には人命・財産に影響を及ぼすおそれ

<市道 4 号線>

土砂災害警戒区域内につき、土砂災害時には通行不可となるおそれ（緊急輸送道路の指定はなし）

<谷埋め型大規模盛土造成地>

盛土内や下方範囲に国道 254 号と県道があり、崩落時には広域ネットワーク機能に影響を及ぼすおそれ

<避難所兼緊急避難場所：西朝霞公民館>

土砂災害特別警戒区域内につき、土砂災害のおそれがある時には使用不可

0 0.5 1 2 km

凡例

都市機能誘導区域	行政施設等	都市インフラ施設
居住誘導区域	● 市庁舎・支所、警察署、消防署	— 県指定緊急輸送道路
市街化区域	○ その他防災関連施設	--- 市指定緊急輸送道路（河川）
小学校区	教育施設	--- 市指定緊急輸送道路（市道）
朝霞市	● 小・中学校、高校、大学	避難場所・避難所
土砂災害特別警戒区域	要配慮者利用施設	● 緊急避難場所、避難所（洪水、土砂災害時使用不可）
土砂災害警戒区域	● 子育て支援施設（幼稚園、保育園等）	● 緊急避難場所、避難所
大規模盛土造成地	● 社会福祉施設（障がい者支援施設等）	● 水害時一時避難場所
谷埋め型盛土	● 高齢者福祉施設（老人ホーム、介護施設等）	
	● 総合病院	
	● 診療所	

重ね合わせ分析 12 : 土砂災害特別警戒区域・警戒区域・大規模盛土造成地×施設情報

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理⑥⑦ 再掲）

- ・土砂災害特別警戒区域（レッドゾーン）及び土砂災害警戒区域（イエローゾーン）は、台地の縁となっている市内の急傾斜地4地域に、小規模な範囲で点在しています。
- ・市内に谷埋め型盛土造成地が8箇所あり、いずれも居住誘導区域内に点在しています。

想定される災害リスク等

■ 行政施設（市役所、警察署、消防署等防災関係機関）、その他防災関連施設

- すべての施設が被災リスクの少ないエリアに立地しています。
- 盛土8箇所いずれの盛土内及び盛土下方範囲にも、施設はありません。

■ 要配慮者利用施設（医療施設、子育て支援施設、社会福祉施設、高齢者福祉施設等）

- すべての施設が被災リスクの少ないエリアに立地しています。
- 盛土8箇所いずれの盛土内及び盛土下方範囲にも、施設はありません。

■ 指定避難場所（小・中学校、公民館、市民センター等）

- △避難所兼緊急避難場所である西朝霞公民館は、土砂災害特別警戒区域内に立地しているため、土砂災害のおそれがある時には使用不可となります。
- 大規模盛土8箇所いずれの盛土内及び盛土下方範囲にも、指定避難場所は立地していないことから、地震被災時における各避難所の健全性には影響ありません。

■ 都市インフラ施設（緊急輸送道路、浄水場、排水機場等）

- ×緊急指定道路の指定はないものの、地域のバイパスである朝霞第五中学校前の市道2003号線と、西朝霞公民館前の市道4号線は、ともに一部区間が土砂災害警戒区域（イエローゾーン）内に該当しているため、土砂災害のおそれがある時には通行不可となり、避難やパトロール・救助・復旧活動等での通行に支障が出る可能性があります。
- すべての施設が被災リスクの少ないエリアに立地しています。
- △大規模盛土造成地（幸町）の盛土内に、国道254号と主要地方道朝霞蕨線があり、盛土下方には主要地方道朝霞蕨線と県道和新座線が存在します。これらの道路は県指定緊急輸送道路に指定されており、この盛土造成地が地震等で崩落し長期に不通となった場合には、災害救助・復旧作業等の緊急輸送に使用する広域ネットワーク機能に影響を及ぼすおそれがあることから、事前のスクリーニング（安全性確認）が必要です。
- 大規模盛土8箇所いずれの盛土内及び盛土下方範囲にも、施設はありません。

重ね分析

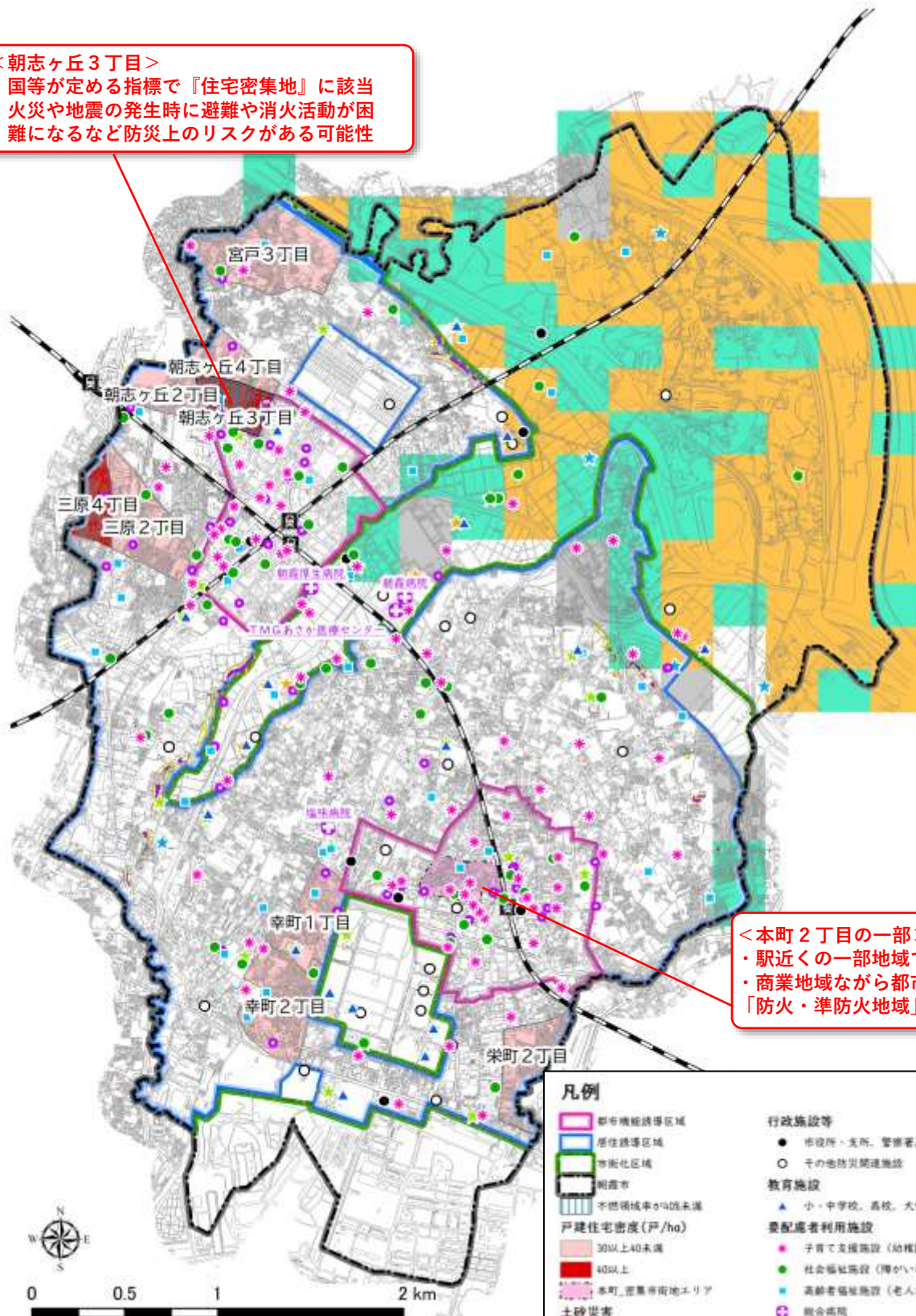
13

重ね合わせる情報： 住宅密集地・延焼クラスター・液状化危険度他×施設情報

分析の視点： 火災発生時、広範囲に延焼するおそれはあるか／火災発生時、安全に避難できるか／要配慮者利用施設に危険は及ばないか／複合災害が発生し被害が拡大するおそれはあるか

<朝志ヶ丘3丁目>

- ・国等が定める指標で『住宅密集地』に該当
- ・火災や地震の発生時に避難や消火活動が困難になるなど防災上のリスクがある可能性



<本町2丁目の一部>

- ・駅近くの一部地域で建物が密集
- ・商業地域ながら都市計画法による「防火・準防火地域」の指定なし

凡例

都市機能誘導区域	行政施設等
居住誘導区域	● 市役所・支所、警察署、消防署
市街化区域	○ その他防災関連施設
市街化区域	教育施設
市街化区域	▲ 小・中学校、高校、大学
市街化区域	要配慮者利用施設
市街化区域	● 子育て支援施設（幼稚園、保育園等）
市街化区域	● 社会福祉施設（障がい者支援施設等）
市街化区域	● 高齢者福祉施設（老人ホーム、介護施設等）
市街化区域	● 総合病院
市街化区域	● 診療所
市街化区域	避難場所・避難所
市街化区域	● 緊急避難場所、避難所（洪水、土砂災害時使用不可）
市街化区域	● 水害時一時避難場所
市街化区域	● 緊急避難場所、避難所

※延焼クラスター構成建物数については、
他市と隣接する場合、市外の建物数も含む。

重ね合わせ分析 13 : 住宅密集地・延焼クラスター・液状化危険度・土砂災害特別警戒区域／警戒区域×施設情報

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理⑧ 再掲）

市内で、国等による住宅密集地の指標（住宅戸数密度 30 戸／ha 以上かつ不燃領域率 40%未満）に該当する地域は朝志ヶ丘 3 丁目の 1 箇所のみですが、他地区でも住宅戸数密度が高い等住宅密集の傾向が見られる地区が存在します。

各地区の住宅密集地関連指標への該当状況

	住宅戸数密度	指標への該当	不燃領域率	指標への該当
		住宅戸数密度 30 戸／ha 以上		不燃領域率 40%未満
朝志ヶ丘 2 丁目	36.93 戸／ha	○	47.8%	
朝志ヶ丘 3 丁目	49.33 戸／ha	○	39.4%	○
朝志ヶ丘 4 丁目	38.01 戸／ha	○	55.4%	
宮戸 3 丁目	30.99 戸／ha	○	47.3%	
三原 2 丁目	31.60 戸／ha	○	56.2%	
三原 4 丁目	41.51 戸／ha	○	45.2%	
幸町 1 丁目	30.22 戸／ha	○	48.3%	
幸町 2 丁目	35.67 戸／ha	○	46.6%	
栄町 2 丁目	34.21 戸／ha	○	61.6%	

想定される災害リスク等

■ 本町 2 丁目（第六小学校地区）

×本町 2 丁目は、戸建住宅密度が約 17.8 戸／ha、不燃領域率が約 68.4%であり、データ上は住宅密集地に該当していませんが、都市計画法上の用途地域が「商業地域」に指定されている朝霞駅周辺の一部エリアにおいて、建物が密集している状況が見られる上、商業地域ながら都市計画法による「防火・準防火地域」の指定もないことから、火災の防除に課題があります。

■ 朝志ヶ丘 2 丁目／3 丁目／4 丁目（第七小学校地区）

×朝志ヶ丘 3 丁目は国等の指標による住宅密集地に該当しており、火災や地震の発生時には避難や消火活動が困難になるなど防災上のリスクがある可能性があります。

×朝志ヶ丘 2 丁目／3 丁目／4 丁目にわたり、延焼クラスター（延焼運命共同体）が 4 つ（56 棟、115 棟、307 棟、384 棟）構成されており、消火活動ができない場合には広範囲に延焼するリスクがあります。初期消火体制の強化が重要となります。

■ 宮戸 3 丁目（第三小学校地区）

×志木市との合計で 1, 0 0 0 棟以上の延焼クラスターが構成されており、消火活動ができない場合には広範囲に延焼するリスクがあります。

■ 各地域共通

△地震発生時、住宅が密集している地域では、家屋や塀等の倒壊により避難が困難となったり、緊急車両の乗り入れが困難となる事態が想定されるため、地域の脆弱性を把握した上でハード・ソフト双方の防災・減災対策が必要となります。

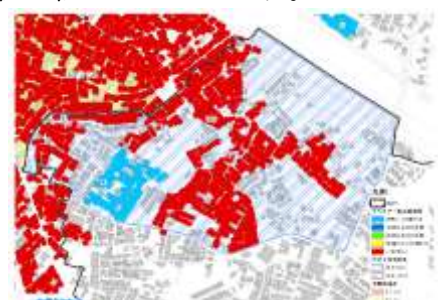
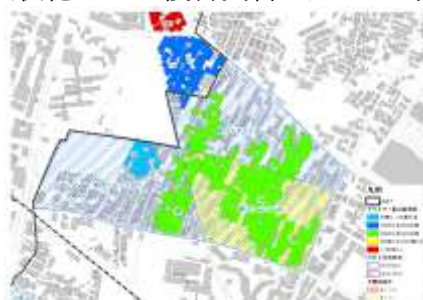
×火災からの逃げ遅れや家屋・ブロック塀・電柱等の倒壊による細街路閉塞により、避難行動や消火活動が支障を受け、被害が拡大することも想定されます。住民の早急な避難にあたっては避難場所への安全な避難路の確保が必要です。

×要配慮者利用施設は住宅が密集している各地域に複数立地しているため、避難計画等の策定にあたっては、避難の困難性など地域特性の評価が必要です。

×いずれの地域も都市計画法による「防火・準防火地域」の指定がなく、建物が耐火構造となっていない状態です。

○土砂災害や地震による液状化などの複合災害が起こる可能性は低くなっています。

延焼クラスターの状況
左図：朝志ヶ丘 2 丁目／
3 丁目／4 丁目
右図：宮戸 3 丁目付近



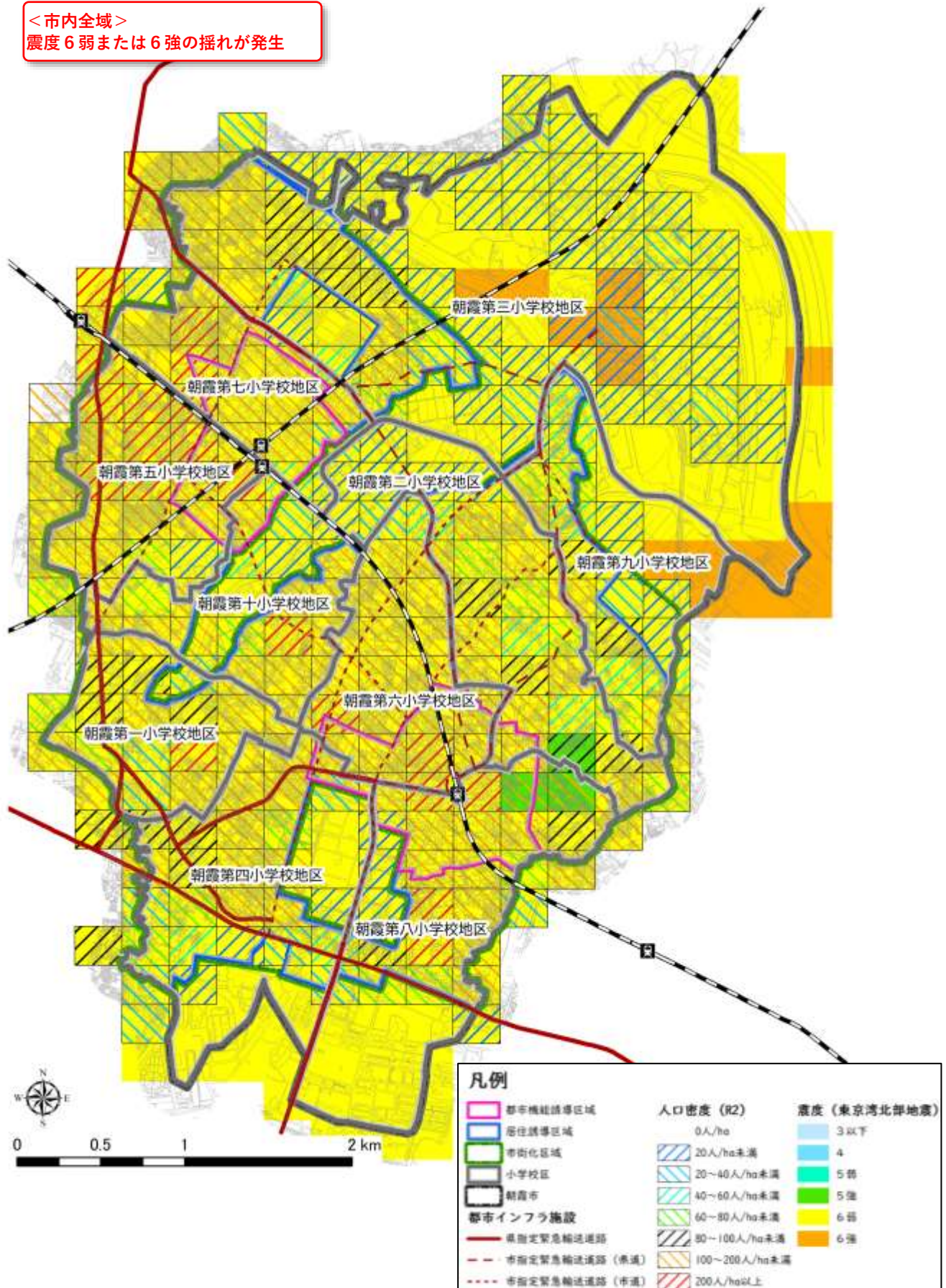
重ね分析

14

重ね合わせる情報： 地表震度分布（東京湾北部地震）×人口分布

分析の視点： 被災者がどのくらい生じるか／生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか／居住誘導区域内に重大な被災リスクがある地域はあるか

<市内全域>
震度6弱または6強の揺れが発生



重ね合わせ分析 14 : 地表震度分布（東京湾北部地震）×人口分布

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理⑨ 再掲）

東京湾北部地震 [M7. 3] が発生した場合、市のほぼ全域で震度 6 弱以上の揺れが発生します。また、内間木、浜崎、台の一部地域では震度 6 強となります。

想定される災害リスク等

■ 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域

- × 震度 6 弱や 6 強の揺れが発生した場合、耐震性の低い木造住宅は傾いたり倒れるものが多く生じるため、震災発生時の市内建築物の耐震化率にもよりますが、倒壊被害や火災等の 2 次災害により、多数の要救助者・避難者が発生することを想定しておく必要があります。
- × 倒壊被害や火災等 2 次災害が広範囲で発生した場合、多数の避難者が発生し、避難生活も長期にわたるため、避難場所・仮設住宅・災害用物資の確保等に関する検討が必要です。

■ 居住誘導区域内で被災リスクがある地域

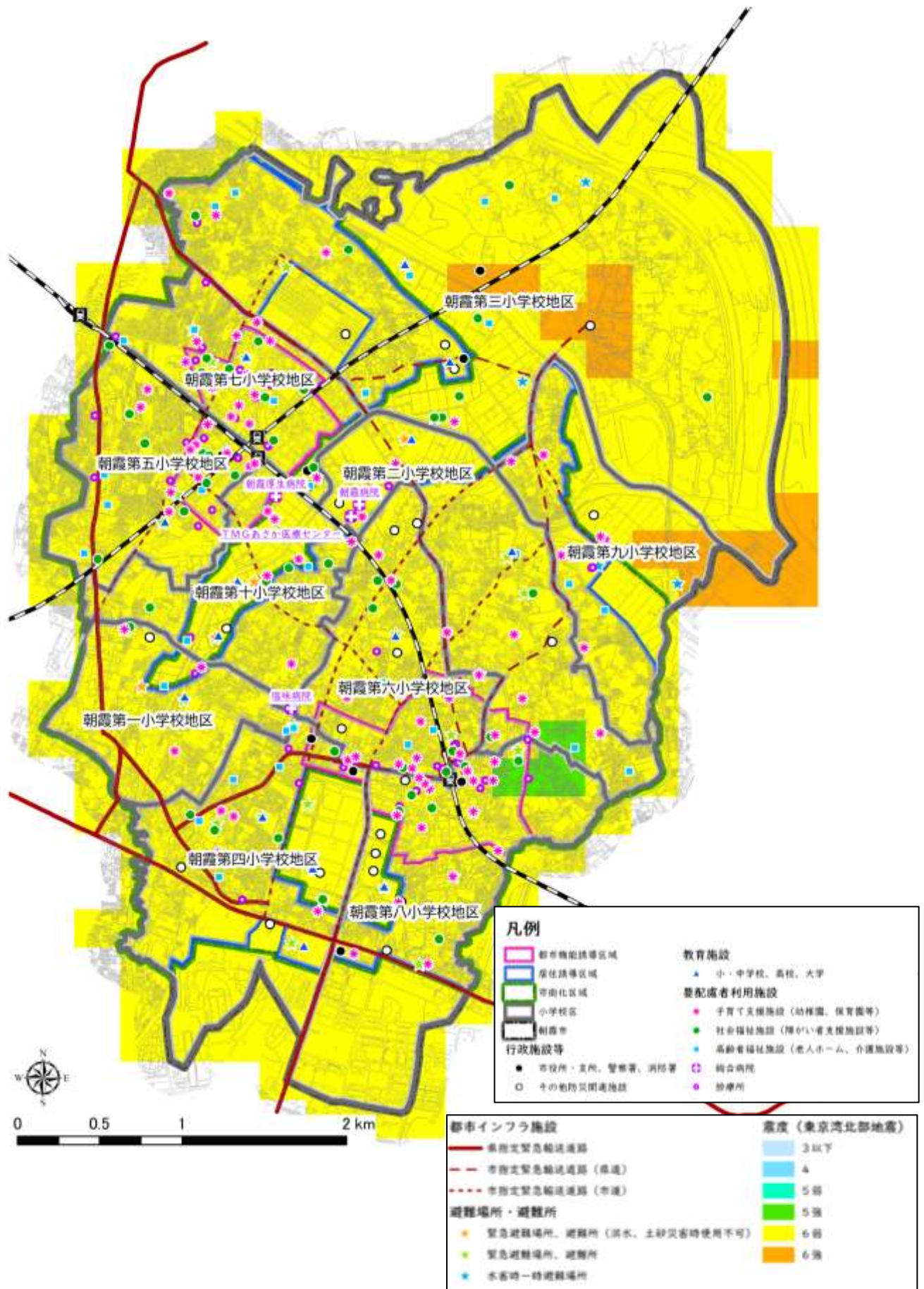
- × 居住誘導区域の内外に関係なく、ほぼ市全域で震度 6 弱または 6 強の高い震度が想定されます。市内の建築物の耐震化率は高いものの、まだ一部耐震性の低い住宅等が存在するため、倒壊被害や火災等 2 次災害の発生リスクは以前市内に存在しています。

重ね分析

15

重ね合わせる情報： 地表震度分布（東京湾北部地震）×施設情報

分析の視点： 被災し機能低下する施設はあるか／避難施設は活用できるか／要配慮者利用施設に危険は及ばないか／不通となる緊急輸送路や避難路はないか



災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理⑨ 再掲）

東京湾北部地震〔M7. 3〕が発生した場合、市のほぼ全域で震度 6 弱以上の揺れが発生します。また、内間木、浜崎、台の一部地域では震度 6 強となります。

想定される災害リスク等

■ 各施設共通

△災害対応の重要な拠点となる市の公共施設の耐震化率は 1 0 0 %であり、大規模な倒壊のおそれは少ないと考えられますが、一部損壊やライフラインの停止等により、施設が使用不可となることも想定しておく必要があります。同様に、市内の緊急輸送道路や橋梁等についても、震度 6 弱では、地盤に大きな地割れが生じたり、斜面にかけ崩れが起こる可能性があり、不通となることも想定されます。

×病院等の要配慮者利用施設において、ライフライン（電力等）停止が長期に及ぶ場合、入院患者等の生命維持に注意が必要です。

■ 都市インフラ施設（緊急輸送道路、浄水場、排水機場等）

△各インフラ施設が被災した場合、ライフラインが一定期間停止するおそれがあります。各ライフラインの復旧に合わせた段階的な復旧対応が必要となります。

（参考）ライフライン（電力、通信、都市ガス、上下水道）復旧までの必要日数

東京湾北部地震発生時の各ライフラインの復旧に必要な日数の目安は、中央防災会議（2004 年）で設定されている復旧目標日数や H26.3 埼玉県地震被害想定調査における復旧日数予測結果により、次のとおりとなっています。

電力	通信（電話）	都市ガス	上水道	下水道
6 日	1 4 日	5 5 日	3 0 日	3 0 日

※電力については火災延焼エリアの早期復旧は困難と想定されています。

したがって、このライフライン停止期間を想定しておく必要があるとともに、応急復旧する施設・地域の優先順位等について検討しておく必要があります。（ライフラインとしての道路についても同様）

重ね分析

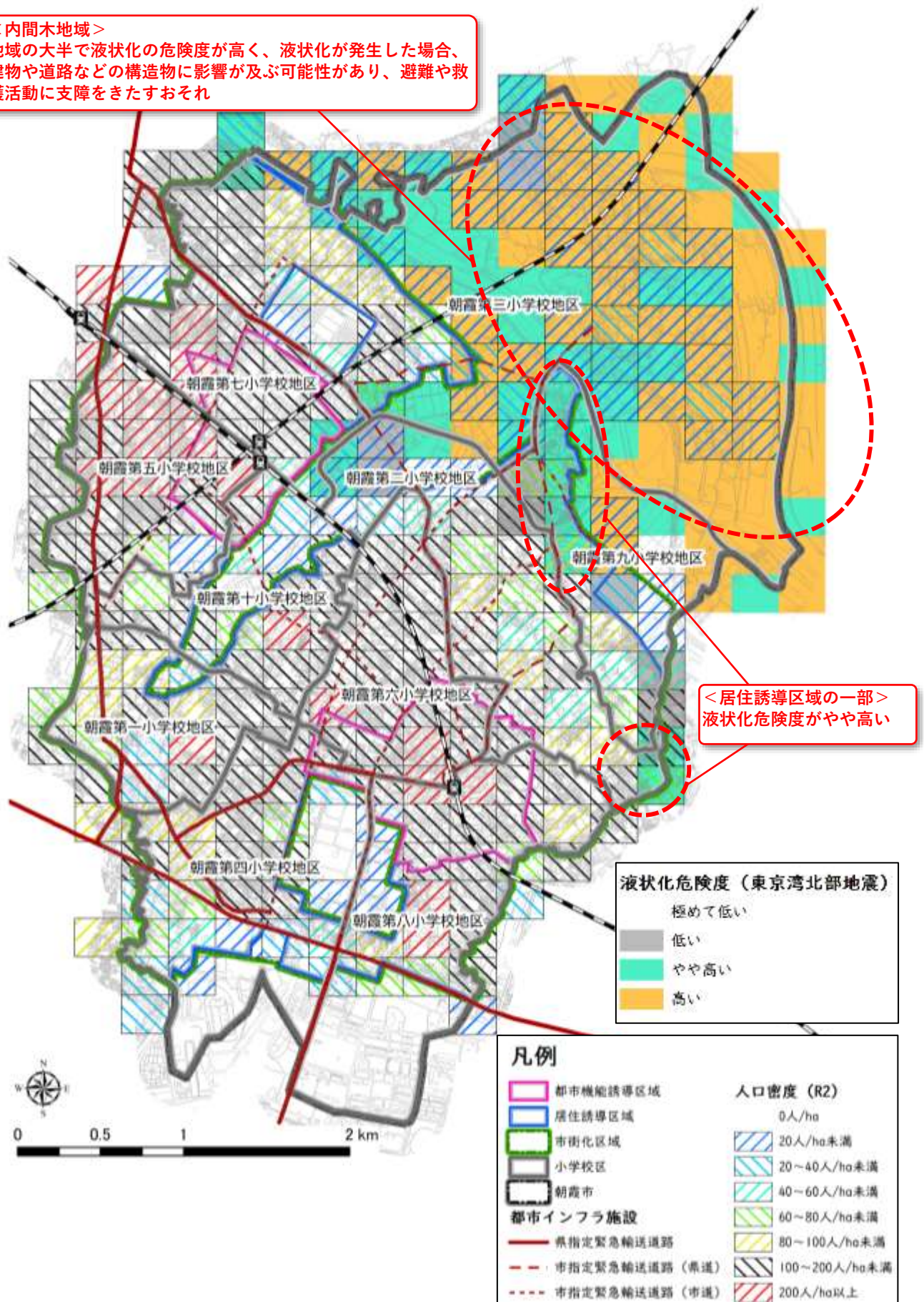
16

重ね合わせる情報： 液状化危険度分布（東京湾北部地震）×人口分布

分析の視点： 被災者がどのくらい生じるか／生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか／居住誘導区域内に被災リスクがある地域はあるか

<内間木地域>

地域の大半で液状化の危険度が高く、液状化が発生した場合、建物や道路などの構造物に影響が及ぶ可能性があり、避難や救援活動に支障をきたすおそれ



重ね合わせ分析 16 : 液状化危険度分布（東京湾北部地震）×人口分布

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理⑩ 再掲）

東京湾北部地震〔M7.3〕が発生した場合、市内東部の内間木地区に液状化危険度の高い地域が広く分布します。また、田島や根岸台、宮戸地域の一部に、液状化危険度がやや高い地域が分布します。居住誘導区域については、田島地域を除き、液状化の可能性は極めて低くなっています。

＜市内の液状化危険度ランク別面積・面積率＞

	極めて低い	低い	やや高い	高い
面積	12.257 km ²	0.490 km ²	2.264 km ²	3.320 km ²
面積率	65.2%	2.7%	13.6%	18.6%

（出典：埼玉県地震被害想定調査報告書）

想定される災害リスク等

■ 被災想定人口（概算）（※被災想定人口は、250mメッシュごとに人口をハザードの面積割合で按分して算出）

・液状化危険度がやや高い地域の居住人口

第一小学校地区	0 人	第二小学校地区	802 人	第三小学校地区	1,552 人
第四小学校地区	0 人	第五小学校地区	0 人	第六小学校地区	0 人
第七小学校地区	177 人	第八小学校地区	0 人	第九小学校地区	2,268 人
第十小学校地区	0 人	合計 4,799 人			

・液状化危険度が高い地域の居住人口

第一小学校地区	0 人	第二小学校地区	0 人	第三小学校地区	1,549 人
第四小学校地区	0 人	第五小学校地区	0 人	第六小学校地区	0 人
第七小学校地区	0 人	第八小学校地区	0 人	第九小学校地区	6 人
第十小学校地区	0 人	合計 1,555 人			

■ 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域

×地盤が液状化した場合、地盤沈下により、住宅の傾きや沈下、地下に埋設された水道管やガス管などの破損が起こる可能性があり、ライフラインの寸断等によって生活に大きな影響が及ぶリスクがあります。

■ 居住誘導区域内で被災リスクがある地域

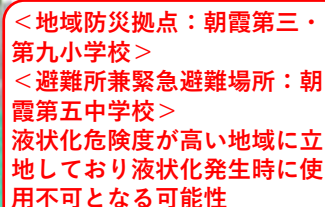
△田島や根岸台の一部で、液状化危険度がやや高い地域があります。その他の地域では、液状化のリスクはほとんどありません。

17

分析の視点：
機能低下や倒壊するおそれがある施設はあるか／避難施設は活用できるか／要
配慮者利用施設に危険は及ばないか／不通となる緊急輸送路や避難路はないか

液状化危険度が高い地域に要配慮者利用施設が複数立地
避難や救護活動に支障をきたすおそれ

通行不可となり、要
配慮者利用施設等へ
の支援物資の輸送
や、緊急車両での災
害救助活動等が困難
となるおそれ



重ね合わせ分析 17：液状化危険度分布（東京湾北部地震）×施設情報

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理⑩ 再掲）

東京湾北部地震〔M7.3〕が発生した場合、市内東部の内間木地区に液状化危険度の高い地域が広く分布します。また、田島や根岸台、宮戸地域の一部に、液状化危険度がやや高い地域が分布します。居住誘導区域については、田島地域を除き、液状化の可能性は極めて低くなっています。

<市内の液状化危険度ランク別面積・面積率>

	極めて低い	低い	やや高い	高い
面積	12.257 km ²	0.490 km ²	2.264 km ²	3.320 km ²
面積率	65.2%	2.7%	13.6%	18.6%

（出典：埼玉県地震被害想定調査報告書）

想定される災害リスク等

■ 行政施設（市役所、警察署、消防署等防災関係機関）、その他防災関連施設

○被災リスクの高いエリアに立地している施設はありません。

■ 要配慮者利用施設（医療施設、子育て支援施設、社会福祉施設、高齢者福祉施設等）

×液状化危険度が高いエリアに複数の要配慮者利用施設が立地しており、災害発生時には、建物への被害や避難行動、・救護活動等に支障をきたす可能性があります。

■ 指定避難場所（小・中学校、公民館、市民センター等）

×地域防災拠点である朝霞第三・第九小学校や、避難所兼緊急避難場所である朝霞第五中学校は、液状化危険度が高いエリアに立地しているため、災害発生時には避難場所としての機能や施設のライフラインが使用不可となる可能性があります。

■ 都市インフラ施設（緊急輸送道路、浄水場、排水機場等）

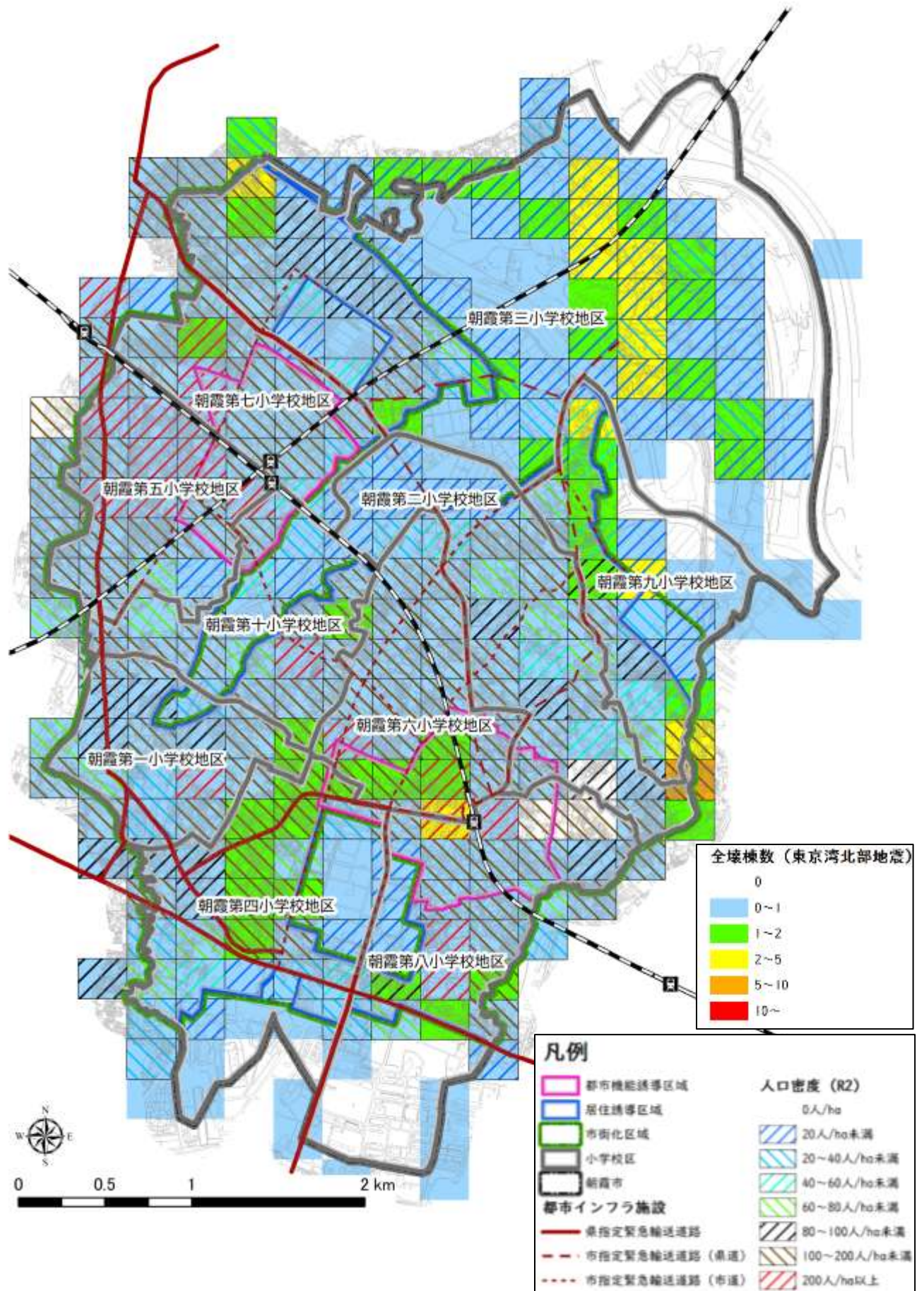
- ×主要地方道朝霞蕨線や県道ふじみ野朝霞線、市道2号線などの緊急輸送道路が液状化した場合、緊急車両での災害救助活動・パトロールや緊急支援物資の輸送等が困難となるおそれがあります。
- ×被災リスクの高いエリアに立地している施設はありませんが、上下水道については、液状化が発生した地盤に埋設されている配管が破損することにより、一定範囲で給水・排水が停止するおそれがあります。

重ね分析

18

重ね合わせる情報： 建物全壊棟数分布（東京湾北部地震）×人口分布

分析の視点： 被災者がどのくらい生じるか／生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域はないか／居住誘導区域内に重大な被災リスクがある地域はあるか



重ね合わせ分析 18 : 建物全壊棟数分布（東京湾北部地震）×人口分布

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理① 再掲）

全壊建物被害は市内東部の内間木地域にやや多く発生します。173 棟が全壊し、そのうち地震の揺れによるものは 126 棟、液状化によるものは 47 棟です。半壊を含め、揺れによる木造建物の被害が多いことが特徴です。

<市内の建物被害予測結果>

	揺れによる被害		液状化による被害		揺れ+液状化による被害	
	全壊	半壊	全壊	半壊	全壊	半壊
木造	95 棟(0.25%)	946 棟(2.48%)	22 棟(0.06%)	40 棟(0.10%)	118 棟(0.31%)	986 棟(2.58%)
非木造	31 棟(0.08%)	182 棟(0.48%)	25 棟(0.06%)	32 棟(0.08%)	56 棟(0.15%)	214 棟(0.56%)
合計(木造+非木造)	126 棟(0.33%)	1,128 棟(2.95%)	47 棟(0.12%)	72 棟(0.19%)	173 棟(0.45%)	1,199 棟(3.14%)

市内の建物棟数：木造 19,368、非木造：18,840、合計：38,208 棟（出典：埼玉県地震被害想定調査報告書）

想定される災害リスク等

■ 生命や人体に影響が及ぶ重大なリスクが生じる地域

×市全域で広域的に震度 6 弱～6 強の揺れが想定され、耐震化されていない木造住宅を中心に、173 棟が全壊し、1,199 棟が半壊する予測となっています。全壊する建物においては生命や人体に影響が及ぶおそれが高いと考えられます。また、住宅が密集している地域では、2 次災害として火災が発生した場合、火災からの避難が家屋やブロック塀の倒壊により困難となることや、火災の延焼範囲が拡大する可能性があることでのリスクも考えられます。

■ 居住誘導区域内で被災リスクがある地域

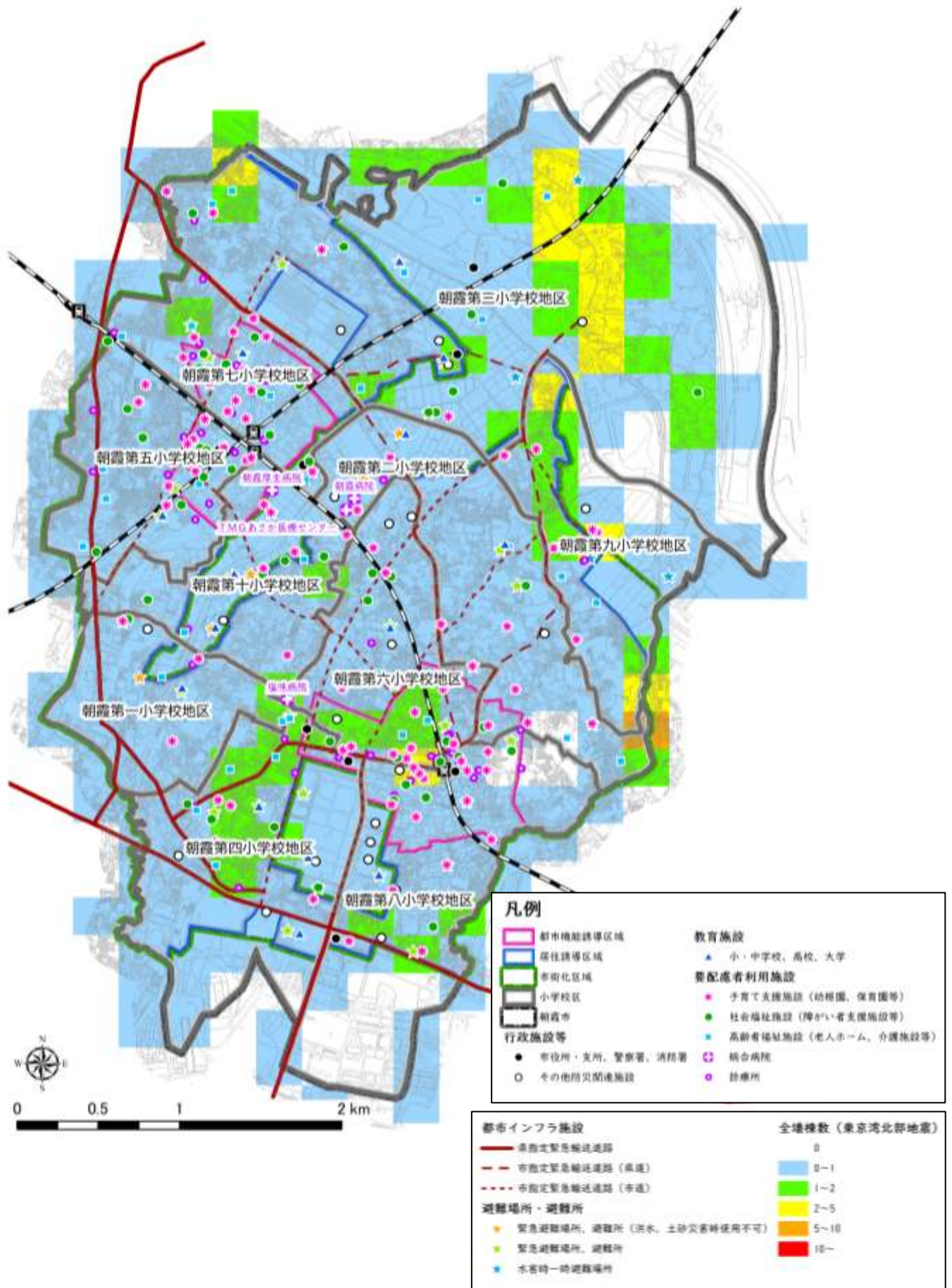
×居住誘導区域に関係なく、市全域で建物の全壊・半壊リスクがある状況であり、リスクを回避または低減するための取組が必要となります。

重ね分析

19

重ね合わせる情報： 建物全壊棟数分布（東京湾北部地震）×施設情報

分析の視点： 機能低下や倒壊するおそれがある施設はあるか／避難施設は活用できるか／要配慮者利用施設に危険は及ばないか／不通となる緊急輸送路や避難路はないか



重ね合わせ分析 19 : 建物全壊棟数分布（東京湾北部地震）×施設情報

災害ハザード等の状況（災害ハザード情報の整理⑪ 再掲）

全壊建物被害は市内東部の内間木地域にやや多く発生します。173 棟が全壊し、そのうち地震の揺れによるものは 126 棟、液状化によるものは 47 棟です。半壊を含め、揺れによる木造建物の被害が多いことが特徴です。

<市内の建物被害予測結果>

	揺れによる被害		液状化による被害		揺れ＋液状化による被害	
	全壊	半壊	全壊	半壊	全壊	半壊
木造	95 棟(0.25%)	946 棟(2.48%)	22 棟(0.06%)	40 棟(0.10%)	118 棟(0.31%)	986 棟(2.58%)
非木造	31 棟(0.08%)	182 棟(0.48%)	25 棟(0.06%)	32 棟(0.08%)	56 棟(0.15%)	214 棟(0.56%)
合計(木造＋非木造)	126 棟(0.33%)	1,128 棟(2.95%)	47 棟(0.12%)	72 棟(0.19%)	173 棟(0.45%)	1,199 棟(3.14%)

市内の建物棟数：木造 19,368、非木造：18,840、合計：38,208 棟（出典：埼玉県地震被害想定調査報告書）

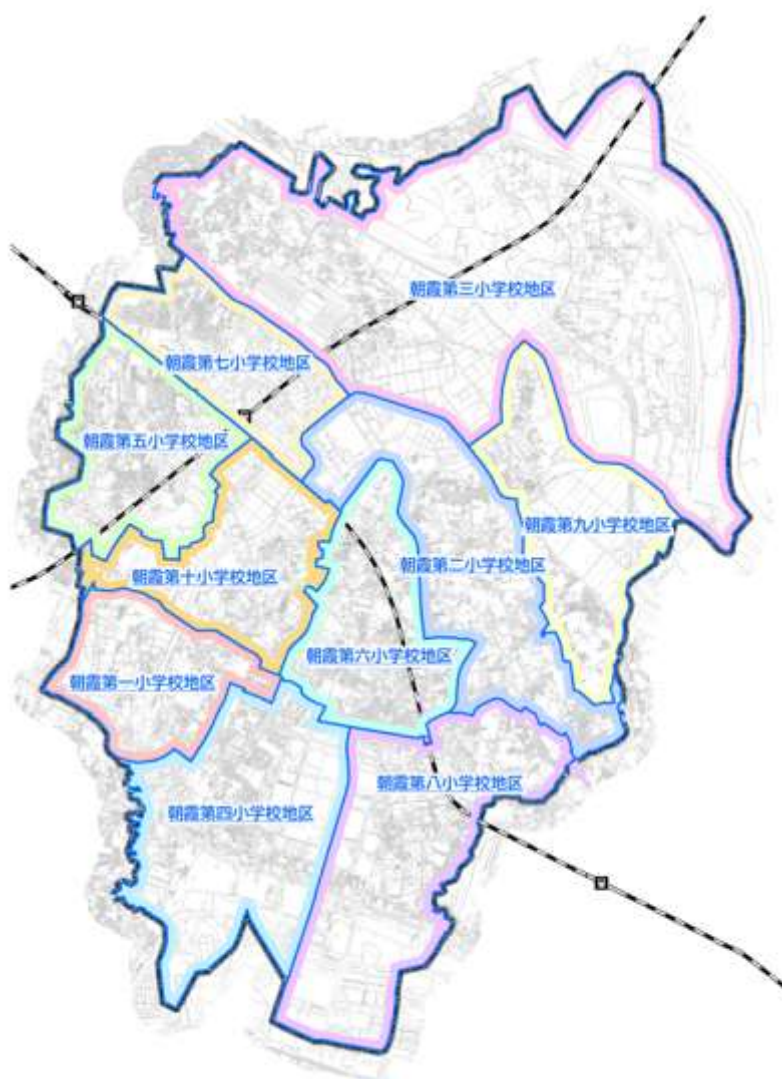
想定される災害リスク等

■ 各施設共通

○災害対応の重要な拠点となる市内の公共施設の耐震化率は 100%であり、地震による揺れで全壊や半壊する施設は少ないと考えられます。

3 防災・減災まちづくりに向けた課題

立地適正化計画によりコンパクトシティ化を推進するにあたっては、居住誘導区域に指定した地域などで安心・安全に居住できるよう、都市の防災に関する機能の確保に配慮することが必要となります。ここでは、前項の災害リスクの分析（重ね合わせ分析）で抽出した災害別の各課題の中から、都市の防災機能に関連する課題を中心に、防災マップで設定されている指定避難所（各小学校地区）別に集約して整理します。



ここでの小学校地区別のマップに表示しているハザード情報等は、マップの見やすさの点から下記のとおり一部に限ったものとしています。

地区別マップに表示	地区別マップに非表示
洪水浸水想定区域（想定最大規模 L2）	洪水浸水想定区域（計画規模 L1）
家屋倒壊等氾濫想定区域	浸水継続時間
内水（雨水出水）浸水実績箇所	地表震度分布（東京湾北部地震）
土砂災害特別警戒区域／警戒区域	液状化危険度分布（東京湾北部地震）
大規模盛土造成地	建物全壊棟数分布（東京湾北部地震）
住宅密集地	

課題整理①：朝霞第一小学校地区

課題 居住誘導区域外

土砂災害

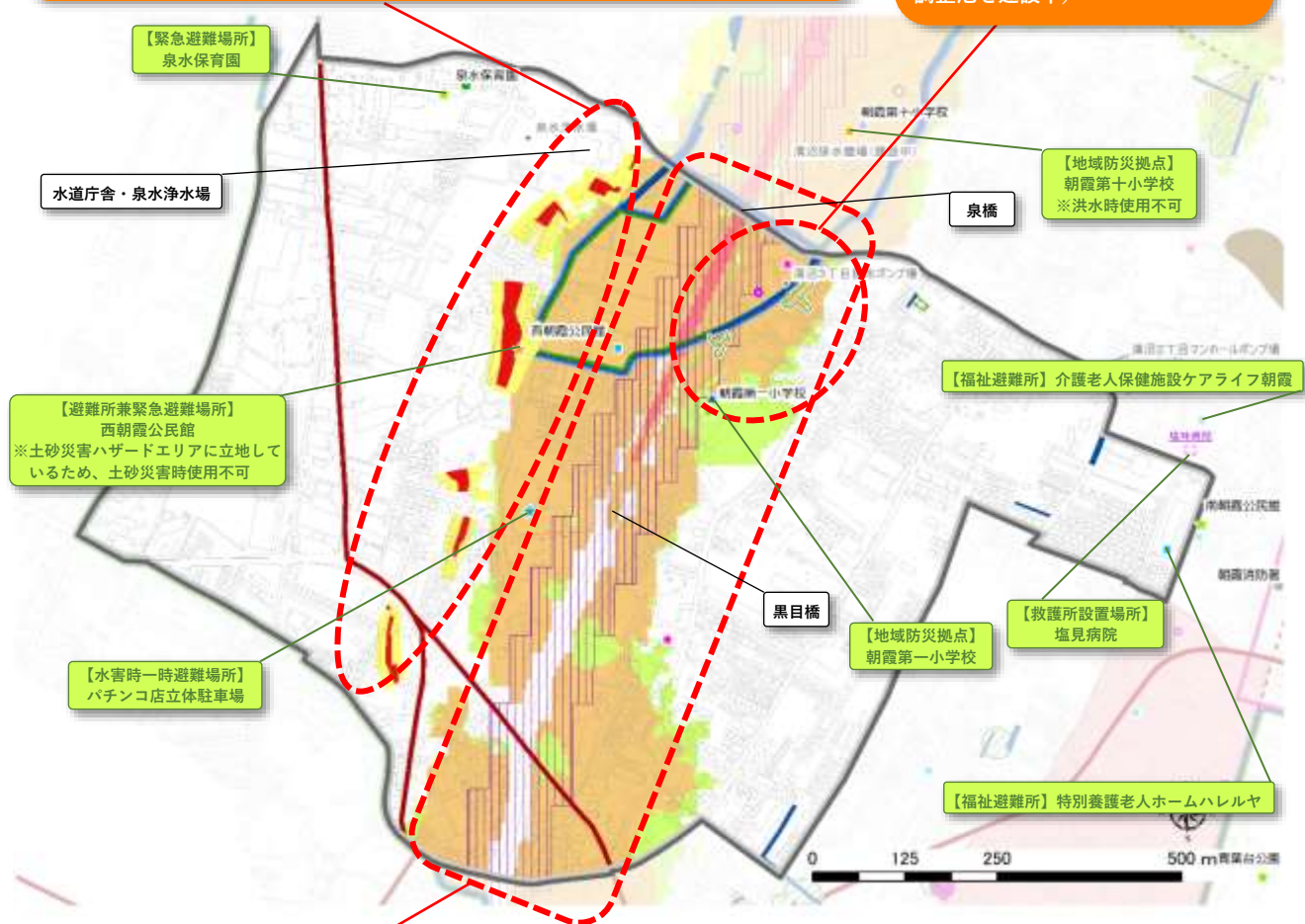
土砂災害ハザード内に数十戸の住宅が建ち並んでおり、災害リスクの周知や早期避難の実効性を強化するソフト対策と、けが崩れを防止するための崩落対策工事が必要

将来的に居住自体を他の安全なエリアへ誘導していく災害リスク回避の取組も重要

課題 居住誘導区域内

内水浸水

近年複数回の内水の浸水被害があるため、浸水リスクを低減する取組が必要（対策として溝沼排水機場及び調整池を建設中）



課題	居住誘導区域内	居住誘導区域外
----	---------	---------

洪水浸水 家屋倒壞

＜居住誘導区域内＞

＜居住誘導区域内＞

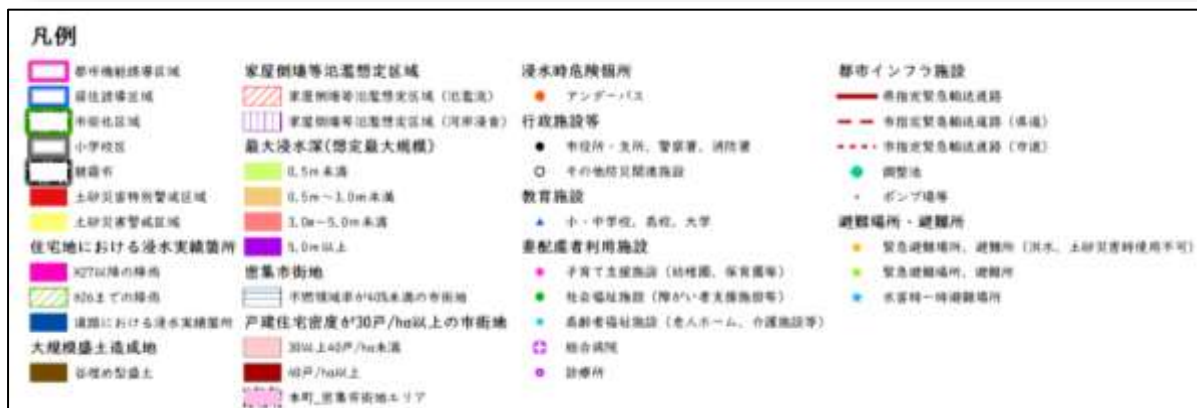
- ・黒目川の洪水浸水想定区域（浸水深 0.5～3m）内に数十戸の住宅が建ち並んでおり、災害リスクの周知や早期避難の実効性を強化するソフト対策が必要

- ・既に市街地が形成されており、全てを居住誘導区域から除くことは現実として難しいことから、洪水による浸水被害をできるだけ回避・低減させるための治水対策や雨水貯留浸透対策が望まれる

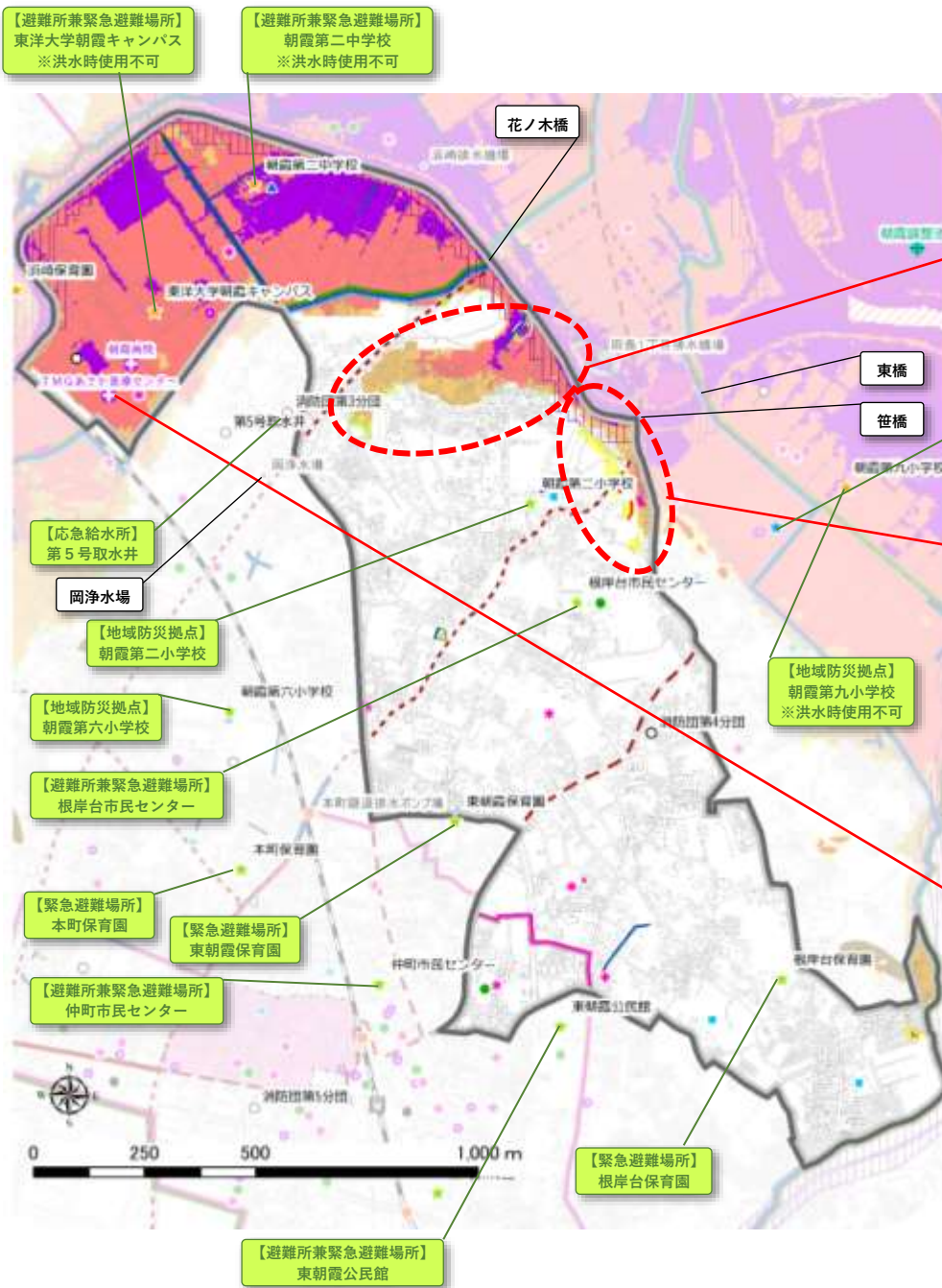
＜居住誘導区域外＞

- ・黒目川の家屋倒壊等氾濫想定区域（河岸浸食）内に数十戸の住宅が建ち並んでおり、災害リスクの周知や早期避難の実効性を強化するソフト対策が必要。

- ・河岸浸食による家屋倒壊をできるだけ回避・低減させるための護岸強化の取組等が望まれる



課題整理②： 朝霞第二小学校地区



課題 居住誘導区域内

洪水浸水

黒目川氾濫時に居住誘導区域内の一部が0.5m以上浸水するため、被害を低減するためのソフト・ハード対策が必要

【水害時一時避難場所】
カインズ朝霞店

課題 居住誘導区域外

土砂災害

土砂災害ハザード内に複数の住宅が建ち並んでおり、災害リスクの周知や早期避難の実効性を強化するソフト対策とともに、がけ崩れを防止するための崩落対策工事が必要
将来的には居住自体を他の安全なエリアへ誘導していく災害リスク回避の取組も重要

課題 居住誘導区域外

洪水浸水

<総合病院> 浸水深3~5m
浸水により救急医療体制が機能不全に陥るおそれあり
施設の機能維持のための防災・減災対策や災害時支援体制の構築、機能の代替施設の確保等の検討が課題
(病床数：446床)

凡例

- 都市機能誘導区域
- 居住誘導区域
- 市街化区域
- 小学校区
- 朝霞市
- 土砂災害特別警戒区域
- 土砂災害警戒区域
- 住宅地における浸水実績箇所
- H27以降の降雨
- H26までの降雨
- 道路における浸水実績箇所
- 大規模盛土造成地
- 谷埋め盛土

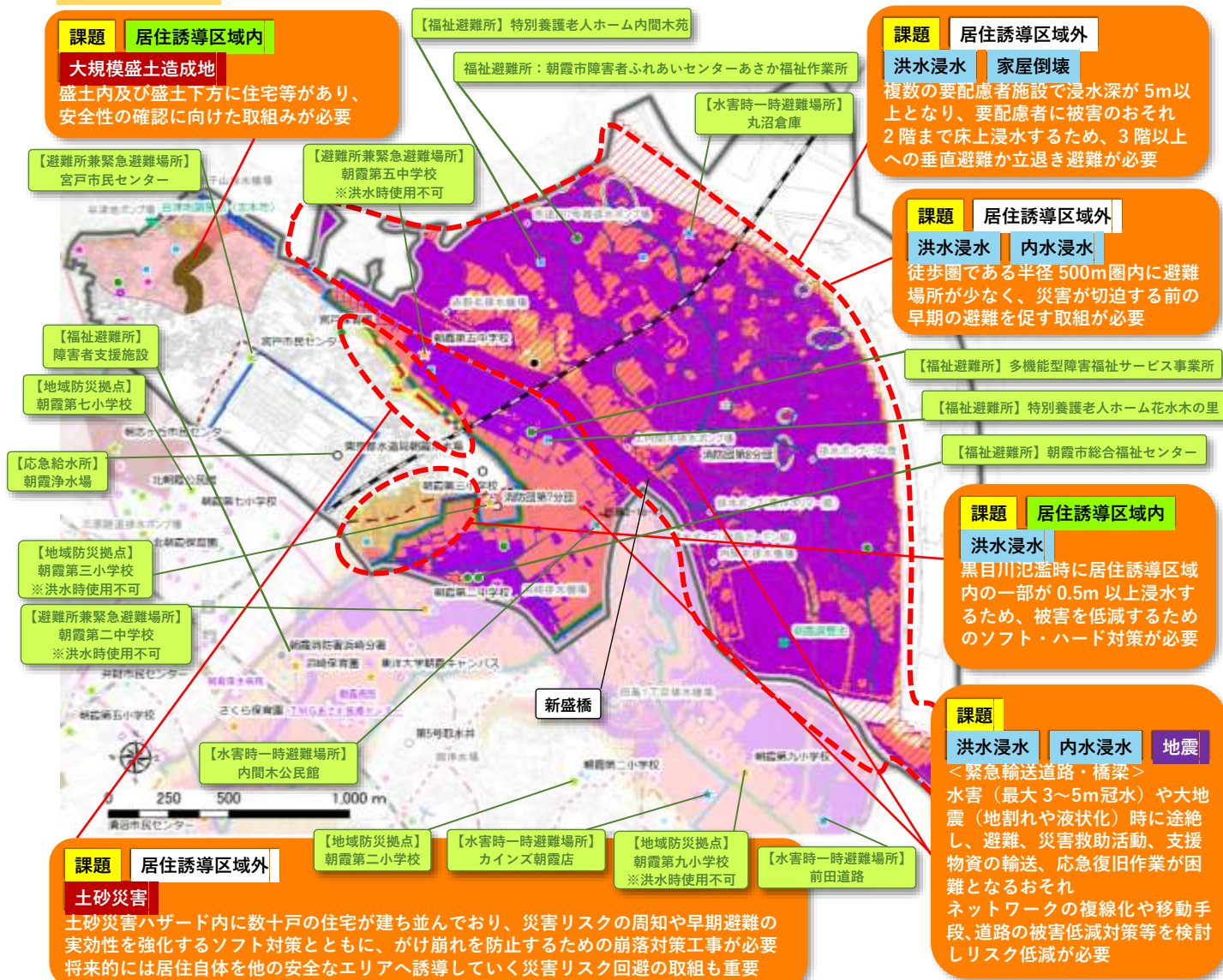
- 家屋倒壊等氾濫想定区域
- 家屋倒壊等氾濫想定区域（氾濫流）
- 家屋倒壊等氾濫想定区域（海岸浸食）
- 最大浸水深（想定最大規模）
- 0.5m未満
- 0.5m～3.0m未満
- 3.0m～5.0m未満
- 5.0m以上
- 密集市街地
- 不燃域率≧40%未満の市街地
- 戸建住宅密度が30戸/ha以上の市街地
- 50以上60戸/ha未満
- 40戸/ha以上
- 本市、密集市街地あり

- 浸水時危険箇所
- アンダーパス
- 行政施設等
- 市役所・支所、警察署、消防署
- その他防災関連施設
- 教育施設
- 小・中学校、高校、大学
- 要配慮者利用施設
- 子育て支援施設（幼稚園、保育園等）
- 社会福祉施設（障がい者支援施設等）
- 高齢者福祉施設（老人ホーム、介護施設等）
- 総合病院
- 診療所

都市インフラ施設

- 県道緊急輸送道路
- 市指定緊急輸送道路（県道）
- 市指定緊急輸送道路（市道）
- 調整池
- ポンプ場等
- 避難場所・避難所
- 緊急避難場所、避難所（洪水、土砂災害時使用不可）
- 緊急避難場所、避難所
- 水害時一時避難場所

課題整理③： 朝霞第三小学校地区



< 補足 >

居住誘導区域内

- ・黒目川氾濫時、多くの住宅が建ち並ぶエリアが0.5m以上浸水するため、被害を低減するための護岸工事や避難に関するソフト対策が必要です。

居住誘導区域外

・内閣木地域では、荒川氾濫時における浸水や浸水継続、家屋倒壊、地震発生時の液状化など、各種災害リスクが高い状態であり、居住者の安全を確保する取組が必要となりますが、ハード整備だけではリスクを十分低減できないことから、危険性の周知や避難の実効性確保など、居住者の自助の取組を強化するソフト対策が必要です。また、様々なメディアを活用して、誰もが迅速に地域のリアルタイムの災害情報を入手できる環境を整備することや、将来的に居住自体を他の安全なエリアへ誘導していく災害回避の取組も重要と考えられます。

避難場所に関する課題として、水害時に使用不可となる避難場所が多い、地域に十分な備蓄のある避難場所が少ない、他の地区の安全な避難場所までの距離が遠く高齢者の避難に時間がかかる、水害時に増水する河川を越えて避難する必要がある、などが挙げられます。したがって、災害の種類・規模に応じた避難場所の整理・追加指定等を検討するほか、早期の確実な立退き避難の実効性を高めるための取組が必要です。

・複数の要配慮者利用施設で浸水深が5m以上となり、2階まで床上浸水するため、3階以上への垂直避難が安全なエリアへの立退き避難が必要となります。垂直避難を選択する場合には、浸水継続時間も長いいため、生活用品や医薬品の備蓄等の準備が必要です。



課題整理④：朝霞第四小学校地区

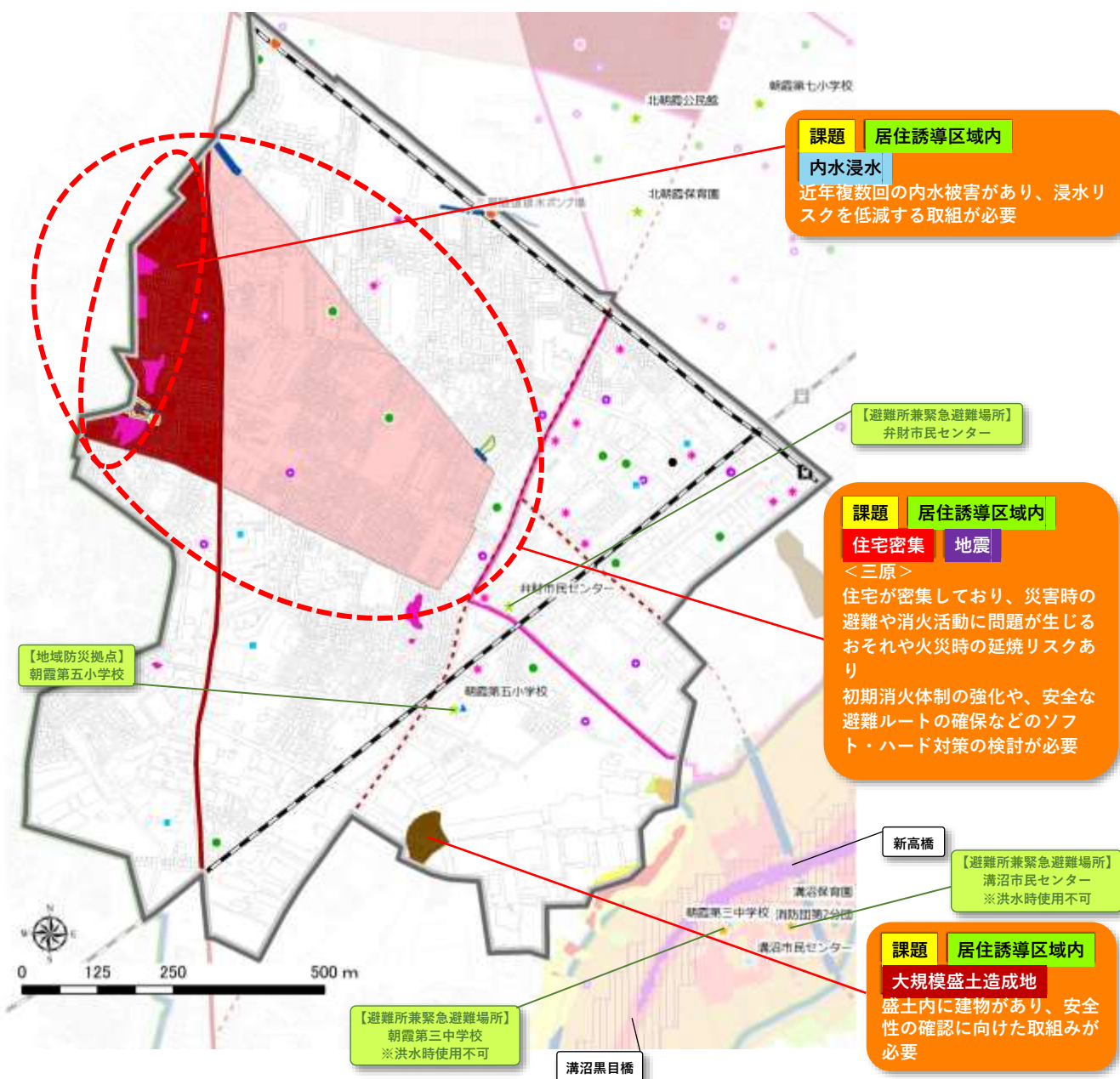


< 補足 > ※地区内はすべて居住誘導区域

- ・地区内は、避難場所である小学校からおおむね徒歩圏（500m圏内）に含まれており、避難ルートも整備されている状況です。
- ・水害については、浸水深0.5m未満の区域では屋内での垂直避難が可能と考えられますが、浸水深0.5～3mとなる区域にも家屋等が一定数あるため、これらの居住者の立退き避難を想定した対応策が必要となります。

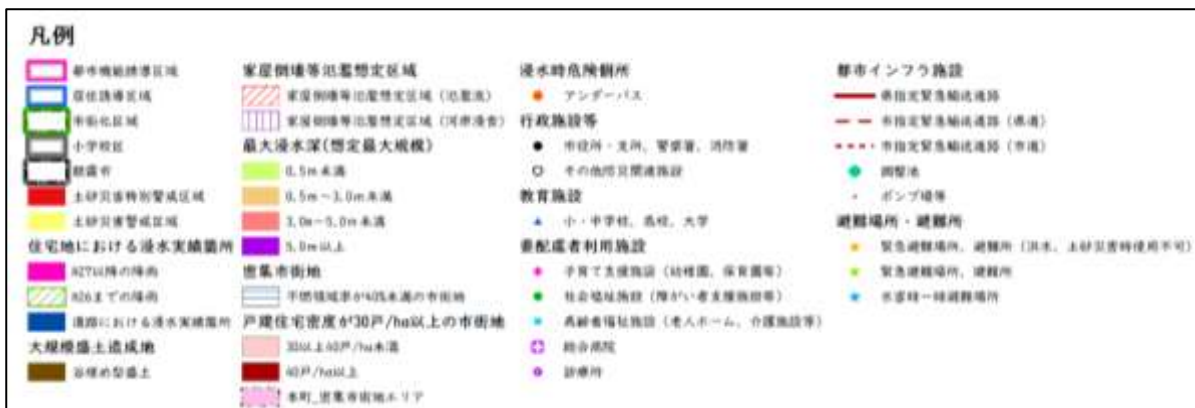


課題整理⑤：朝霞第五小学校地区

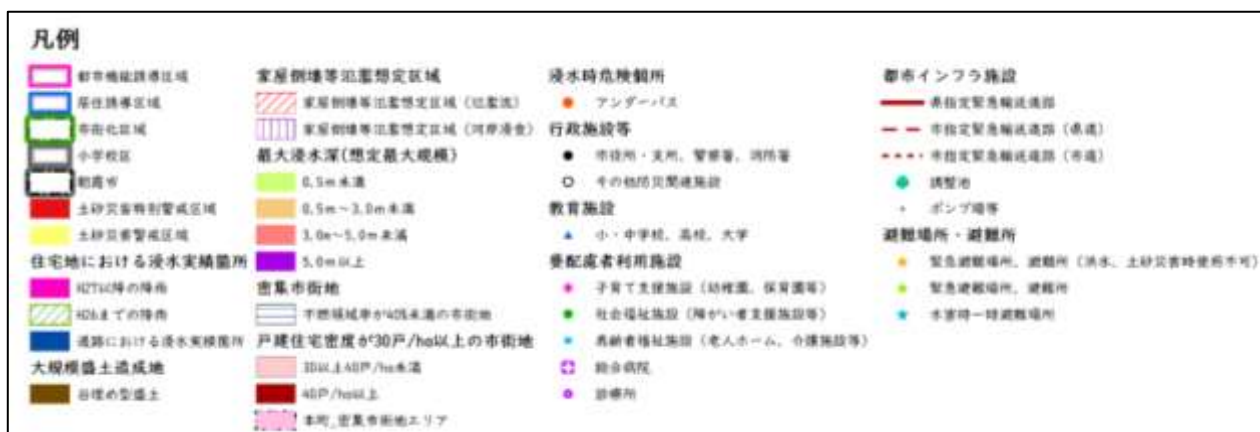


＜ 補足 ＞ ※地区内はすべて居住誘導区域

- ・地区の大半で、洪水や土砂災害による災害リスクはほとんどありませんが、一部地域では近年複数回内水の浸水被害が発生しているため、浸水リスクを低減する取組が必要です。
- ・住宅が密集している地域では、災害時の避難や消火活動に問題が生じるおそれがあります。避難訓練等の防災対策の取組を通じて安全に通行できる避難ルートを確認しておくとともに、安全な避難路構築のため、必要に応じて狹隘道路の拡幅や無電柱化、危険なブロック塀の撤去などのハード対策の検討が必要です。



課題整理⑥： 朝霞第六小学校地区



課題整理⑦：朝霞第七小学校地区

課題 居住誘導区域内

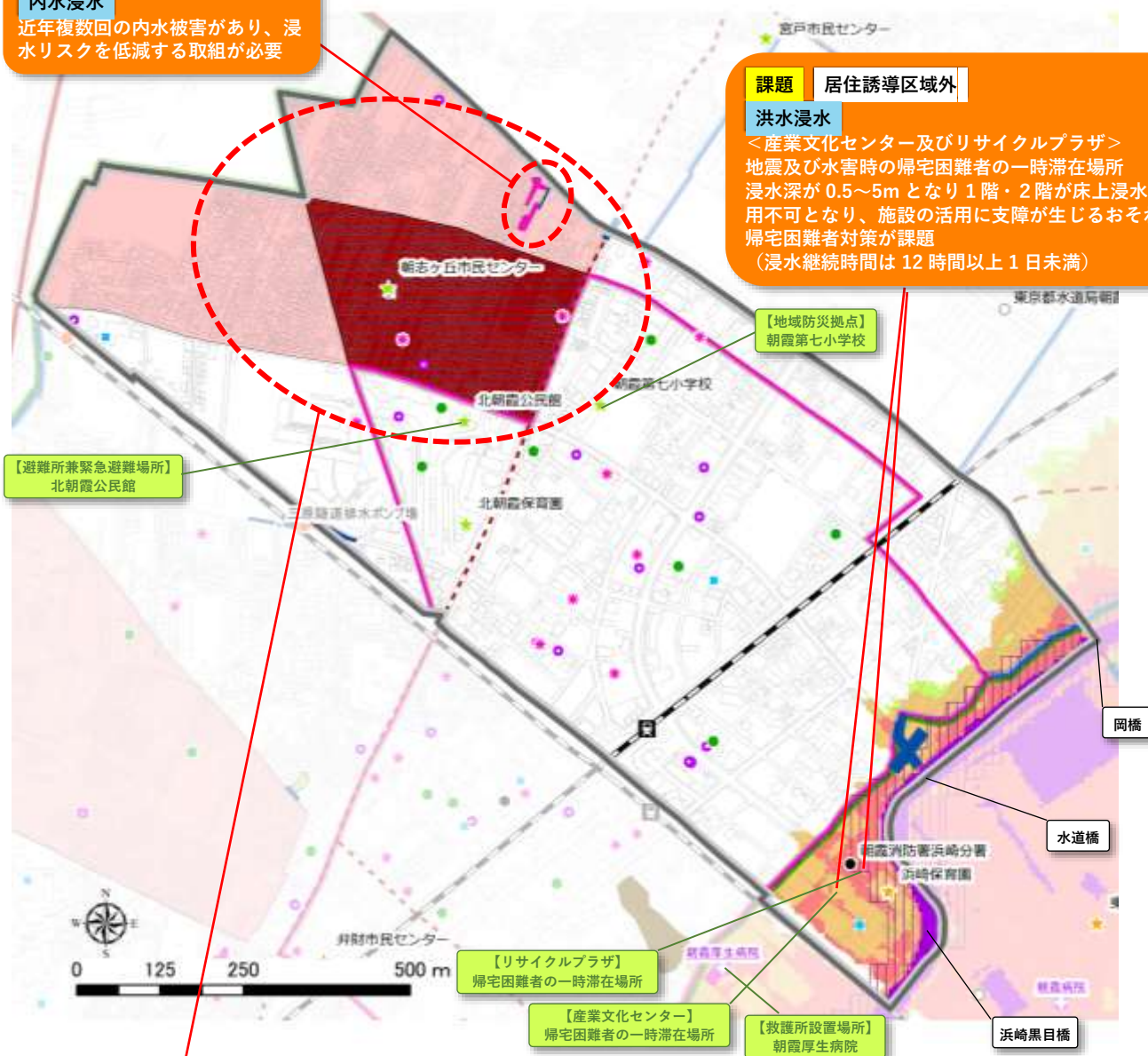
内水浸水

近年複数回の内水被害があり、浸水リスクを低減する取組が必要

課題 居住誘導区域外

洪水浸水

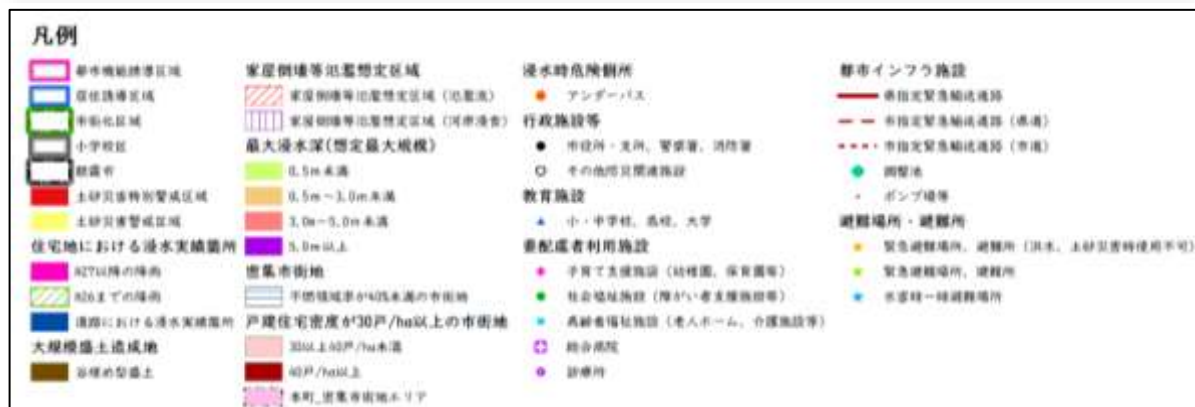
＜産業文化センター及びリサイクルプラザ＞
地震及び水害時の帰宅困難者の一時滞り場所
浸水深が0.5～5mとなり1階・2階が床上浸水で使
用不可となり、施設の活用に支障が生じるおそれ
帰宅困難者対策が課題
(浸水継続時間は12時間以上1日未満)



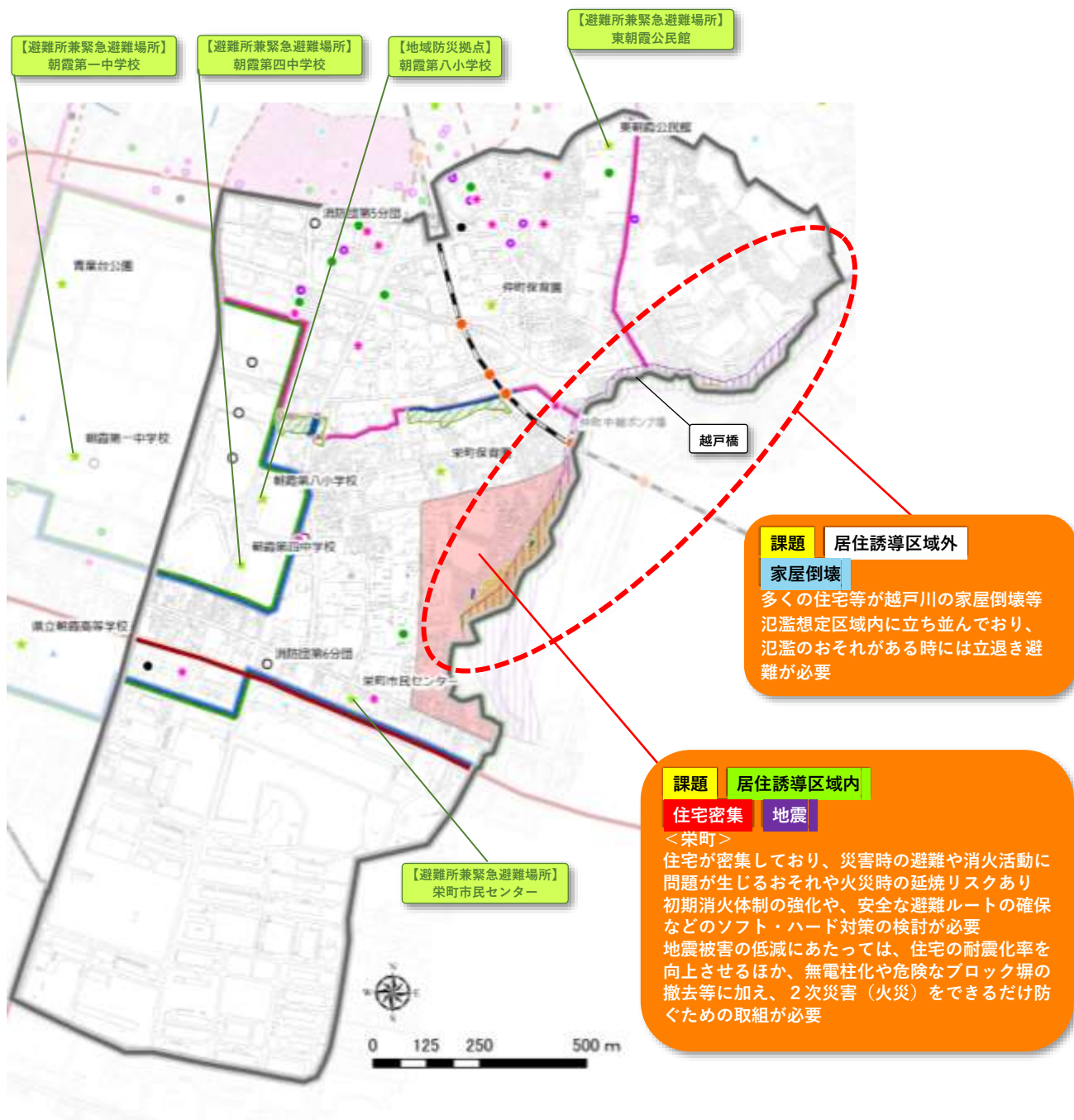
課題 居住誘導区域内

住宅密集 地震

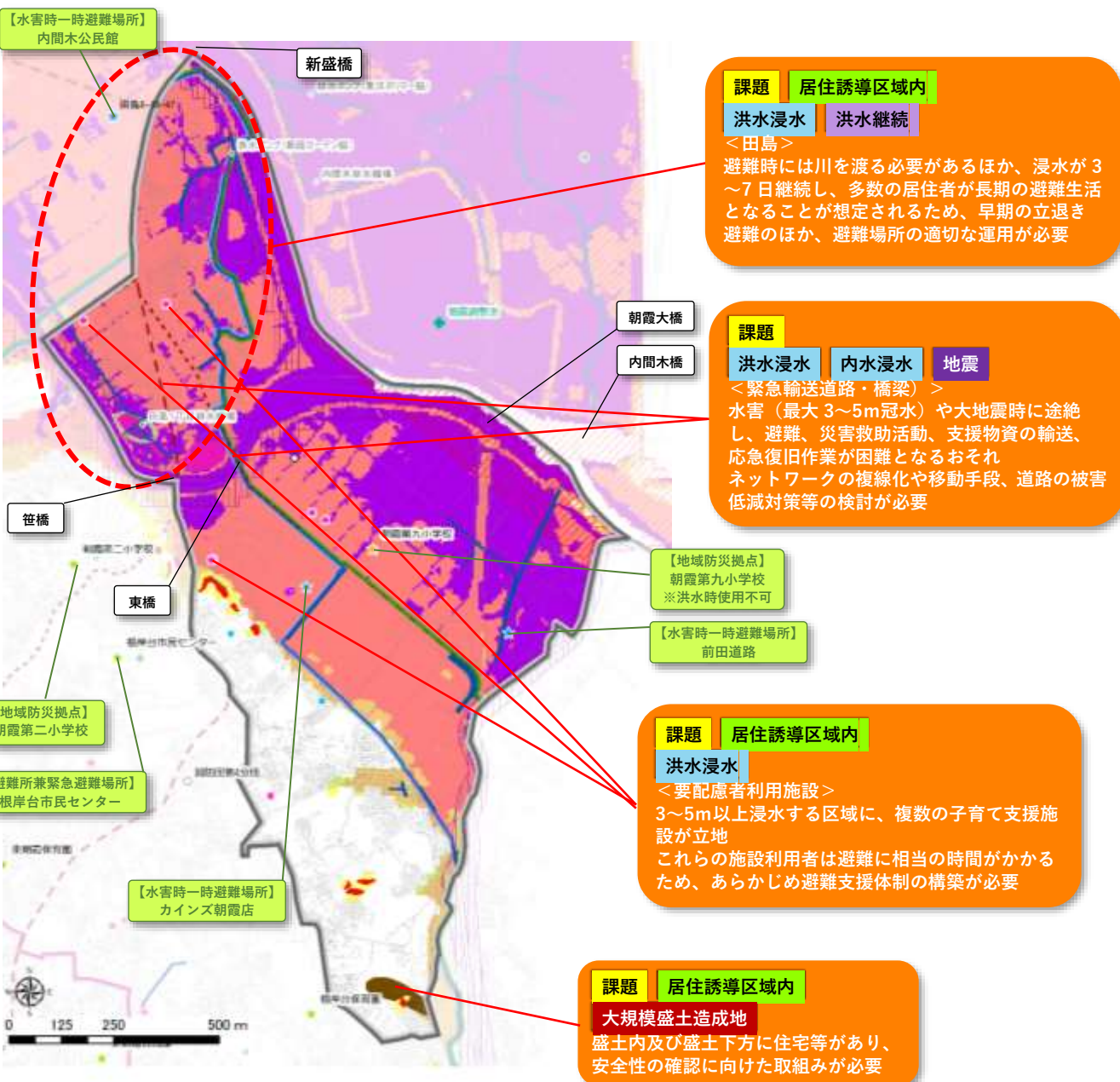
＜朝志ヶ丘＞
住宅密集地に該当し、災害時の避難や消火活動に問題が生じるおそれや火災時の延焼リスクあり
初期消火体制の強化、安全な避難ルートの確保、建築物の耐火化の推進などのソフト・ハード対策の検討が必要
狭隘道路が多く、安全な避難路構築のため道路の拡幅や、必要に応じて無電柱化、危険なブロック塀の撤去などが望まれる



課題整理⑧：朝霞第八小学校地区

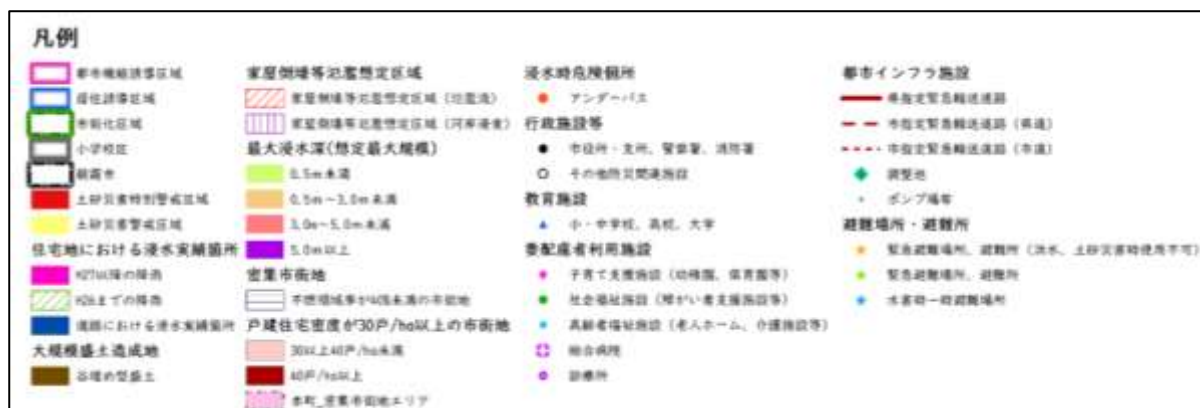


課題整理⑨： 朝霞第九小学校地区



＜ 補足 ＞

地区内の大半が浸水や家屋倒壊等各種災害ハザードエリアとなっている一方で、立地適正化計画では都市機能を補完する「国道 254 号バイパス沿線ゾーン」に位置付けられています。一定の居住人口もあることから、今後、都市機能の整備と合わせて地域の防災・減災に資する各種対策を行い、地域全体の防災性を高めていくことが望まれます。



課題整理⑩：朝霞第十小学校地区

課題 居住誘導区域内 居住誘導区域外

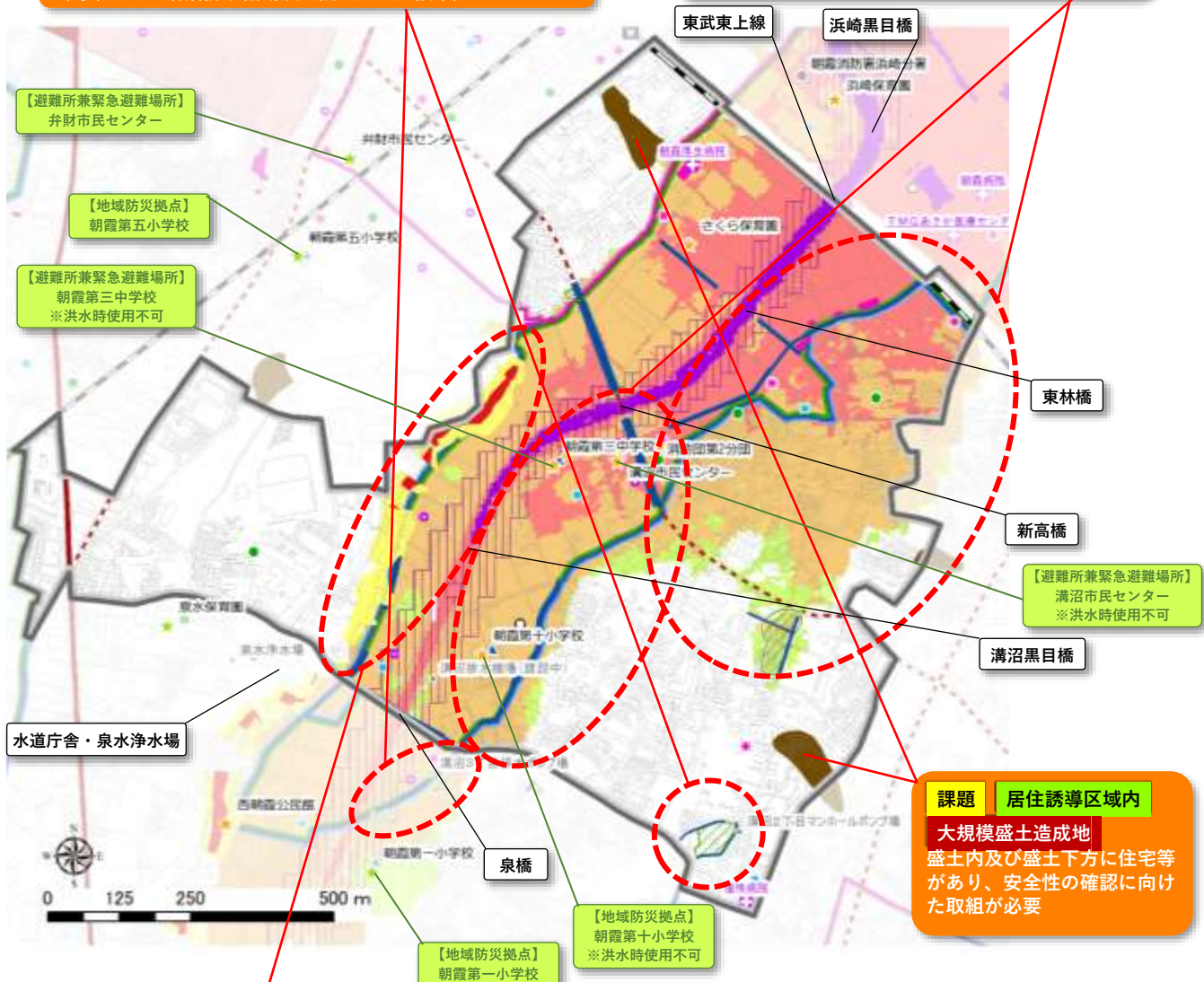
内水浸水

近年、内水の浸水被害が発生しているため、浸水リスクを低減する取組が必要
(対策として溝沼排水機場及び調整池を建設中)

課題 居住誘導区域内

洪水浸水

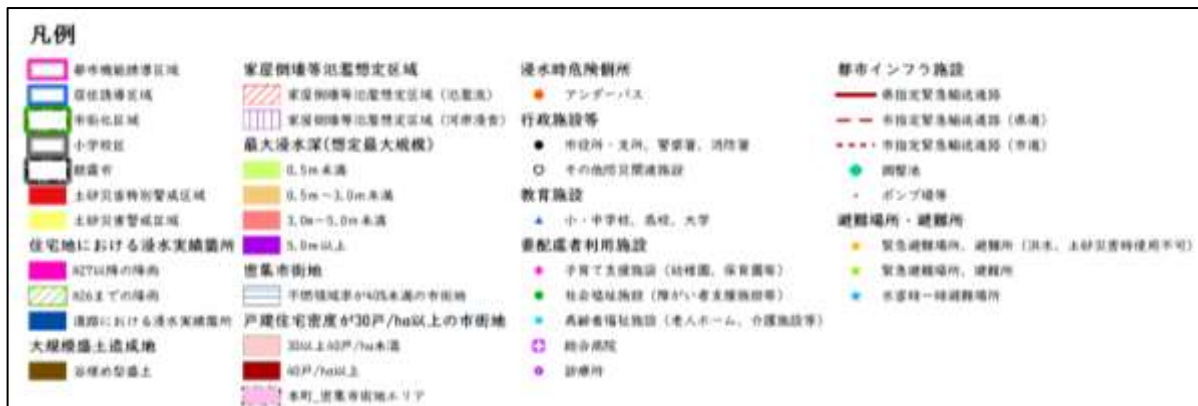
黒目川氾濫時、多くの住宅が建ち並ぶ居住誘導区域内の一部が0.5m以上浸水するため、被害を低減するための護岸工事や避難に関するソフト対策が必要



課題 居住誘導区域外

土砂災害

土砂災害ハザード内に数十戸の住宅が建ち並んでおり、災害リスクの周知や早期避難の実効性を強化するソフト対策とともに、かけ崩れを防止するための崩落対策工事が必要
将来的には居住自体を他の安全なエリアへ誘導していく災害リスク回避の取組も重要



4 防災・減災まちづくりの将来像と取組方針

(1) 防災・減災まちづくりの将来像

本市は平成28年3月に第5次朝霞市総合計画を策定し、基本構想に掲げる将来像（ビジョン）として「私が暮らし続けたいまち 朝霞」を実現するためのまちづくりを推進しています。また、平成28年11月に策定した朝霞市都市計画マスタープランでは、第5次朝霞市総合計画と共通の基本構想・将来像のもと、「安全・安心なまち」の実現に向けて、地震や集中豪雨などによる被害を軽減するため、避難路や緊急輸送路となる幹線道路の整備、雨水の排水改善や流出抑制など、災害に強いまちづくりを推進することとしています。

これらの上位計画の方針等を踏まえ、将来にわたって安心・安全に暮らせる住環境を形成し、災害から市民を守るためには、各種防災・減災対策を充実させ、都市構造自体を危険の少ない強靱なものとしていくことが求められます。そこで、誰もが安心して暮らし続けられる、災害に強い都市構造づくりに向け、防災・減災まちづくりの将来像を以下のとおり設定します。

第5次朝霞市総合計画 後期基本計画	朝霞市都市計画 マスタープラン	朝霞市地域防災計画
将来像【ビジョン】 『私が暮らし続けたいまち 朝霞』		【基本目標】 減災に向けた災害に強いまちづくり 目標1 震災による死者数を半減する。 目標2 水害による死者を出さない。 目標3 自主防災組織の結成率を100%にする。



【防災・減災まちづくりの目指す将来像（ターゲット）】

**防災・減災対策が充実し
誰もが安心して暮らせるまち**

(2) 防災・減災まちづくりの基本方針

立地適正化計画の基本的な誘導方針（ストーリー）において、防災面では、『災害が想定されるエリアの災害リスクを低減させるとともに、安全なエリアへのゆるやかな誘導を図る』こととしています。

これを踏まえ、防災・減災まちづくりの基本方針は、災害リスクの分析で明らかとなった地域ごとの防災上の課題に対して、災害リスクの「回避」と「低減」の考え方を組み合わせ、総合的に防災・減災を図り、防災力を高めていくものとします。

【防災・減災まちづくりの基本方針】

居住誘導区域を設定することで、安全なエリアへのゆるやかな誘導による『**災害リスクの回避**』と、対策を講じることによる『**災害リスクの低減**』を総合的に組み合わせることにより、防災力の向上を図る。

具体的には、次のとおりとします。

『災害リスクの回避』

本市においては、災害リスクの高いエリアが特に市街化調整区域に集中している状況を鑑み、市街化調整区域については開発許可制度等を通じた立地の適正化に継続して取り組みます。加えて、市街化区域においても土砂災害等のリスクの高いエリアについては居住誘導区域から除外し、安全なエリアへのゆるやかな誘導を図ります。

『災害リスクの低減』

特に居住を誘導する区域や都市機能を補完する区域においては、ハード対策により災害の発生頻度・規模を少なくするよう取り組みます。さらに、災害が発生した場合においても人命に関わる被害をゼロにするように、市全域でソフト対策に取り組み、地域防災力の向上を図ります。

※参考

朝霞市では令和4（2022）年4月1日より市街化調整区域の開発許可については「浸水想定区域等における安全対策」が必要となりました。

【開発許可等の審査基準の改正】

令和2（2020）年6月の都市計画法の改正を受け、朝霞市では市街化調整区域における開発許可等の審査基準の改正を行いました。令和4（2022）年4月1日以降に、市街化調整区域内の浸水想定区域において、開発行為等を行う場合は、次の「浸水想定区域等における安全対策」が必要になります。

（1）開発区域が水防法第15条第1項第4号に定める浸水想定区域に指定されている場合は、緊急時の垂直避難が可能となるよう、原則として、床面の高さが想定浸水深以上となる居室等を設けるものとする。
（2）床面の高さが想定浸水深以上となる居室等を設けることが困難である場合は、指定避難場所若しくは一時避難場所等へ迅速かつ確実な避難が可能となるよう、避難行動計画等（マイ・タイムライン、避難確保計画を含む）を策定し、許可申請時に提出するものとする。
（3）開発区域が土砂災害警戒区域等における土砂災害防止対策の推進に関する法律第7条第1項に定める土砂災害警戒区域に指定されている場合は、地域防災計画に定められた避難場所へ迅速かつ確実な避難が可能となるよう、避難行動計画等を策定し、許可申請時に提出するものとする。
（4）上記（2）、（3）による場合は、確実な避難行動が行えるよう策定した避難行動計画等に基づき災害を想定した避難訓練を定期的に行うこと。

※国の技術的助言では、想定浸水深が3.0m以上となる区域は都市計画法第34条第11号及び同条第12号条例区域から災害リスクの高いエリアの除外を求めています。朝霞市では技術的助言をもとに「条例区域から除外しない」と判断したうえで、上記の「浸水想定区域等における安全対策」を審査基準に加えることとしました。

資料：朝霞市ホームページ

(3) 災害種別ごとの防災・減災まちづくりの取組方針

防災・減災まちづくりの基本方針に基づき、災害種別ごとに、災害リスクの低減や回避のための取組方針を定めます。

災害種別の防災・減災まちづくり方針

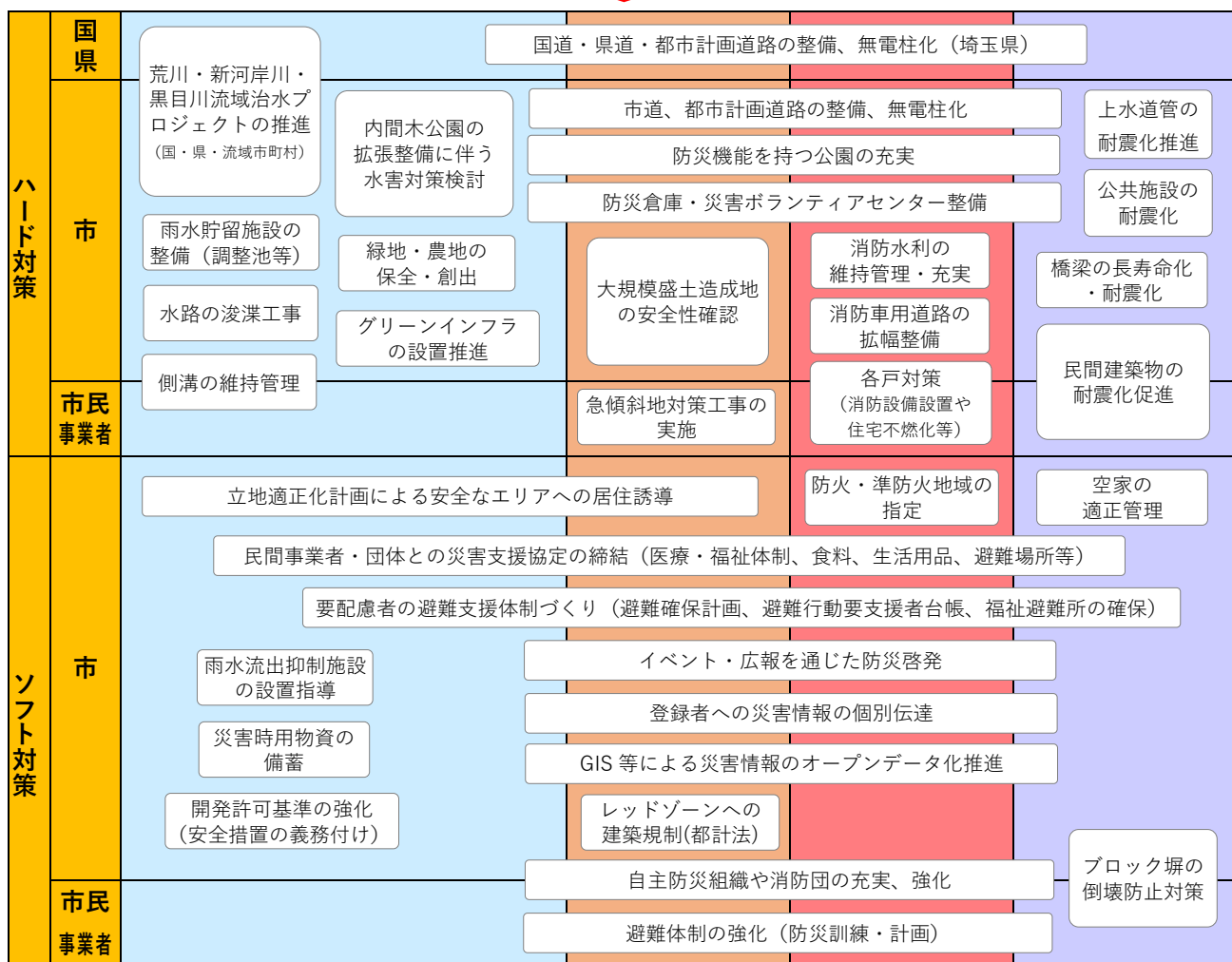
各災害共通	課題 ハード整備だけでは災害の発生は未然に防ぐことができないことを踏まえ、早期の確実な避難など自助・共助を強化することに加えて、行政においては災害発生時の対応力の強化が必要。	取組方針 災害に関するリスクの啓発や自主防災組織の強化、要支援者個別避難計画の策定等を通じて、自助・共助による地域防災力の強化を図る。さらに、避難所や防災倉庫の整備、緊急輸送道路などインフラの強靱化等を通じて、災害発生時の対応の強化・迅速化を図る。
	→	→
(洪水・内水・家屋倒壊) 水害	課題 市街化調整区域全域および居住誘導区域の一部に浸水想定区域が存在し、区域内に要配慮者利用施設や都市施設も立地している。またひとたび浸水すると一部地域では被害が長期化するおそれ。	取組方針 流域に関わる関係者全体で治水に取り組む「流域治水」により、氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策を講じるとともに、早期の確実な避難行動や備蓄品の用意等ソフト対策の充実を図り、水害による死者をゼロにする。
→	→	
土砂災害	課題 市街化区域の一部に土砂災害特別警戒区域等が存在し、災害発生時には人命・財産に被害を及ぼすおそれ。	取組方針 災害発生時の確実な避難に向けた取り組みを進めるとともに、居住誘導区域から除外することで、安全なエリアへのゆるやかな誘導を図る。
→	→	
火災＋地震 (密集市街地)	課題 居住誘導区域内で、住宅が密集する地区が点在し、火災等による被害が大きくなるおそれ。	取組方針 空き家の適正な管理やオープンスペースの確保、 きょうがい 狭隘道路の拡幅、防火地域・準防火地域の指定等を通じて、リスクの低減を図る。
→	→	
地震	課題 市全域で震度6弱～6強が想定され、耐震化されていない木造家屋を中心に1,000棟を超える建物が全壊または半壊するおそれ。	取組方針 個々の建物やインフラの耐震化のさらなる普及を進め、リスクの低減を図る。
→	→	

5 具体的な防災・減災の取組とスケジュール

ここでは、関連する国・県及び本市の各種計画に基づき実施又は計画されている防災・減災の具体的な取組のうち、主なものを集約し、指針としての長期的な視点から、短期（おおむね5年）、中期（10年）、長期（20年）に区分し、ロードマップの形で整理（見える化）します。今後、都市計画マスタープランや立地適正化計画等で防災・減災まちづくりの検討を行う際には、一体的な運用や連携を図るため、前項で定めた取組方針やこれらの具体的な取組の内容を踏まえるものとします。

取組の概要

	水害 (洪水・内水・家屋倒壊)	土砂災害 (土砂災害警戒区域等)	火災＋地震 (住宅密集地)	地震
課題 (前ページ再掲)	【各災害共通】ハード整備だけでは災害の発生は未然に防ぐことができないことを踏まえ、早期の確実な避難など自助・共助を強化することに加えて、行政においては災害発生時の対応力の強化が必要。 市街化調整区域全域および居住誘導区域の一部に浸水想定区域が存在し、区域内に要配慮者利用施設や都市施設も立地している。またひとたび浸水すると一部地域では被害が長期化するおそれ。	市街化区域の一部に土砂災害特別警戒区域等が存在し、災害発生時には人命・財産に被害を及ぼすおそれ。	居住誘導区域内で、住宅が密集する地区が点在し、火災等による被害が大きくなるおそれ。	市全域で震度6弱～6強が想定され、耐震化されていない木造家屋を中心に1,000棟を超える建物が全壊または半壊するおそれ。
取組方針 (前ページ再掲)	【各災害共通】災害に関するリスクの啓発や自主防災組織の強化、要支援者個別避難計画の策定等を通じて、自助・共助による地域防災力の強化を図る。さらに、避難所や防災倉庫の整備、緊急輸送道路などインフラの強靱化等を通じて、災害発生時の対応の強化・迅速化を図る。 流域に関わる関係者全体で治水に取り組む「流域治水」により、氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策を講じるとともに、早期の確実な避難行動や備蓄品の用意等ソフト対策の充実を図り、水害による死者をゼロにする。	災害発生時の確実な避難に向けた取組みを進めるとともに、居住誘導区域から除外することで、安全なエリアへのゆるやかな誘導を図る。	空き家の適正な管理やオープンスペースの確保、狹隘道路の拡幅、防火地域・準防火地域の指定等を通じて、リスクの低減を図る。	個々の建物やインフラの耐震化のさらなる普及を進め、リスクの低減を図る。



■ 各災害共通の取組

取組方針	対策種別	項目分類	取組内容	実施主体	実施時期の目標		
					短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク回避	ハード対策	—	—（なし）	—	—	—	—
	ソフト対策	規制誘導	災害レッドゾーンにおける建築物の立地・建築規制 都市計画法に基づき、災害レッドゾーン（土砂災害特別警戒区域等）における社会福祉施設、病院、店舗、分譲住宅、賃貸住宅等の開発を原則禁止とする適正な事務を行う。	市県	○	○	○
			対象地域 災害レッドゾーン 関連計画 都市計画法、土砂災害防止法				
		規制誘導	立地適正化計画の届出・勧告制度による立地・建築誘導 立地適正化計画による市への届出・勧告制度を活用し、居住誘導区域外における3戸以上の住宅の開発行為等を抑制し、災害のおそれが少ない安全なエリアへの居住の誘導を図る。	市	○	○	○
リスク低減	ハード対策	建築物不燃化	耐火性の高い建築物への建て替えの促進によるまちの不燃化の推進 主に地区計画区域内において、都市計画法に基づく「防火・準防火地域」の指定とその制度運用を通じ、市内建築物の不燃化を図る。	市	○	○	○
			対象地域 全域 関連計画 朝霞市国土強靱化地域計画・朝霞市総合計画				
		道路	避難路や延焼遮断帯となる道路整備の推進 各種災害時に緊急輸送道路、避難路、火災時の延焼遮断帯としての重要な役割を担う都市計画道路や地区施設道路等の道路整備を推進する。	市	○	○	○
			対象地域 全域 関連計画 朝霞市道路整備基本計画				
		道路	災害時の道路の閉塞を防ぐ狭あい道路の拡幅整備 市内に点在する幅員4m未満の狭隘道路について、防災性強化のため道路の拡幅整備に努める。	市	○	○	○
			対象地域 全域 関連計画 朝霞市道路整備基本計画				
		無電柱化	電柱倒壊による道路閉塞や停電を防ぐ無電柱化の推進 災害時における道路ネットワーク強化のため、緊急輸送道路や防災拠点等へアクセスする主要な道路の無電柱化を推進する。	市	○	○	○
			対象地域 市道8号線他緊急輸送道路など 関連計画 朝霞市国土強靱化地域計画、朝霞市無電柱化推進計画				

取組方針	対策種別	項目分類	取組内容	実施主体	実施時期の目標		
					短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク低減	ハード対策	橋梁	橋梁の長寿命化・耐震化・浸水などの保全対策 市内の橋梁 33 箇所の定期的な点検を行い、その結果を踏まえた適切な補修補強等の保全対策を実施し、長寿命化等を進める。 対象地域 全域 関連計画 朝霞市道路整備基本計画、朝霞市橋梁長寿命化修繕計画	市	○	○	○
		防災倉庫	防災倉庫の整備 災害用品（食料、毛布、仮設トイレなど）を備蓄する防災倉庫について、朝霞台駅周辺地域における更なる充実を図るため、洪水浸水想定区域外の溝沼浄水場跡地に建設予定の複合公共施設内に整備する。 対象地域 第五・第七小学校地区 関連計画 -	市	○		
		防災設備	小・中学校に設置されている非常用発電設備の維持管理 地域防災拠点及び避難場所となっている小・中学校に設置されている非常用発電設備について、災害時に体育館照明やコンセント電源、フリーWiFiが使用できるように、維持管理や定期点検を行う。 対象地域 市内の小・中学校全 15 校 関連計画 -	市	○	○	○
		防災設備	道路監視カメラを用いた被害状況のリアルタイム把握 内水被害が発生しやすいアンダーパス等の箇所に監視カメラを設置し、災害時にリアルタイムで被害状況を把握できる環境を整備・維持する。 対象地域 全域 関連計画 -	市	○	○	○
		公園	災害時に役立つ公園の整備・維持管理 防災機能を持った公園の充実を図るため、多目的トイレ整備や段差解消等のバリアフリー化を進めるとともに、公園に整備する必要がある防災施設の設置を検討する。復旧活動場所としての活用についても検討する。 対象地域 全域 関連計画 朝霞市みどりの基本計画	市	○	○	○
		防災拠点	緊急輸送拠点の整備 ①物資輸送場所の確保 中央公園野球場及び総合体育館を、災害時の援助物資等の一次集積場所として活用できるよう機能の確保を行う。 ②ヘリコプター臨時離着陸場の指定 道路・橋梁被害により負傷者や緊急物資の輸送が不可能な場合に、ヘリコプターによる輸送を行うための臨時離着陸場を選定し、機能確保を行う。 対象地域 全域 関連計画 朝霞市地域防災計画	市	○	○	○
		給水	給水体制の整備 被災者に給水活動が行えるよう、給水車、給水タンク、給水袋等を整備するとともに、資機材の定期的なメンテナンスを行う。 対象地域 全域 関連計画 朝霞市地域防災計画	市	○	○	○

取組方針	対策種別	項目分類	取組内容	実施主体	実施時期の目標		
					短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク低減	ハード対策	災害物資の備蓄	災害時用飲料水の備蓄 災害時用及び水道事故対応のため、500ml ペットボトル水『深井戸天然水 朝霞の雫』を常時 20,000 本備蓄する。	市	○	○	○
			対象地域 朝霞市水道庁舎				
			関連計画 (ペットボトル水「深井戸天然水 朝霞の雫」の製造・管理)				
		災害物資の備蓄	災害時用食料・物資の備蓄 災害時用に、非常用食料（アルファ米、乾パン等）、生活物資（毛布・仮設トイレ等）、医薬品・医療用資機材等を必要量備蓄する。	市	○	○	○
			対象地域 各地域防災拠点、保健センター等				
			関連計画 朝霞市地域防災計画				
	ソフト対策	防災教育	防災意識向上の啓発 広報誌、パンフレット、チラシ、ホームページ、SNS など複数の情報媒体を通じて、危険箇所・避難行動等の周知や災害に関する基礎的知識の普及・啓発を図る。	市	○	○	○
			対象地域 全域				
			関連計画 朝霞市地域防災計画				
		防災ツール	GIS を用いた防災情報の発信 GIS（地理情報システム）による防災情報システムを構築し、防災に役立つ各種ハザードマップや避難場所などの防災情報や、災害のリアルタイム情報などを発信する。	市	○		
			対象地域 全域				
			関連計画 ー				
		自主防災組織	自主防災組織の強化 地域防災アドバイザーとの協力や自主防災マニュアルの作成・配布、防災講演会の開催等を通じて、自主防災組織の組織率向上に努める。また、地震時等に有効に機能するよう、資機材の補助や組織の育成、活動の充実を図り、住民による消火器等での初期消火力を高める。	市民市	○	○	○
			対象地域 全域				
			関連計画 朝霞市国土強化地域計画				
		消防団	消防団の充実・強化 消防団員の確保・育成や、消防団の活動拠点となる詰所、車両、資機材及び設備の整備・充実等を通じて、地域防災力の強化を図る。	市	○	○	○
			対象地域 全域				
			関連計画 朝霞市地域防災計画				
		避難支援	避難行動要支援者支援制度の運用 災害時における避難行動要支援者への支援を適切かつ円滑に実施するための制度で、避難行動要支援者台帳へ登録することで地域での避難支援体制づくりへの活用や避難目的での宿泊費の補助等を行う。	市		○	
			対象地域 全域				
			関連計画 避難行動要支援者支援制度				

取組方針	対策種別	項目分類	取組内容	実施主体	実施時期の目標		
					短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク低減	ソフト対策	避難計画	要配慮者利用施設における避難確保計画の策定・運用 浸水想定区域内などにある医療・子育て支援・社会福祉施設などの要配慮者利用施設について、避難確保計画の策定支援と訓練を実施し、避難行動の実効性向上を図る。	市	○		
			対象地域 主に浸水想定区域内にある要配慮者利用施設				
			関連計画 水防法、土砂災害防止法				
		防災計画	障害・介護福祉施設等における防災計画の策定・運用 障害・介護福祉施設／事業所の入所者や職員の命を守るとともに、サービスの早期再開を図るため、地震や風水害などの大規模な災害の発生を想定した施設ごとの防災計画を策定する。	事業者 市	○		
			対象地域 市内の障害・介護福祉施設／事業所				
			関連計画 ・障害児（者）施設災害対応マニュアル（埼玉県福祉部障害者支援課） ・介護施設、事業所における自然災害発生時の業務継続ガイドライン（厚労省）				
		連携強化	障害・介護福祉施設等と関係機関の連携体制強化 非常災害や感染症の発生時にサービス提供の継続や迅速な業務再開を図るため、非常災害時等における関係機関との連携体制を整備する。	市 事業者	○	○	○
			対象地域 市内の障害・介護福祉施設／事業所				
			関連計画 ・非常災害対策に係る計画又は洪水時等の避難確保計画 ・介護施設、事業所における自然災害発生時の業務継続ガイドライン（厚労省）				
		避難訓練	地域防災計画に基づく住民避難訓練の企画・参加呼びかけ・実施 要配慮者に地域における防災訓練への参加を呼びかけ、実地訓練を体験してもらうとともに、市民に対しても要配慮者の救助・救援に関する訓練を実施する。	市 市民	○	○	○
			対象地域 全域				
			関連計画 朝霞市地域防災計画				
		啓発	イベントや広報を通じた防災啓発 市や学校、商店街、企業等が主催するイベントや「防災の日」「防災週間」関連の取組、出前講座などでハザードマップの配布・掲示・説明等を行い、日頃からの防災に対する意識啓発を図る。	市	○	○	○
			対象地域 全域				
			関連計画 ー				
		避難場所	避難所内設備の整備 避難生活の長期化や要配慮者に対応するため、避難生活を良好に保つための設備（テント等）の整備や施設のバリアフリー化等を進める。	市	○	○	○
			対象地域 全域				
			関連計画 朝霞市地域防災計画				

取組方針	対策種別	項目分類	取組内容	実施主体	実施時期の目標		
					短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク低減	ソフト対策	医療体制 協定	初期医療体制の整備 朝霞地区医師会等と締結した「災害時における医療救護活動に関する協定書」に基づき、救護所の設置や救護班の編成、医薬品・医療用資機材等の確保等に関する初期医療体制を整備する。	市 医師会等	○	○	○
			対象地域		全域		
			関連計画		朝霞市地域防災計画		
		避難場所 協定	福祉避難所の整備 福祉施設と福祉避難所設置に関する協力協定を締結し、必要数を確保する。(R4.12時点10施設) また、福祉避難所となる福祉施設に対し、災害時の要配慮者の受入れを含む事業継続計画の策定を支援する。	市 事業者	○	○	○
			対象地域		全域		
			関連計画		朝霞市地域防災計画		
		協定	各種協定の締結 災害時に民間事業者等から支援を受けられるよう、各種協定を締結する。 ①食料や生活必需品の供給（農協、スーパー、ホームセンター、コンビニ、自販機事業者等） ②避難場所、応急活動用地の提供（大学、高校、物流倉庫、ホテル、大学校等） ③建設資機材の提供や運送等の応急対策活動全般（商工会） ④ガス・燃料の供給（ガス・石油関連団体） ⑤避難者や物資の輸送（バス、トラック、レンタカー関連団体） 等	市 事業者	○	○	○
			対象地域		全域		
			関連計画		朝霞市地域防災計画		

■ 水害に関する取組

取組方針	対策種別	項目分類	取組内容	実施主体	実施時期の目標		
					短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク回避	ハード対策	治水対策	堤防整備・河道掘削等の河川整備 荒川、新河岸川、黒目川、越戸川において、洪水を安全に流下させるための河川整備を実施する。 対象地域 全域 関連計画 河川整備計画、荒川水系流域治水プロジェクト等	国県	○	○	○
		治水対策	洪水調節施設の整備 荒川第二・第三・第四調節池等の洪水調節施設の整備を行う。 対象地域 全域 関連計画 河川整備計画、荒川水系流域治水プロジェクト等	国県	○	○	○
		雨水貯留施設整備	調整池・排水機場の新規整備 ゲリラ豪雨による内水氾濫の抑制施策として、溝沼地区（朝霞第十小学校付近）に、調整池と排水機場を整備する。（溝沼地区の対策を令和7年度末までに完了予定） 対象地域 溝沼地区 関連計画 朝霞市雨水管理総合計画	市	○		
	ソフト対策	規制誘導	立地適正化計画による居住誘導 家屋倒壊等氾濫想定区域（河岸侵食）を居住誘導区域から除外することで、安全なエリアへゆるやかな居住誘導を図る。 対象地域 荒川・新河岸川・黒目川流域（田島、根岸台、溝沼、膝折町、宮戸） 関連計画 朝霞市立地適正化計画	市	○	○	○
リスク低減	ハード対策	雨水流出抑制	雨水の流出抑制対策 校庭貯留・公園貯留・水田貯留などの流出抑制対策を推進する。 対象地域 全域 関連計画 荒川水系流域治水プロジェクト	国県市民間	○	○	○
		雨水流出抑制	土地区画整理事業における雨水の流出抑制対策 洪水浸水想定区域内で施行中の土地区画整理事業『あずま南地区』の区域内に、「埼玉県雨水流出抑制施設の設置等に関する条例」に基づく雨水流出抑制施設（地下調整池等）を整備する。 対象地域 大字台及び大字根岸の一部 関連計画 あずま南地区地区計画	区画整理組合市	○	○	
		雨水流出抑制	緑地や農地の保全・創出 遊水や保水機能などの水害の軽減機能を持つ生産緑地や特別緑地保全地区等を保全・創出する取組を推進する。 対象地域 全域 関連計画 -	市	○	○	○
		雨水流出抑制	グリーンインフラの設置の推進 雨水の貯留・流出機能を持つグリーンインフラの機能を活用するため、道路や公園に雨庭等の設置を行う。 対象地域 全域 関連計画 -	市	○	○	○

取組方針	対策種別	項目分類	取組内容	実施主体	実施時期の目標		
					短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク低減	ハード対策	排水施設	内水の重点対策地区における浸水対策の実施 重点対策地区において、下水道管渠、貯留施設、排水機場を整備する。	市	○	○	○
			対象地域 三原、朝志ヶ丘、溝沼、膝折町（朝霞市雨水管理総合計画の重点対策地区）				
			関連計画 朝霞市雨水管理総合計画				
		排水施設	水路の浚渫、側溝等の適切な維持管理 道路等の冠水を防ぐため、水路の浚渫や側溝・雨水ますの適切な維持管理、希望者への土のうの無償配布を行う。	市	○	○	○
			対象地域 全域				
			関連計画 -				
		浸水対策	地区計画を活用した水害対策の検討 内間木公園の拡張整備事業や、国道254号バイパス沿道の土地利用の検討において、地区計画等を活用した水害対策を検討する。	市	○	○	
			対象地域 内間木地域				
			関連計画 -				
ソフト対策	ハード対策	支援拠点整備	災害ボランティアセンターの拠点整備 災害時に災害ボランティアセンターとして活用するための集会所等を、洪水浸水想定区域外に建設を計画している複合公共施設内に整備する。併せて、災害時の支援拠点となる社会福祉協議会の本部機能の一部についても、現在の洪水浸水想定区域内にある総合福祉センターから複合公共施設内へ移転する。	市	○		
			対象地域 第五・第七小学校地区				
			関連計画 -				
		規制誘導	開発許可等の審査基準の改正による、市街化調整区域の開発規制 （自己業務用不可、居室の高さ、マイ・タイムライン等（令和4年4月1日運用開始））	市	○	○	○
			対象地域 市街化調整区域				
			関連計画 朝霞市地域防災計画				
	ソフト対策	規制誘導	雨水流出抑制施設の設置指導 朝霞市開発の手続き条例に基づき、500㎡以上の開発行為時には雨水流出抑制施設（浸透・貯留施設）を、500㎡未満の場合は雨水浸透枳を設置するよう指導・啓発を行う。	市	○	○	○
			対象地域 全域				
			関連計画 朝霞市開発事業等の手続及び基準等に関する条例				
		補助金	建築物等の浸水被害の軽減を図ることを目的とする止水板設置費補助金の交付 建物の出入口等に、雨水の侵入を防ぐ止水板を設置する工事を行う際、費用の一部を補助する。	市	○		
			対象地域 全域				
			関連計画 朝霞市止水板設置費補助金交付要綱				

取組方針	対策種別	項目分類	取組内容	実施主体	実施時期の目標		
					短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク低減	ソフト対策	意識啓発	マスメディアを通じた防災情報の広報 市の地元ラジオ局「ナナコ FM」や広報誌などと連携し、防災に関する情報提供を行い、防災の意識啓発や注意喚起を図る。	市	○	○	○
			対象地域 全域 関連計画 朝霞市地域防災計画				
		意識啓発	まちなかの電柱や道路等への防災情報の掲示 水害ハザードマップで浸水する危険性が高い地域において、生活空間であるまちなかの電柱や道路などに、浸水深や最寄りの避難所、避難方向等の防災情報を掲示することで、日常の中で防災意識や適切な避難の判断・実効性の向上を促進する。	市	○	○	○
			対象地域 全域 関連計画 -				

■ 土砂災害に関する取組

取組方針	対策種別	項目分類	取組内容	実施主体	実施時期の目標		
					短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク回避	ハード対策	対策工事	急傾斜地対策工事の実施 膝折地区など市内で土砂災害特別警戒区域（レッドゾーン）に指定されている急傾斜地の崩落対策工事を行う。	土地の所有者、管理者又は占有者	○	○	○
			対象地域 全域 関連計画 -				
	ソフト対策	規制誘導	立地適正化計画による安全なエリアへの居住誘導 土砂災害特別警戒区域と土砂災害警戒区域を居住誘導区域から除外することで、ゆるやかな居住誘導を図る。	市	○		
			対象地域 宮戸、岡、根岸台、泉水、膝折町 関連計画 朝霞市立地適正化計画				
リスク低減	ハード対策	安全性確認	大規模盛土造成地の安全性確認 第二次スクリーニング計画を作成し、必要に応じて第二次スクリーニングを実施し、危険と判断された箇所については対策を検討する。	市	○	○	○
			対象地域 大規模盛土造成地 関連計画 -				
	ソフト対策	災害情報の伝達	登録者への災害情報の伝達 土砂災害リスクのある地域に居住している登録者に対し、降雨前や警報発令時にメール等で個別通知を行う。	市	○	○	○
			対象地域 全域 関連計画 -				

■ 密集市街地（火災＋地震）に関する取組

取組方針	対策種別	項目分類	取組内容	実施主体	実施時期の目標		
					短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク回避	ハード対策	—	—（なし）	—	—		
	ソフト対策	—	—（なし）	—	—		
リスク低減	ハード対策	各戸対策	各戸対策の推進 ①感震ブレーカーの設置推進 ②消防設備の設置 ③住宅の防火・不燃化改修 ④二方向避難が可能となる緊急避難路の整備促進	市	○	○	
			対象地域 朝志ヶ丘2丁目、3丁目、4丁目、本町2丁目等 関連計画 埼玉県密集市街地改善計画骨子案（朝霞市への技術的支援計画）				
		消防設備	消防水利（防火水槽・消火栓）の適切な維持管理 消化活動時の水源となる防火水槽や消火栓について、消防法等に基づき維持管理や整備の充実を図る。	市	○	○	○
			対象地域 全域 関連計画 —				
		公園	公園不足地における公園の整備 空家・空地を公園に整備することで、不燃領域率の改善や延焼遅延効果、身近な避難場所としての活用を図る。	市		○	
			対象地域 全域 関連計画 朝霞市みどりの基本計画				
		消防車用道路整備	円滑な消防活動のための狭隘道路の拡幅整備 消防車が通行可能となる幅員6m道路をネットワーク型に繋がるよう整備する。	市	○	○	○
			対象地域 朝志ヶ丘2丁目、3丁目、4丁目等 関連計画 —（朝霞市都市計画マスタープラン）				
	ソフト対策	規制誘導	都市計画法に基づく防火地域・準防火地域の指定 対象地域を都市計画法に基づく「防火地域」または「準防火地域」へ指定することで、建物更新に伴う不燃化率の改善を図る。	市	○	○	○
			対象地域 本町2丁目の一部、朝志ヶ丘2丁目、3丁目、4丁目等 関連計画 朝霞市立地適正化計画（朝霞市都市計画マスタープラン）				

地震に関する取組

取組方針	対策種別	項目分類	取組内容	実施主体	実施時期の目標		
					短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク回避	ハード対策	—	— (なし)	—	—	—	—
	ソフト対策	—	— (なし)	—	—	—	—
リスク低減	ハード対策	水道管耐震化	水道管の耐震化 耐震化・老朽化更新事業合わせて年間5kmを整備する。 整備率：56.0%（令和3年度末時点）	市	○	○	○
			対象地域 全域				
			関連計画 朝霞市水道事業耐震化計画				
		無電柱化（再掲）	電柱倒壊による道路閉塞や停電を防ぐ無電柱化の推進 災害時における道路ネットワーク強化のため、緊急輸送道路や防災拠点等へアクセスする主要な道路の無電柱化を推進する。	市	○	○	○
			対象地域 市道8号線他緊急輸送道路など 関連計画 朝霞市国土強靱化地域計画、朝霞市無電柱化推進計画				
	ソフト対策	橋梁（再掲）	橋梁の長寿命化・耐震化・浸水などの保全対策 市内の橋梁26箇所の定期的な点検を行い、その結果を踏まえた適切な補修補強等の保全対策を実施し、長寿命化等を進める。	市	○	○	○
			対象地域 全域 関連計画 朝霞市道路整備基本計画、朝霞市橋梁長寿命化修繕計画				
		耐震化	公共施設の耐震化改修 耐震改修が必要な公共施設について、耐震性能を確保する工事に加え、大規模改修や長寿命化改修も併せて実施する。	市	○	○	○
			対象地域 全域 関連計画 朝霞市公共施設等総合管理計画、朝霞市公共施設等マネジメント実施計画				
	ソフト対策	建築物の耐震化	住宅や民間建築物に対する耐震化の促進 旧耐震基準で建設された住宅や民間建築物の所有者等に対し、耐震診断等や耐震改修などに関する情報提供・啓発を行うと共に、各種補助制度（埼玉県建築物耐震改修等補助制度、朝霞市既存建築物耐震診断補助金、朝霞市既存建築物耐震改修等補助金）を活用して建築物の耐震化の促進を図る。	県市	○	○	○
			対象地域 全域 関連計画 埼玉県建築物耐震改修促進計画、朝霞市建築物耐震改修促進計画				

取組方針	対策種別	項目分類	取組内容	実施主体	実施時期の目標		
					短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク低減	ソフト対策	空き家	空き家の適正な維持管理の周知 空き家等の適正管理に関する条例の運用を通じて、地震時に損壊のおそれがある管理不十分な空き家の所有者等に対し、適正に管理するよう周知を図る。	市	○	○	○
			対象地域 全域				
			関連計画 朝霞市空き家等の適正管理に関する条例				
		ブロック塀対策	危険なブロック塀の倒壊防止対策 地震によるブロック塀の倒壊を防止するため、以下の対策を行う。 ①ブロック塀の倒壊防止に関する普及・啓発 ②生け垣設置奨励補助制度による助成 ③緊急輸送道路等におけるブロック塀の実態把握 ④高さ1m以上で危険なブロック塀の撤去工事を行う際に補助金（朝霞市ブロック塀等撤去費補助金）を交付	市	○	○	○
			対象地域 全域				
			関連計画 朝霞市地域防災計画、朝霞市建築物耐震改修促進計画				
		各戸対策 (再掲)	感震ブレーカーの設置推進 消防能力を超えて同時多発する地震火災を防ぐため、各戸を対象に出火確率を半減させる感震ブレーカーの設置を推進する。	市	○	○	○
			対象地域 全域				
			関連計画 地域防災計画				

6 目標値の設定

防災指針における長期の目標値を設定し、今後、立地適正化計画の見直し時期（概ね 5 年ごと）に合わせて達成度合いの評価を行います。なお、これらの目標は、今後の防災・減災の取組状況や災害に関する社会情勢の変化等を踏まえ、必要に応じて見直しを行っていくものとします。

評価指標		基準	目標値
		2020	2045 (25 年後)
各災害共通	目標 1	G I S でオープンデータ化する災害情報の数	0 災害
	目標 2	自主防災組織の結成率 【朝霞市地域防災計画】	82.1% 100%
(洪水・内水・家屋倒壊) 水害	目標 3 (=第 8 章③)	防災上、危険性が懸念される地域に居住する人口 【朝霞市立地適正化計画】 3 m 以上の浸水想定区域の人口 (想定最大規模 L 2 時)	13,045 人 12,953 人
	目標 4	雨水貯留施設の整備 【朝霞市雨水管理総合計画】	0 m ³ 7,970 m ³
土砂災害	目標 5	市内の災害レッドゾーンの指定地区数 (指定解消による減)	2 1 地区 1 0 地区
	目標 6	安全性が確認された大規模盛土造成地の箇所数	0 / 8 箇所 8 / 8 箇所
火災 + 地震 (密集市街地)	目標 7	住宅密集地の改善 『防火・準防火地域』の新規指定地区数	— 1 地区
	目標 8	市内の不燃領域率が 40% 未満の地区数	1 地区 0 地区
地震	目標 9	市内の住宅の耐震化率(推計値) 【朝霞市建築物耐震化促進計画】 (計画期間 ～2025 年度)	約 95% 97%
	目標 1 0	避難路・輸送道路確保のため無電柱化した道路長さ 【朝霞市無電柱化推進計画】	— 約 1,750m

第8章 計画の目標と評価

1 計画の目標の基本的な考え方

まちづくりの方針（ターゲット）である「将来にわたって持続可能な朝霞市のための次の一手」となる、低炭素型で人が中心となる都市構造の構築」を実現するためには、各種施策を着実に進める必要があります。

そのためには、まちづくりの方針（ターゲット）にもとづく「誘導方針（ストーリー）」について、それぞれが目指す目標及び目標達成により期待される効果を定量化することが重要です。

本計画では、「基本的な誘導方針」と「次の一手」のための誘導方針（朝霞市独自のストーリー）」について、「基本的な評価指標」と「朝霞市独自のストーリーの実現による効果」を対応させ、それぞれ定量的な目標値を設定します。

【計画の目標指標の設定】

【まちづくりの方針（ターゲット）】

将来にわたって持続可能な朝霞市のための「次の一手」となる、
低炭素型で人が中心となる都市構造の構築

■ 基本的な誘導方針

- ①都市拠点に都市機能を誘導し拠点性を高めます。
- ②交通利便性の高いバス路線沿線に居住を誘導し公共交通の持続性を高めます。
- ③自然災害や二次災害による被害が想定されるエリアの災害リスクを低減させるとともに、安全なエリアへのゆるやかな誘導を図ります。

■ 「次の一手」のための誘導方針（朝霞市独自のストーリー）

- ④高齢化やバリアフリーにも対応したきめ細やかな交通ネットワークを形成します。
- ⑤都市拠点内のウォーカブル化（歩いて暮らせる、居心地が良い空間づくり）を推進します。
- ⑥マイカーに依存しない移動手段の促進により低炭素型の交通体系構築を推進します。
- ⑦建築物の省エネやグリーンインフラの導入等による低炭素型の市街地整備を推進します。
- ⑧次世代を担う子どもたちのために交通安全対策を推進します。

基本的な目標の評価指標

朝霞市独自のストーリーの
実現による効果の指標

2 評価指標

(1) 基本的な目標の評価指標

① 都市機能誘導区域内の誘導施設立地の促進

基本的な誘導方針「①都市拠点に都市機能を誘導し拠点性を高めます。」の評価指標として、人口 1,000 人あたりの小売事業所売場面積を用います。

基本的な目標の評価指標	現況値 令和 4 (2022) 年	目標値 令和 27 (2045) 年
人口 1,000 人あたりの小売事業所売場面積	437.8 m ²	690 m ²

② 居住誘導区域の居住の誘導

基本的な誘導方針「②交通利便性の高いバス路線沿線に居住を誘導し公共交通の持続性を高めます。」の評価指標として、居住誘導区域内の人口密度及び路線バスの年間利用者数を用います。

基本的な目標の評価指標	現況値 令和 2 (2020) 年	目標値 令和 27 (2045) 年
居住誘導区域内の人口密度	136 人／ha	138 人／ha
路線バスの年間利用者数	784 万人	808 万人

③ 災害対策または安全なエリアへの誘導

基本的な誘導方針「③自然災害や二次災害による被害が想定されるエリアの災害リスクを低減させるとともに、安全なエリアへのゆるやかな誘導を図ります。」の評価指標として、3 m以上の浸水想定区域の人口を用います。

基本的な目標の評価指標	現況値 令和 2 (2020) 年	目標値 令和 27 (2045) 年
3 m以上の浸水想定区域の人口	13,045 人	12,953 人

（２）朝霞市独自のストーリーの実現による効果の指標

④ きめ細かな交通ネットワークの形成

「次の一手」のための誘導方針（朝霞市独自のストーリー）「④高齢化やバリアフリーにも対応したきめ細やかな交通ネットワークを形成します。」の指標として、公共交通空白地区の改善数を用います。

朝霞市独自のストーリーの 実現による効果の指標	現況値 令和 4（2022）年	目標値 令和 27（2045）年
公共交通空白地区の改善数	0 地区	3 地区

⑤ 朝霞駅周辺の居心地が良い空間づくりによる活性化

「次の一手」のための誘導方針（朝霞市独自のストーリー）「⑤都市拠点内のウォーカブル化（歩いて暮らせる、居心地が良い空間づくり）を推進します。」の指標として、居心地が良い空間づくりによる駅周辺の活性化につながる朝霞駅周辺主要道路（朝霞駅南口駅前通り）の歩行者交通量を用います。

朝霞市独自のストーリーの 実現による効果の指標	現況値 令和 4（2022）年	目標値 令和 27（2045）年
朝霞駅南口駅前通りの歩行者交通量 （休日午後）	778 人/時間	1,167 人/時間

⑥ 低炭素型の交通体系構築

「次の一手」のための誘導方針（朝霞市独自のストーリー）「⑥マイカーに依存しない移動手段の促進により低炭素型の交通体系構築を推進します。」の指標として、シェアサイクル利用者数を用います。。

朝霞市独自のストーリーの 実現による効果の指標	現況値 令和 3（2021）年	目標値 令和 27（2045）年
シェアサイクル年間利用者数	84 万人	110 万人

⑦ 低炭素型の市街地整備

「次の一手」のための誘導方針（朝霞市独自のストーリー）「⑦建築物の省エネやグリーンインフラの導入等による低炭素型の市街地整備を推進します。」の指標として、緑被率を用います。

朝霞市独自のストーリーの 実現による効果の指標	現況値 令和 2（2020）年	目標値 令和 27（2045）年
緑被率	36.1%	37%

⑧ 交通安全対策の推進

「次の一手」のための誘導方針（朝霞市独自のストーリー）「⑦次世代を担う子どもたちのために交通安全対策を推進します。」の指標として、ゾーン30プラスの指定数を指標とします。

朝霞市独自のストーリーの 実現による効果の指標	現況値 令和4（2022）年	目標値 令和27（2045）年
ゾーン30プラスの指定数	0件	2件

3 計画の評価と見直し

立地適正化計画は、時間軸を持ったアクションプランとして運用するものとし、PDCA サイクルに基づき、おおむね5年ごとに計画に記載された誘導施策等の実施状況について調査、分析及び評価を行い、計画の進捗状況や妥当性等の検証を行います。

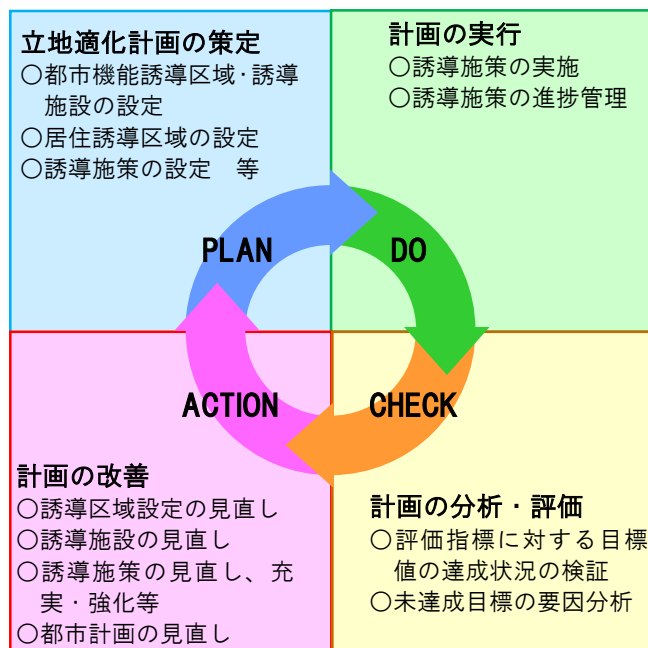
検証にあたっては、目標・指標を定量的に評価するとともに、その結果を踏まえ、誘導施策の見直しや充実・強化等、必要に応じて計画の見直し等を行います。また見直し時期については、上位計画である都市計画マスタープランとの整合を図るものとします。

【評価と見直しの考え方について（都市計画運用指針より）】

立地適正化計画を作成した場合においては、おおむね5年毎に計画に記載された施策・事業の実施状況について調査、分析及び評価を行い、立地適正化計画の進捗状況や妥当性等を精査、検討すべきである。また、その結果や、都市計画基礎調査の結果、市町村都市計画審議会における意見を踏まえ、施策の充実、強化等について検討を行うとともに、必要に応じて、適切に立地適正化計画や関連する都市計画の見直し等を行うべきである。

資料：都市計画運用指針（第12版 令和4年4月）

【計画の評価・見直しに係るPDCAサイクルのイメージ】



朝霞市立地適正化計画 概要版（案）

1 立地適正化計画の概要

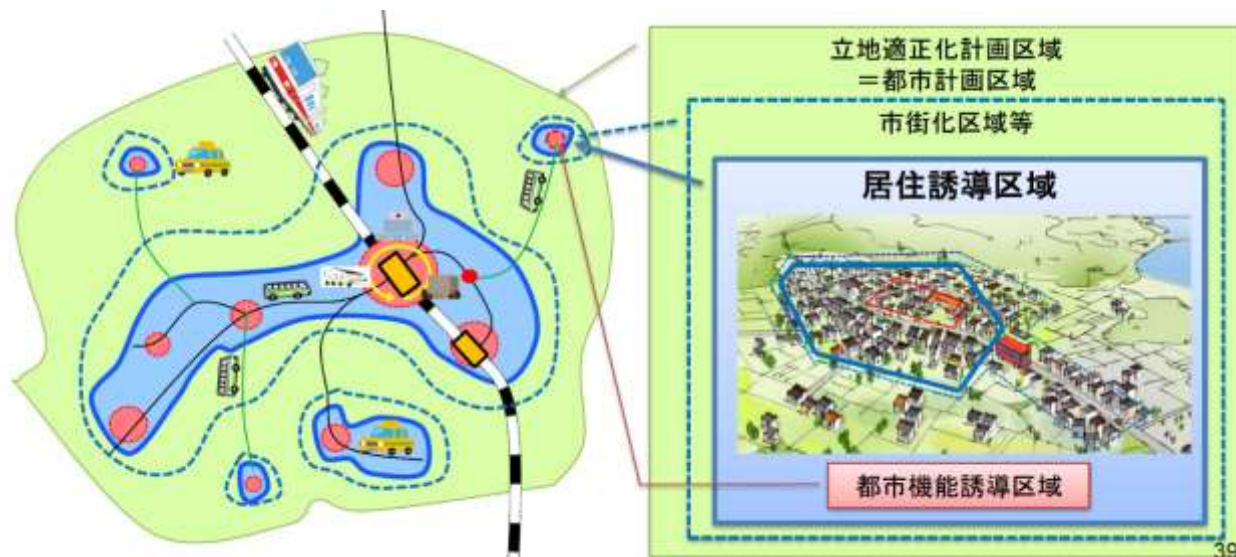
立地適正化計画は、都市計画法を中心とした従来の土地利用の計画に加えて、「コンパクト・プラス・ネットワーク」の考え方のもと、居住と居住に関わる医療、福祉、商業等の生活利便施設が適切に立地するよう、時間をかけながら緩やかな誘導を図り、公共交通と連携した持続可能でコンパクトなまちづくりを推進する計画です。

本計画は、「おおむね 20 年後の都市の姿を展望することが考えられる（「都市計画運用指針」（国土交通省）より）」とされていることから、計画の目標年次はおおむね 20 年後の令和 27（2045）年とします。

なお、社会情勢の変化や関連する法令・制度の改正、立地適正化計画の分析及び評価により新たな対応が生じた場合は、必要に応じて計画の見直しを検討します。見直し時期については、上位計画である都市計画マスタープランと整合を図るものとしします。

立地適正化計画のイメージ

出典：国土交通省資料



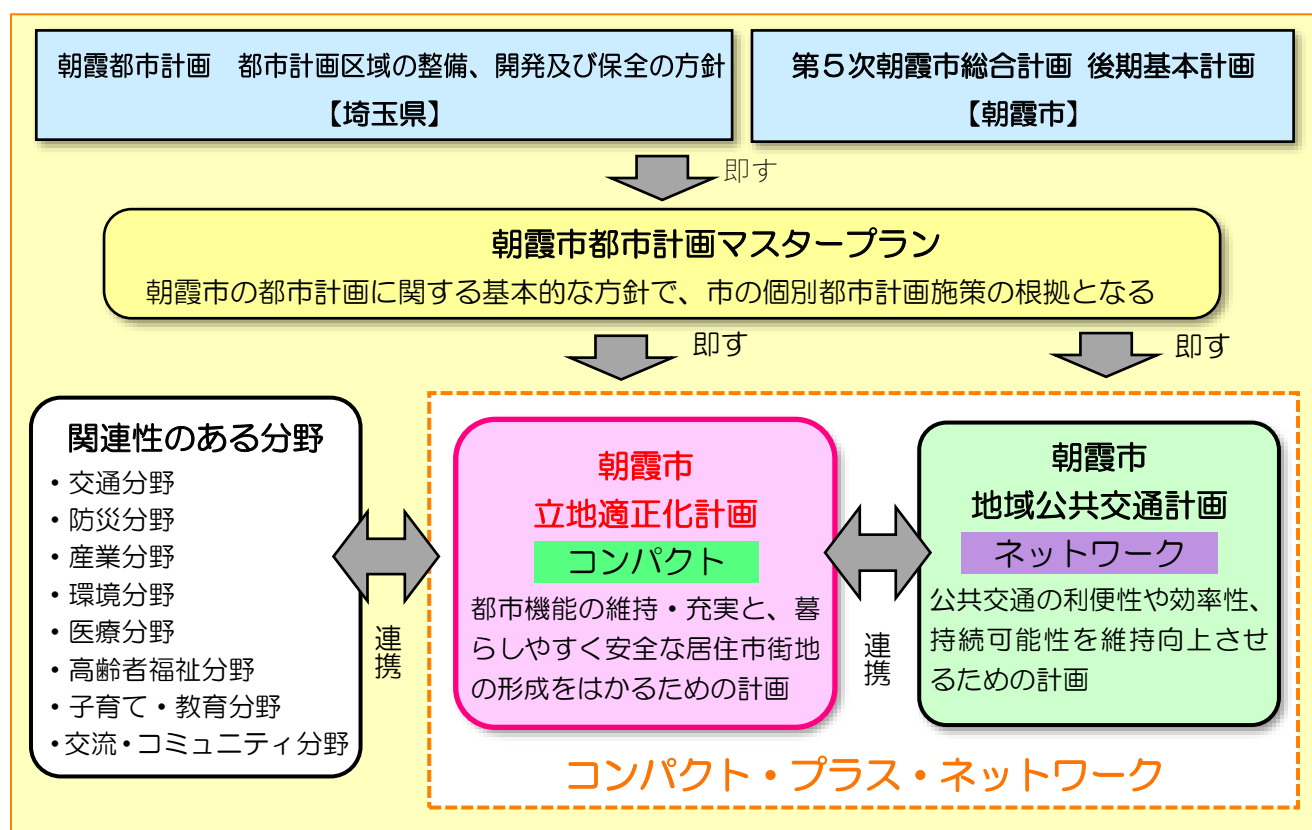
居住誘導区域

- 人口密度を維持し、将来に渡り生活利便性を確保する区域
- 災害リスクが低く安全に暮らせる区域

都市機能誘導区域＋誘導施設

- 人が集まる交通利便性の高い拠点で都市機能の集積を高める区域
- 誘導する施設を事前明示

朝霞市立地適正化計画の位置づけ



2 都市構造や防災上の課題

【都市構造上の課題】

- 市街化区域内の人口集積を引き続き高めながら、生活サービス・交通利便性を維持・確保するとともに、高齢化や低炭素化、都市の緑や農地の保全への対応が必要
- 駅周辺の拠点となる地域において、公共機能のほか、不足する商業機能や業務、文化・交流機能など、拠点性を高めるための都市機能の立地を中長期的に誘導しながら、交通施策と連携したコンパクト・プラス・ネットワークの実現が必要。

【防災上の課題】

- 災害リスクの少ない安全な場所へ中長期的に居住を誘導していく
- 市街地の防災性を高める市街地整備の方向性を取りまとめる
- 立地適正化計画における防災指針では、居住誘導区域を対象とすることが一般的であるが、災害リスクが見込まれる内間木地区等は、居住誘導区域外である市街化調整区域であっても防災指針で防災対策の状況を取りまとめる

3 まちづくりの方針と将来都市構造

【まちづくりの方針】

将来にわたって持続可能な朝霞市のための「次の一手」となる、
低炭素型で人が中心となる都市構造の構築

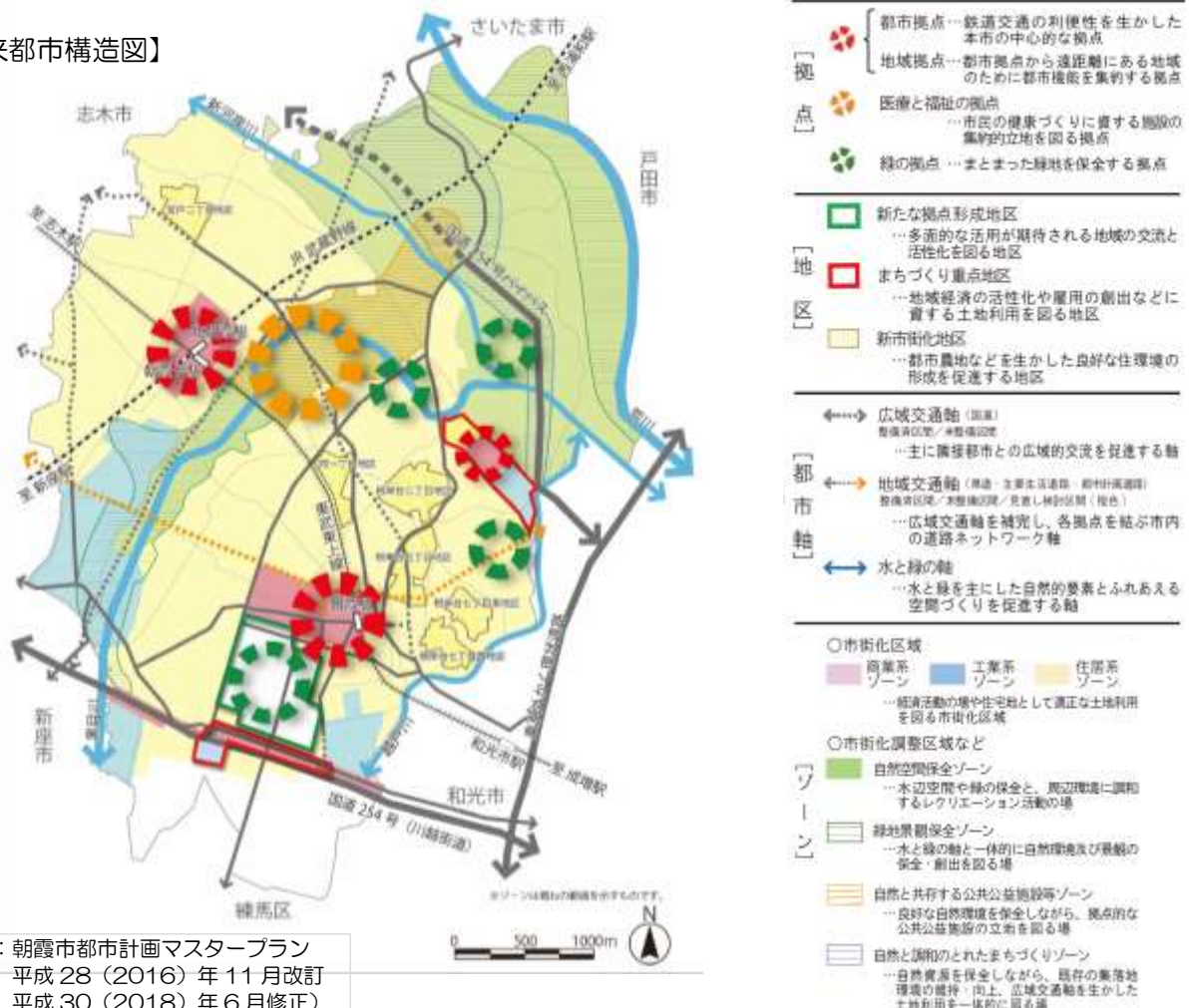
■基本的な誘導方針

- 1 都市拠点に都市機能を誘導し拠点性を高めます。
- 2 交通利便性の高いバス路線沿線に居住を誘導し公共交通の持続性を高めます。
- 3 自然災害や二次災害による被害が想定されるエリアの災害リスクを低減させるとともに、安全なエリアへのゆるやかな誘導を図ります。

■「次の一手」のための誘導方針 ～朝霞市独自のストーリー～

- 4 高齢化やバリアフリーにも対応したきめ細やかな交通ネットワークを形成します。
- 5 都市拠点内のウォークアブル化（歩いて暮らせる、居心地が良い空間づくり）を推進します。
- 6 マイカーに依存しない移動手段の促進により低炭素型の交通体系構築を推進します。
- 7 建築物の省エネやグリーンインフラの導入等による低炭素型の市街地整備を推進します。
- 8 次世代を担う子どもたちのために交通安全対策を推進します。

【将来都市構造図】

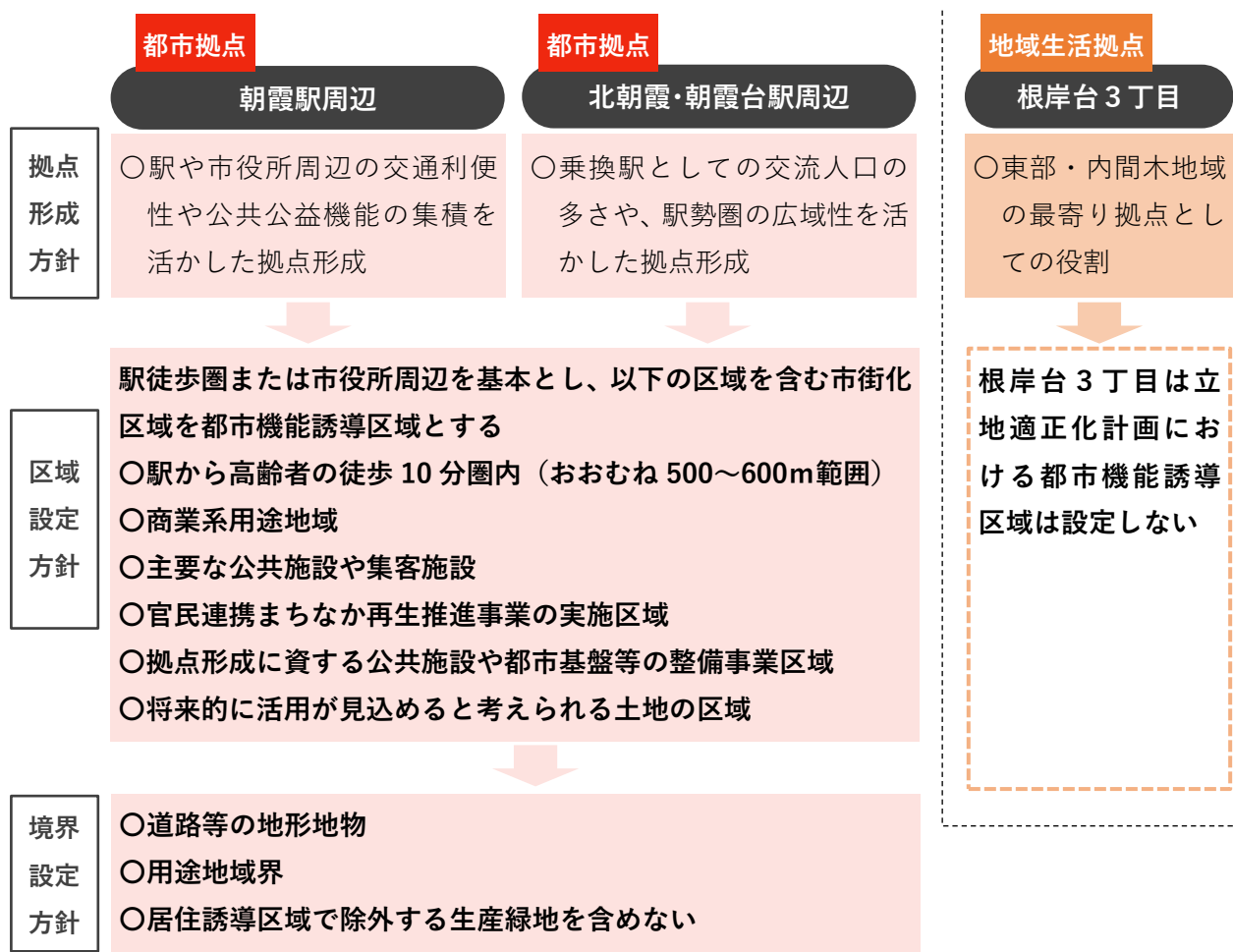


4 都市機能誘導区域と誘導施設

(1) 都市機能誘導区域

- 都市機能誘導区域は、鉄道駅に近く、都市機能が一定程度充実しているとともに、周辺からの公共交通によるアクセスの利便性が高い区域を基本に設定します。
- 区域の具体的な範囲は、土地利用の実態等に照らし、一定程度の都市機能が充実している範囲で、拠点となる鉄道駅等から徒歩や自転車等により容易に移動できる範囲を目安に定めます。
- 本市においては、都市拠点に隣接した市街化調整区域等に様々な公共公益施設が立地しているほか、都市施設整備に伴い市街化調整区域で新たな土地活用の進展が見込まれます。都市機能誘導区域には含まれないそれらの区域については、本計画では都市機能誘導区域を補完する地区として位置づけます。

都市機能誘導区域の設定方針



朝霞駅周辺

の都市機能誘導区域

朝霞駅周辺の都市機能誘導区域

凡例：  面積：93.1ha

※生産緑地は都市機能誘導区域から除外



北朝霞・朝霞台駅周辺

の都市機能誘導区域

北朝霞・朝霞台駅周辺の
都市機能誘導区域

凡例：  面積：73.6ha

※生産緑地は都市機能誘導区域から除外



都市機能補完ゾーンについて

市街化調整区域において、公共的機能の維持または計画的な誘導を図るために重要な地区を、本市独自の『都市機能補完ゾーン』に設定します。

＜都市機能補完ゾーンを定める理由＞

ゾーン名	補完ゾーンを定める理由
朝霞駅周辺地区 都市機能補完ゾーン 基地跡地地区地区計画エリア	朝霞市基地跡地利用計画（平成 27（2015）年 12 月）において、市民サービスの拠点となる公共施設や公園の整備が位置づけられているほか、官民連携で作成されたエリアビジョン（R4.7）において、シンボルロードや朝霞の森周辺の利活用や、食事施設・休憩施設等の整備によるさらなる賑わいの創出が位置づけられているため。
北朝霞駅周辺地区 都市機能補完ゾーン 医療と福祉の拠点エリア	都市計画マスタープラン（平成 28（2016）年 11 月改訂）において「医療と福祉の拠点」に位置付けられ、TMG あさか医療センター、朝霞厚生病院、東洋大学などの公共公益施設の立地を今後も着実に維持していく必要があるため。
国道 254 号バイパス 沿線ゾーン 国道 254 号バイパス沿線エリア	現在埼玉県により国道 254 号バイパスの整備が進められており、バイパス整備により内間木地域等の沿道地域においては市内外からのアクセスが飛躍的に向上することが見込まれる。そのため、バイパス整備と合わせて、地域の活性化に資する沿道土地利用の促進を図る必要があるため。

朝霞駅周辺地区都市機能補完ゾーン

（基地跡地地区地区計画エリア）



北朝霞駅周辺地区都市機能補完ゾーン

（医療と福祉の拠点エリア）



国道 254 号バイパス沿線ゾーン（国道 254 号バイパス沿線エリア）



(2) 都市機能誘導施設

都市機能誘導区域内に以下の施設を誘導・維持していきます。(誘導施設の立地に係る届出制度については 14 ページ)

分類	誘導施設	タイプ		(参考) 定義
行政系施設	市役所（本庁舎）	誘導	維持	朝霞市条例に規定する朝霞市役所（朝霞市役所の位置を定める条例 第 13 号）
	出張所	誘導	維持	朝霞市条例に規定する朝霞市役所（朝霞市役所出張所設置条例 第 28 号）
	防災倉庫	誘導	維持	防災活動に必要な市が管理する資機材等を保管するための倉庫
子育て支援系施設	児童館	誘導	維持	児童福祉法第 40 条に規定する児童館
	母子健康包括支援センター（子育て世代包括支援センター）	誘導	維持	母子保健法第 22 条に規定する施設
保健・福祉系施設	基幹的役割を果たす地域包括支援センター	誘導	維持	介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本的な指針に規定する施設
	基幹相談支援センター	誘導	維持	障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律第 77 条の 2 に規定する施設
市民文化系施設	地域コミュニティの交流の場（集会場）	誘導	維持	地域住民の相互交流を目的とした地域活性化の拠点となる施設
商業施設	店舗（50 ㎡以上）	誘導	維持	建築基準法に基づく、店舗、飲食店その他これらに類するもので、店舗面積が 50 ㎡以上のもの
業務施設	テレワーク拠点となる施設	誘導	維持	サテライトオフィス、シェアオフィス、コワーキングスペース等、共同利用型のオフィスや学習スペース及びこれらに類するもの
	公共公益サービスを提供する事務所	誘導	維持	公共公益サービスを提供する事務所（例：社会福祉協議会事務所）
【備考】 誘導タイプ＝都市機能誘導区域内への立地を積極的に誘導するもの 維持タイプ＝既に都市機能誘導区域内に立地している市全域からの利用が見込まれる施設であり、立地の維持存続を図るもの				

なお、誘導施設のうち、小規模な店舗については周辺住民の生活サービスとして市内全域に必要なものであり、都市機能誘導区域外への立地を禁じるものではありません。誘導施設に設定する目的としては、届出制度により市内での店舗の立地動向を把握することに加えて、今後、特定用途誘導地区等の積極的な立地誘導施策の対象とするためです。

5 居住誘導区域

- ・居住誘導区域は、長期的な人口減少下にあっても一定のエリアにおいて人口密度を維持することにより、生活サービス機能や地域コミュニティが持続的に確保されるよう、居住を誘導すべき区域です。
- ・本計画では、「①居住に適さない区域」と「②本市が目指すまちづくりの観点を踏まえ、居住を誘導しないと判断する区域」を考慮して設定します。

居住誘導区域の設定方針

都市計画区域

市街化調整区域を除外（都市再生特別措置法第 81 条第 19 項）

市街化区域

① 居住に適さない区域の確認

【都市再生特別措置法により居住誘導区域には含まないこととされている区域の確認】

- 本市では「土砂災害特別警戒区域（レッドゾーン）」が該当するため、これを除外（※）

【都市計画運用指針において「原則として、居住誘導区域に含まないこととすべき」とされている区域の確認】

- 本市において本件に該当する区域は無し（津波災害特別警戒区域と建築基準法第 39 条に基づく災害危険区域）

【都市計画運用指針において「居住を誘導することが適当ではないと判断される場合は、原則として、居住誘導区域に含まないこととすべき」とされている区域の確認】

- 土砂災害警戒区域（イエローゾーン）＝居住誘導区域から除外（※）
- 洪水・内水浸水想定区域＝対策を講じることを前提に誘導区域に含める
- 家屋倒壊等氾濫想定区域（氾濫流・河岸侵食）＝家屋倒壊の危険があるため、居住誘導区域から除外（※）

【都市計画運用指針において「居住誘導区域に含めることについては慎重に判断を行うことが望ましい」とされている区域の確認】

- 地区計画で住宅の建築が制限されている区域＝幸町三丁目地区地区計画区域及びあずま南地区地区計画区域は住宅の建築が制限されているため居住誘導区域から除外

② 本市が目指すまちづくりの観点を踏まえ、居住を誘導しないと判断する区域の確認

【大規模な非居住系土地利用がなされている区域】

- 朝霞浄水場については今後も浄水場として操業を継続していく見込みであることから居住誘導区域から除外
- 他にも大規模な非居住系土地利用（教育施設や工業系土地利用等）は存在するが、これらは本市の居住系市街地と一体となって都市を形成していることから、居住誘導区域から除外しない

【市街地内の農地・緑地等の扱い】

- 生産緑地、特別緑地保全地区は、今後のまちづくりにおいてもこれらを農地や緑地として保全していくことから居住誘導区域から除外（※）

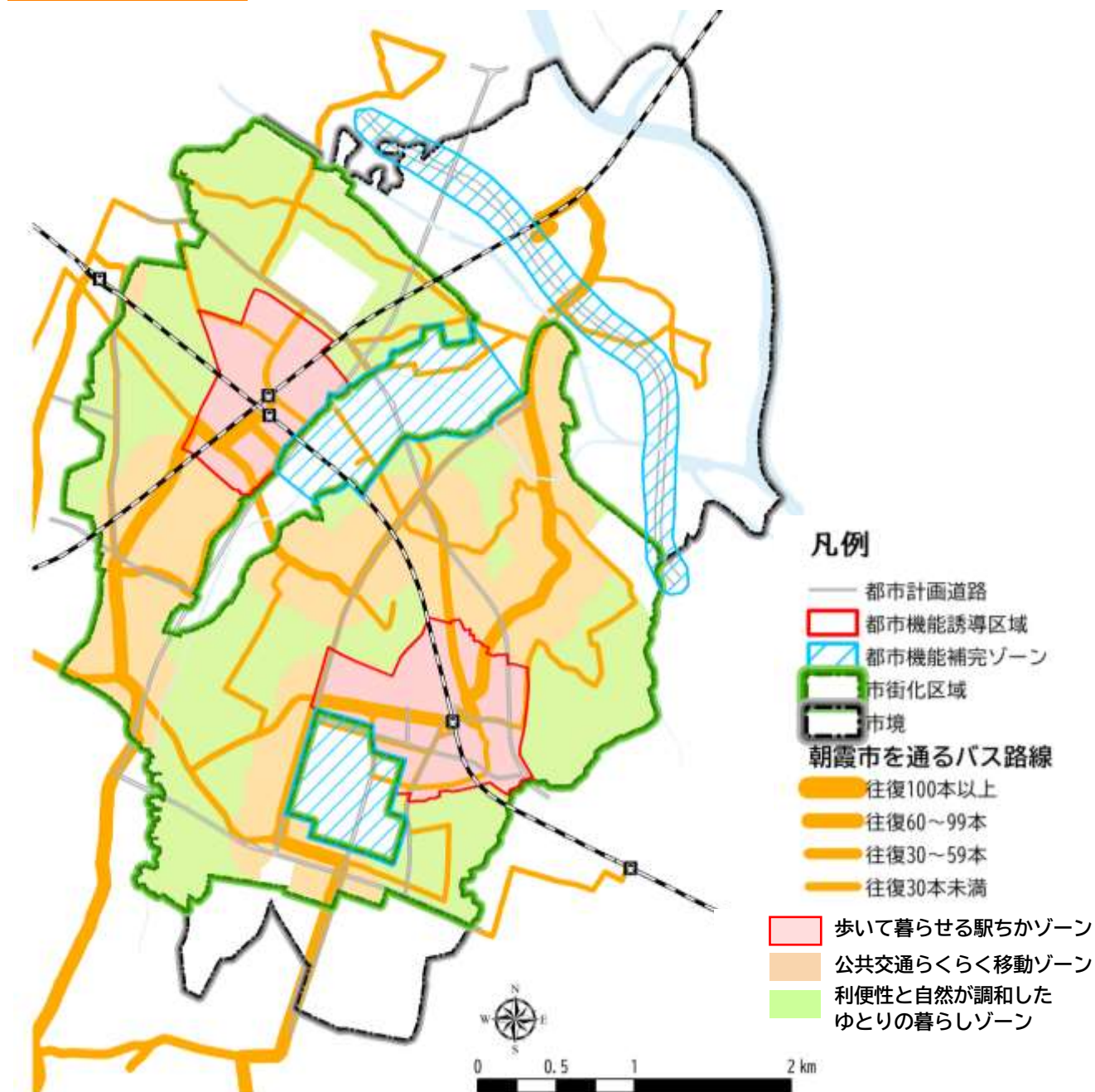
参考：【都市計画マスタープランにおける生産緑地、特別緑地保全地区の扱い】

本市の都市計画マスタープランにおいて生産緑地は「市街地に残された貴重な空間であるため、できるだけ農地として保全します」としています。特別緑地保全地区は「緑地の保全、緑地の推進及び市民ボランティアと協力した緑地の管理に努めます」としています。
なお都市公園については、居住環境のひとつとして市民生活に必要な施設であることから、居住誘導区域から除外しません。

「※」マークで記載した除外項目は、立地適正化計画の運用段階で区域等が随時変更となる可能性があるため、計画書に記載する図面には表現せず、文言の表現で除外することとします。（文言除外）

居住誘導区域

居住誘導区域の設定



自然と利便性がバランス良く調和したまち『むさしのフロントあさか』の実現を軸として、区域ごとにメリハリのある居住誘導策を講じていくため、居住誘導区域の中で性格に応じたゾーン区分を設定します。

歩いて暮らせる 駅ちかゾーン

【目指す方向性】

- 駅周辺に都市機能の集積を図るとともに、駅ちかの通勤や買い物等の利便性に魅力を感じる多様な世代の居住を誘導
- ウォーカブル化による歩きたくなるまちなかの創出
- マイカーを使わない低炭素な暮らし

公共交通 らくらく移動ゾーン

【目指す方向性】

- 電車やバスなど、公共交通の高い利便性が確保され、市街や都心へ高アクセスできる住宅市街地を確保
- 路線バス等公共交通の利便性の維持・向上
- マイカーを使わない低炭素な暮らし

利便性と自然が調和した ゆとりの暮らしゾーン

【目指す方向性】

- 現在の市街地密度の維持を図り、市内循環バスを軸とする交通利便性を確保
- 利便性と自然が理想的にバランスした総合的に暮らしやすい住環境の創出

6 主な誘導施策

特定用途誘導地区の設定

本市においては、朝霞駅周辺および北朝霞・朝霞台駅周辺の両地区において、特定用途誘導地区を設定した上で、下記の緩和により誘導施設の立地促進を図ることを検討します。

商業系用途地域において、低層階に店舗等を立地した場合のインセンティブとして容積率の緩和を図る

駅周辺の第一種中高層住居専用地域の一部において、良好な住環境を維持しつつ、駅に近い立地性を活かした商業・業務機能の強化を図る観点から、利便性や公益性の高い機能に限定し用途緩和を図る

■特定用途誘導地区の概要

特定用途誘導地区に関する都市計画に定める事項

- その全部又は一部を誘導すべき用途に供する建築物の容積率の最高限度
 - 用途地域による指定容積率にかかわらず、誘導施設を有する建築物については、この容積率を適用
- 建築物等の誘導すべき用途
 - 市町村が、国土交通大臣の承認を得て、条例を定めることにより、用途地域による用途制限を緩和
- 建築物の高さの最高限度（市街地の環境を確保するために必要な場合のみ）
 - 地区内のすべての建築物について、高さ制限を適用

容積率規制や用途規制の緩和

【例：誘導施設として病院を定めた場合】



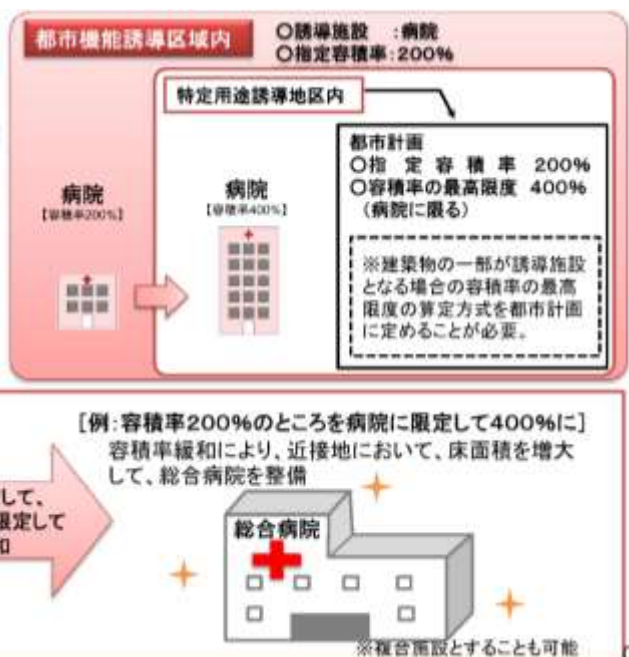
エリアを指定

エリアを指定して、
病院用途に限定して
容積率を緩和

【例：容積率200%のところを病院に限定して400%に】
容積率緩和により、近接地において、床面積を増大して、総合病院を整備



※複合施設とすることも可能



溝沼浄水場跡地への公共施設整備（北朝霞・朝霞台駅周辺都市機能誘導区域）

子育て環境の充実及び福祉政策の推進に向けて、朝霞台地域に新たな福祉の拠点となる施設の整備を予定しています。

■溝沼浄水場跡地の案内図



凡例

- 都市機能誘導区域
- 市境
- 都市計画道路
- 駅より500m圏域
- 駅より800m圏域
- 用途地域
 - 第一種低層住居専用地域
 - 第一種中高層住居専用地域
 - 第二種中高層住居専用地域
 - 第一種住居地域
 - 準住居地域
 - 近隣商業地域
 - 商業地域
 - 準工業地域
 - 工業地域

官民連携によるウォーカブル化の推進

駅周辺エリアのウォーカブル化やまちの賑わい創出に向けて、官民協働でまちなかの諸課題の改善に取り組んでいます。

■ 朝霞駅周辺地区エリアビジョン（ベータ版）



朝霞駅南口駅前通り 未来イメージ



駅西口富士見通線 未来イメージ

通学路や住宅地における面的な交通安全対策（ゾーン30 プラス等）

ゾーン30 プラスとは、ゾーン30 と呼ばれる最高速度 30km/h の区域規制に加え、交通実態に応じて区域内における大型通行禁止、一方通行等の各種交通規制を実施するとともに、ハンプやスムーズ横断歩道などの物理的デバイス（交通安全のための物理的な装置）を適切に組み合わせることにより、生活道路における人優先の安全・安心な通行空間の確保を図るものです。

本市では、令和4（2022）年度現在、4区域においてゾーン30 が指定されており、そのうち東弁財地区においては、継続的な地元でのワークショップを通じた面的な生活道路の安全対策が実施されています。



右写真上：スムーズ横断歩道

路面を盛り上げたハンプ（こぶ）と横断歩道を組み合わせたもの。自動車の速度抑制や注意喚起などの効果がある。

右写真下：交差点ハンプ

交差点全体をハンプ（こぶ）にしたもの。

出典：朝霞市資料

シェアサイクル等を活用した移動ツールの提供

朝霞市地域公共交通計画が掲げる 12 の方向性の施策体系のうちのひとつに「シェアサイクル等を活用した細かい移動ツールの提供」があります。シェアサイクルについてはシェアサイクル関係事業者との連携によりサイクルポートの設置等を進めていきます。



朝霞市役所前のサイクルポート

防災・減災まちづくりの目指す将来像と基本方針

防災上の課題をふまえ、『安心安全なまち』の実現に向けた将来像と基本方針を以下の通り設定します。

目指す将来像	防災・減災対策が充実し、誰もが安心して暮らせるまち
基本方針	居住誘導区域を設定することで、安全なエリアへのゆるやかな誘導による『災害リスクの回避』と、対策を講じることによる『災害リスクの低減』を総合的に組み合わせることにより、防災力の向上を図る。

災害種別ごとの防災・減災の取組方針

基本方針をふまえ、リスクの回避や低減に向けた災害種別ごとの取組方針を以下の通り設定します。

	課題	取組方針
各災害共通	- ハード整備だけでは災害の発生を防止できないため、早期の確実な避難など自助・共助の強化が必要 - 行政においては災害対応力の強化が必要	- 自助・共助による地域防災力の強化 - インフラの強靱化等を通じた、災害発生時の対応の強化・迅速化
水害	- 市街化調整区域全域および居住誘導区域の一部に浸水想定区域が存在し、区域内に要配慮者利用施設や都市施設が立地 - 一部地域では浸水被害が長期化するおそれ	- 流域関係者全体での「流域治水」により、氾濫をできるだけ防ぐ・減らす対策を実施 - ソフト対策の充実を図り、水害による死者をゼロへ
土砂災害	市街化区域の一部に土砂災害特別警戒区域等が存在し、災害時に人命・財産に被害のおそれ	- 災害発生時の確実な避難に向けた取り組み - 安全なエリアへ、居住をゆるやかに誘導
火災＋地震 (密集市街地)	居住誘導区域内で、住宅が密集する地区が点在し、火災等による被害が大きくなるおそれ	空き家の適正管理、オープンスペースの確保、狭隘(きょうあい)道路の拡幅、防火地域・準防火地域の指定等を通じたリスクの低減
地震	市全域で震度6弱～強が想定され、1,000棟を超える建物が全壊または半壊するおそれ	個々の建物やインフラの耐震化のさらなる普及によるリスクの低減

災害種別の防災・減災の取組概要

朝霞市地域防災計画等の各計画における方針や個別施策等と連携し、まちの防災・減災に取り組みます。

		水害 (洪水・内水・家屋倒壊)	土砂災害 (土砂災害警戒区域等)	火災＋地震 (住宅密集地)	地震
ハード対策	国県	国道・県道・都市計画道路の整備、無電柱化(埼玉県)			
	市	荒川・新河岸川・黒目川流域治水プロジェクトの推進(国・県・流域市町村) 雨水貯留施設の整備(調整池等) 水路の浚渫工事 側溝の維持管理	内間木公園拡張整備に伴う水害対策検討 緑地・農地の保全・創出 グリーンインフラの設置推進	市道、都市計画道路の整備、無電柱化 防災機能を持つ公園の充実 防災倉庫・災害ボランティアセンター整備 大規模盛土造成地の安全性確認 急傾斜地対策工事の実施	上水道管の耐震化推進 公共施設の耐震化 民間建築物の耐震化促進
	市民事業者			消防水利の維持管理・充実 各戸対策(消防設備設置や住宅不燃化等)	
ソフト対策	市	立地適正化計画による安全なエリアへの居住誘導 民間事業者・団体との災害支援協定の締結(医療・福祉体制、食料、生活用品、避難場所等)			
	市	雨水流出抑制施設の設置指導 要配慮者の避難支援体制づくり(避難確保計画、避難行動要支援者台帳、福祉避難所の確保)			
	市民事業者	開発許可基準の強化(安全措置の義務付け) GIS等による災害情報のオープンデータ化推進 自主防災組織や消防団の充実、強化 避難体制の強化(防災訓練・計画)			

