

## 第2章 都市構造や防災上の現状と課題

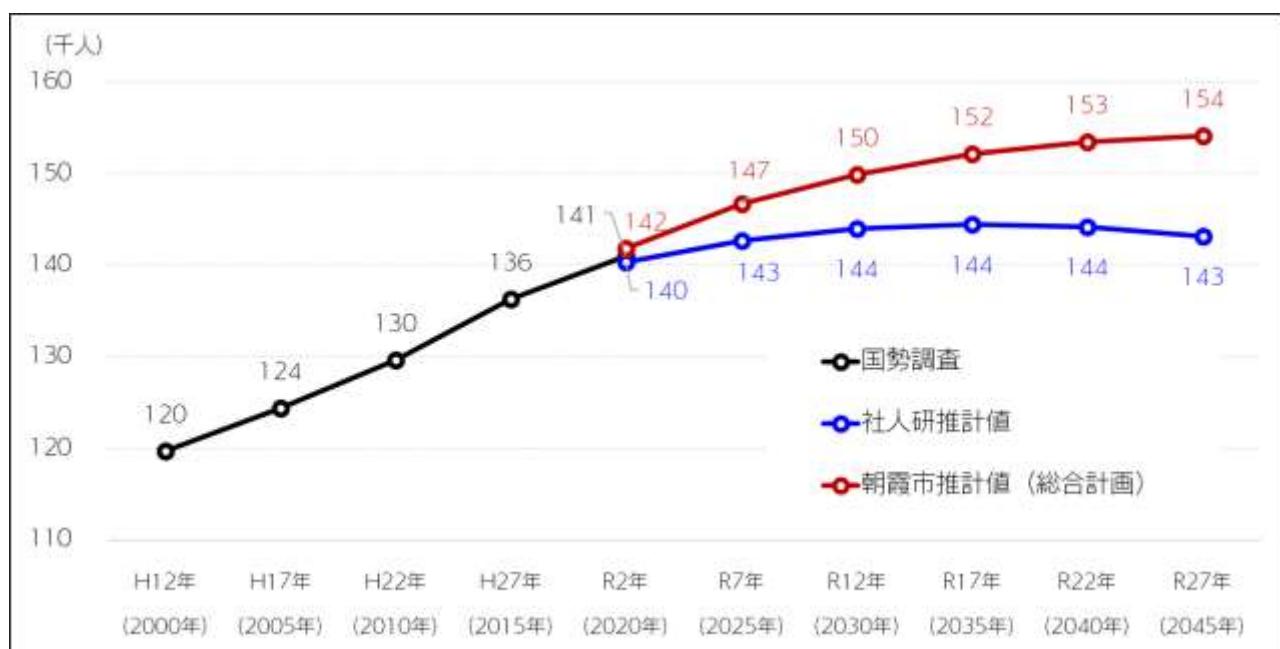
### 1 都市構造上の現状と課題

#### (1) 人口・高齢化の見通し

本市の人口は増加基調にあります。第5次朝霞市総合計画後期基本計画における推計値(以下、総合計画推計値)では概ね30年後の令和32(2050)年をピークに人口減少に転じる見通しとなっていますが、国立社会保障・人口問題研究所(以下、社人研)推計値では5年以上早くピークが到来する見通しとなっています。(注:本計画においては、より厳しい推計値である社人研推計値を用いることとします。)

なお、高齢化率は年々増加しており、総合計画推計によると、人口ピークとなる令和32(2050)年には約28%に達する見通しとなっています。

【朝霞市の将来人口(総合計画推計値と社人研推計値の比較)】

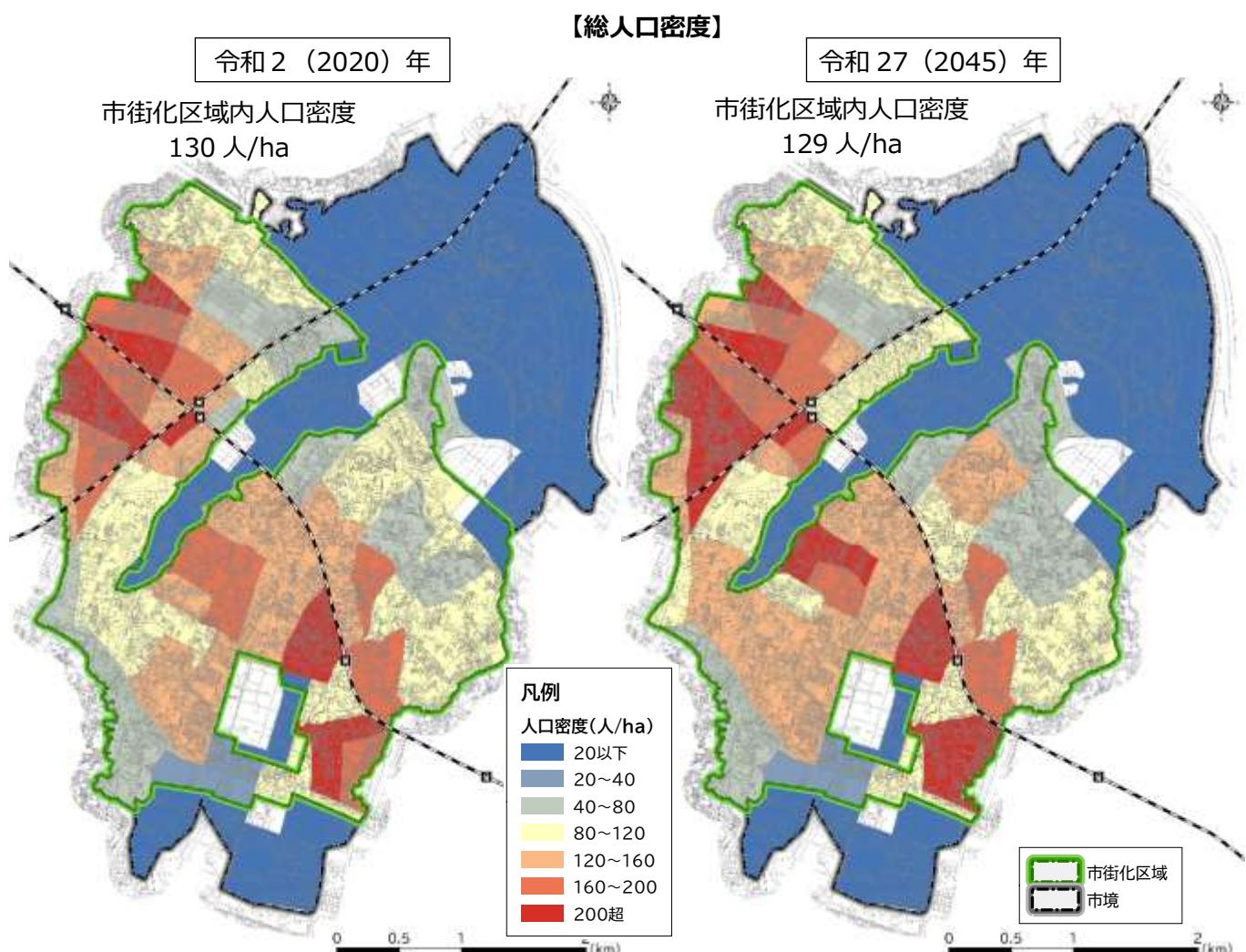


出典: 実績値は国勢調査、推計値は総合計画・社人研における推計結果

## (2) 人口密度

市街化区域内人口密度は、令和2（2020）年で約130人/haで、その後の人口増加基調を反映し、令和27（2045）年において約129人/haと、高い人口密度を維持するものと見込まれます。

地域別では、令和2（2020）年は鉄道駅周辺や旧来の市街地（昭和40（1965）年DID）で160人/ha以上の特に高い地域が集中しています。令和27（2045）年でもおおむね令和2（2020）年水準以上の密度を維持し、ほとんどの区域でDIDの密度基準（40人/ha）を大きく上回っていることから、集約的な人口集積市街地が維持されると見込まれます。



出典：国勢調査。将来推計は「将来人口・世帯予測ツールV2（H27国調対応版）」（国土技術政策総合研究所）を用いた小地域毎の推計値

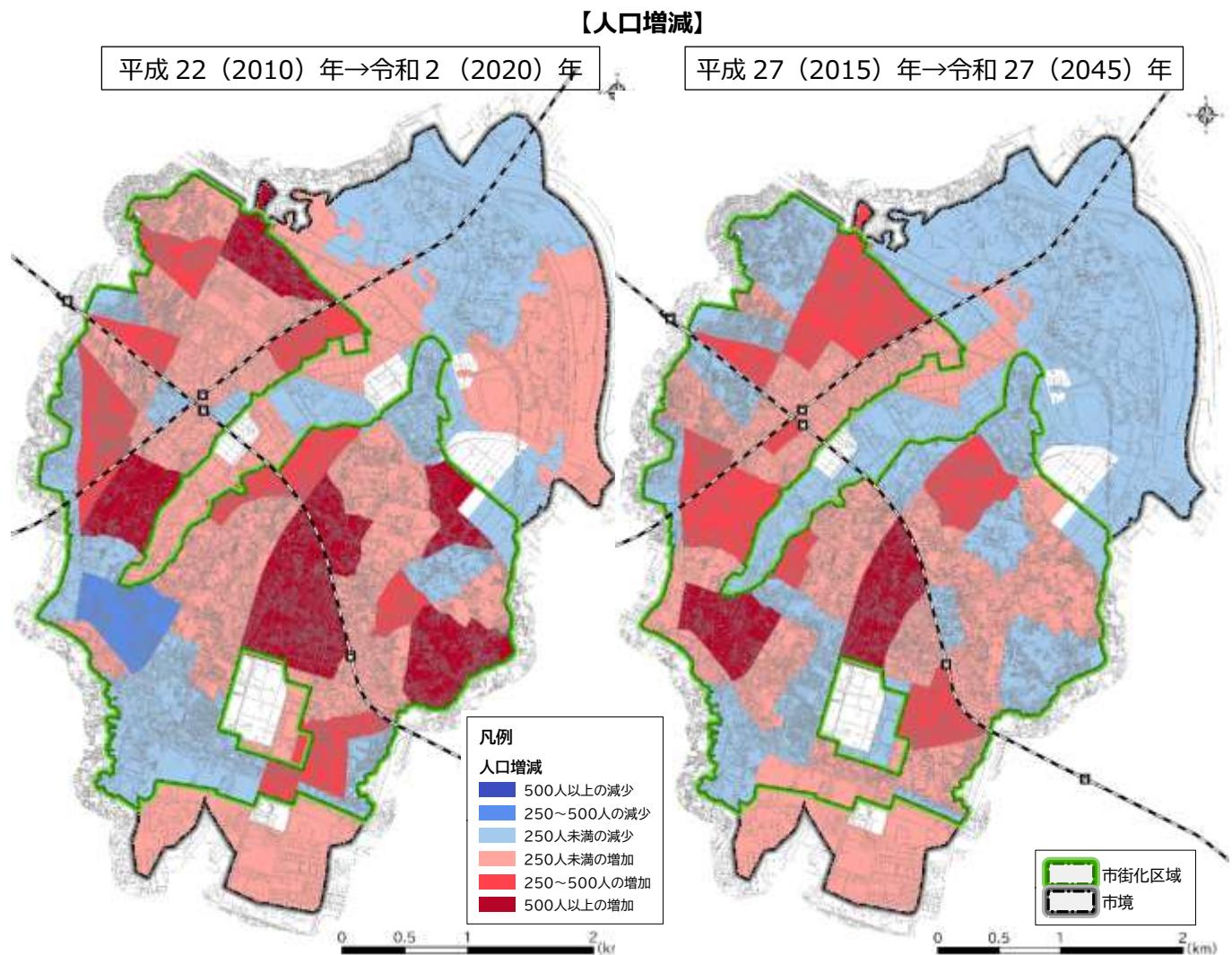
### 参考：「将来人口・世帯予測ツールV2（H27国調対応版）」を用いた将来推計について

国土技術政策総合研究所が開発したソフトであり、国勢調査の小地域人口・世帯データを用いて、コーホート法により将来人口予測を行うものです。平成27年国勢調査による小地域ごとの人口データを用いて、小地域ごとに将来人口の予測値を算出しています。

なお、現況値、将来推計ともに小地域ごとに着色しているため、小地域より細かい地域で見た場合には、実態と異なる場合があります。

地域別の人団増減は、平成 22 (2010) 年から令和 2 (2020) 年の 10 年間の実績値では、鉄道駅周辺（特に朝霞駅周辺）で顕著に増加しているのに対し、市街化区域縁辺部などで人口が減少した地域がみられます。

一方、令和 2 (2020) 年から令和 27 (2045) 年の予測値では、駅周辺での増加がやや鈍化するとともに、駅周辺以外で増加が顕著な区域が発生すると見込まれます。

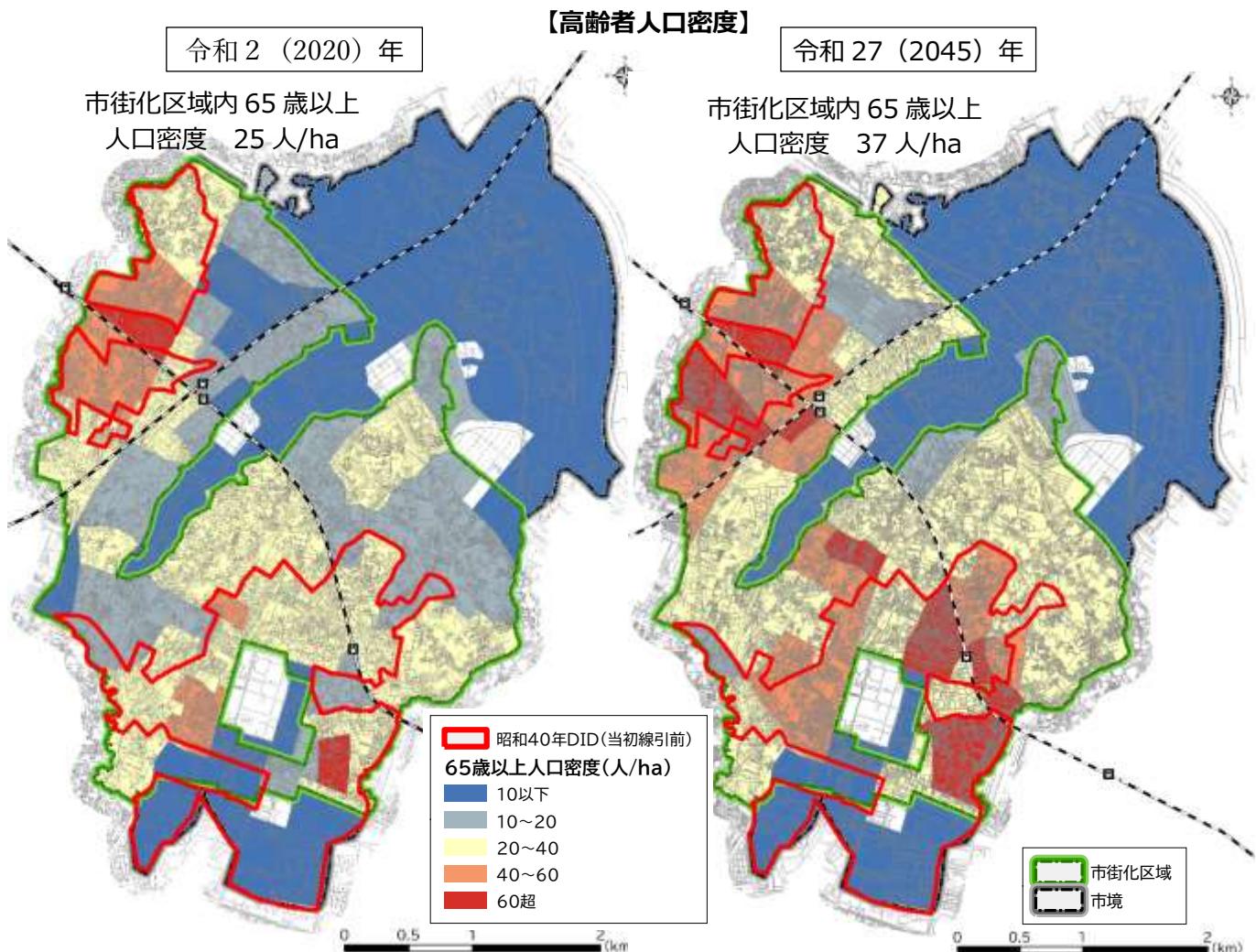


出典：国勢調査。将来推計は「将来人口・世帯予測ツール V2 (H27 国調対応版)」(国土技術政策総合研究所) を用いた小地域毎の推計値

### (3) 高齢者人口

市街化区域内高齢者(65歳以上)人口密度は、令和2(2020)年は25人/haで、令和27(2045)年には約1.5倍の37人/haと大きく増加する見通しです。

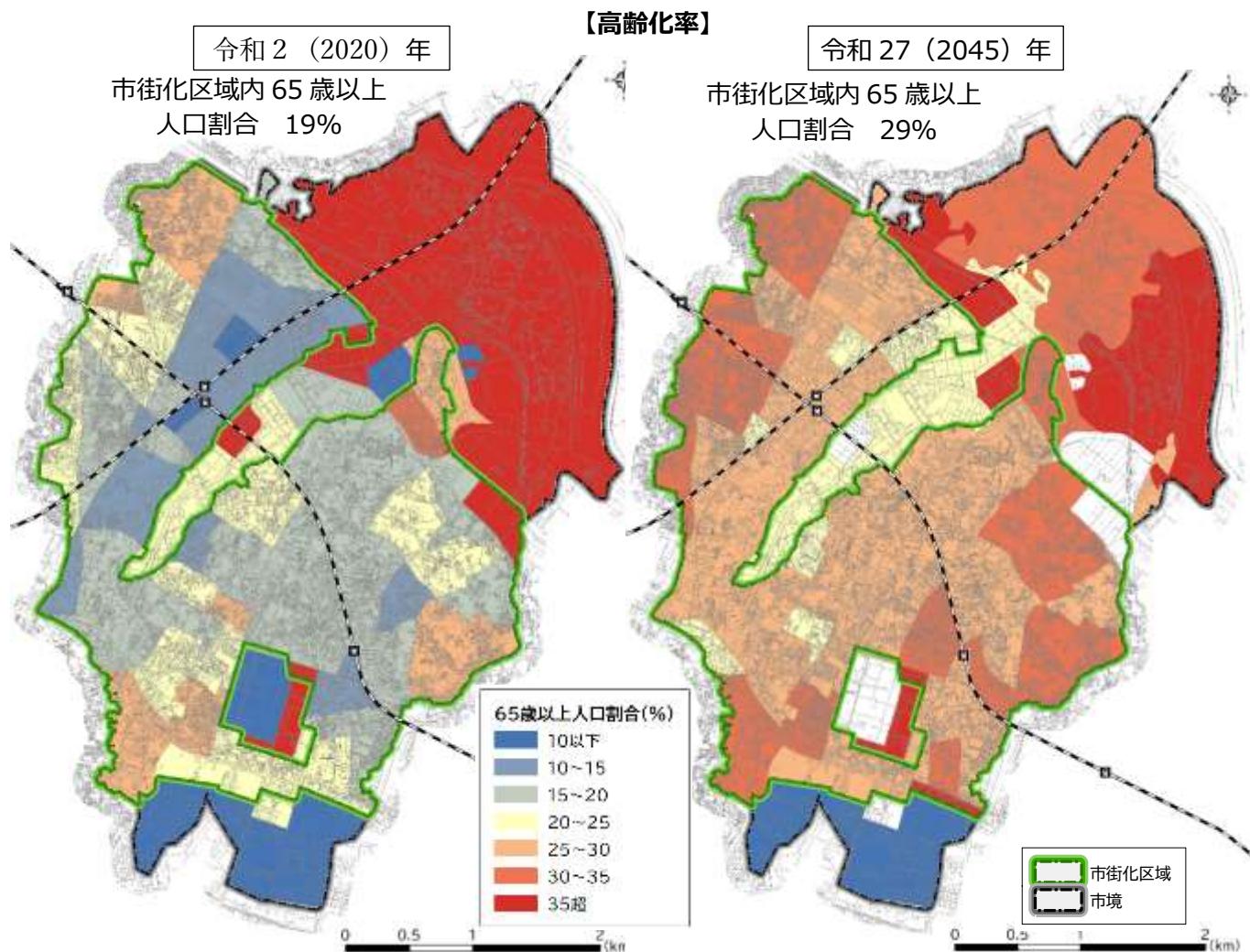
令和27(2045)年には特に駅周辺や旧来の市街地において、40人/ha以上の区域が多数発生し、市街化区域内ほぼ全域で20人/ha以上となる見込みです。



出典：国勢調査。将来推計は「将来人口・世帯予測ツールV2（H27国調対応版）」（国土技術政策総合研究所）を用いた小地域毎の推計値

高齢化率（総人口に対する 65 歳以上人口の割合）は、令和 2（2020）年では北部の市街化調整区域（内間木地区）では 35% 以上と高い高齢化率となっていますが、市街化区域内では 20% 以下の区域が半分以上となっています。

しかし、令和 27（2045）年においては市街化区域内でも大部分が高齢化率 25% 以上となり、30% 以上の区域も発生し、市街化区域内での高齢化の進展が顕著となる見通しです。



出典：国勢調査。将来推計は「将来人口・世帯予測ツール V2 (H27 国調対応版)」(国土技術政策総合研究所) を用いた小地域毎の推計値

#### (4) 生活サービスの利便性

市民が日常的に利用する商業施設、医療施設、福祉施設、子育て支援施設、公共施設を対象として、これらの徒歩圏での利用圏を抽出し、評価します。なお、徒歩圏範囲は、健常者及び高齢者を対象として、徒歩でおおむね 10 分の圏域として、800m圏、500m圏の 2 パターンを抽出しました。（「都市構造の評価に関するハンドブック」（国土交通省）を参考に設定。）

##### ① 商業施設

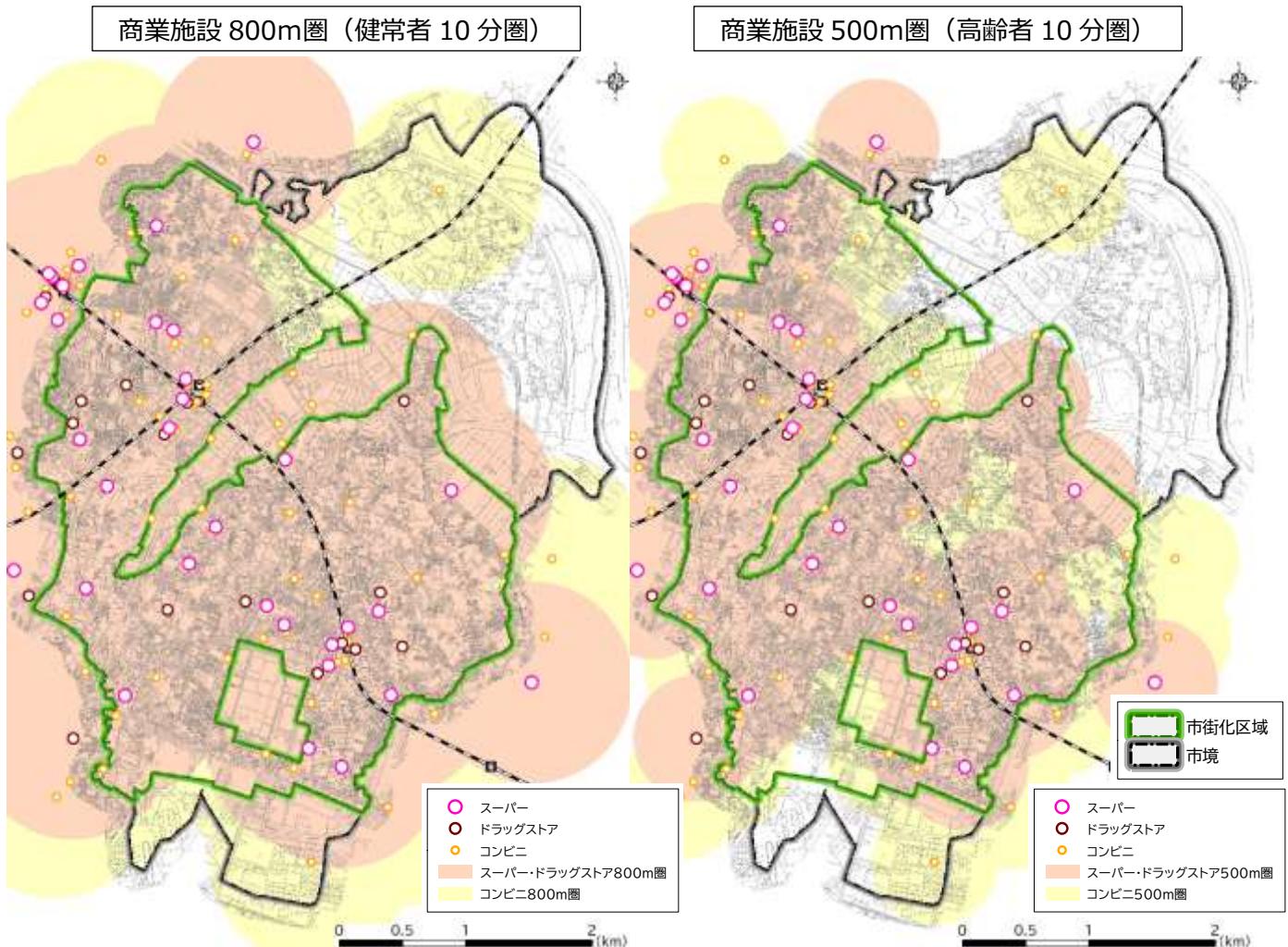
商業施設は、市民が日常的に食料品・日用品等の買物を行うスーパー、ドラッグストア、コンビニを対象とします。

立地状況は、市内鉄道駅及び隣接する志木駅周辺に集積するほか、市内に点在しています。

800m圏では、スーパー、ドラッグストアで市街化区域内がほぼカバーされており、市街化区域内では概ね徒歩圏で食料品、日用品の購入可能な環境が整っています。

500m圏では、スーパー、ドラッグストアでは市街化区域内の一部が徒歩圏から外れますが、これらの区域でもコンビニの徒歩圏に含まれており、日常的な商業サービスの利用は充足されています。

【商業施設】



(施設データは i タウンページおよびインターネット検索により収集。令和4 (2022) 年3月時点)

## ② 医療施設

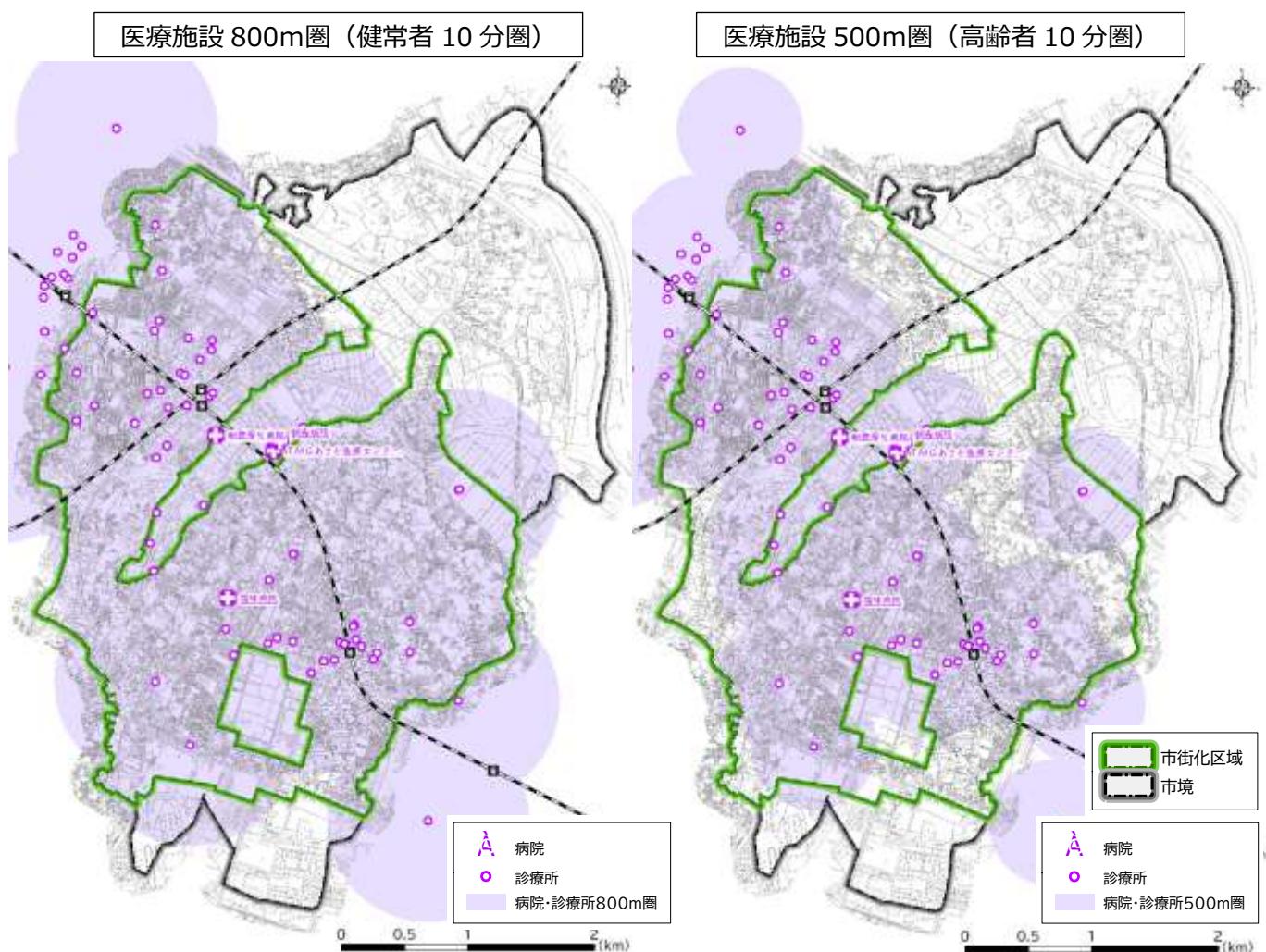
医療施設は、病院及び診療所（内科、外科、小児科、産科）を対象とします。

立地状況は、病院は、塩味病院は市街化区域内ですが、TMG あさか医療センター及び朝霞厚生病院は市街化区域に隣接した市街化調整区域に立地しています。診療所は市内鉄道駅及び隣接する志木駅周辺に集積しています。

800m圏では、市街化区域内はほぼカバーされており、利便性が高いといえます。

500m圏では、根岸台の一部や市街化区域縁辺部の一部などが徒歩圏から外れるものの、おおむね市街化区域はカバーされています。

【医療施設】

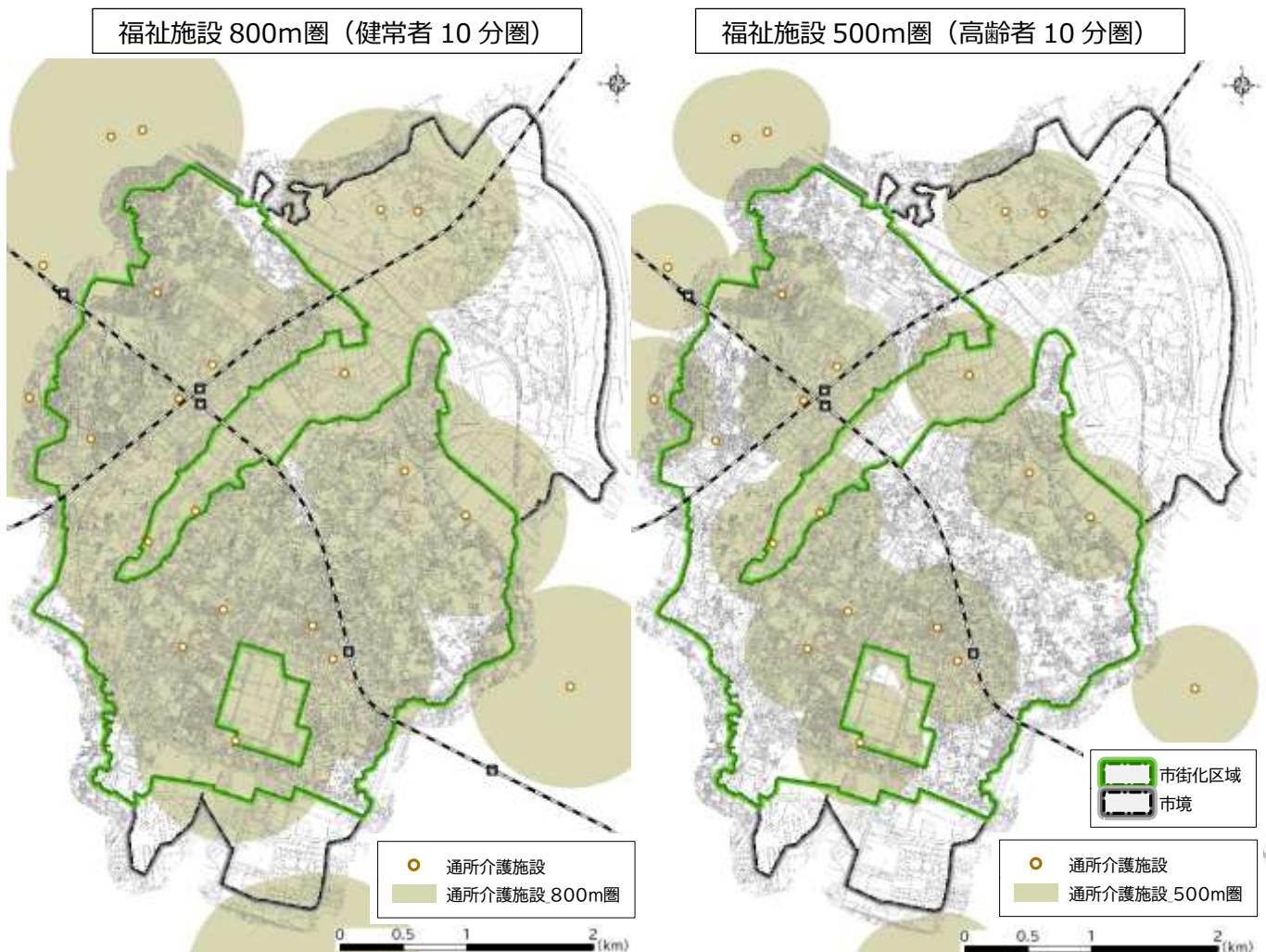


(市内の医療施設は市内の病院・診療所一覧（令和3（2021）年2月時点 歯科を除く）を地図化したもの、市外の医療施設は埼玉県医療機能情報提供システムより抽出した令和4（2022）年3月時点のデータ）

### ③ 福祉施設

福祉施設は、通所介護施設（デイサービス等）を対象とします。  
立地状況は、市街化区域だけでなく、市街化調整区域にも点在しています。  
800m圏では、市街化区域内はほぼカバーされています。  
500m圏では、市街化区域内で徒歩圏（高齢者 10 分圏）から外れる区域もかなり存在します。  
ただし、多くの通所介護施設の利用においては車による送迎サービスで利用者の利便を確保しています。

【福祉施設】



（デイサービス等の通所介護施設を対象とし、埼玉県介護事業所・生活関連情報検索システムより抽出した令和4（2022）年3月時点のデータ）

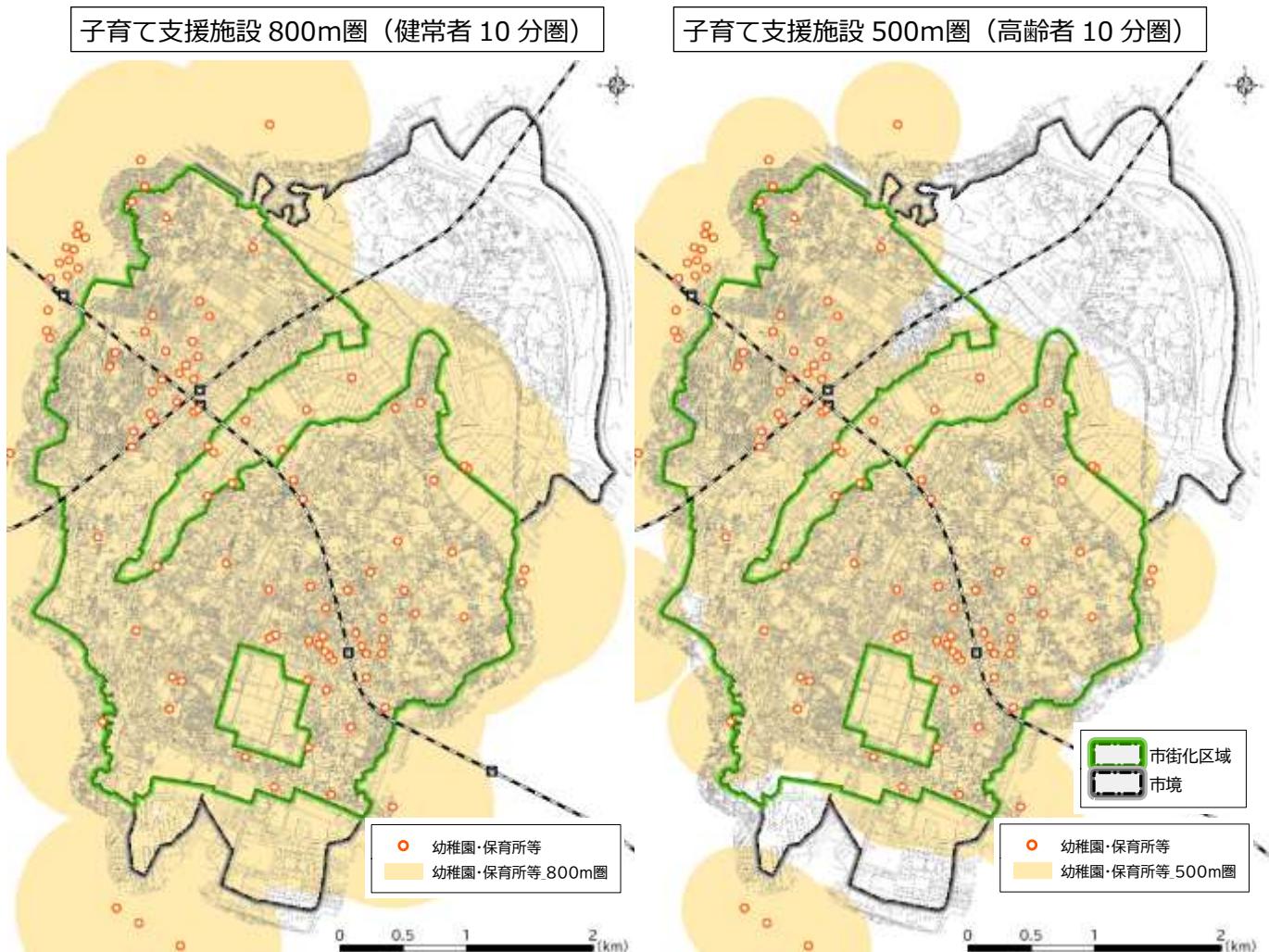
#### ④ 子育て支援施設

子育て支援施設は、幼稚園、保育所、認定こども園、地域型保育施設、家庭保育室を対象とします。

立地状況は、鉄道駅周辺のみならず市街化区域内を中心に広く立地しています。

これにより、800m圏、500m圏ともに市街化区域内はカバーされています。

【子育て支援施設】



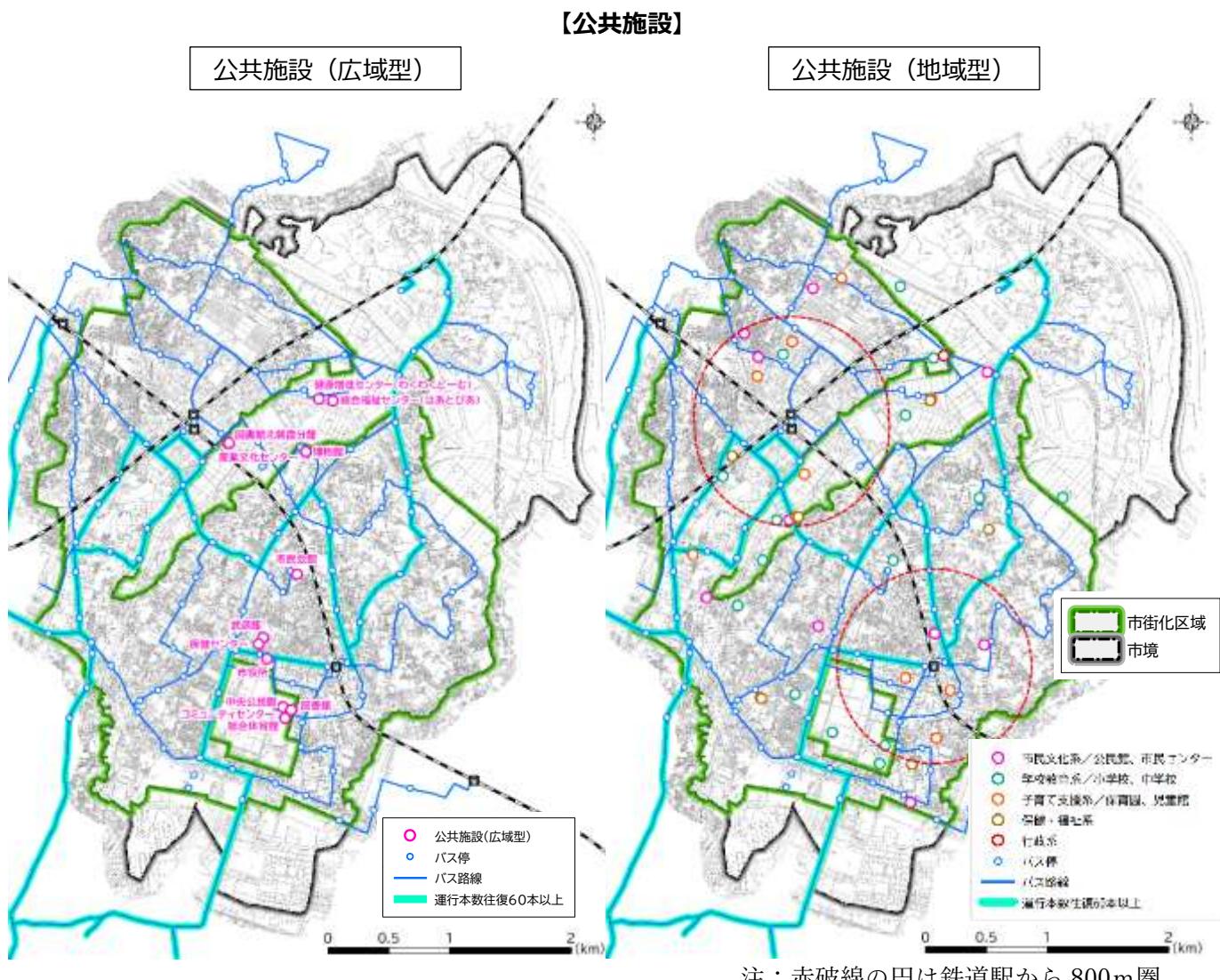
(幼稚園、保育所、認定こども園、地域型保育施設、家庭保育室を対象とし、朝霞市 HP 等より抽出した令和4（2022）年3月時点のデータ)

## ⑤ 公共施設

公共施設は、広く市民に利用される広域型の公共施設（下図に施設名を明記）及び身近な利用が主体の地域型の公共施設（下図の凡例に具体的な区分を明記）を対象とします。

広域型の公共施設は、交通の結節点となる鉄道駅から 800m 圏域内におおむね立地していますが、北朝霞駅周辺では、圏域から外れた地区に施設が立地しています。特に北朝霞駅周辺の西部地区においては、保健・福祉系施設が朝霞駅周辺に比べて少ない状況です。

地域型の公共施設は、地域コミュニティの利用が主体であり、市街化区域内にバランスよく配置されているといえます。



（市民ハンドブックあさか及び朝霞市 HP 等より抽出した令和4（2022）年3月時点のデータ）

## ⑥ 生活サービス施設の徒歩圏カバー率

以上に整理した各種生活サービス施設の市街化区域内における徒歩圏カバー率をまとめると下表のようになります。

商業、医療、福祉、子育て支援施設ともに市街化区域における徒歩圏カバー率は9割以上を占めており、現況市街地においては、高い水準の生活サービスが確保されているといえます。

【各種生活サービス施設の徒歩圏カバー率（市街化区域内）】

生活サービス施設		徒歩圏カバー率 (市街化区域)	備考
商業施設	スーパー、ドラッグストア	96.2%	施設800m圏
	スーパー、ドラッグストア、コンビニ	100.0%	施設800m圏
医療施設	病院、診療所（歯科以外）	96.2%	施設800m圏
福祉施設	通所介護施設	92.5%	施設800m圏
子育て支援施設	幼稚園、保育所、認定こども園、地域型保育施設、家庭保育室	100.0%	施設800m圏

## ⑦ 駅周辺の商業機能

平成 27 年度埼玉県広域消費動向調査により自市内購買率を近隣市と比較すると、本市は全買物品目で最も低く、市外への買い物依存度が高いことが伺えます。

また、第 6 回東京都市圏パーソントリップ調査によると、鉄道駅を含む地区（集計ゾーン）では、買い物等の私事目的行動が地区内で完結している割合は 4 割弱で、朝霞市全体と同程度となっています。駅周辺において商業施設が集積しているとはいえ、駅周辺の商業依存度は高くはないことが想定されます。特に北朝霞駅・朝霞台駅周辺地区においては市外の割合が高く、近接する志木駅や新座駅周辺等への流出度合いが相対的に高いといえます。

【自市内購買率の近隣市比較】

品目毎の 自市内購買率	朝霞市	志木市	和光市	新座市 (志木駅 含む)
全買物品目	43.8%	47.3%	53.4%	64.3%
食料品,日用品	78.8%	87.0%	77.4%	83.6%
洋服,衣料品	26.7%	29.6%	43.5%	54.1%
家族で買物を楽しむ	14.7%	13.4%	21.0%	28.4%

凡例： 1位 | 2位 | 3位 | 4位

出典：平成 27 年度埼玉県広域消費動向調査（平成 28（2016）年 3 月）

【市民の私事目的交通行動の行先】



出典：第 6 回東京都市圏パーソントリップ調査（平成 30（2018）年）



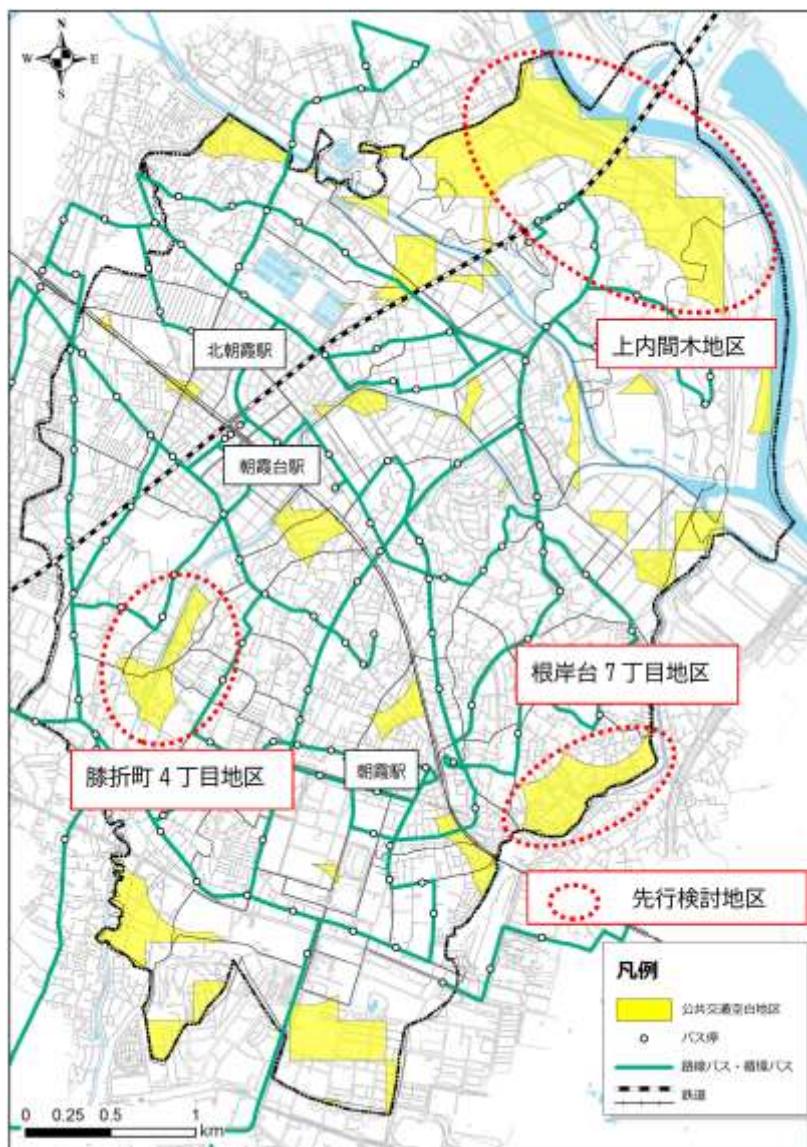
## (5) 交通利便性

### ① 公共交通

朝霞市地域公共交通計画によれば、鉄道駅やバス停から徒歩圏内（駅・バス停から半径 300m）の人口カバー率は 96.6%となっていますが、一部、鉄道駅やバス停の徒歩圏外の公共交通空白地区（市域面積の約 12%）が存在します。

同計画では、公共交通空白地区のうち比較的人口がまとまっている地区（上内間木地区、根岸台 7 丁目、膝折町 4 丁目）を先行検討地区として設定しています。（次ページ参照）

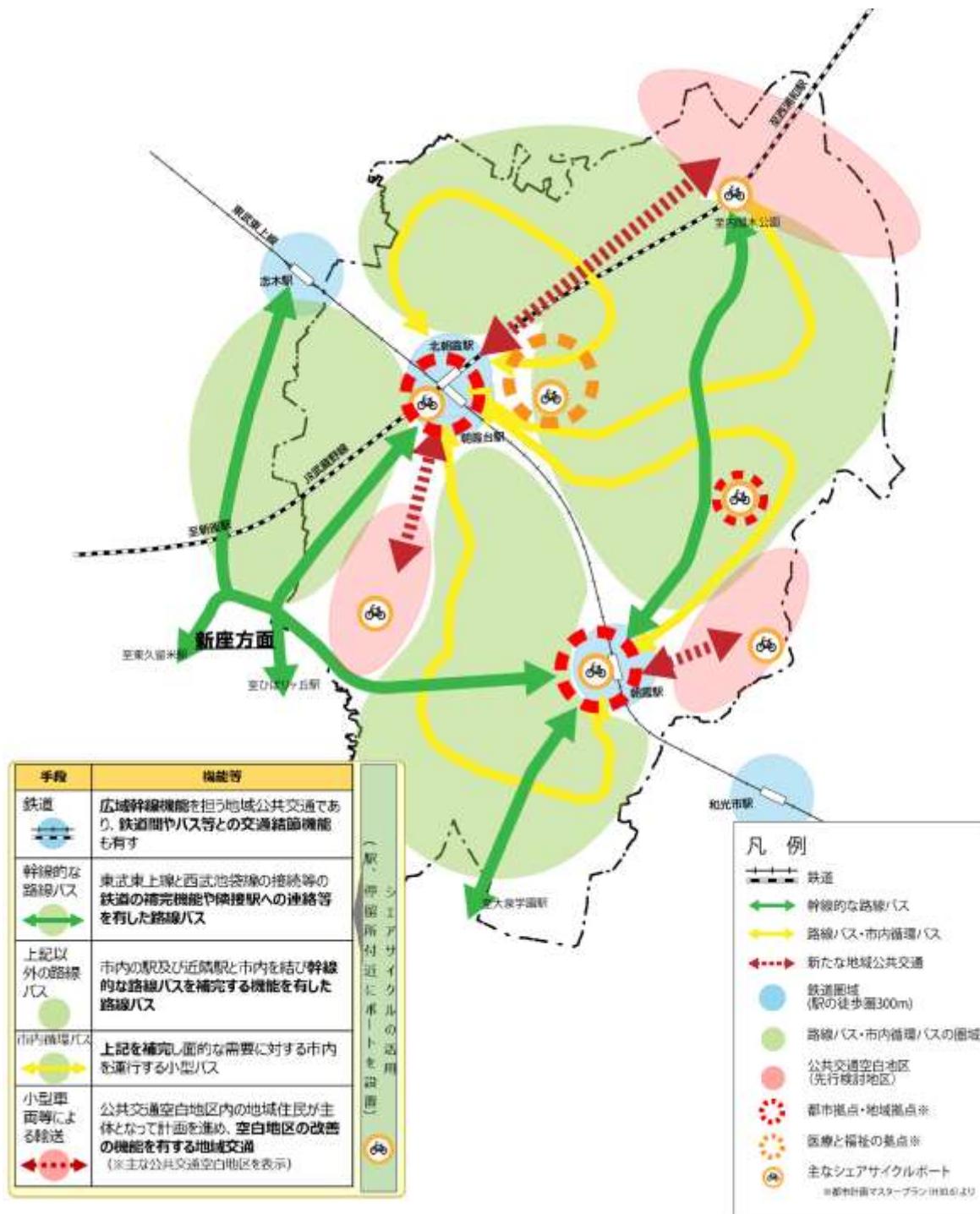
【公共交通空白地区】



出典：朝霞市地域公共交通計画（令和 3(2021)年 2 月）

### 【朝霞市地域公共交通計画における目指すべき地域公共交通体系】

「既存の交通手段の利便性を維持・向上しながら、新たな交通手段を導入し、各交通手段が連携して、きめ細やかな運行サービスを提供する地域公共交通体系を構築する。」



出典：朝霞市地域公共交通計画（令和3(2021)年2月）

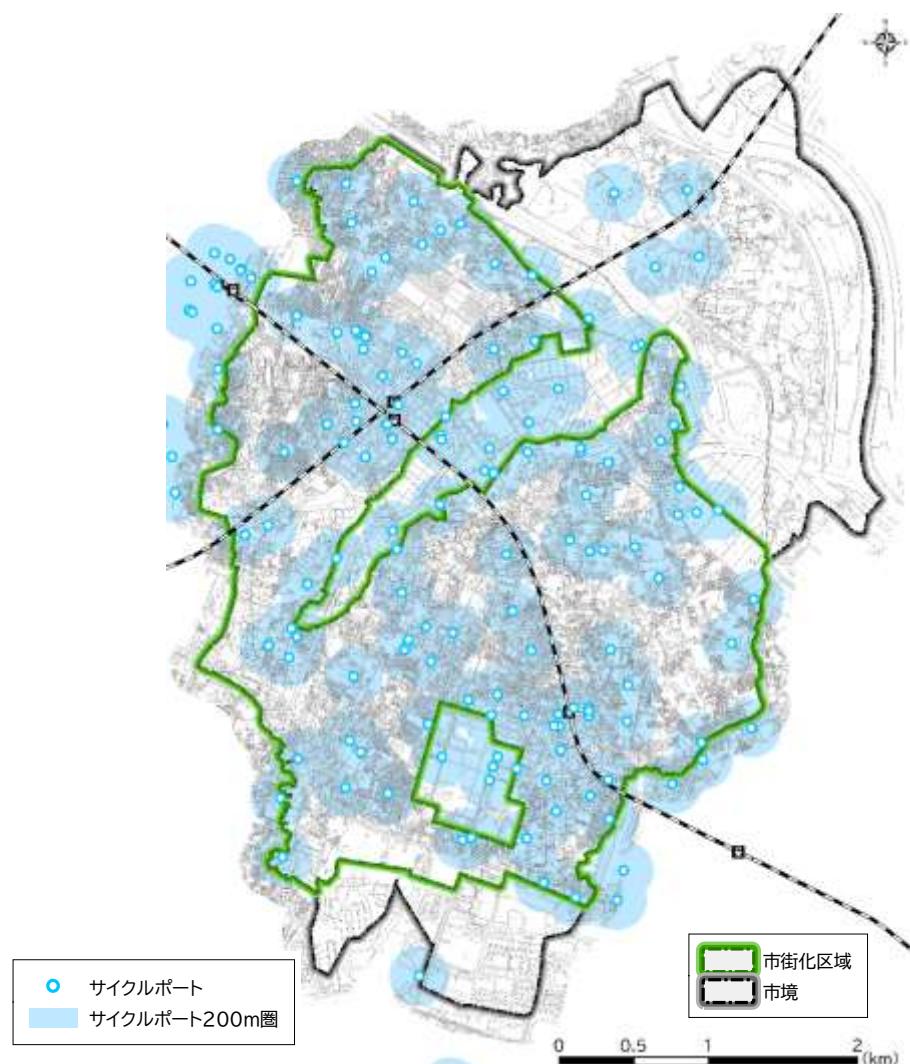
## ② シェアサイクル

シェアサイクルポートは高い密度で分布し、ポート 200m 圏の場合、市街化区域の約 66% をカバーしています。

特に駅付近、集客施設や駅徒歩圏外の利用が多く、バス等の公共交通を補完する交通手段として利用されていることがうかがえます。

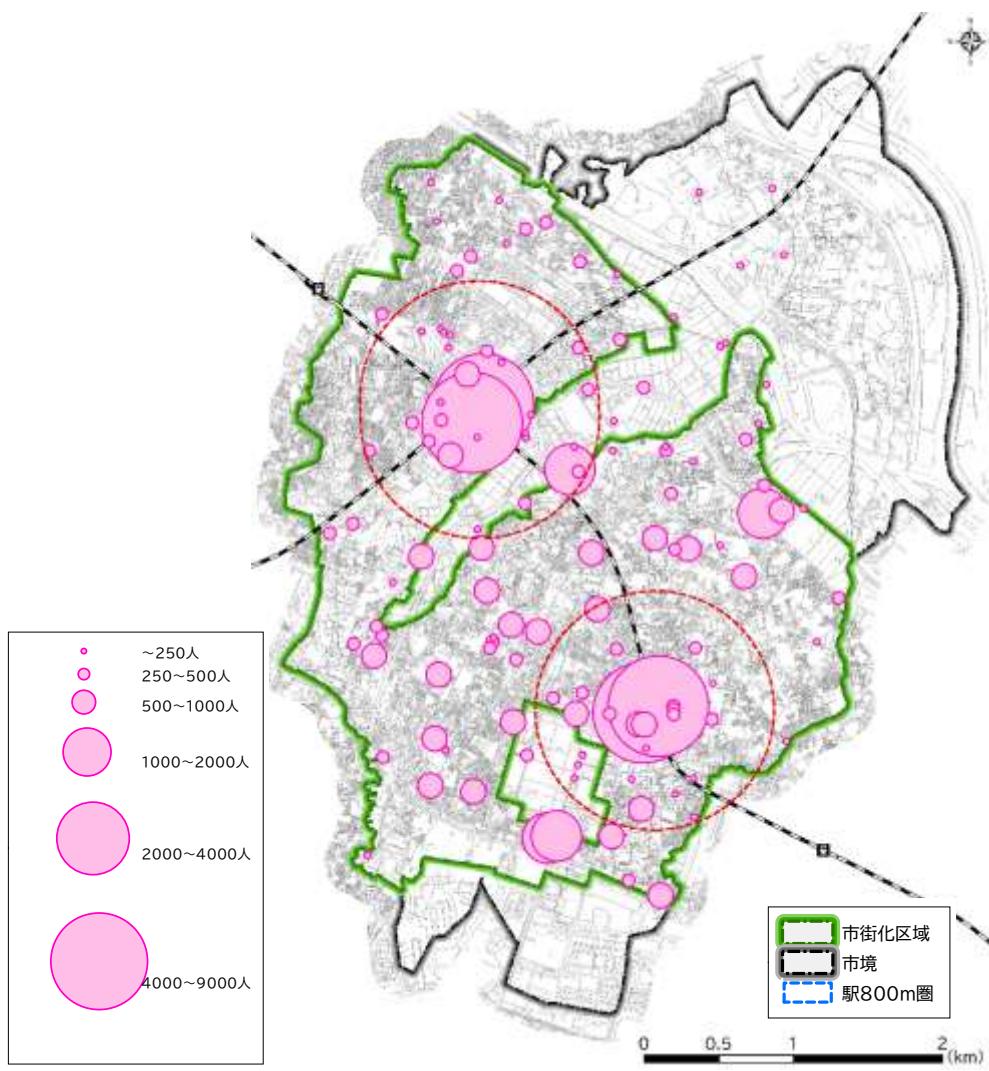
また、シェアサイクルポートは令和 3 (2021) 年 10 月時点で 126 台設置されており、ポート数の増加に伴い、利用者数も増加・定着の傾向にあります。(利用状況、利用の推移は次頁参照)

【シェアサイクルポートの分布】



(令和 3 (2021) 年 10 月時点の朝霞市保有データより作成)

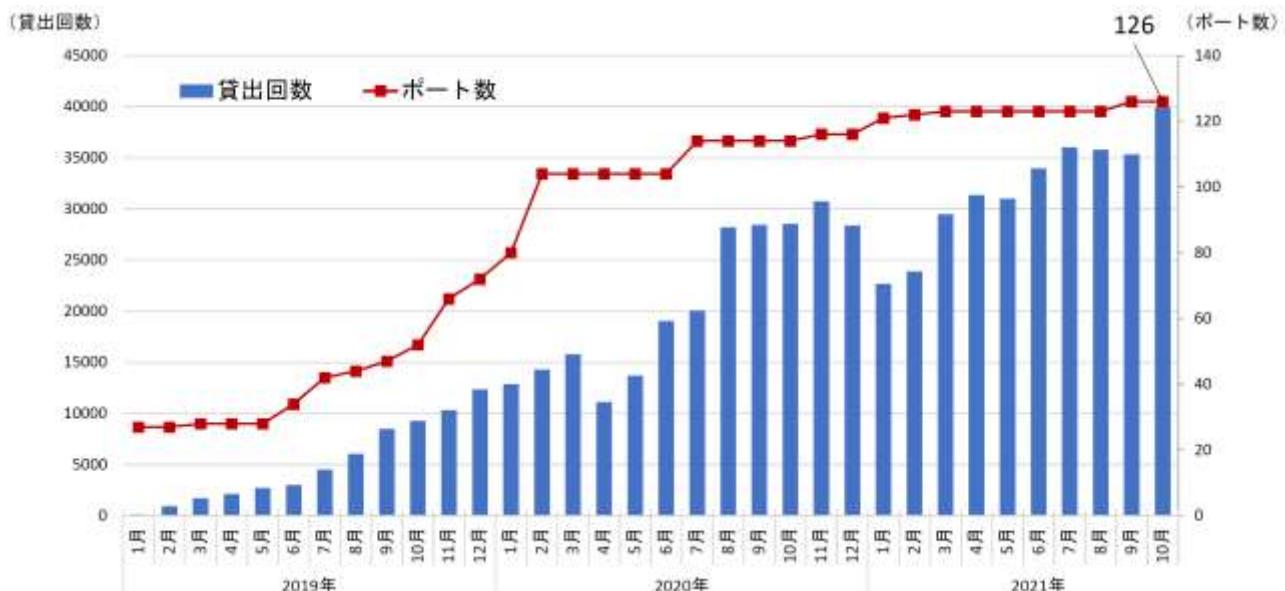
### 【シェアサイクルポートの利用状況】



(令和3（2021）年11月の1ヶ月における延べ利用人数（貸出・返却利用の計）

朝霞市保有データより作成）

### 【シェアサイクルのポート数及び貸出回数の推移】



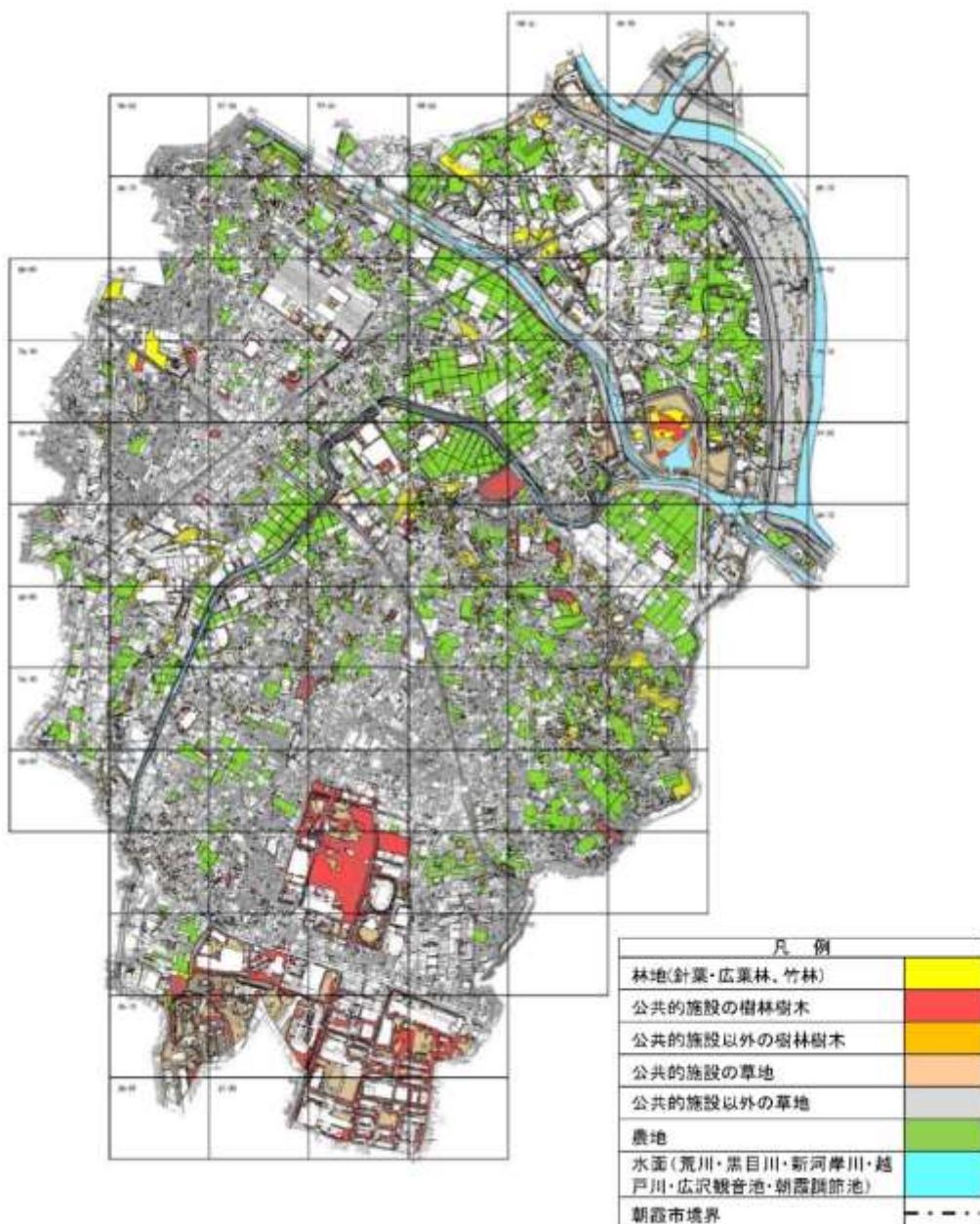
## (6) 緑や農地

本市の緑被地面積は、平成 30 (2018) 年時点において約 6.62 km<sup>2</sup>で、緑被率は 36.10% となっています。緑被率は、平成 25 (2013) 年の調査と比較して 1.44% 減少しており、社会情勢の変化に応じて緑地の量が減少したものと考えられます。

緑被地の約 1 / 3 を占め、最も割合が多いのは農地です。農地のうち市街化区域において計画的に農地を保全し、良好な都市環境の形成を図ることを目的に指定されたものを生産緑地と言います。生産緑地は令和 4 (2022) 年 9 月時点で約 66ha です。これは市街化区域の約 6 % にあたり、本市の市街地では生産緑地が比較的多く残されています。

減少しつつある都市の緑を保全したり、本市の緑の特色である生産緑地を残したりしていくことは、良好な生活環境の保全のみならず、二酸化炭素の排出の抑制や、保水力の向上による水災害の防止などの効果もあります。

【緑被マップ（平成 30（2018）年時点）】



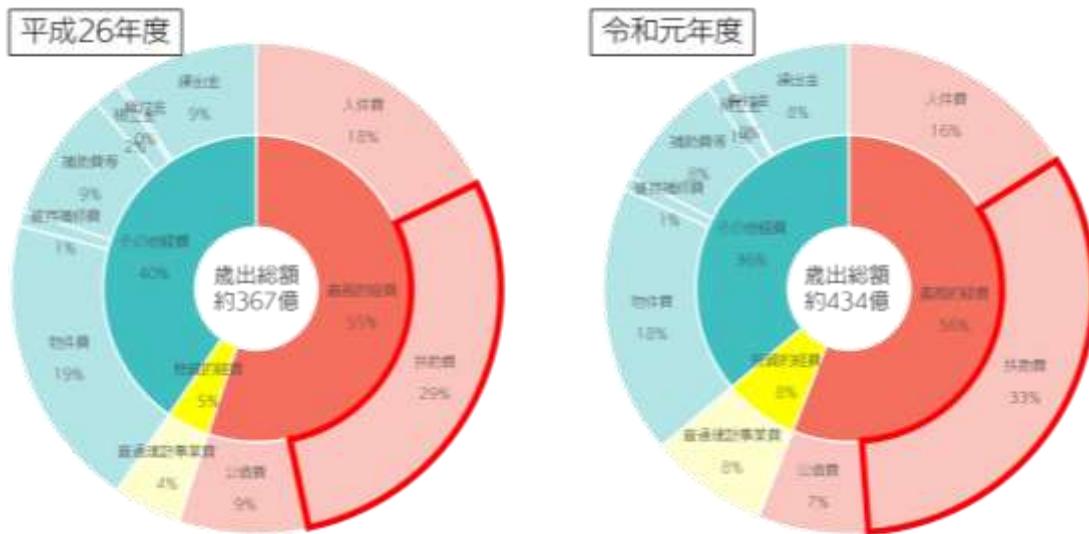
出典：緑被率経年変化調査（みどり公園課）

## (7) 都市経営

本市の歳出内訳の推移をみると、扶助費は増加傾向にあり、今後の高齢化の進展等により投資的経費や維持補修費等を圧迫することが懸念されます。

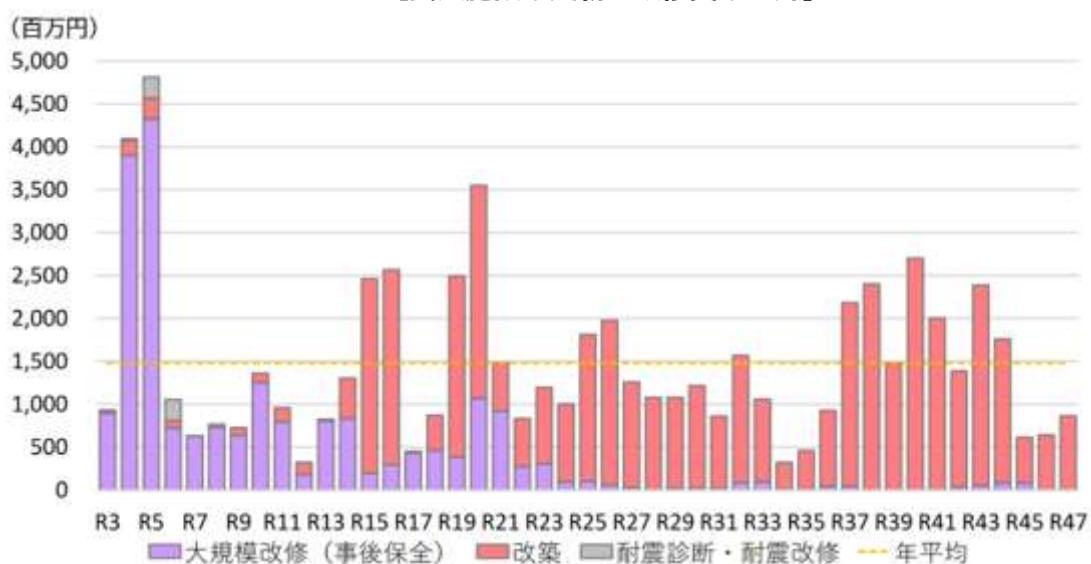
また、公共施設の老朽化に伴い、施設更新・改修費等も増大する見込みとなっています。

【歳出内訳の推移】



出典：朝霞市の財政（令和2年度版）

【公共施設の更新・改修費の試算】



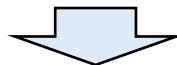
出典：朝霞市公共施設等マネジメント実施計画（令和3（2021）年2月）

## (8) 都市構造上の課題

以上の現況整理を踏まえ、都市構造上の現状と課題を下記のとおり整理します。

### 【都市構造上の現状と課題】

項目	現状と課題の内容
人口・高齢化の見通し	<ul style="list-style-type: none"> <li>概ね 20 年後（以下、将来）をピークに人口減に転じる見込み</li> <li>高齢化は緩やかに進展し、将来には高齢化率 2 割台後半に達する</li> </ul>
人口密度	<ul style="list-style-type: none"> <li>市街化区域内は高い水準の人口密度を維持（ほぼ全町丁目で 40 人 /ha を維持）</li> </ul>
高齢者人口	<ul style="list-style-type: none"> <li>高齢者人口密度は将来的に約 1.7 倍。駅周辺や旧来の市街地で高齢者が大幅増</li> <li>高齢化は市街化調整区域で先行して進行。将来は全市的に高齢化率 2 割台後半～3 割</li> </ul>
生活サービス (立地状況)	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民が日常的に利用する商業・医療・福祉・子育て施設は、市街化区域内では広く立地しており、概ね徒歩圏で利用可能な状況</li> </ul>
生活サービス (駅周辺の商業機能 や小売業の他都市比 較)	<ul style="list-style-type: none"> <li>近隣市と比較して自市内購買率は相対的に低い状況で、駅を含む地区では、地区内で私事目的行動が完結している割合は 4 割程度に留まる</li> <li>小売事業所数と小売事業所売り場面積を県内他都市と比較すると、本市は県内でも特に乏しい自治体のひとつ</li> </ul>
交通利便性	<ul style="list-style-type: none"> <li>鉄道・バス停から徒歩圏内の人口カバー率は 96.6% であるが一部鉄道駅やバス停の徒歩圏外の公共交通空白地区がみられる</li> <li>シェアサイクルポートも充実・利用されており、公共交通を補完している状況</li> </ul>
緑や農地	<ul style="list-style-type: none"> <li>市域面積に対する緑被面積は約 36% で、減少傾向が続いている</li> <li>生産緑地は市街化区域の約 6 % を占め、本市の市街地では生産緑地が比較的多く残されている</li> </ul>
都市経営（財政）	<ul style="list-style-type: none"> <li>扶助費は増加傾向で今後の高齢化の進展等により投資的経費等が圧迫</li> <li>公共施設の老朽化に伴い、施設更新・改修費も増大する見込み</li> </ul>



- 市街化区域内の人口集積を引き続き高めながら、生活サービス・交通利便性を維持・確保するとともに、高齢化や低炭素化、都市の緑や農地の保全への対応が必要
- 拠点性を高めるための都市機能を中長期的に誘導・集積しながら、交通施策と連携したコンパクト・プラス・ネットワークの実現が必要

## 2 防災上の現状と課題

### (1) 災害の危険性の把握の考え方

#### ① 自然災害の前提となる地形・水系

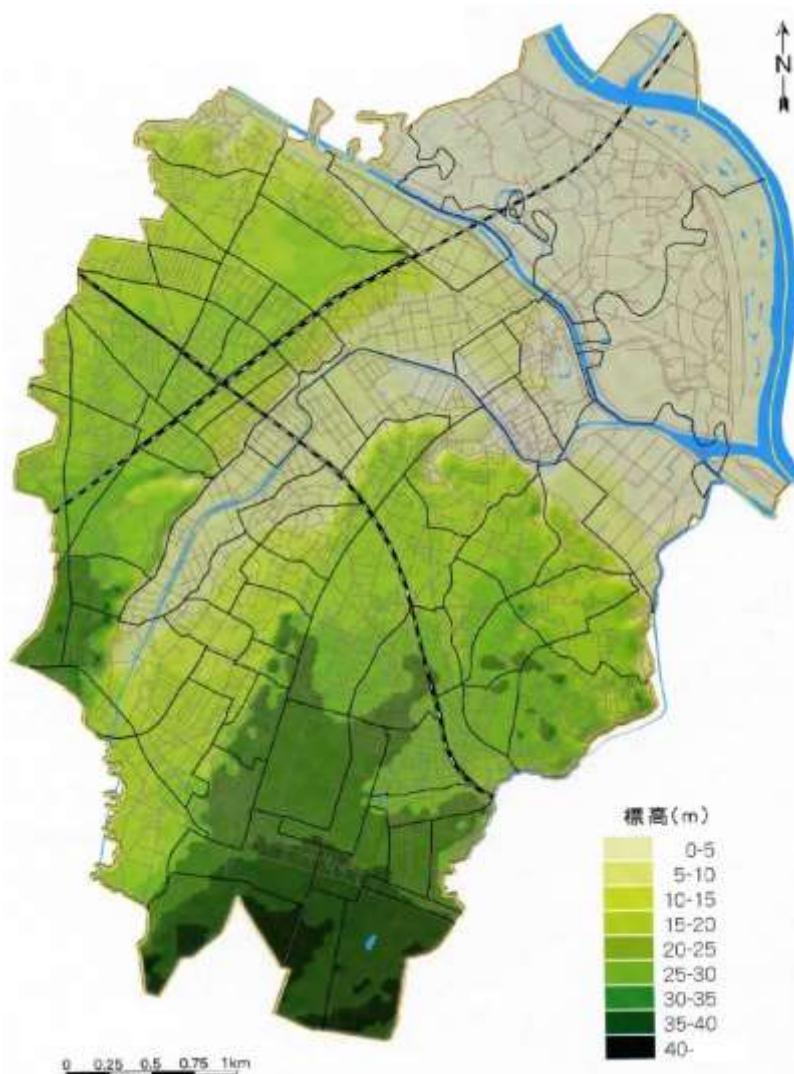
本市の区域は、東西約 4.6km、南北約 6.3km で、面積約 18.34 km<sup>2</sup>となっています。

地形は武蔵野台地（約 70%）と荒川低地（約 30%）に大別され、その間の斜面地には樹林地があり、武蔵野の面影を残しています。市役所の位置で海拔 30.15m、市内の最大高低差は約 53 mです。

北東部には荒川と新河岸川が流れ、中央部を黒目川が東西に流れ新河岸川に合流しており、また、東南部を越戸川がほぼ南北に流れています。

地質は、荒川低地が沖積層を主体とし、武蔵野台地が河岸段丘堆積物（砂・砂れき層）とその上部に存在する武蔵野・立川ローム層（関東ローム層）を主体としています。関東ローム層の下部には、良好な水質の地下水が大量に蓄えられています。

【本市の地形の概要】



出典：朝霞市都市計画マスタープラン（平成 28（2016）年 11 月改訂）

## ② 災害の危険性の把握の対象

立地適正化計画においては、「居住や都市機能の誘導を図る上で必要となる都市の防災に関する機能」として防災指針を定めることとされています（「都市計画運用指針」）

防災指針において検討する災害ハザードは主に下記を対象とします。

### 【朝霞市立地適正化計画において対象とする災害や防災上の現状・課題】

- ①洪水ハザード
- ②内水ハザード
- ③土砂災害ハザード
- ④木造・老朽住宅等が密集している地区

## (2) 災害の危険性の把握

### ① 洪水ハザード

朝霞市水害ハザードマップ（1/1000 年確率以上の想定最大規模降雨による予測）を確認すると、水害は黒目川流域の低地部及び内間木地域において想定されています。

【朝霞市水害ハザードマップ】

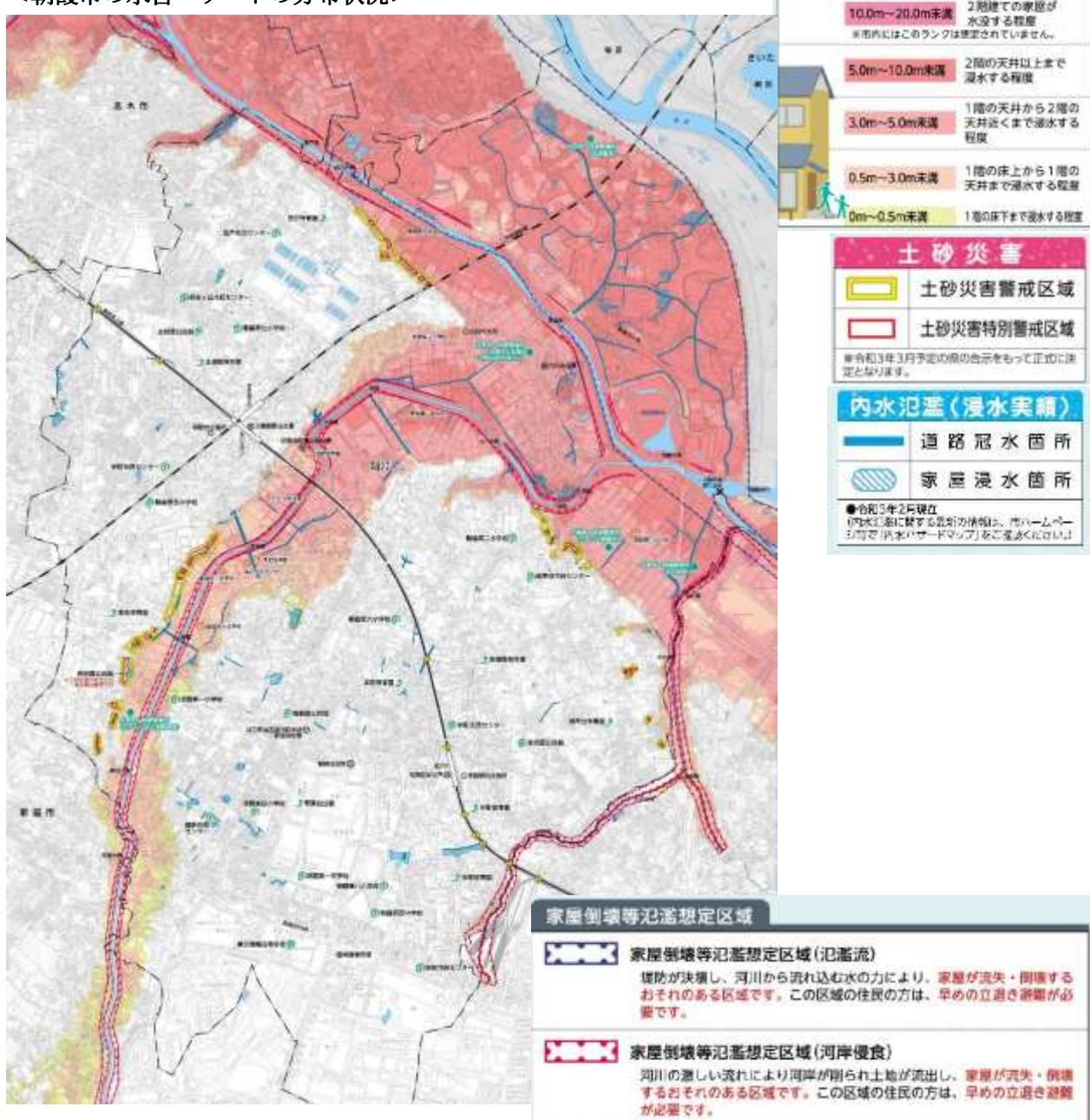
#### 水害ハザードマップについて

このハザードマップは、荒川、入間川、新河岸川流域（黒目川含む）のいずれかが氾濫した場合に発生する、最大の浸水予想（最大エリアと最大浸水深）をマップにしたもので

もとした浸水想定区域図・水害リスク情報図は、**1/1000年確率以上の想定最大規模降雨**に伴う洪水により河川が氾濫した場合の浸水の状況をシミュレーションにより予測した以下のものです。

- ・荒川浸水想定区域図（荒川上流河川事務所・荒川下流河川事務所：平成28年5月30日指定）－ 想定最大規模降雨 荒川流域の72時間総雨量632mm
- ・入間川浸水想定区域図（荒川上流河川事務所：令和元年6月20日指定）－ 想定最大規模降雨 入間川流域の72時間総雨量740mm
- ・新河岸川流域浸水想定区域図・水害リスク情報図（埼玉県：令和2年5月26日）－ 新河岸川流域の48時間総雨量748mm

#### <朝霞市の水害ハザードの分布状況>



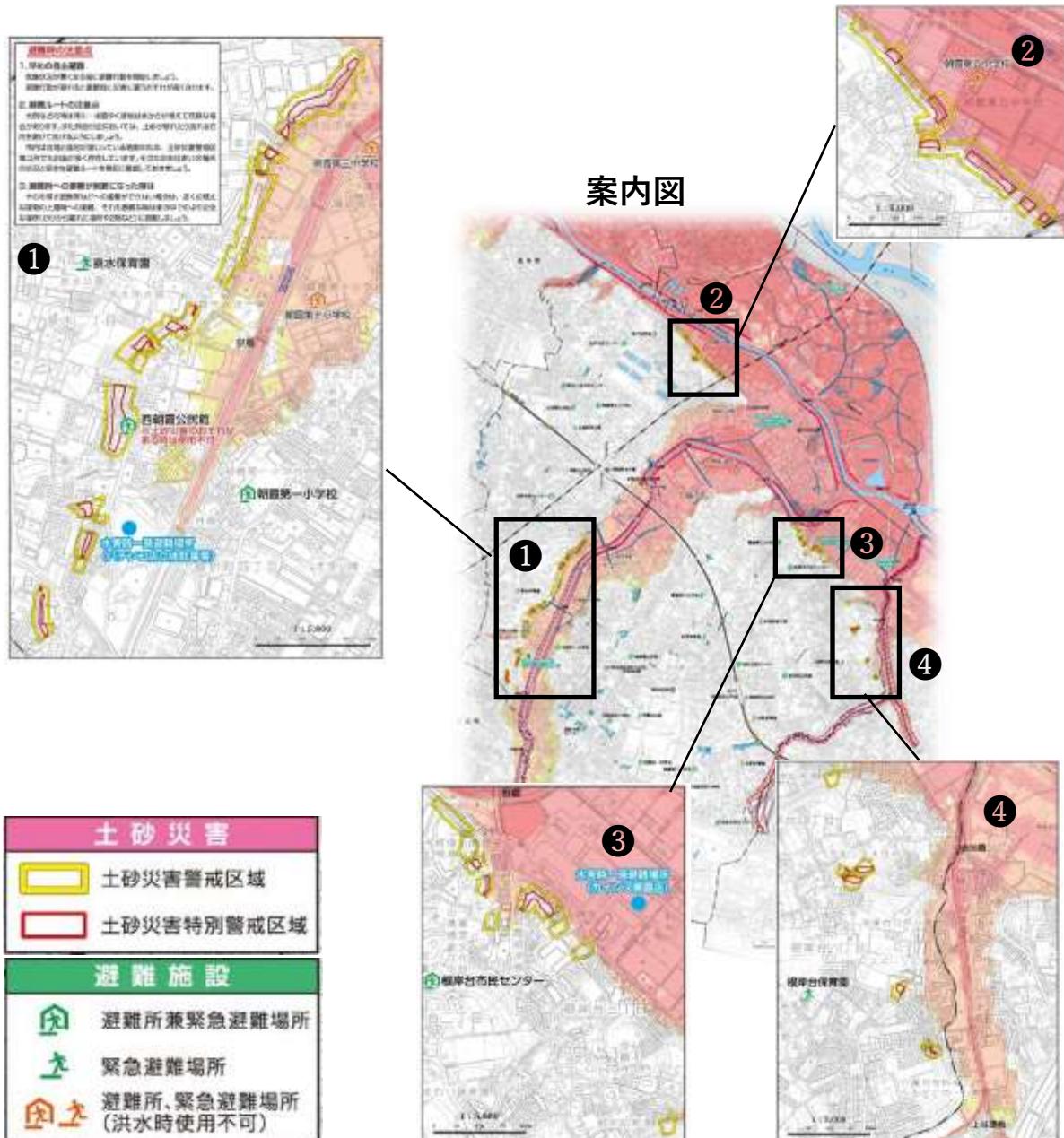
出典：朝霞市水害ハザードマップ（令和3（2021）年2月発行）



### ③ 土砂災害ハザード

土砂災害ハザードは台地と低地の境目となる部分に集中しており、建築物の構造規制等が講じられるレッドゾーンも存在します。

【朝霞市土砂災害ハザードマップ】

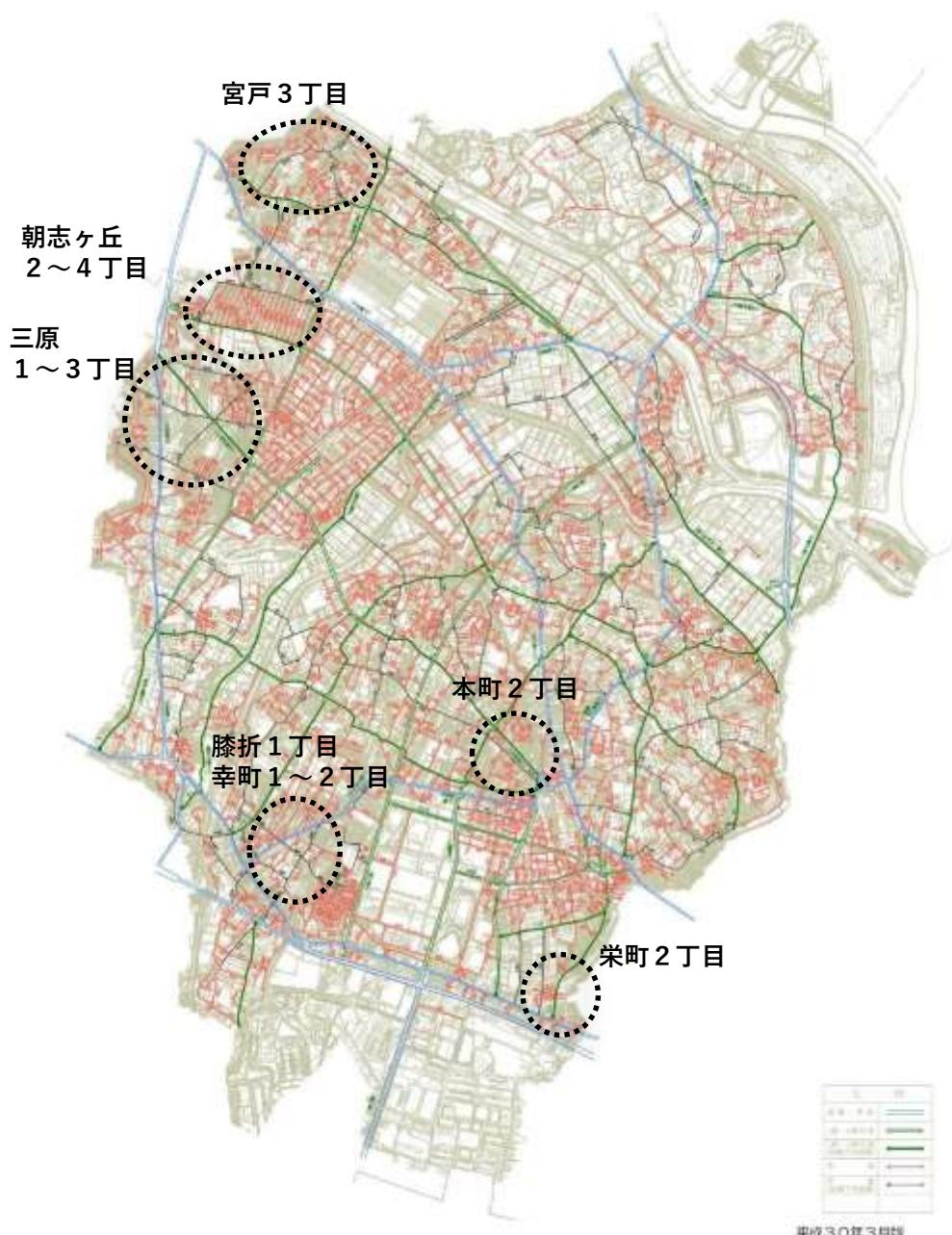


出典：朝霞市土砂災害ハザードマップ（令和3（2021）年3月更新）

#### ④ 住宅が密集している地区

朝志ヶ丘地区などについては、狭い道路が多く、道路や公園などの都市基盤の不足や、木造住宅、老朽住宅などが密集するエリアがみられます。

【住宅が密集している地区】



ベース図出典：朝霞市道路整備基本計画（令和元（2019）年5月）

注：ベース図は「朝霞市道路網図」（共用済み（平成30（2018）年3月時点）  
の路線を表示

### (3) 防災上の課題

以上の現況整理を踏まえ、防災上の現状と課題を下記のとおり整理します。

#### 【防災上の現状と課題】

項目	現状と課題の内容
水害ハザード (洪水)	<ul style="list-style-type: none"><li>市街化区域の一部に洪水浸水想定エリアがある。</li><li>市街化調整区域では黒目川流域の低地部及び内間木地域に水害ハザードあり。特に内間木地区（市街化調整区域）は全体的に家屋倒壊等氾濫想定区域（氾濫流）に含まれる</li></ul>
水害ハザード (内水)	<ul style="list-style-type: none"><li>内水による道路冠水箇所や家屋浸水箇所は市域全体（市街化区域及び市街化調整区域）に点在している。</li></ul>
土砂災害ハザード	<ul style="list-style-type: none"><li>土砂災害ハザードは台地と低地の境目となる部分に集中しており、レッドゾーンも存在している。</li></ul>
住宅が密集している地区	<ul style="list-style-type: none"><li>木造住宅が密集し、火災発生時の延焼リスクなどが他地区と比較して高いものと想定される。</li></ul>



- 災害リスクの少ない安全な場所へ中長期的に居住を誘導していく
- 市街地の防災性を高める市街地整備の方向性をとりまとめる
- 立地適正化計画における防災指針では、市街化区域を対象とすることが一般的であるが、災害リスクが見込まれる内間木地区等は、市街化調整区域であっても防災指針で防災対策の状況をとりまとめる

(調整用余白)