

別記様式（第4条関係）

会 議 録

会 議 の 名 称	学校給食用物資選定委員会（令和4年4月分）	
開 催 日 時	令和4年3月10日(木)	午前・ <input checked="" type="checkbox"/> 午後 1時40分から 午前・ <input checked="" type="checkbox"/> 午後 2時12分まで
開 催 場 所	朝霞市学校給食課溝沼学校給食センター 食事室	
出 席 者	佐藤課長補佐兼溝沼学校給食センター所長、坂本浜崎学校給食センター所長、日辻栄養教諭、伊藤栄養教諭、和田栄養教諭、中栄養教諭、岡田栄養士、吉田調理主任、白鳥調理主任、藤本委員 計10名 事務担当：池田課長補佐兼給食係長	
会 議 内 容	学校給食物資の見積金額による選定並びに見積金額及び見本品による選定	
会 議 資 料	<ul style="list-style-type: none"> ・見積金額一覧表 ・物資見本品 ・内容表、成分表（栄養士による確認・添付省略） 	
会 議 録 の 作 成 方 針	<input checked="" type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした全文記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした要点記録	
	<input type="checkbox"/> 要点記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録での保管（保存年限 年）	
	電磁的記録から文書に書き起こした場合の当該電磁的記録の保存期間	<input checked="" type="checkbox"/> 会議録の確認後消去 <input type="checkbox"/> 会議録の確認後 か月
	会議録の確認方法 坂本浜崎学校給食センター所長による確認	
そ の 他 の 必 要 事 項	傍聴者 0名	

○物資選定

内容表提出を指定した物資については、市の指定した規格との整合について原料配合表などを基に担当栄養士（日辻栄養教諭、伊藤栄養教諭、中栄養教諭、和田栄養教諭、田熊栄養士、菊池栄養教諭、岡田栄養士）が審査し、規格外品は事前に除外した。

また、会議中に見本品が規格外品であったものについては会議中に除外した。

見本品提出を指定した物資については、一番札の見本品の鮮度・安全性・品質・味等についてチェックし、重量、切り方などを確認し、実際に食してみるなどして学校給食の食材として適切かどうかを総合的に検討して委員の合議により決定した。不適切と判断された物資については二番札以降について同様に審査し決定した。

その他の物資は、最低価格のものに決定した。2社以上が同値の場合は市内業者を優先し、市内業者同士、市外業者同士の場合は抽選により決定した。

4月に使用する学校給食用食材のうち、見本品をもって審査することとなっている物資について審査を行った。

○開会

佐藤委員長：それでは、令和4年4月分の物資選定委員会を開催します。本日の会議の欠席者は、川下委員、日辻委員、菊池委員から欠席の連絡をいただいておりますが、過半数を満たしておりますので会議は成立します。

さて、議事に入る前に、本会議は市の会議の公開に関する指針に基づき、原則公開と決定し、傍聴要領に基づいて傍聴を許可しています。会議の途中でも傍聴希望者があった場合には、傍聴要領に沿って入場していただきますのでご了承ください。

それでは、議事に入ります。本日の委員会は、4月分の食材料のうち、見本品が提出されているものについて審査します。審査は、一番札の物資について、食材が規格に合っていることや鮮度・味等を確認し、学校給食用物資としてふさわしいものであるかを判断いたします。一番札が不適格となった場合は、理由を明確にして記録し、二番札について検討します。一旦、不適格となった場合は、二番札から一番札へ戻って審査することはできませんので、御注意ください。

審査につきましては、センター・自校給食室共通の半期契約の食材から順次審査を行います。

次に、4月の給食賄材料費の執行計画について申し上げます。センター分は執行指示額3,000万円に対し、見積り合せによる支出予定額が2,991万8,312円となっています。次に第四小学校分は、執行指示額180万円に対し、見積り合せによる支出予定額が172万5,609円となっています。第五小学校分は、執行指示額250万円に対し、見積り合せによる支出予定額が242万9,520円となっています。第八小学校分は、執行指示額260万円に対し、見積り合せによる支出予定額が254万5,787円となっています。

それでは、学校給食センター・自校給食室共通の半期契約の食材から選定開始したいと思いますので、よろしく願いいたします。

【ミニ絹厚揚げ（冷凍）について】

佐藤委員長：一番札は海幸水産となっておりますので審査をお願いします。

日辻委員：規格どおりで良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：ミニ絹厚揚げ（冷凍）は、海幸水産に決定します。

【塩漬海藻ミックス（冷凍）について】

佐藤委員長：一番札は関東食品となっておりますので審査をお願いします。

日辻委員：規格どおりで異物もなく、良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：塩漬海藻ミックス（冷凍）は、関東食品に決定します。

【春巻きの皮について】

佐藤委員長：一番札は丸宮となっておりますので審査をお願いします。

中委員：はがしやすそうで、問題ないと思います。

佐藤委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：春巻きの皮は、丸宮に決定します。

【国産きくらげ（スライス）について】

佐藤委員長：一番札は翁椎茸となっておりますので審査をお願いします。

日辻委員：乾燥も良好で、異物もなく良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、翁椎茸としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：国産きくらげ（スライス）は、翁椎茸に決定します。

【芽ひじきについて】

佐藤委員長：一番札はふくしまとなっておりますので審査をお願いします。

日辻委員：異物もなく、問題ないと思います。

佐藤委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：芽ひじきは、ふくしまに決定します。

【サラダチーズについて】

佐藤委員長：一番札は学校給食会となっておりますので審査をお願いします。

日辻委員：規格外があります。学校給食会と関東食品は、ナチュラルチーズの割合が規格に合っていないこととセルロースが入っているため規格外です。

佐藤委員長：それでは、二番札の海幸水産の審査願います。

日辻委員：大きさ規格どおりで、問題ないと思います。

佐藤委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：サラダチーズは、海幸水産に決定します。

佐藤委員長：以上で学校給食センター・自校給食室共通の半期契約の物資については終了いたしました。続きまして学校給食センター用物資について審査をお願いします。

【豚かた肉（こま切れ）について】

佐藤委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

日辻委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：豚かた肉（こま切れ）は、日南に決定します。

【豚かた肉（厚切りこま）について】

佐藤委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて良いと思います。

佐藤委員長：それでは日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：豚かた肉（厚切りこま）は、日南に決定します。

【豚かた肉（せん切り）について】

佐藤委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

日辻委員：規格よりも切り方が大きいので二番札が見たいです。

佐藤委員長：それでは、二番札のアンデスの審査願います。

日辻委員：切り方、色艶ともに良いと思います。

佐藤委員長：それではアンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：豚かた肉（せん切り）は、アンデスに決定します。

【豚かたロース肉（こま切れ）について】

佐藤委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：豚かたロース肉（こま切れ）については、日南に決定します。

【豚ロース肉（せん切り）について】

佐藤委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：豚ロース肉（せん切り）については、日南に決定します。

【豚もも肉（1.5cm角）について】

佐藤委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、色艶も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：豚もも肉（1.5cm角）については、アンデスに決定します。

【ロースハム（短冊）について】

佐藤委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、味も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：ロースハム（短冊）については、東新畜産に決定します。

【ショルダーベーコン（短冊）について】

佐藤委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、味も問題ありません。

佐藤委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：ショルダーベーコン（短冊）は、海幸水産に決定します。

【焼き豚（短冊）について】

佐藤委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、味も問題ありません。

佐藤委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：焼き豚（短冊）は、東新畜産に決定します。

【鶏ひなもも肉（1cm角）について】

佐藤委員長：こちらはアンデスと日南が同値となっていますので審査願います。

日辻委員：アンデスの方が切り方がそろっていて良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：鶏ひなもも肉（1cm角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（2cm角）について】

佐藤委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：鶏ひなもも肉（2cm角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（焼き物用）40gについて】

佐藤委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

中委員：重さ規格どおりあります。

日辻委員：皮も付いておらず、切れ目も入っていて良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）40gは、日南に決定します。

【豚ひき肉について】

佐藤委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおりで問題ないです。

佐藤委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：豚ひき肉は、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gについて】

佐藤委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。切れ目も入っていて良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gは、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用） 50 g について】

佐藤委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。切れ目も入っていて良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用） 50 g は、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用） 60 g について】

佐藤委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。切れ目も入っていて良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用） 60 g は、日南に決定します。

【いか切り身チルド（50 g）について】

佐藤委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：いか切り身チルド（50 g）は、三浦屋に決定します。

【さわらの西京焼きチルド（40 g）について】

佐藤委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：さわらの西京焼きチルド（40 g）は、海幸水産に決定します。

【さわらの西京焼きチルド（50 g）について】

佐藤委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：さわらの西京焼きチルド（50 g）は、海幸水産に決定します。

【いか切り身チルド（60 g）について】

佐藤委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：いか切り身チルド（60g）は、三浦屋に決定します。

【あじの塩麴焼きチルド（40g）について】

佐藤委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良く、食べやすいと思います。

佐藤委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：あじの塩麴焼きチルド（40g）は、三浦屋に決定します。

【あじの塩麴焼きチルド（60g）について】

佐藤委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

佐藤委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：あじの塩麴焼きチルド（60g）は、三浦屋に決定します。

【ちらし蒲鉾（桜）について】

佐藤委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおりで良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：ちらし蒲鉾（桜）は、三浦屋に決定します。

【せんぎりごぼうについて】

佐藤委員長：一番札は山重青果となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、においもなく良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、山重青果としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：せんぎりごぼうは、山重青果に決定します。

【れんこん（1cm厚）から揚げ用について】

佐藤委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：大きさにばらつきがあるので、二番札が見たいです。

佐藤委員長：それでは、二番札の山重青果の審査願います。

日辻委員：大きさがそろっていて良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、山重青果としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：れんこん（1cm厚）から揚げ用は、山重青果に決定します。

【生ゆば（冷凍）500gについて】

佐藤委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

日辻委員：大きさは規格どおりですが、ほぐれにくそうなので二番札が見たいです。

佐藤委員長：それでは、二番札のふくしまの審査願います

日辻委員：良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：生ゆば（冷凍）500gは、ふくしまに決定します。

【カットゼリー（りんご）について】

佐藤委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

日辻委員：味良いです。

佐藤委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：カットゼリー（りんご）は、丸宮に決定します。

【カラフトししゃもこめこフライについて】

佐藤委員長：一番札は関東食品となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

中委員：味も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：カラフトししゃもこめこフライは、関東食品に決定します。

【ホキのカリカリフライ40gについて】

佐藤委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：ホキのカリカリフライ40gは、海幸水産に決定します。

【ホキのカリカリフライ60gについて】

佐藤委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：ホキのカリカリフライ60gは、海幸水産に決定します。

【あじさんが団子（冷凍）について】

佐藤委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

日辻委員：大きさ、重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：あじさんが団子（冷凍）は、学校給食会に決定します。

【国産鶏豚ハンバーグ60g（小麦不使用）について】

佐藤委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：国産鶏豚ハンバーグ60g（小麦不使用）は、丸宮に決定します。

【国産鶏豚ハンバーグ80g（小麦不使用）について】

佐藤委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：国産鶏豚ハンバーグ80g（小麦不使用）は、丸宮に決定します。

【液卵（冷凍）について】

佐藤委員長：一番札は関東食品となりますので審査願います。

日辻委員：規格外があります。学校給食会は卵100パーセントではないため規格外です。

関東食品は、表記にふんわり仕上がると書かれていないため、二番札が見たいです。

佐藤委員長：それでは、二番札の丸宮の審査願います。

日辻委員：こちらもふんわり仕上がるとの表記がないため、三番札が見たいです。

佐藤委員長：それでは、三番札のふくしまの審査願います。

日辻委員：袋にふんわり仕上がるとの表記があるため、良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：液卵（冷凍）は、ふくしまに決定します。

【チャツネ（450g）について】

佐藤委員長：一番札は翁椎茸となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおりで良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、翁椎茸としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：チャツネ（450g）は、翁椎茸に決定します。

【ファイバーいちごジャム20gについて】

佐藤委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおりで良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：ファイバーいちごジャム20gは、学校給食会に決定します。

【国産水煮メンマについて】

佐藤委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおりで良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：国産水煮メンマは、学校給食会に決定します。

【りんごタルト35gについて】

佐藤委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

日辻委員：1年生のならし給食で使用する予定ですが、食べやすく良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：りんごタルト35gは、丸宮に決定します。

【コーンパンねじれ30g（乳・卵不使用）について】

佐藤委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

日辻委員：良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：コーンパンねじれ30gは、三浦屋に決定します。

【お祝いいちごゼリー40gについて】

佐藤委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりで、味も良く良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：お祝いいちごゼリー40gは、丸宮に決定します。

【チルド国産みかんゼリー70gについて】

佐藤委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりで、味も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：チルド国産みかんゼリー70gは、丸宮に決定します。

佐藤委員長：以上で学校給食センター用物資については終了いたしました。続きまして第四小学校用物資について審査をお願いします。

【ベーコン（短冊）について】

佐藤委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、味も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：ベーコン（せん切り）は、東新畜産に決定します。

【ウインナー（1cmカット）について】

佐藤委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、問題ないと思います。

佐藤委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：ウインナー（1cmカット）は、東新畜産に決定します。

【鶏ひなむね肉（1cm角）について】

佐藤委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

日辻委員：大きさにばらつきがあるため、二番札が見たいです。

佐藤委員長：それでは、二番札のアンデスの審査願います。

日辻委員：大きさ規格どおり切れていて、色艶問題ないと思います。

佐藤委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：鶏ひなむね肉（1cm角）については、アンデスに決定します。

佐藤委員長：以上で第四小学校用物資については終了いたしました。続きまして第五小学校用物資について審査をお願いします。

【豚かた肉（1.5cm角）について】

佐藤委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

岡田委員：大きさが規格よりも大きく、バラつきがあるので二番札が見たいです。

佐藤委員長：それでは、二番札のアンデスの審査願います。

岡田委員：重さ規格どおりで、色艶も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：豚かた肉（1.5cm角）については、アンデスに決定します。

【ベーコン（1cm角）について】

佐藤委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

岡田委員：大きさは規格どおり切れていて、問題ないです。

佐藤委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：ベーコン（1cm角）は、東新畜産に決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gについて】

佐藤委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

岡田委員：重さ規格どおりあります。きれいに切れているので良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gは、アンデスに決定します。

佐藤委員長：以上で第五小学校用物資については終了いたしました。続きまして第八小学校用物資について審査をお願いします。

【フランクフルト（1cmカット）について】

佐藤委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

中委員：規格どおり切れていて、問題ないと思います。

佐藤委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：フランクフルト（1cmカット）は、東新畜産に決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）について】

佐藤委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

中委員：規格どおり切れていて、色艶も良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）について】

佐藤委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

中委員：大きさがそろっていて、良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）は、アンデスに決定します。

【フランクフルト（ロング）40gについて】

佐藤委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

中委員：重さ規格どおりで、良いと思います。

佐藤委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

佐藤委員長：フランクフルト（ロング）40gは、東新畜産に決定します。

佐藤委員長：以上で、第八小学校の審査を終了します。全ての物資の選定が終了しました。

4月分の物資選定委員会を終了いたします。ありがとうございました。

次回の委員会は、4月7日木曜日午後1時40分から、この部屋で行いますので、よろしくお願いいたします。