

別記様式（第4条関係）

会 議 録

会 議 の 名 称	学校給食用物資選定委員会（令和3年8・9月分）	
開 催 日 時	令和3年8月3日(火)	午前・ <input checked="" type="checkbox"/> 午後 1時40分から 午前・ <input checked="" type="checkbox"/> 午後 2時10分まで
開 催 場 所	朝霞市学校給食課溝沼学校給食センター 食事室	
出 席 者	有馬溝沼学校給食センター所長、坂本浜崎学校給食センター所長、 田熊栄養士、中栄養教諭、日辻栄養教諭、岡田栄養士、菊地栄養 教諭、吉田調理主任、川下調理主任、白鳥調理主任、藤本委員 計11名  事務担当：池田専門員兼給食係長	
会 議 内 容	1 学校給食物資の見積金額による選定並びに見積金額及び見本 品による選定	
会 議 資 料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・見積金額一覧表</li> <li>・物資見本品</li> <li>・内容表、成分表（栄養士による確認・添付省略）</li> </ul>	
会 議 録 の 作 成 方 針	<input checked="" type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした全文記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした要点記録	
	<input type="checkbox"/> 要点記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録での保管（保存年限 年）	
	電磁的記録から文書に書き起こ した場合の当該電磁的記録の保 存期間	<input checked="" type="checkbox"/> 会議録の確認後消去 <input type="checkbox"/> 会議録の確認後 か月
会議録の確認方法 坂本浜崎学校給食センター所長による確認		
そ の 他 の 必 要 事 項	傍聴者 0名	

## ○物資選定

内容表提出を指定した物資については、市の指定した規格との整合について原料配合表などを基に担当栄養士（和田栄養教諭、中栄養教諭、日辻栄養教諭、伊藤栄養教諭、田熊栄養士、菊池栄養教諭、岡田栄養士）が審査し、規格外品は事前に除外した。

また、会議中に見本品が規格外品であったものについては会議中に除外した。

見本品提出を指定した物資については、一番札の見本品の鮮度・安全性・品質・味等についてチェックし、重量、切り方などを確認し、実際に食してみるなどして学校給食の食材として適切かどうかを総合的に検討して委員の合議により決定した。不適切と判断された物資については二番札以降について同様に審査し決定した。

その他の物資は、最低価格のものに決定した。2者以上が同値の場合は市内業者を優先し、市内業者同士、市外業者同士の場合は抽選により決定した。

8・9月に使用する学校給食用食材のうち、見本品をもって審査することとなっている物資について審査を行った。

## ○開会

有馬委員長：それでは、令和3年8・9月分の物資選定委員会を開催します。本日の会議の欠席者は和田委員ですが、会議は成立いたします。

さて、議事に入る前に、本会議は市の会議の公開に関する指針に基づき、原則公開と決定し、傍聴要領に基づいて傍聴を許可しています。会議の途中でも傍聴希望者があった場合には、傍聴要領に沿って入場していただきますのでご了承ください。

それでは、議事に入ります。本日の委員会は、8・9月分の食材料のうち、見本品が提出されているものについて審査します。審査は、一番札の物資について、食材が規格に合っていることや鮮度・味等を確認し、学校給食用物資としてふさわしいものであるかを判断いたします。一番札が不適格となった場合は、理由を明確にして記録し、二番札について検討します。一旦、不適格となった場合は、二番札から一番札へ戻って審査することはできませんので、ご注意ください。

審査につきましては、センター分の食材から順次審査し、その後、第四小学校、第五小学校、第八小学校について審査を行います。

次に、8・9月の給食賄材料費の執行計画について申し上げます。学校給食センター分は、執行指示額4,750万円に対し、見積り合せによる支出予定額が4,744万8,485円となっています。次に第四小学校分は、執行指示額320万円に対し、見積り合せによる支出予定額が311万3,986円となっています。第五小学校分は、執行指示額480万円に対し、見積り合せによる支出予定額が479万2,692円となっています。第八小学校分は、執行指示額570万円に対し、見積り合せによる支出予定額が563万3,022円となっています。

それでは、学校給食センター分から選定を開始したいと思いますので、よろ

しくお願いいたします。

**【豚かた肉（こま切れ）について】**

有馬委員長：一番札は日南となっておりますので審査をお願いします。

田熊委員：規格どおり切れていて、色艶問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚かた肉（こま切れ）は、日南に決定します。

**【豚かた肉（せん切り）について】**

有馬委員長：一番札は日南となっておりますので審査をお願いします。

田熊委員：規格どおり切れていて、色艶問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚かた肉（せん切り）は、日南に決定します。

**【豚ロース肉（こま切れ）について】**

有馬委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおり切れていて、色艶良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚ロース肉（こま切れ）は、日南に決定します。

**【豚ロース肉（せん切り）について】**

有馬委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおり切れていて、色艶良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚ロース肉（せん切り）は、日南に決定します。

**【豚もも肉（2cm角）について】**

有馬委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

田熊委員：大きさ揃っていて問題ないです。

有馬委員長：それでは日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚もも肉（2cm角）は、日南に決定します。

**【ロースハム（短冊）について】**

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

田熊委員：規格どおり切れていて良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ロースハム（短冊）については、東新畜産に決定します。

**【ベーコン（短冊）について】**

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

田熊委員：規格どおり切れていて良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ベーコン（短冊）については、東新畜産に決定します。

**【フランクフルト（1cmカット）について】**

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

田熊委員：規格どおり切れていて、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：フランクフルト（1cmカット）については、東新畜産に決定します。

**【串つきフランクフルト30gについて】**

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：串つきフランクフルト30gについては、東新畜産に決定します。

**【串つきフランクフルト40gについて】**

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：串つきフランクフルト40gについては、東新畜産に決定します。

**【ウインナー（1cmカット）について】**

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

田熊委員：規格どおり切れていて、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ウインナー（1cmカット）については、東新畜産に決定します。

**【レバーウインナー20gについて】**

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：レバーウインナー20gについては、東新畜産に決定します。

**【焼き豚（短冊）について】**

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおり切れていて良いです。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：焼き豚（短冊）については、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなもも肉（1cm角）について】**

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおり切れていて、色艶問題ないです。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（1cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（2cm角）について】**

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりで、色艶問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（2cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）40gについて】**

有馬委員長：一番札は、日南となっておりますので審査願います。

岡田委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：切れ目も入っていて、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）40gは、日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）60gについて】**

有馬委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで、切れ目も入っていて良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）60gは、日南に決定します。

**【豚ひき肉について】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

田熊委員：色艶良く、問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚ひき肉については、日南に決定します。

**【レバーウィンナー15gについて】**

有馬委員長：一番札は東新畜産となっておりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：レバーウィンナー15gは、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gについて】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで切れ目も入っています。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gは、日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gについて】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで切れ目も入っています。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gは、日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gについて】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで切れ目も入っていて良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gは、日南に決定します。

**【銀鮭チルド（40g）について】**

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。三浦屋は食塩を使用していないため規格外です。

岡田委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味良いです。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：銀鮭チルド（40g）は、海幸水産に決定します。

**【銀鮭チルド（60g）について】**

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。三浦屋は食塩を使用していないため規格外です。

岡田委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味良いです。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：銀鮭チルド（60g）は、海幸水産に決定します。

**【いか切り身チルド（50g）について】**

有馬委員長：一番札是三浦屋となりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：いか切り身チルド（50g）は、三浦屋に決定します。

**【いか切り身チルド（60g）について】**

有馬委員長：一番札是三浦屋となりますので審査願います。

岡田委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：いか切り身チルド（60g）は、三浦屋に決定します。

**【さばの文化干しチルド（４０g）について】**

有馬委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

岡田委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味も問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：さばの文化干しチルド（４０g）は、丸宮に決定します。

**【あじの塩麴焼きチルド（４０g）について】**

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。三浦屋は味付けが塩麴のみのため、規格外です。海幸水産は重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：あじの塩麴焼きチルド（４０g）は、海幸水産に決定します。

**【あじの塩麴焼きチルド（６０g）について】**

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。三浦屋は味付けが塩麴のみのため、規格外です。海幸水産は重さ規格どおりあります。厚みも問題なく、味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：あじの塩麴焼きチルド（６０g）は、海幸水産に決定します。

**【さばの文化干しチルド（６０g）について】**

有馬委員長：一番札は協同食品となりますので審査願います。

岡田委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味も良く、問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、協同食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：さばの文化干しチルド（６０g）は、協同食品に決定します。

**【せん切りごぼうについて】**

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

田熊委員：規格どおり切れていて、大きさも揃っていて良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：せん切りごぼうは、海幸水産に決定します。

**【スティックごぼうについて】**

有馬委員長：一番札は山重青果となりますので審査願います。

田熊委員：規格どおり切れていて、問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、山重青果としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：スティックごぼうは、山重青果に決定します。

**【れんこん（スライス）和え物用について】**

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

田熊委員：規格どおり切れていて問題ありません。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：れんこん（スライス）和え物用は、海幸水産に決定します。

**【一口がんもどき（冷凍）について】**

有馬委員長：一番札はふくしまとなりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで、味も良く問題ありません。

有馬委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：一口がんもどき（冷凍）は、ふくしまに決定します。

**【短冊いかについて】**

有馬委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

田熊委員：規格どおり切れていて、味も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：短冊いかは、丸宮に決定します。

**【つみれ（冷凍）について】**

有馬委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

有馬委員長：それでは二番札のふくしまの審査願います。

田熊委員：大きさが規格よりも小さく、半分くらいしかないので、三番札が見たいです。

有馬委員長：それでは三番札の関東食品の審査願います。

田熊委員：大きさ、味ともに良いです。

有馬委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：つみれ（冷凍）は、関東食品に決定します。

**【プレーンオムレツ60gについて】**

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。ふくしまは卵の量が規格に合っていないため規格外です。

岡田委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味も良く、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：プレーンオムレツ60gは、海幸水産に決定します。

**【プレーンオムレツ50gについて】**

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。ふくしまは卵の量が規格に合っていないため規格外です。

岡田委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：プレーンオムレツ50gは、海幸水産に決定します。

**【カットゼリーりんご1kgについて】**

有馬委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりで、味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：カットゼリーりんご1kgは、丸宮に決定します。

**【ホキ切身澱粉付き40gについて】**

有馬委員長：一番札は関東食品となりますので審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりで、味も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ホキ切身澱粉付き40gは、関東食品に決定します

**【ホキ切身澱粉付き50gについて】**

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで、味も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ホキ切身澱粉付き50gは、海幸水産に決定します

**【茎わかめ（冷凍）について】**

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

田熊委員：冷凍品の規格ですが、冷蔵品なので二番札が見たいです。

有馬委員長：それでは、二番札の関東食品の審査願います。

田熊委員：規格どおりで問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：茎わかめ（冷凍）は、関東食品に決定します。

**【カラフトししゃもこめこフライについて】**

有馬委員長：一番札は関東食品となりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。学校給食会は重量が規格に合っていないため規格外です。

岡田委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味も良く良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：カラフトししゃもこめこフライは、関東食品に決定します。

**【コーンコロッケ40gについて】**

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：コーンコロッケ40gは、学校給食会に決定します。

**【コーンコロッケ60gについて】**

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：コーンコロッケ60gは、学校給食会に決定します。

**【国産鶏豚ハンバーグ60g（小麦不使用）について】**

有馬委員長：一番札はふくしまとなりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。関東食品は鶏肉と豚肉の含有量が規格に合っていないため

規格外です。ふくしまは重さ規格どおりで味も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：国産鶏豚ハンバーグ60gは、ふくしまに決定します。

**【国産鶏豚ハンバーグ80g（小麦不使用）について】**

有馬委員長：一番札はふくしまとなりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。関東食品は鶏肉と豚肉の含有量が規格に合っていないため規格外です。ふくしまは重さ規格どおりで味も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：国産鶏豚ハンバーグ80gは、ふくしまに決定します。

**【冷凍パイナップルについて】**

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりです。味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：冷凍パイナップルは、海幸水産に決定します。

**【カットゼリーサイダー1kgについて】**

有馬委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

田熊委員：規格どおり切れていて、問題ありません。

有馬委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：カットゼリーサイダー1kgは、丸宮に決定します。

**【いか天ぷら40g（Zn, Fe, Ca強化）について】**

有馬委員長：一番札はふくしまとなりますので審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりです。味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：いか天ぷら40gは、ふくしまに決定します。

**【いか天ぷら50g（Zn, Fe, Ca強化）について】**

有馬委員長：一番札はふくしまとなりますので審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりです。味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：いか天ぷら50gは、ふくしまに決定します。

**【春巻き35g（Fe，Zn強化）について】**

有馬委員長：一番札はふくしまとなりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。関東食品は鉄・亜鉛が強化されていないため規格外です。

岡田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：春巻き35gは、ふくしまに決定します。

**【春巻き50g（Fe，Zn強化）について】**

有馬委員長：一番札はふくしまとなりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。関東食品は鉄・亜鉛が強化されていないため規格外です。

日辻委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：春巻き50gは、ふくしまに決定します。

**【にんじんピューレについて】**

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

田熊委員：規格どおりで良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：にんじんピューレは、学校給食会に決定します。

**【ゆで干し大根について】**

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

田熊委員：異物も無く、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ゆで干し大根は、学校給食会に決定します。

**【おなかふりかけについて】**

有馬委員長：一番札は関東食品となりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。学校給食会は3gのため規格外です。関東食品は規格どお

りで問題ありません。

有馬委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：おほかぶりかけは、関東食品に決定します。

**【ほぐしささみ（水煮）1kgについて】**

有馬委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。ふくしまと学校給食会はささみの量が規格に合っていないため規格外です。三浦屋はほぐれていて使いやすいと思います。

有馬委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ほぐしささみ（水煮）1kgは、三浦屋に決定します。

**【ファイバーいちごジャム15gについて】**

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりで良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ファイバーいちごジャム15gについては、学校給食会に決定します。

**【ファイバーいちごジャム20gについて】**

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

田熊委員：良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ファイバーいちごジャム20gについては、学校給食会に決定します。

**【国産水煮メンマについて】**

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

田熊委員：大きさちょうど良いです。

有馬委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：国産水煮メンマは、学校給食会に決定します。

**【お月見ゼリー30gについて】**

有馬委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。ふくしまは重量が40gのため規格外です。丸宮は味も良く、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：お月見ゼリー50gは、丸宮に決定します。

**【ナンCaFeDf強化50gについて】**

有馬委員長：一番札はふくしまとなりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。学校給食会はCa、Fe、Dfが強化されていないため規格外です。ふくしまは問題ないです。

有馬委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ナンCaFeDf強化50gは、ふくしまに決定します。

**【ナンCaFeDf強化70gについて】**

有馬委員長：一番札はふくしまとなりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。学校給食会はCa、Fe、Dfが強化されていないため規格外です。ふくしまは、味良いです。

有馬委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ナンCaFeDf強化70gは、ふくしまに決定します。

**【ナンCaFeDf強化100gについて】**

有馬委員長：一番札はふくしまとなりますので審査願います。

田熊委員：規格外があります。学校給食会はCa、Fe、Dfが強化されていないため規格外です。ふくしまは味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ナンCaFeDf強化100gは、ふくしまに決定します。

有馬委員長：以上で学校給食センター用物資については終了いたしました。続きまして第四小学校用物資について審査をお願いします。

**【豚かたロース肉（こま切れ）について】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

菊地委員：大きさ規格どおりで、色艶問題ありません。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚かたロース肉（こま切れ）については、日南に決定します。

**【豚もも肉（こま切れ）について】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

菊地委員：形も規格どおり切れていて、色艶問題ありません。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚もも肉（こま切れ）については、日南に決定します。

**【豚もも肉（せん切り）について】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

菊地委員：規格どおり切れていて、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚もも肉（せん切り）については、日南に決定します。

**【豚もも肉（1.5cm角）について】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

菊池委員：規格どおり切れていて、色艶、脂肪の量など問題ないです。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚もも肉（1.5cm角）については、日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gについて】**

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

菊池委員：重さ規格どおりで形も良く、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gは、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）50gについて】**

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

菊地委員：重さ規格どおりで切れ目も入っていて問題ありません。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）50gは、アンデスに決定します。

有馬委員長：以上で第四小学校用物資については終了いたしました。続きまして第五小学校用物資について審査をお願いします。

**【豚かた肉（2cm角）について】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

岡田委員：大きさは規格どおりに切れていて、色艶問題ないです。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚かた肉（2cm角）は、日南に決定します。

**【豚かたロース肉（2cm角）について】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

岡田委員：大きさ規格どおりで、色艶問題ないです。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚かたロース肉（2cm角）は、日南に決定します。

**【ベーコン（厚短冊）について】**

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

岡田委員：大きさ規格どおりで問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ベーコン（厚短冊）は、東新畜産に決定します。

**【ベーコン（1cm角）について】**

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

岡田委員：大きさ規格どおりで問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ベーコン（1cm角）は、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなむね肉（1cm角）について】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

岡田委員：大きさ規格どおりで色艶問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなむね肉（1cm角）は、日南に決定します。

**【鶏ひなむね肉（2cm角）について】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

岡田委員：大きさ規格どおりで色艶問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなむね肉（2cm角）は、日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）40gについて】**

有馬委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

岡田委員：大きさ規格どおりで、切れ目も入っていて問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）40gは、丸宮に決定します。

有馬委員長：以上で第五小学校用物資については終了いたしました。続きまして第八小学校用物資について審査をお願いします。

**【ショルダーベーコン（短冊）】**

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

中委員：問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ショルダーベーコン（短冊）については、海幸水産に決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）50gについて】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

中委員：大きさは規格どおり切れていますが、切れ目が入っていないので二番札が見たいです。

有馬委員長：それでは、二番札のアンデスの審査願います。

中委員：切れ目が入っていて良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）50gは、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）について】**

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

中委員：規格どおり切れていて問題ないです。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）】**

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

中委員：規格どおり切れていて、色艶良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）については、アンデスに決定します。

**【鶏ひき肉（もも・皮なし）について】**

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

中委員：特に問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひき肉（もも・皮なし）は、アンデスに決定します。

**【フランクフルト（ロング）40gについて】**

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

中委員：重さ規格どおりで問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：フランクフルト（ロング）40gは、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなむね肉（せん切り）について】**

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

中委員：規格どおりに切れていないため、二番札が見たいです。

有馬委員長：それでは、二番札のアンデスの審査願います。

中委員：皮なしの規格のところ、皮が付いているので、三番札が見たいです。

有馬委員長：三番札の丸宮の審査願います。

中委員：規格どおりで問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなむね肉（せん切り）は、丸宮に決定します。

有馬委員長：以上で、第八小学校の審査を終了します。

全ての物資の選定が終了しました。次回の委員会は、9月8日の水曜日  
午後1時40分から、この部屋で行いますので、よろしくお願いたします。

以上で、8・9月分の物資選定委員会を終了いたします。ありがとうございました。

