

別記様式（第4条関係）

会 議 録

会議の名称	学校給食用物資選定委員会（令和3年6月分）	
開催日時	令和3年5月11日(火)	午前・ <input checked="" type="checkbox"/> 午後 1時40分から 午前・ <input checked="" type="checkbox"/> 午後 2時13分まで
開催場所	朝霞市学校給食課溝沼学校給食センター 食事室	
出席者	坂本浜崎学校給食センター所長、和田栄養教諭、田熊栄養士、中栄養教諭、日辻栄養教諭、伊藤栄養教諭、岡田栄養士、吉田調理主任、川下調理主任、白鳥調理主任、藤本委員 計11名 事務担当：池田専門員兼給食係長	
会議内容	1 学校給食物資の見積金額による選定並びに見積金額及び見本品による選定	
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> ・見積金額一覧表 ・物資見本品 ・内容表、成分表（栄養士による確認・添付省略） 	
会議録の作成方針	<input checked="" type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした全文記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした要点記録	
	<input type="checkbox"/> 要点記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録での保管（保存年限 年）	
	電磁的記録から文書に書き起こした場合の当該電磁的記録の保存期間	<input checked="" type="checkbox"/> 会議録の確認後消去 <input type="checkbox"/> 会議録の確認後 か月
会議録の確認方法 坂本浜崎学校給食センター所長による確認		
その他の事項	傍聴者 0名	

○物資選定

内容表提出を指定した物資については、市の指定した規格との整合について原料配合表などを基に担当栄養士（和田栄養教諭、中栄養教諭、日辻栄養教諭、伊藤栄養教諭、田熊栄養士、菊池栄養教諭、岡田栄養士）が審査し、規格外品は事前に除外した。

また、会議中に見本品が規格外品であったものについては会議中に除外した。

見本品提出を指定した物資については、一番札の見本品の鮮度・安全性・品質・味等についてチェックし、重量、切り方などを確認し、実際に食してみるなどして学校給食の食材として適切かどうかを総合的に検討して委員の合議により決定した。不適切と判断された物資については二番札以降について同様に審査し決定した。

その他の物資は、最低価格のものに決定した。2者以上が同値の場合は市内業者を優先し、市内業者同士、市外業者同士の場合は抽選により決定した。

6月に使用する学校給食用食材のうち、見本品をもって審査することとなっている物資について審査を行った。

○開会

坂本副委員長：それでは、令和3年6月分の物資選定委員会を開催します。本日の会議の欠席者は、有馬委員長、菊池委員から欠席の連絡をいただいておりますが、会議は成立します。

さて、議事に入る前に、本会議は市の会議の公開に関する指針に基づき、原則公開と決定し、傍聴要領に基づいて傍聴を許可しています。会議の途中でも傍聴希望者があった場合には、傍聴要領に沿って入場していただきますのでご了承ください。

それでは、議事に入ります。本日の委員会は、6月分の食材料のうち、見本品が提出されているものについて審査します。審査は、一番札の物資について、食材が規格に合っていることや鮮度・味等を確認し、学校給食用物資としてふさわしいものであるかを判断いたします。一番札が不適格となった場合は、理由を明確にして記録し、二番札について検討します。一旦、不適格となった場合は、二番札から一番札へ戻って審査することはできませんので、ご注意ください。

審査につきましては、センター分の食材から順次審査し、その後、第四小学校、第五小学校、第八小学校について審査を行います。

次に、6月の給食賄材料費の執行計画について申し上げます。学校給食センター分は、執行指示額4,660万円に対し、見積り合せによる支出予定額が4,658万293円となっています。次に第四小学校分は、執行指示額280万円に対し、見積り合せによる支出予定額が277万2,565円となっています。第五小学校分は、執行指示額490万円に対し、見積り合せによる支出予定額が486万7,445円となっています。第八小学校分は、執行指示額550万円に対し、見積り合せによる支出予定額が547万6,511円となっています。

それでは、学校給食センター分から選定を開始したいと思いますので、よろしく願いいたします。

【豚かた肉（こま切れ）について】

坂本副委員長：一番札は日南となっておりますので審査をお願いします。

和田委員：色艶問題ないと思います。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：豚かた肉（こま切れ）は、日南に決定します。

【豚ロース肉（こま切れ）について】

坂本副委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

和田委員：色艶良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：豚ロース肉（こま切れ）は、日南に決定します。

【豚ロース肉（せん切り）について】

坂本副委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

和田委員：規格どおり切れていて、色艶問題ないと思います。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：豚ロース肉（せん切り）は、日南に決定します。

【豚もも肉（1.5cm角）について】

坂本副委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

和田委員：1.5cm角の規格ですが、大きさにバラつきがあるので二番札が見たいです。

坂本副委員長：それでは、二番札のアンデスの審査願います。

和田委員：大きさ揃っていて問題ないです。

坂本副委員長：それではアンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：豚もも肉（1.5cm角）は、アンデスに決定します。

【ロースハム（短冊）について】

坂本副委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

和田委員：規格どおり切れていて良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ロースハム（短冊）については、東新畜産に決定します。

【ベーコン（短冊）について】

坂本副委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

和田委員：規格どおり切れていて、味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ベーコン（短冊）については、東新畜産に決定します。

【ベーコン（厚短冊）について】

坂本副委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

和田委員：規格どおり切れていて、問題ないです。

坂本副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ベーコン（厚短冊）については、東新畜産に決定します。

【シヨルダーベーコン（短冊）について】

坂本副委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

和田委員：規格どおり切れていて、味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：シヨルダーベーコン（短冊）については、海幸水産に決定します。

【フランクフルト（1cmカット）について】

坂本副委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

田熊委員：規格どおり切れていて、揃って良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：フランクフルト（1cmカット）は、東新畜産に決定します。

【ウィンナー20gについて】

坂本副委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。

坂本副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ウィンナー20gについては、東新畜産に決定します。

【レバーウィンナー20gについて】

坂本副委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで、味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：レバーウィンナー 20 g については、東新畜産に決定します。

【鶏ひなもも肉（1 cm角）について】

坂本副委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

和田委員：規格どおり切れていて、大きさも揃っていて問題ないです。

坂本副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなもも肉（1 cm角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（2 cm角）について】

坂本副委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

和田委員：大きさ規格どおりで、色艶問題ないと思います

坂本副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなもも肉（2 cm角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（焼き物用）40 g について】

坂本副委員長：一番札は、丸宮となっておりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで切れ目も入っていて、良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）40 g は、丸宮に決定します。

【鶏ひなもも肉（焼き物用）50 g について】

坂本副委員長：こちらは日南と丸宮が同額となっておりますので審査願います。

和田委員：どちらも重さ規格どおりで、切れ目も入っています。丸宮のほうが色艶が良い
と思います。

坂本副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）50 g は、丸宮に決定します。

【鶏ひなもも肉（焼き物用）60 g について】

坂本副委員長：こちらも日南と丸宮が同額となっておりますので審査願います。

和田委員：どちらも重さ規格どおりです。切れ目も入っています。

田熊委員：丸宮のほうが、色艶が良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）60gは、丸宮に決定します。

【豚ひき肉について】

坂本副委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

和田委員：色艶良く問題ないです。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：豚ひき肉は、日南に決定します。

【レバーウィンナー15gについて】

坂本副委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：レバーウィンナー15gについては、東新畜産に決定します。

【ウィンナー15gについて】

坂本副委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで、味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ウィンナー15gについては、東新畜産に決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gについて】

坂本副委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで切れ目も入っています。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gは、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gについて】

坂本副委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで切れ目も入っていて、形も揃っていると思います。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gは、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gについて】

坂本副委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで切れ目も入っていて良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gは、日南に決定します。

【さばチルド（40g）について】

坂本副委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：さばチルド（40g）は、三浦屋に決定します。

【さばチルド（60g）について】

坂本副委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：さばチルド（60g）は、三浦屋に決定します。

【いか切り身チルド（40g）について】

坂本副委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

和田委員：味も良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：いか切り身チルド（40g）は、三浦屋に決定します。

【いか切り身チルド（60g）について】

坂本副委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：いか切り身チルド（60g）は、三浦屋に決定します。

【さばの文化干しチルド（４０g）について】

坂本副委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：さばの文化干しチルド（４０g）は、丸宮に決定します。

【赤魚（メヌケ）切り身チルド（４０g）について】

坂本副委員長：一番札は協同食品となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、協同食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：赤魚（メヌケ）切り身チルド（４０g）は、協同食品に決定します。

【あじの塩麴焼きチルド（４０g）について】

坂本副委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。

和田委員：味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：あじの塩麴焼きチルド（４０g）については、海幸水産に決定します。

【あじの塩麴焼きチルド（６０g）について】

坂本副委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：あじの塩麴焼きチルド（６０g）については、海幸水産に決定します。

【赤魚（メヌケ）切り身チルド（６０g）について】

坂本副委員長：一番札は協同食品となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。

和田委員：味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、協同食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：赤魚（メヌケ）切り身チルド（６０g）は、協同食品に決定します。

【さばの文化干しチルド（60g）について】

坂本副委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：さばの文化干しチルド（60g）は、丸宮に決定します。

【ます切り身チルド（40g）について】

坂本副委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。味も良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ます切り身チルド（40g）は、丸宮に決定します。

【ます切り身チルド（60g）について】

坂本副委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

和田委員：味も良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ます切り身チルド（60g）は、丸宮に決定します。

【かぼちゃ（1.5cm角切り）について】

坂本副委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

和田委員：規格どおり切れていて、大きさも揃っていて良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：かぼちゃ（1.5cm角切り）は、海幸水産に決定します。

【せんぎりごぼうについて】

坂本副委員長：一番札は山重青果となりますので審査願います。

和田委員：大きさ揃っていて良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、山重青果としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：せんぎりごぼうは、山重青果に決定します。

【カットさといも（いちょう切り）について】

坂本副委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

和田委員：大きさが揃っていて良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：カットさといも（いちょう切り）は、海幸水産に決定します。

【短冊いかについて】

坂本副委員長：一番札は関東食品となりますので審査願います。

和田委員：規格どおり切れていて、大きさも揃っていて良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：短冊いかは、関東食品に決定します。

【白身魚の香草フライ35gについて】

坂本副委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

和田委員：味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：白身魚の香草フライ35gは、学校給食会に決定します。

【白身魚の香草フライ50gについて】

坂本副委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

和田委員：味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：白身魚の香草フライ50gは、学校給食会に決定します

【つみれ（冷凍）について】

坂本副委員長：一番札はふくしまとなりますので審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

坂本副委員長：それでは、二番札の関東食品の審査願います。

和田委員：1個8から10gの規格ですが、1個が重く、大きいため数が少なくなり、児童に行き渡らない可能性があるため、三番札が見たいです。

坂本副委員長：それでは、三番札の海幸水産の審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：つみれ（冷凍）は、海幸水産に決定します。

【プレーンオムレツ60gについて】

坂本副委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

和田委員：規格外があります。丸宮は卵の割合が規格に合っていないため規格外です。

海幸水産は重さ規格どおりで味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：プレーンオムレツ60gは、海幸水産に決定します。

【プレーンオムレツ50gについて】

坂本副委員長：一番札はふくしまとなりますので審査願います。

和田委員：規格外があります。丸宮は卵の割合が規格に合っていないため規格外です。

吉田委員：ふくしまは見本が来ていません。

坂本副委員長：それでは、三番札の海幸水産の審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで、味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：プレーンオムレツ50gは、海幸水産に決定します。

【とり肉だんごについて】

坂本副委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

和田委員：規格外があります。学校給食会は鶏肉の含有量が規格より少なく、小麦を使用しているため規格外です。丸宮は、重さ規格どおりで味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：とり肉だんごについては、丸宮に決定します。

【枝豆ペースト1kgについて】

坂本副委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

和田委員：規格外があります。ふくしまと関東食品は、外国産のため規格外です。

和田委員：ペースト状になっていて良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：枝豆ペースト1kgは、学校給食会に決定します。

【カットゼリーりんご1kgについて】

坂本副委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

和田委員：良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：カットゼリーりんご1kgは、丸宮に決定します。

【ししやも澱粉付き25gについて】

坂本副委員長：一番札は関東食品となりますので審査願います。

和田委員：重さが規格に合っていません。

坂本副委員長：それでは、二番札の海幸水産の審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ししやも澱粉付き25gは、海幸水産に決定します。

【糸かまぼこについて】

坂本副委員長：一番札は協同食品となりますので審査願います。

和田委員：ほぐしやすくして良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、協同食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：糸かまぼこは、協同食品に決定します。

【ホキ切身澱粉付き40gについて】

坂本副委員長：一番札は関東食品となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ホキ切身澱粉付き40gは、関東食品に決定します。

【ホキ切身澱粉付き50gについて】

坂本副委員長：一番札は関東食品となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ホキ切身澱粉付き50gは、関東食品に決定します。

【ポークしゅうまいについて】

坂本副委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ポークしゅうまいは、海幸水産に決定します。

【茎わかめ（冷凍）について】

坂本副委員長：一番札は関東食品となりますので審査願います。

和田委員：バラ凍結されていて良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：茎わかめ（冷凍）は、関東食品に決定します。

【国産鶏豚ハンバーグ60g（小麦不使用）について】

坂本副委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

和田委員：規格外があります。学校給食会は小麦を使用しているため規格外です。重さ規格どおりで良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：国産鶏豚ハンバーグ60gは、丸宮に決定します。

【国産鶏豚ハンバーグ80g（小麦不使用）について】

坂本副委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

和田委員：規格外があります。学校給食会は小麦を使用しているため規格外です。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

和田委員：味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：国産鶏豚ハンバーグ80gは、丸宮に決定します。

【ポテトコロッケ40gについて】

坂本副委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで、味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ポテトコロッケ40gは、学校給食会に決定します。

【ポテトコロッケ60gについて】

坂本副委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ポテトコロッケ60gは、学校給食会に決定します。

【冷凍パイনについて】

坂本副委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

藤本委員：これは、そのまま食べるのですか。

和田委員：そうです。味良いです。

坂本副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：冷凍パインは、海幸水産に決定します。

【味付き餅いなりについて】

坂本副委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

和田委員：規格外があります。関東食品は1個の重量が規格に合っていないため、規格外です。学校給食会は良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：味付き餅いなりについては、学校給食会に決定します。

【生おから（冷凍）について】

坂本副委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

和田委員：規格外があります。丸宮は冷蔵品のため規格外です。海幸水産は異物もなく、良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：生おから（冷凍）は、海幸水産に決定します。

【トマトグラタン60g（乳・卵・小麦不使用）について】

坂本副委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

坂本副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：トマトグラタン60g（乳・卵・小麦不使用）は、丸宮に決定します。

【ゆで干し大根について】

坂本副委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

和田委員：異物もなく、良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ゆで干し大根は、学校給食会に決定します。

【デニッシュペストリー40gについて】

坂本副委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

和田委員：味良いです。

坂本副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：デニッシュペストリー40gは、学校給食会に決定します。

【デニッシュペストリー50gについて】

坂本副委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

和田委員：味良く食べやすいです。

坂本副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：デニッシュペストリー50gは、学校給食会に決定します。

【デニッシュペストリー60gについて】

坂本副委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

田熊委員：味良いです。

坂本副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：デニッシュペストリー60gは、学校給食会に決定します。

坂本副委員長：以上で学校給食センター用物資については終了いたしました。続きまして第四小学校用物資について審査をお願いします。

【豚かたロース肉（こま切れ）について】

坂本副委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりで、色艶問題ありません。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：豚かたロース肉（こま切れ）については、日南に決定します。

【豚ロース（切り身）40gについて】

坂本副委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

田熊委員：大きさ規格どおりですが、切れ目が入っていません。

坂本副委員長：それでは、二番札のアンデスの審査願います。

田熊委員：重さ規格どおりですが、こちら切れ目が入っていません。

坂本副委員長：三番札のナチュラルポークリンクの審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

坂本副委員長：豚ロース（切り身）40gは落札なしとなりますが、よろしいか。

田熊委員：献立上使用したいです。

坂本副委員長：それでは、見本品は後日取り寄せて、審査は担当栄養士の菊池委員に一任してよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：菊地委員は本日欠席ですので、田熊委員から連絡をお願いします。

【豚もも肉（せん切り）について】

坂本副委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

田熊委員：規格どおり切れていて、良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：豚もも肉（せん切り）については、日南に決定します。

【鶏ひなむね肉（1cm角）について】

坂本副委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

田熊委員：大きさ、色艶良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなむね肉（1cm角）については、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（焼き物用）40gについて】

坂本副委員長：こちらはアンデスと日南が同額となりますので審査願います。

田熊委員：両者ともに重さ規格どおりありますが、アンデスのほうが大きさが揃っています。

坂本副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）40gは、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（焼き物用）50gについて】

坂本副委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

中委員：厚さが不揃いなので、2番札が見たいです。

坂本副委員長：それでは、二番札のアンデスの審査願います。

中委員：切れ目も入っていて、大きさも揃っていて良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）40gは、アンデスに決定します。

坂本副委員長：以上で第四小学校用物資については終了いたしました。続きまして第五小学校用物資について審査をお願いします。

【豚かた肉（せん切り）について】

坂本副委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

岡田委員：大きさが均等に切れていて、色艶問題ないです。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：豚かた肉（せん切り）は、日南に決定します。

【豚かた肉（2cm角）について】

坂本副委員長：一番札は日南となりますので審査をお願いします。

岡田委員：大きさ規格どおり切れていて問題ないと思います。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：豚かた肉（2cm角）は、日南に決定します。

【豚かたロース肉（2cm角）について】

坂本副委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

岡田委員：大きさ規格どおり切れていて、色艶問題ないと思います。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：豚かたロース肉（2cm角）は、日南に決定します。

【ウィンナー（1cmカット）について】

坂本副委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

岡田委員：厚さ、大きさ問題ないと思います。

坂本副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：ウィンナー（1cmカット）は、東新畜産に決定します。

【鶏ひなもも肉（1cm角）について】

坂本副委員長：こちらはアンデスと日南が同額となりますので審査願います。

岡田委員：アンデスのほうが、大きさが揃っていて問題ないと思います。

坂本副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなむね肉（1cm角）は、アンデスに決定します。

坂本副委員長：以上で第五小学校用物資については終了いたしました。続きまして第八小学校用物資について審査をお願いします。

【豚もも肉（こま切れ）について】

坂本副委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

中委員：こま切れにしては大きすぎて調理しにくいいため、二番札が見たいです。

坂本副委員長：それでは、二番札のアンデスの審査願います。

中委員：大きさが揃っていて、良いと思います。

坂本副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：豚もも肉（こま切れ）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）について】

坂本副委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

坂本副委員長：それでは、二番札の日南の審査願います。

中委員：規格どおり切れていて、問題ないです。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）は、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）について】

坂本副委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

吉田委員：見本が来ていません。

坂本副委員長：それでは、二番札の日南の審査願います。

中委員：特に問題ないです。

坂本副委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）は、日南に決定します。

【半月切りソーセージ40gについて】

坂本副委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

中委員：重さ規格どおりで問題ないと思います。

坂本副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

坂本副委員長：半月切りソーセージ40gは、東新畜産に決定します。

坂本副委員長：以上で、第八小学校の審査を終了します。

全ての物資の選定が終了しました。次回の委員会は、6月4日の金曜日午後1時40分から、この部屋で行いますので、よろしく願いいたします。以上で、6月分の物資選定委員会を終了いたします。ありがとうございました。