

令和2年度  
第3回市政モニターアンケート結果

朝霞市 市政情報課

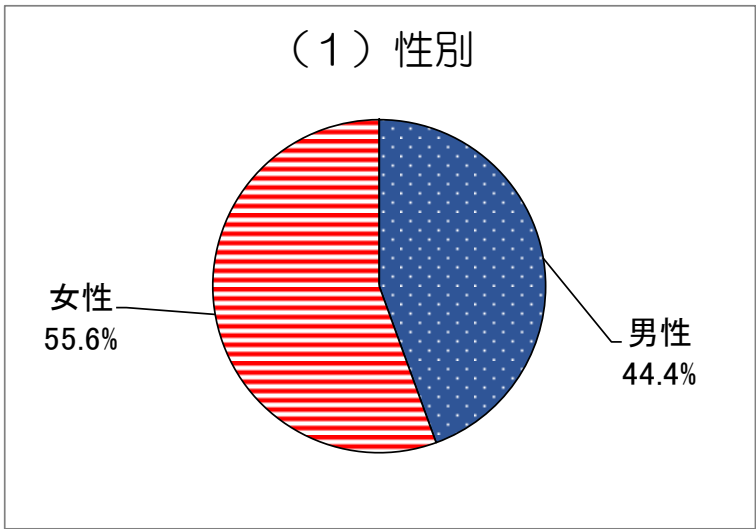


テーマ “暮らしつづけたいまち” って、どのようなまちを想像しますか？

- 実施期間 令和3年2月19日（金）から令和3年3月8日（月）まで
- 調査対象者 朝霞市市政モニター 279名
- 回答者数 189名 回収率 67.74%
- 回答者の属性

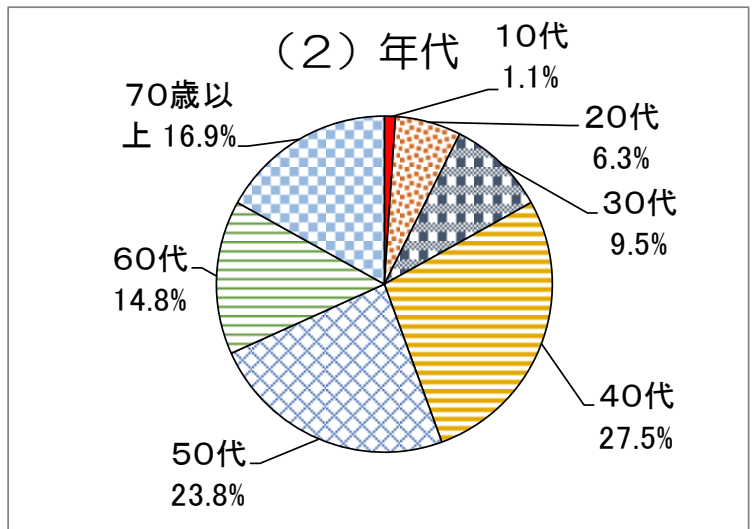
(1) 性別

| 性別 | 人数  | 構成比 (%) |
|----|-----|---------|
| 男性 | 84  | 44.4    |
| 女性 | 105 | 55.6    |



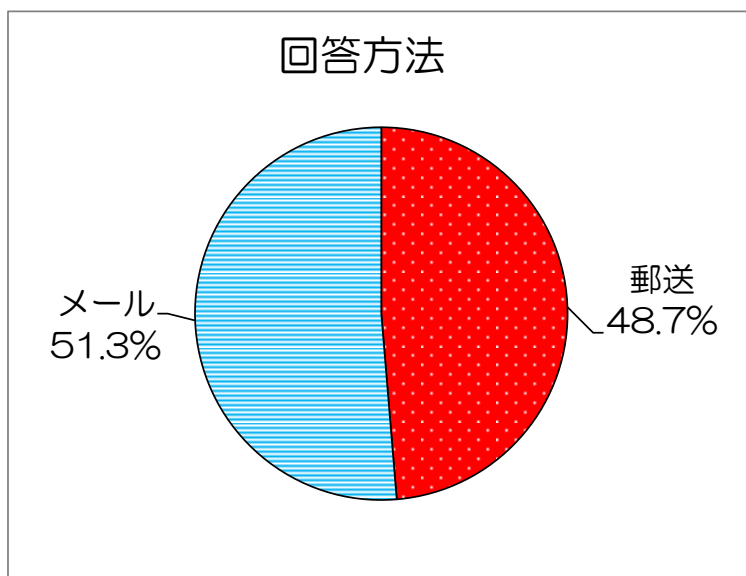
(2) 年代

| 年代    | 人数 | 構成比 (%) |
|-------|----|---------|
| 10代   | 2  | 1.1     |
| 20代   | 12 | 6.3     |
| 30代   | 18 | 9.5     |
| 40代   | 52 | 27.5    |
| 50代   | 45 | 23.8    |
| 60代   | 28 | 14.8    |
| 70歳以上 | 32 | 16.9    |



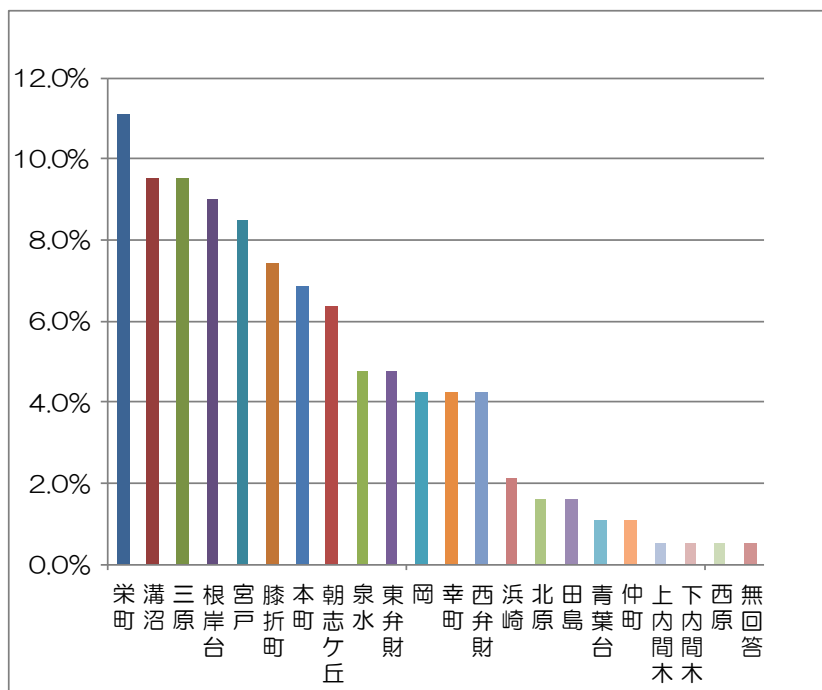
### (3) 回答方法

| 回答方法 | 人数 | 構成比 (%) |
|------|----|---------|
| 郵送   | 92 | 48.7    |
| メール  | 97 | 51.3    |



### (4) 地域

| 地域   | 人数 | 構成比% |
|------|----|------|
| 栄町   | 21 | 11.1 |
| 溝沼   | 18 | 9.5  |
| 三原   | 18 | 9.5  |
| 根岸台  | 17 | 9.0  |
| 宮戸   | 16 | 8.5  |
| 膝折町  | 14 | 7.4  |
| 本町   | 13 | 6.9  |
| 朝志ヶ丘 | 12 | 6.3  |
| 泉水   | 9  | 4.8  |
| 東弁財  | 9  | 4.8  |
| 岡    | 8  | 4.2  |
| 幸町   | 8  | 4.2  |
| 西弁財  | 8  | 4.2  |
| 浜崎   | 4  | 2.1  |
| 北原   | 3  | 1.6  |
| 田島   | 3  | 1.6  |
| 青葉台  | 2  | 1.1  |
| 仲町   | 2  | 1.1  |
| 上内間木 | 1  | 0.5  |
| 下内間木 | 1  | 0.5  |
| 西原   | 1  | 0.5  |
| 無回答  | 1  | 0.5  |



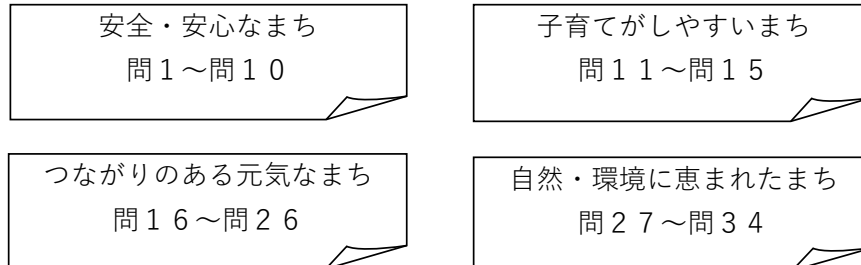
※ 構成比率は、回答者数を基数として百分率(%)で表示しています。百分率は、小数点以下第2位を四捨五入して算出しているため、合計が100%にならない場合があります。また、複数回答の場合は、構成比率の合計が100%を超える場合があります。

※ 自由記述の表現はできる限り原文のまま記載していますが、一部表現を修正しているところがあります。

○テーマ “暮らしつづけたいまち” って、どのようなまちを想像しますか？

平成28年度に「第5次朝霞市総合計画」を策定し、今後10年間の市民と行政の共通目標を定めました。

この計画では、市の将来像（ビジョン）を「私が 暮らしつづけたいまち 朝霞」とし、一人ひとりが「暮らしつづけたい」と思えるまちを目指して、市では次の4つの基本概念（コンセプト）に基づいた施策に取り組んでいます。



そこで、皆さんの暮らしの中で4つのコンセプトが実感できているかをお聞きし、このアンケートの結果と市が実施した施策とを継続して比較していくことで、今後のまちづくりに役立てていきたいと考えています。また、このアンケート結果については、市が実施している行政評価制度において活用させていただきます。

いただいた回答は、アンケートの目的以外には一切使用いたしませんので、率直なご意見をお聞かせください（該当するもの1つに○をしてください）。

#### 安全・安心なまち

問1 市では、『誰もが歩きやすい歩道の整備や生活道路の安全確保』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比（％） |
|-----------|------|--------|
| 満足        | 5    | 2.6    |
| やや満足      | 49   | 25.9   |
| どちらともいえない | 34   | 18.0   |
| やや不満      | 56   | 29.6   |
| 不満        | 44   | 23.3   |
| 無回答       | 1    | 0.5    |

問2 市では、『ユニバーサルデザインに配慮した公共施設の整備』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比（％） |
|-----------|------|--------|
| 満足        | 15   | 7.9    |
| やや満足      | 63   | 33.3   |
| どちらともいえない | 71   | 37.6   |
| やや不満      | 30   | 15.9   |
| 不満        | 10   | 5.3    |
| 無回答       | 0    | 0.0    |

問3 市では、『地震災害時の避難路や緊急輸送路となる幹線道路の整備』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 12   | 6.3     |
| やや満足      | 61   | 32.3    |
| どちらともいえない | 75   | 39.7    |
| やや不満      | 24   | 12.7    |
| 不満        | 16   | 8.5     |
| 無回答       | 1    | 0.5     |

問4 市では、『集中豪雨などによる浸水被害の軽減対策』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 12   | 6.3     |
| やや満足      | 48   | 25.4    |
| どちらともいえない | 89   | 47.1    |
| やや不満      | 27   | 14.3    |
| 不満        | 12   | 6.3     |
| 無回答       | 1    | 0.5     |

問5 市では、『上下水道などのインフラ、公共施設などの計画的な耐震化・老朽化対策』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 15   | 7.9     |
| やや満足      | 76   | 40.2    |
| どちらともいえない | 78   | 41.3    |
| やや不満      | 16   | 8.5     |
| 不満        | 4    | 2.1     |
| 無回答       | 0    | 0.0     |

問6 市では、『防災、減災のための自助、共助、公助による地域防災計画の推進』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 8    | 4.2     |
| やや満足      | 58   | 30.7    |
| どちらともいえない | 93   | 49.2    |
| やや不満      | 21   | 11.1    |
| 不満        | 8    | 4.2     |
| 無回答       | 1    | 0.5     |

問7 市では、『市民・地域の主体的な防犯・防災活動や交通安全活動などの支援』を行っています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 15   | 7.9     |
| やや満足      | 77   | 40.7    |
| どちらともいえない | 68   | 36.0    |
| やや不満      | 22   | 11.6    |
| 不満        | 7    | 3.7     |
| 無回答       | 0    | 0.0     |

問8 市では、『警察や消防などの関係機関、地域の事業者との連携』を行っています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 18   | 9.5     |
| やや満足      | 67   | 35.4    |
| どちらともいえない | 88   | 46.6    |
| やや不満      | 10   | 5.3     |
| 不満        | 6    | 3.2     |
| 無回答       | 0    | 0.0     |

問9 市では、『社会的弱者といわれる子ども、高齢者、障害のある人、低所得者などが地域で自立した生活を営むために必要な支援』を行っています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 7    | 3.7     |
| やや満足      | 57   | 30.2    |
| どちらともいえない | 102  | 54.0    |
| やや不満      | 17   | 9.0     |
| 不満        | 6    | 3.2     |
| 無回答       | 0    | 0.0     |

問10 市では、『市民が安心して暮らせるための社会保障制度の適正な運営』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 12   | 6.3     |
| やや満足      | 53   | 28.0    |
| どちらともいえない | 104  | 55.0    |
| やや不満      | 16   | 8.5     |
| 不満        | 4    | 2.1     |
| 無回答       | 0    | 0.0     |

子育てがしやすいまち

問11 市では、『妊娠から出産・子育てと、ライフスタイルに合せた支援体制とサービスの充実』に努めています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 20   | 10.6    |
| やや満足      | 58   | 30.7    |
| どちらともいえない | 90   | 47.6    |
| やや不満      | 13   | 6.9     |
| 不満        | 4    | 2.1     |
| 無回答       | 4    | 2.1     |

問12 市では、『全ての子どもが健やかに成長できる地域の環境づくりの推進』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 18   | 9.5     |
| やや満足      | 89   | 47.1    |
| どちらともいえない | 61   | 32.3    |
| やや不満      | 16   | 8.5     |
| 不満        | 3    | 1.6     |
| 無回答       | 2    | 1.1     |

問13 市では、『急激な社会の変化に対応するための教職員の資質向上や教育内容の充実』に努めています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 4    | 2.1     |
| やや満足      | 30   | 15.9    |
| どちらともいえない | 116  | 61.4    |
| やや不満      | 26   | 13.8    |
| 不満        | 10   | 5.3     |
| 無回答       | 3    | 1.6     |

問14 市では、『虐待やいじめ、不登校等の問題を解決するための、子どもの個性と人権を尊重した教育の推進』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 3    | 1.6     |
| やや満足      | 36   | 19.0    |
| どちらともいえない | 128  | 67.7    |
| やや不満      | 16   | 8.5     |
| 不満        | 3    | 1.6     |
| 無回答       | 3    | 1.6     |

問15 市では、『障害のある人とない人がともに学ぶことのできる教育制度を踏まえた、一人一人の障害等に応じた教育の充実』に努めています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 7    | 3.7     |
| やや満足      | 40   | 21.2    |
| どちらともいえない | 126  | 66.7    |
| やや不満      | 9    | 4.8     |
| 不満        | 5    | 2.6     |
| 無回答       | 2    | 1.1     |

#### つながりのある元気なまち

問16 市では、『自治会やボランティアなどコミュニティ活動の活性化と連携の促進による住民の地域意識の醸成』を図っています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 12   | 6.3     |
| やや満足      | 54   | 28.6    |
| どちらともいえない | 96   | 50.8    |
| やや不満      | 23   | 12.2    |
| 不満        | 4    | 2.1     |
| 無回答       | 0    | 0.0     |

問17 市では、『生涯学習に対する市民の関心の高まりに対するスポーツや芸術文化などの活動支援及び学び合いによるまちづくりの推進』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 20   | 10.6    |
| やや満足      | 93   | 49.2    |
| どちらともいえない | 55   | 29.1    |
| やや不満      | 13   | 6.9     |
| 不満        | 5    | 2.6     |
| 無回答       | 3    | 1.6     |

問18 市では、『NPOなど市民活動団体への支援』を行っています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 12   | 6.3     |
| やや満足      | 37   | 19.6    |
| どちらともいえない | 125  | 66.1    |
| やや不満      | 11   | 5.8     |
| 不満        | 3    | 1.6     |
| 無回答       | 1    | 0.5     |

問19 市では、『多文化共生の考えのもと、お互いを理解しあうためのコミュニケーションの促進』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 9    | 4.8     |
| やや満足      | 38   | 20.1    |
| どちらともいえない | 129  | 68.3    |
| やや不満      | 10   | 5.3     |
| 不満        | 2    | 1.1     |
| 無回答       | 1    | 0.5     |

問20 市では、『コミュニティバス運行や路線バスとの連携による公共交通ネットワークの充実』に努めています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 23   | 12.2    |
| やや満足      | 77   | 40.7    |
| どちらともいえない | 37   | 19.6    |
| やや不満      | 31   | 16.4    |
| 不満        | 21   | 11.1    |
| 無回答       | 0    | 0.0     |

問21 市では、『高齢者の豊富な知識や経験の活用、学習活動・就業への支援』を行っています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 11   | 5.8     |
| やや満足      | 55   | 29.1    |
| どちらともいえない | 105  | 55.6    |
| やや不満      | 16   | 8.5     |
| 不満        | 2    | 1.1     |
| 無回答       | 0    | 0.0     |

問22 市では、『いつまでも、住み慣れた地域で暮らし続けるための福祉サービスの質の向上』に努めています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 5    | 2.6     |
| やや満足      | 61   | 32.3    |
| どちらともいえない | 107  | 56.6    |
| やや不満      | 13   | 6.9     |
| 不満        | 3    | 1.6     |
| 無回答       | 0    | 0.0     |

問23 市では、『健康づくりの取組の充実』に努めています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 17   | 9.0     |
| やや満足      | 78   | 41.3    |
| どちらともいえない | 71   | 37.6    |
| やや不満      | 17   | 9.0     |
| 不満        | 5    | 2.6     |
| 無回答       | 1    | 0.5     |

問24 市では、『消費者ニーズに対応できる商業の振興、商店街の活性化』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 13   | 6.9     |
| やや満足      | 71   | 37.6    |
| どちらともいえない | 81   | 42.9    |
| やや不満      | 18   | 9.5     |
| 不満        | 6    | 3.2     |
| 無回答       | 0    | 0.0     |

問25 市では、『起業家や中小企業への効果的な支援』を行っています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 4    | 2.1     |
| やや満足      | 25   | 13.2    |
| どちらともいえない | 151  | 79.9    |
| やや不満      | 6    | 3.2     |
| 不満        | 1    | 0.5     |
| 無回答       | 2    | 1.1     |

問26 市では、『雇用機会の創出と労働環境の充実の支援』を行っています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていらっしゃいますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 3    | 1.6     |
| やや満足      | 40   | 21.2    |
| どちらともいえない | 132  | 69.8    |
| やや不満      | 10   | 5.3     |
| 不満        | 2    | 1.1     |
| 無回答       | 2    | 1.1     |

自然・環境に恵まれたまち

問27 市では、『自然と調和した適正な土地利用の促進』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比(%) |
|-----------|------|--------|
| 満足        | 34   | 18.0   |
| やや満足      | 81   | 42.9   |
| どちらともいえない | 52   | 27.5   |
| やや不満      | 17   | 9.0    |
| 不満        | 5    | 2.6    |
| 無回答       | 0    | 0.0    |

問28 市では、『市民との協働による河川環境や樹林地、湧水、公園緑地などの保全・活用』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比(%) |
|-----------|------|--------|
| 満足        | 29   | 15.3   |
| やや満足      | 87   | 46.0   |
| どちらともいえない | 52   | 27.5   |
| やや不満      | 13   | 6.9    |
| 不満        | 7    | 3.7    |
| 無回答       | 1    | 0.5    |

問29 市では、『地域の特色を生かした美しい景観の保全・創出』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比(%) |
|-----------|------|--------|
| 満足        | 26   | 13.8   |
| やや満足      | 79   | 41.8   |
| どちらともいえない | 60   | 31.7   |
| やや不満      | 15   | 7.9    |
| 不満        | 9    | 4.8    |
| 無回答       | 0    | 0.0    |

問30 市では、『環境保全のための活動の支援、環境にやさしいまちづくり』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比(%) |
|-----------|------|--------|
| 満足        | 19   | 10.1   |
| やや満足      | 64   | 33.9   |
| どちらともいえない | 89   | 47.1   |
| やや不満      | 10   | 5.3    |
| 不満        | 7    | 3.7    |
| 無回答       | 0    | 0.0    |

問31 市では、『循環型社会の構築に向けた市民と行政が一体となった取組の推進』を行っています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 14   | 7.4     |
| やや満足      | 67   | 35.4    |
| どちらともいえない | 88   | 46.6    |
| やや不満      | 17   | 9.0     |
| 不満        | 3    | 1.6     |
| 無回答       | 0    | 0.0     |

問32 市では、『朝霞のあゆみを後世に伝えていくための地域の歴史や伝統文化の継承・保護』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 28   | 14.8    |
| やや満足      | 60   | 31.7    |
| どちらともいえない | 86   | 45.5    |
| やや不満      | 13   | 6.9     |
| 不満        | 2    | 1.1     |
| 無回答       | 0    | 0.0     |

問33 市では、『恵まれた自然や環境を生かした朝霞独自の文化の継承・創出・育成』に取り組んでいます。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 21   | 11.1    |
| やや満足      | 50   | 26.5    |
| どちらともいえない | 97   | 51.3    |
| やや不満      | 18   | 9.5     |
| 不満        | 2    | 1.1     |
| 無回答       | 1    | 0.5     |

問34 市では、『まちの活性化を図るため、市民と市の協力によるまちの魅力（文化・環境・ひと）の発信』を行っています。これについて、日々の生活の中でどのように感じていますか。

| 回答内容      | 回答件数 | 構成比 (%) |
|-----------|------|---------|
| 満足        | 37   | 19.6    |
| やや満足      | 78   | 41.3    |
| どちらともいえない | 58   | 30.7    |
| やや不満      | 11   | 5.8     |
| 不満        | 4    | 2.1     |
| 無回答       | 1    | 0.5     |

問35 その他、“暮らしつづけたいまち”について、ご意見などがございましたら、ご記入してください。

- 朝霞台駅にエレベーターを設置いただきたい。ベビーカーをエスカレーターで使用せねばならず、危険極まりない。（30代 男性）
- 安心して永く住める街、親から子へと語り継げるような誇りある街として朝霞、これからも市民の声に向き合って、一つひとつ課題解決に向けて取り組んで欲しい。（40代 男性）
- 今年、子供が高校受験を終えました。通っていた市立中学では、しっかりと勉強する子もスポーツ等に励む子も多く、目立って素行が悪い子もおらず、給食の献立もとても工夫がされており、学年の先生にも恵まれ、朝霞で過ごして良かったと思いました。子供達もよい思い出が多く、暮らしやすさを感じていれば、交通の便がよい地域なのでこのまま暮らし続けたいのではないかと思います。（50代 女性）
- 交通量に対して歩道の整備が悪い。  
根岸台5丁目の道路はなぜ開通しないのか？あの道路が開通しないために朝霞駅前の交差点で、和光市方面からの右折車により渋滞が発生している。（50代 男性）
- 朝霞台駅のホームにエレベーターを設置してほしい。朝霞台駅の改札外にエスカレーターだけでなく、スロープも作ってほしい（エスカレーターがよく止まるため）。  
（20代 女性）
- 確かに住みやすい街になってきていますが、スポーツ施設をもっと充実させてより良い環境にして欲しいです。最近ハスケートリンクがどんどん減少しています。土地があり、交通も便利な朝霞市にスケートリンクが出来れば世界に誇れる町になると思います。  
（40代 男性）
- 狭い道や坂道が多くほとんどの道路に歩道が無く車がすれ違いが出来なくても一方通行でなく非常に危険。比較的広い通りも自転車専用通路がないため歩道を逆走している。消防署の脇の道も右折禁止にしないとそのうち死亡事故が発生すると思います。大きい公園は整備されているが駐車場が少なすぎる。駐車場を増やさないと無料のシャトルバスを運行してほしい。小中高に外部職員をもっと増やして先生の負担を減らさないと、先生が生徒をいじめます。（40代 男性）
- 市報にどんな活動をしているのか、もっと掲載してほしい。（40代 女性）
- アンケートで示された問いは、すべて実施されているのだろうが、その効果の中々目に見ることができない。若しくは、目にしても目立たない。財政予算の緊縮化のため、大々的に実施するのは難しいと思われるが、上手いアピールも考慮されては如何だろうか。  
（50代 男性）
- 朝霞市には、他の街より木々・水辺が多いかなと思います。  
都市機能と並行して、自然が沢山感じる事の出来る街でありたい。（70歳以上 男性）
- 朝霞は新しいマンションも多く子供も多いイメージであり、今後の発展も期待しています。ただ、人口の増加に対し行政の対応が遅れると、急激に暮らしづらいまちになってしまうと思います。人口が増えたら駅を大きくする事や、小学校や病院を増やすなど行政の柔軟な対応が求められると思います。（30代 女性）
- 通学通勤で使用されている狭い道路の一方通行化を検討して欲しい。本町付近は、市役所前の通りから朝霞駅に向かうルートは数本あるが、狭い通りを車、自転車、歩行者、ゴミ収集車が行き交い、危険を感じる。（50代 女性）

- ・市への申請に対し速やかに審査、許可、実施が行われた。行政の業務処理が丁寧で市民にとってありがたいと感じた。生活しやすい街であると感じる。（６０代 女性）
- ・小さい子供からお年寄りまで、また外国の方も含め、平等に安心・安全に楽しく過ごせるまちづくりが暮らしつづけたいまちになると思います。（６０代 男性）
- ・色々な取組をされているものの、知らないことが多く、もっとＰＲをされた方が良いと思います。（６０代 男性）
- ・街灯についてまだまだ不足していると思う。コミュニティバスについては朝霞駅については充実していると思うが朝霞台駅については北口は２系統。南口に至っては１系統もない。これに関しては格差があると言わざるを得ず、税金を真面目に払っている身としては納得できない。（４０代 男性）
- ・大きな道路沿いや市役所周辺等の町並みは以前と比べればだいぶきれいになったと思うけれど、田島や内間木、そして膝折と溝沼の順に整備されてないところが多く物騒な感じがしたり、道路が通りづらいところを見かけると残念な気持ちになる。朝霞市の全ての地域を少しずつでもよいので、道路や景観を整備してほしい。（４０代 女性）
- ・シンボルロードにカフェなどのお店を誘致して欲しい。（４０代 男性）
- ・朝霞駅や駅前周辺は進んでいます、同じ市内の朝霞台駅、北朝霞駅、駅前の開発も進めていただきたいと思います。和光、志木、朝霞と比較した時に見劣りが感じられます。また、旧富士見有料道路の和光までの開通の情報も定期的に欲しいところです。（５０代 男性）
- ・駅前開発を進めて。もっとお店などの誘致をして。子育て世代の声を反映した公園に変えて。シンボルロードのような道を増やして。マーケットなど定期開催して。（１０代 女性）
- ・昭和時代の黒目川は汚く魚いない川でしたが、今では小さいお子様も川で遊んでいるのを見かけられるくらいきれいになりました。川の土手を散歩したり、人が集まる風景は見えてとても行政の努力を誇らしく感じます。ですがコロナ時代になり特にバーベキューなどのゴミを持ち帰らずゴミ袋に放置してあるのをみるのはとても残念です。誰かがゴミを放置するとそこにあつという間に他の人たちも捨てていきます。単純にバーベキュー禁止ではなく（そもそも火をつかっていいのか？）いっそのことバーベキューが、やりやすいよう整備するか、パトロールしてゴミの持ち帰りを促すようにしていただけるといいなと感じています。（５０代 女性）
- ・交通の利便性（市バスの充実）、健康診断サービスの充実などを希望。（６０代 女性）
- ・他市に比べ、子どもに関する福祉は充実している気がします。  
朝霞駅周辺には商店街やマルエツ・東武ストア・イイダなど大きめのショッピングセンターがありますが、朝霞台周辺に日常生活用品をまとめて購入できるような場所がオリンピックくらいしかなく不便を感じます。洋服や雑貨を手軽に購入できるテナントも朝霞駅にはありますが朝霞台駅にはないため、ショッピングセンターやモールができるといいなと思います。（６０代 女性）
- ・マンホールの凹みに足が取られたり自転車のタイヤが取られる箇所がある。夜間照明が少なく路面が見づらい。（６０代 男性）
- ・市としては広報を行っていると考えているのかもしれないが、住んでいて情報がいまひとつ浸透してこない。広報を丹念に読めばわかるのかもしれないが、駅や掲示板などに大きく表示されるとわかりやすいと思う。（５０代 男性）

- ・高齢化社会で医療制度の充実したシステムを希望します。一人暮らしで体調が悪くなった際に保健センター等につながるブザーみたいなもので、簡単に連絡が取れるツールが普及すると安心です。個人情報となりますので、希望者の方の対応になると思いますが、高齢者が一人暮らしでも常に地域社会とつながっている環境がより必要になってくると思います。暮らし続けたいまち朝霞市！朝霞市の多様性に富んだ数々の取組で、朝霞市の魅力をより一層感じました。ありがとうございます。（６０代 女性）
- ・シンボルロードが整備されて歩道が広く開放的になりましたが、電線を地中に埋めたらもっと景観が良くなるのになと思いました。シンボルロードや市役所周辺などの道だけでも地中に埋めることはできませんか。（３０代 女性）
- ・『暮らし続けたい』という感覚については、都心からの距離や地価などが最も影響していると思います。朝霞市は、都心からの距離が程よく自然も残っているので、暮らしやすい街になるよう、行政のサポートがあると良いと思います。（４０代 男性）
- ・恵まれている自然をもっと大切にしてほしいと思います。（５０代 女性）
- ・歩道が少なすぎる、路側帯ばかり歩かされる。（３０代 女性）
- ・朝霞市道の排水溝に物が置いてあり、枯葉がたまって排水を邪魔している。（７０歳以上 男性）
- ・貧しい市民に対して、集合霊園を作って欲しいです。朝霞市民で、安くて入れる安価な集合霊園墓地（近隣の公営の霊園の２分の１）や望めば入れる計画を立てて欲しい。（貧しくて買えない人もたくさんいらっしゃると思います。あの世に行ってもたくさんお金が必要とされる社会はもううんざりです。）（７０歳以上 男性）
- ・歩道を小さい子供を乗せた自転車や高齢者から子供まで乗る自転車が当たり前のようにスピードを出して通っています。仕事で他県や他市に行くことが多いですが、朝霞市は歩道・車道が整っていないと思います。「暮らしたい町」以前にマナーを正すことは難しいと思うので、道路環境を整え、安心して歩ける歩道に変えて欲しいです。特に朝霞第五小学校から泉水方面への道が酷いと思います。（４０代 女性）
- ・目に見える行政が行われていることに感謝致します。（７０歳以上 男性）
- ・このアンケートにでてきた市の取り組みは素晴らしいものが多かったが、知らないものが多かった。もっとアピールしてほしい。（２０代 男性）
- ・都市道路や歩道の整備が全く不足していると思う。例えば、朝霞台から志木へ向かうバスが通る道では、土地が空き、歩道が整備されるかと思ったら、新しい家が建ってしまう。計画が無いから土地の制限が出来なくなっているのか、歯がゆい思いがある。どうにかならないものか。（５０代 男性）
- ・「子育てがしやすいまち」に偏りすぎている気がして、地方から来て都心に働きに行って税金を払っている人で子どもがいない人は、高齢になったときにひとりで不安を抱えながら朝霞市に住みつづけたいと思えるのだろうか、と不安で仕方がない。ここを解決できたら“暮らし続けたいまち朝霞”と思える気がします。（４０代 女性）
- ・問３３柩塚古墳に関して（何度となく訪問しております）古墳が木が乱立しており破壊しつつあります。木が大きくなるにつれ木の根が古墳を破壊しつつあります。木の伐採をある程度する必要がある。古墳の設立時はみどりを残す方策とのことで進められましたが、木立が大きくなり過ぎ古墳の外からも古墳がよく見える様にし、木の根による破壊を少なくする必要性を強く感じております。今後長く保護するには、ある程度の投資も必要だと思います。（７０歳以上 男性）

- 宮戸の新河岸川側の宮戸橋西側の田、山、林、農家を合わせた景色の保全を希望します。一家の農家が残っていることで昔の景色が成り立っています。市が家ごと買い住民の合意で新居を別の場所に建築しても実施してほしいと思います。（７０歳以上 男性）
- 「誰もが歩きやすい」歩道の整備ですが南口の道路はだいぶ進んでいるようです。ただ、東口の道路特に和光市との境に近い道路に関しては、全く改善される様子はないのが残念です。場所によって差があります。また、「子育てがしやすいまち」につきましても、児童館や公園の運営に関しては改善しているのかもしれませんが、小学校の数、学区、児童数においては全く考慮されていないように思えます。マンモス校になってしまっている学校について今後どうしていくのか真剣に対策を立てて頂きたい。（４０代 女性）
- 道路の歩道について、二本松通り三原辺りは歩道が無いに等しくかなり危険。また朝霞駅周辺はきれいに歩道が整備されているのに対し朝霞台周辺は危険な場所が多く地域差がひどい。朝霞台駅周辺の開発についても遅れているように感じるので是正してもらいたい。（３０代 男性）
- 朝霞市に住んで丸４０年になります。住み始めた頃に比べて町の進化は素晴らしいと思います。住めば都ではありませんが、朝霞は住みやすい町だと思います。職員の皆様これからもより良い町づくりをお願いいたします。（７０歳以上 男性）
- 市内循環バス「わくわく号」の本数を増やしてください。（７０歳以上 男性）
- 歩道が整備されている場所もあるが、整備されてない場所もある（差が大きい）問１２について、地域の環境として公園があげられますがボール遊びができる公園を多く作ってほしいです。問２８について、黒目川でバーベキューをしている方が多くいらっしゃいます。使用後きれいに片付けて頂きたいと思います。ゴミが多くなってきていると思います。（４０代 女性）
- 毎回意見として書いているが、小学生の通学路の不備が多く車との区分が無い道があるのも多すぎ。将来の子どもたちの為にも毎年予算を計上して良き方向へ取り組んで頂きますようお願いいたします。雨の朝傘が当たってしまう事や一列歩行しか歩けない道などの多さが目立ちます。（７０歳以上 男性）
- 自分達の地域にもサービスが欲しいと思います。栄町は公共交通ネットワークが少ないと思います。せめて、カーシェアは欲しいです。空きの駐車場もありますので。（４０代 男性）
- 現状として、新型コロナウイルス感染症感染防止のために、祭りなどが中止・延期が増えている。開催するには、方法などを検討が必要になってきている。（６０代 女性）
- 市内循環バスわくわく号の日中の便を増やしてほしいです。（７０歳以上 女性）
- 駅周辺の禁煙エリアでタバコを吸っている人が多い。実効性を確保してほしい。もっと禁煙であることを示してもいいのではないかと思います。（６０代 男性）
- 色々な取り組みには地域差が感じられる。朝霞市内どこでも「安全・安心なまち」、「子育てがしやすいまち」、「つながりのある元気なまち」、「自然・環境に恵まれたまち」にしたい。（６０代 男性）
- 暮らし続けられる環境をつくるのが良い方向に進むと思います。高齢化による減少を少しでも軽くして、スムーズに生活できるようにしたいです。日常の行動をスムーズにするために、食事・運動・睡眠を基本的に進めて、快適を求めていくべきだと思います。（６０代 男性）

- ・ 浜崎・田島・岡・上内間木について、去年台風で浸水していますので、対策はもっとしっかりやってほしい。交通安全ボランティアの方が立ってくれたりするのを見かけるので、ありがたいなと思います。母子手帳が朝霞駅前出張所で受け取れなくなったのは不便だと思います。市内でフィリピン人やベトナム人をかなり見かけるので、タガログ語やベトナム語のハンドブックは用意した方がいいと思う。朝霞駅→宮台→北朝霞に出るバスをもっと増やしてほしい。北朝霞駅側からバスでくみまちモールまで行こうとする本数が少なすぎて不便。1度電車に乗って朝霞駅かバスに乗らなくてはいけない。せっかく便利な商業施設ができたのに、交通の便が残念です。三原・弁財・朝志ヶ丘・根岸台等に、道路が狭く車・自転車・歩行者が同時だと危ない所がまだまだ多いです。危ない思いをすることも多いです。（30代 女性）
- ・ 道路の拡張、大人も子供も楽しむことができる場所の確保、大人用のファッションショップの。（70歳以上 女性）
- ・ 若者（20代）が楽しめる所が見当たらないと子どもたちが感じています。車が無くてもイベント等参加しやすいように駅の近くに公共スペースを作って欲しいです。わくわくどーむなど少し不便を感じます。  
歩道・・・駐車場の入口など、車の為に斜めになっている所が多くベビーカーや車椅子、保育園の子どもたちが乗るベビーカーを押して歩くのが本当に大変だと思います。改善して欲しいと思います。（50代 女性）
- ・ 1、歩道の整備を促進し子どもや婦人老人が安心して歩くことができるようにしてほしい。  
2、農地が点在しているが作った作物を収穫時に収穫せず土に埋めている。ここ6年位毎年である。食物となるものであり、見苦しい。給食とかに活用すべきである。（70歳以上 男性）
- ・ 朝霞台地区も充実させてほしい。（70歳以上 男性）
- ・ 問1について、中央公園前広場のイルミネーション用の配線カバーは高齢者や車椅子、ベビーカーの通行の妨げになっています。（毎年気になっていました）  
問20について、シェアサイクルの利用説明会を実施して欲しいと思う。（60代 女性）
- ・ “暮らしつづけたいまち” 私自身が現在そうありたいと願いながら生活しています。市の概念（コンセプト）は市民の皆様にも目指した街に良くなっていることも事実でこの何年かで日々の生活の中に感じるが多くなりました。3～4年前までは朝霞でない所と思ったこともありましたが、市の実施されている事業に色々な面から暮らしつづけたいまちになっています。（70歳以上 女性）
- ・ 街灯が少なく、あっても暗い、深夜でなくても不安を感じる所がたくさんある。街灯をすぐ設置、改修するのは難しいと思うので個々のお宅に門灯等点灯してもらう（例えば朝何時までとか）ようお願いしてみるのはいかがでしょうか。節電等の理由から家族全員が帰宅すると消してしまうのではないかとにかく暗くて怖い、民家が密集している所に限り真っ暗のように思う。（50代 女性）
- ・ 黒目川の川岸の整備がきちんとなされ皆が散歩等に利用しており非常に良いと思う。大きな公園も利用者が多くうれしく思ってます。特に子供が多くなっているので、自然を残すことは重要だと考えています。少し気になるのは住宅、マンションの建設ラッシュで小さな公園がなくなっています。何とか残せないかと思っています。（70歳以上 男性）
- ・ シェアサイクルはよく利用しているのを見かけるので、良いと思いました。さらに普及していけばと思います。（30代 女性）
- ・ わくわく号が乗り継ぎなしで市内全体をまわってくるとありがたいなと思います。（50代 女性）

- ・コロナ禍で少し実感できなくなりましたが人口増加、電車通勤の窮屈さが増していました。不動産業や電鉄会社の問題はわかりませんが休日は暮らしやすいが家につくまでは不便（不快）な面も多く感じています。（５０代 男性）
- ・大きな所だけ美化すればいいのではなく、もっと小さな路地までがどんどん緑豊できれいになってほしい。足並みが揃わないと、統一感のある美化にならないので、そこを指導して欲しい。私有地になると、見苦しいことも我慢するしかないので、自宅の周りに対しては、あきらめてしまいがちです。（５０代 女性）
- ・電信柱により道が狭く、車がすれ違うのが怖いところが多い。また、市内循環バスの本数が少なく、あてにできない。（５０代 女性）
- ・人・環境にやさしい街であってほしい。朝霞駅から市役所周辺は大分整理されてきましたが、朝霞台駅周辺はまだまだです。設問にもありましたが、歩きやすい歩道・警察との連携など、期待します。朝霞台駅周辺の塾の送迎車両に困ってます。また自転車・歩きタバコにも困惑しています。（５０代 女性）
- ・ピンポイントで様々な環境整備されているのかもしれないが、成果が感じられません。ある程度の規模のビル・マンション建設の際は、歩道や公園を寄付してもらう（その代わり容積率を緩和して容積的にバランスをとったり寄付した方が有利にする）とか、市の予算を使わず環境をよくする方法考えないと、もともと隣接している市に比べても歩道が少なく、幹線道路も狭く感じるのでもいつまでも追いつかないのではないのでしょうか。コミュニティバスを運行するよりは、西浦和と北朝霞と新座、朝霞と朝霞台の間に駅を作ってバス路線を見直した方が、効果が高いと思います。朝霞と朝霞台の間は大学と大きな病院もあるし、また西浦和と北朝霞の間は２つ位駅を作り、空地や容積率の低いエリアも多いので、その駅近くに支援設備を含む複合設備を作り直して再配置してもらう。様々な設備に行くためにバスを乗らなくても、武蔵野線か東上線の駅近くに主要設備がある環境になれば、その主要設備のまわりに大規模マンションができ、そちらに駅から歩けない住人が移ってくれば、便利で、歳をとって車を手放しても、ながく暮らし続けたい街になります。今のままだと、朝霞市は決して広い幹線道も多くなく、バスが通る道も狭いので、人口が増え車の台数が増えたら、不便な町となってしまいます。（５０代 男性）
- ・泉水坂を上る道の左車線が、自転車で走行する時にいつも不安を感じます。（カーブのある坂道で路線バスも通る。ガードレールが却って自転車走行の邪魔になる）。未就学児を自転車の後ろに乗せて毎日坂を走行する知人も、「あの坂道は怖い」と同じ感想を抱いていました。道幅的に制約があって難しいとは思いますが、何とか改良されると良いなあと思います。（４０代 女性）
- ・朝霞台駅のバリアフリー化の遅れに不満。さいか幼稚園前にいまだに横断歩道が作られないのが非常に不満。歩道橋があるというのは理由にならない。事故があってからでは遅い。もう何十年も要望があるはずだが、何故できないのか説明してほしい。また、朝霞駅前に高層マンションが林立しすぎ。採光や通風で問題が起こってからでは遅い。特養や老人ホーム等が浸水可能性の高い地域に建設されすぎ。近年の川越のようになってからでは遅い。専門家の意見を聞いた上で、防災や事故の未然防止を第一に、実行に移してください。被災してからのコストは非常に高くつくので。（５０代 女性）
- ・「どちらでもない」と回答したものは取り組みそのものを知らない項目です。ほとんど知らないですね。これはこれで問題だと思います。最も不満なのは市役所周辺の道路整備と公園化。多額を使って自然を破壊し、中途半端なイルミネーションをして、メリットがなにもありません。（４０代 男性）
- ・交通の便が悪いと住み続けたいという思いがあまり持てません。駅から離れている場所ほど住みやすい環境作りを早く進めてほしいです。（５０代 女性）

- 人口の流入が多い割に、インフラ（土地の区画や道路）が整備されておらず、数年前より住みづらい。先に道を作ってから、住民の家などを建てるような行政の役割をしてほしいと思う。住宅メーカーが勝手気ままにやっているの、先が考えられていないと思います。朝霞駅の方は、道路が綺麗になり運転がしやすくなりました。（３０代 女性）
- １０代～人生の大先輩まで幅広い人が話しをできる機会を設けて意見を聞いてみるべき。防災の声が反響しすぎて何を言っているのかわからない。（３０代 男性）
- 今回アンケートを回答していて気付いたのですが、市が行っている事を殆ど認知していないです。特に私のように途中転入、子なし、市外勤務の場合なかなか「暮らしつづけたいまち」と思えるような繋がりがありません。多分色々なことに取り組まれていると思うので、上手く周知して頂くか今期２０代男性、来期は７０代女性というようにターゲットを絞って集中的にその層に合った取り組みやイベントを紹介するなどアピール方法の工夫が必要かと思いました。朝霞は良い街だと思います。市政に期待していますので、今後も頑張ってください。（５０代 女性）
- 市の仕事ではないと思うのですが、朝霞台駅のエレベーターとホームドアの設置をお願いしたいです。ベビーカーのお母さんや車椅子の方など大変な思いをしていると思います。（７０歳以上 女性）
- 今後もより良い街づくりをして頂きたいので、期待をこめて「どちらともいえない」を多くつけさせて頂きました。（５０代 女性）
- 朝霞市役所の近辺はきれいになっているが、部分的であり何故ここだけと感じる。自然をうりに（黒目川の桜）しているのならそれが災害とならない整備も必要ではないでしょうか。10/24ASAKA\_STOREET\_TERRACEも若い人の手作り作品をおしゃれに高く売っている店ばかりで市のお店の活性化になっていなかった。アンケートに答える人は市の事に関心のある人が多い中で前回のアンケート愛着誇りの数値は決して高くないと思う。新しい人若い人ばかりに目を向けるのではなく、現在住んでいる人が満足する政策を考えてほしい。それが先々のまちのくらしやすさになると思うのですが、いかがでしょうか。（５０代 女性）
- 「朝霞の森」という場所の存在が子育て世代にはとてもありがたい場所です。子どもたちが自由に遊べる空間をこれからも守り続けたいと思います。スケボーや自転車、ボール遊びや野球、風揚げなど...制限されている公園が多く、これらすべてができる公園はここしかありません。子供も親も大好きな公園です。（３０代 女性）
- シンボルロードや市役所周辺など目立つ箇所だけが整備されているイメージです。住宅が増えつづけていますが、土地が空いたら建てるという感じで道路が狭いままだったり、見通しが悪くなったりと危険な場所が増えています。宅地整備がもっと市の指導・協力のもと行われていたらもっと美しい街並みができたのではないかととても残念です。駅前の商店街の活性化や道路整備なども若い人たちの意見も取り入れつつ市にもっときちんと頑張ってもらいたいです。（４０代 女性）
- 歩道が一部分途切れている箇所がある。駅へ続く道であることから、人通りもそれなりにあるが車道に出なければならないため危ない（人にとっても車にとっても）（５０代 男性）
- 朝霞で子どもを育て娘たちも結婚し街も大きく変わりました。駅の前にあった店もなくなり人参畑も消えてしまいました。進歩であると共に淋しさも感じます。小さい子がたくさん増え行政は子育てに優しいを売りにしています。うちの子たちが小さい時は、お年寄りに優しい町でした。今、自分が年を重ねると子どもにばかり目を向けている朝霞が目につきます。男女平等はもちろん子どもも老人も平等とはならないのでしょうか？（６０代 女性）

- 道路の安全性を今一度検討して頂きたい。以前のアンケートにも書いたが、車道に青いラインの自転車道は場所によっては事故の誘発にしかならない。歩道と車道の区別、これだけレンタサイクルを推進するのであれば、自転車走行ルールも呼びかけていただきたい。  
(40代 女性)
- 小学校の登下校、大きい交差点にはサポートして下さる方がいると安心だと思う。各学校で人数が決まっていると聞いたが、八小などはマンモス校なので考えて欲しい。一小～十小までであるが、きれいな学校と古い学校と差がある。きれいにしたい。(40代 女性)
- このアンケートを通して色々な取り組みについて知りましたが、もう少し生活する中で知るきっかけがあれば良いと感じる所がありました。自分の必要としていること以外は普段は中々興味を持つことが難しいかもしれませんが。(40代 男性)
- 公共施設に関してですが、いつも北朝霞の駅周辺の整備を切望していますが…何年たっても駅が汚いまま。市役所がある朝霞駅ばかりがきれいで不平等を感じる。いつもいつも同じ事を意見で言ってるが、何も変わらない。着工できない理由があるなら説明してほしい。駅はその街の大切な顔だと思っているが朝霞台駅がかわいそうだ!!(きたない)  
(50代 女性)
- 朝霞は自然が多く緑も多いので、都会ではできない自然とのふれあいを大切に、大事にしたいと思っています。(40代 女性)
- 歩道に衝突防止のポールが設置されるようになり良いと思う。駅の500～1000m範囲をもっと整備してほしい。また駅にエレベーターは必須。市から鉄道会社に働きかけて欲しい。(40代 男性)
- 自分の知らない多くの事業に支えられて生活できていることが改めてわかり、感謝しております。ただ、これらの事業について判断できるような情報が自分には届いていないという点で、ほとんどの質問の回答は「やや不満」となりました。Q5は、毎年毎年、保護者へのアンケート結果をまとめてPTAが要望を出しているのに通学路の改善がされないの「不満」です。(40代 女性)
- 以前にも書かせて頂きましたが、歩道ある所でもその先の土地に建物が建つと、道路ギリギリまで建物。歩道は無し。このような所が多く見られます。「誰もが歩きやすい」程遠いですね。(50代 女性)
- 高齢者の方が免許証返納を考えた時に交通手段がなくなってしまうからと返納を躊躇してしまっているのではと考えてしまいます。そのためにもわくわくバスの路線や利便について検討して欲しいです。  
側溝や水路には汚泥がたまっていて水が流れていなかったりたまっただまになっています。清掃をする事が水害対策にもなるので、お願いいたします。(水路は崩れている場所もあります)  
市道が竹などでおおわれて道がなくなっています。市民がこれからも暮らしつづきたい街であって欲しいです。(50代 女性)
- 朝霞市に限ったことではないが、市役所付近との差が激しいのではないのでしょうか？朝霞市に実感が薄い。子供も独立しているので、今回のアンケートに関して身近に感じる事がなくアンケートに答えられるものが少なかった。朝霞独自の文化を大切にしていける事は大事だと思う。広沢の池、伸銅の水車etcもう少し完成度の高いものをつくっていただきたい。  
(60代 女性)
- 30年以上朝霞市に住んでいます。「～に取り組んでいます」「～に努めています」といわれても比較や成果がわからないので答えようがありません。「取り組んでいる」「努めている」「行っている」等のレベルや達成目安等わからないので、「どのように感じていらっしゃいますか」といわれても何とも答えようがありません。(60代 女性)

- ・シンボルロードで子どもが遊んでいるのをあまり見かけない。それよりも朝霞の森や青葉台公園のための駐車場が欲しい。このように行政が良いと思って作っても、市民に本当に必要かどうか、見極めて、行政を行って欲しいです。質問の意図が違ったらすみません。（４０代 女性）
- ・朝霞台の駅についてエレベーターはいつ設置になるのか、スターバックスなどもない。大学もあるのに志木駅との差が激しい。（２０代 女性）
- ・教育にもう少し力を入れると若い人達が増えてくると思います。もう少し朝霞市の取組をアピールすると良いと思います。（３０代 女性）
- ・野良猫、その他飼われていない動物への対処。（４０代 男性）
- ・どうか、東武鉄道に掛け合って朝霞台駅にエレベーターを設置してください。子連れの方も車椅子の方もお年寄りの方もエレベーターが必要です。（２０代 女性）
- ・都内へのアクセスがとてもしやすく、東上線の頻繁に起きる人身事故の際、朝霞台在住なので北朝霞駅利用で迂回できることで何度となく「ここに住んで良かった」と思いました。自然の多さと利便性のバランスがとても良く、この土地を気に入っております。が、このモニターアンケートの際に複数回申し上げてきましたが、朝霞台の駅周りが全く整備されていないのが残念過ぎます。朝霞駅と比べてもかなりの差がありますし、近隣の和光市志木市も整備完了しているようですので、朝霞台駅のみ完全に取り残されている感は否めません。１日の乗降者数２線利用できる環境として、私鉄とJRそれぞれの商業施設がもっとあっていいはず、急行停車駅であるので、市の中核部がある朝霞駅よりも予算配分をしてもおかしくは無いはずだと思います。私と同じような意見の方は少なからずいらっしゃると思いますが、２４年住まわせて頂きましたが、その発展性の無い駅を利用するたびに残念に思います。若干話が逸れましたが、もっと「暮らしつづけたい」と思いたいとの思いから意見させて頂きました。（５０代 女性）
- ・街全体に清潔感が無いため改善してほしいです。特に現状のゴミ捨て場は、美観を損ない衛生的でもないため改善を望みます。また、市役所通りなど歩道が狭く危険な道があります。朝霞台駅にエレベーターがないことも非常に不便です。ベビーカーや車椅子利用者にもやさしい街づくりをお願いします。教育の面では、市独自の少人数学級の実現や補助教員の確保を望みます。秋田や福井など、塾に通わずとも公立校に通いながら十分な学力をつけていくのが教育の健全な形だと思います。教育はかけた費用に対してすぐに目に見える結果が出るものではありません。しかし、ここに多くの予算を使うことが長い目で見た時に回収効果が大きいのではないのでしょうか。他自治体の成功例を取り入れ、教育の質の向上を行ってください。朝霞の森のプレーパークや青葉台公園のココイロアオバは子供達が楽しく遊べる場所となっていてありがたいです。特にココイロアオバでは、複合遊具やたくさんの乗り物に子ども達が夢中です。こちらを企画してくださった方に大変感謝しております。（３０代 女性）
- ・緑の多い街、水べのある街を大切に街の活性化（７０歳以上 男性）
- ・高齢者にとって暮らしやすい町は、身近な歩行する道路が安全で、犯罪の少ないことが最も重要なことと推察されます。きょうあいな道路が多く、また車両等の交通量も多いものの、すでに建設されている狭い道路などを拡張することや歩道区域を作り出すことは難しいことから、一方通行にする等歩行者の安全を確保するための施策を推進して頂きたい。（６０代 男性）
- ・歩道の整備を強化してほしい。（５０代 女性）
- ・近年、黒目川周辺の市街化が進んでいるが、市として「美しい景観」の保全を重視しているのであれば、地球温暖化により水害の発生する可能性が高まっている点からも、現状以上の開発には制限をかけるべきではないでしょうか。（５０代 男性）

- ・市役所周辺のように浄水場周辺の整備をして遊歩道を作り、健康促進に繋げる。道路事情を改善するため、地権者との話し合いを進め、街の発展への協力を促す。朝霞とはと質問された際に答えられるような何かを考える。（４０代 男性）
- ・根岸台に住んでいます。現在のところは自分で車にて買い物等に出かけられますが、高齢の方にとっては買い物が大変と聞きます。日常生活において支障なくできるといいなと思います。移動販売や、色々な援助が広がるといいのかなと思います。（５０代 女性）
- ・シンボルロードを断ち切っている段差を無くし、街灯を増やして明るくしてほしい。あの段差は、彩夏祭等で怪我人が出てもおかしくない。「誰もが歩きやすい歩道の整備や生活道路の安全確保」に取り組んでいるとあるが、新しく整備された歩道がこの状態では納得できない。（４０代 男性）
- ・他の市と比べてみたら、良い所と悪い所等が良くわかるのではないかと思います。（６０代 女性）
- ・この御時世、散歩くらいしかレジャーが無くなってしまいましたので、歩いて楽しいコースの紹介と、そこに至る公共交通機関を提案していただけないでしょうか。（４０代 男性）
- ・まず、中途半端に拡張工事をしたまま、放置されている道路をなんとかして下さい。（４０代 女性）
- ・「誰もが歩きやすい歩道の整備や生活道路の安全確保」の取組で通行しやすくなった反面、交通ルール無視やルールを知らない自転車走行車が多く事故も増えています。シェアサイクルの実証実験の機会も生かして自転車の交通ルールの教習が出来れば良いと思う。（７０歳以上 女性）
- ・この１年道路整備等が進み環境が改善されたと思います。観音通り線の整備で川越街道へのアクセスは良くなりましたが、栄町３丁目交差点旧道の朝霞方向からの右折の停止ラインが直進と同じラインです。特に川越方向からの左折では大型バス等がラインが同じためオーバーラインになる場合もありますので、改善をお願いします。（６０代 男性）
- ・この度、アンケートを読み進めてみて答えに困ることが多くありました。ポスターとかは見たことがあっても取り組んでいる目的とかが理解していなかったのでしょうか。幹線の道路等は整備されていても、私の住んでいる処は道の真ん中に穴があいているところがありますよ。雨上がりは水たまりも出来ますし・・・。（７０歳以上 女性）
- ・朝霞のシンボルとして都会の清流黒目川の自然を大切にしたいと思います。朝霞はオリンピック、パラリンピックの会場になっています。アスリート第一で海外から来る選手に朝霞の良さを発信できればと思います。親切な対応おもてなし。（６０代 男性）

## 自由記入欄

今回のアンケート（レイアウト・質問方法・構成等）について、ご意見などがございましたら、こちらに記入してください。

- ・ アンケートの結果は何らかの意思決定に利用するデータだと思っています。質問が幅広く浅い為、本アンケートの結果が何の意思決定につながるのか、イメージが付きませんでした。（３０代 男性）
- ・ 選択式で、設問も適度な内容（文字数）で回答しやすかった。スマホからも回答できるよう、見やすくシンプルなレイアウトであれば、外出先やパソコンがない環境からもアクセスしやすい（４０代 男性）
- ・ 自分があまり関心が無いのか、取り組みをあまり知りませんでした。アンケートなので特に意見はありません。（４０代 男性）
- ・ 自分に関わりがないと、そもそも内容がわからないため、チェックしづらい。（４０代 女性）
- ・ 問いが細かく、出題数が多い。（５０代 男性）
- ・ １～５までの回答文言に、多少回答しづらい。（７０歳以上 男性）
- ・ 今回、質問に対して満足に思っている点もあれば、不満に思っている点もあるものに対しては間をとって「どちらともいえない」を選択しましたが、自分には関わりが無く、不満とも満足とも感じていない物に関しても「どちらともいえない」回答しました。回答の幅を広くするか、回答欄の下などにコメント付けられる様にしたらもっと回答の意図が伝わるのではないか？と思いました。（３０代 女性）
- ・ 途中から答えるのが億劫になるほど雑に作られたアンケートだと感じました。何を知りたいのか全く意図が見えませんし、意見を求める気持ちもないのでしょうか？不満かそうでないかだけを聞くだけで、何をどう感じてそう答えたのか記入する欄がありませんし、設問もコピペしたようなアンケートですね。ひとつひとつが重要なトピックなので、きちんとアンケートを行なって知りたいことを明確にし、またこのアンケートが何に生かされるのかも明確にして、設問をきちんと練ってからやり直してほしいです。（３０代 男性）
- ・ 教育関連の設問は関わりがないため現状把握ができず回答できなかったため「どちらともいえない。」となってしまった。（６０代 女性）
- ・ 質問方法・構成とも簡潔で判りやすく答えやすかった。（６０代 男性）
- ・ コロナの影響で、家から出ないようにしているため市の環境等に触れることが少ないこともあり「どちらともいえない」という回答がおおくなっていました。（７０歳以上 男性）
- ・ 自分の日常生活に関連しない項目が多く、回答不能な質問には「どちらともいえない」としました。（６０代 女性）
- ・ 個々の質問事項について、「どちらともいえない」という回答が多くなってしまった。できれば具体的に申し上げたかったので、記入したい人用の記入欄を入れてもいいかもしれない。（５０代 男性）

- ・ Q15は、経験していないため回答しづらかったです。客観的な意見とさせていただきます。各質問に朝霞市が取り組まれている内容が具体的に明記されていたので、とても回答しやすかったです。（60代 女性）
- ・ 今回の内容は朝霞市が市としてどんな活動をどこで、どこからどこまでなど内容を分かっていない私にとってなかなか答えが出しにくい数々でした……。私のような人間ではなく、もっと朝霞市に関わっているの方が内容理解ができしっかりと回答が出来たのではないかと思います。（40代 女性）
- ・ 今回のアンケートで市が何を重視して何に取り組んでいるのか理解出来ましたが、どのような成果があったのか？どの程度コストがかかったのか？など、過程や結果の部分も広報してもらえると判断しやすかったと思います。（40代 男性）
- ・ 時宜を得たアンケートです。（70歳以上 男性）
- ・ アンケートの量が多く、たくさん楽しませていただきました。ありがとうございます。（20代 男性）
- ・ アンケートに対応し易く、また、親切感が有り好感度大です。（70歳以上 男性）
- ・ 知識がないので、ほぼ真ん中の回答になってしまった。（20代 女性）
- ・ 文句のつけようがありません。担当者のご努力に頭が下がります。（70歳以上 男性）
- ・ 写真が添付されるとわかりやすく身近に感じます。  
シェアサイクルに関しては、あっという間に設置場所が増えました。利用者の数に応じて増やしているのでしょうか？スマホ決済できない高齢者は使えないですね。設置する（増やす）ことでの長短を知りたいです。  
市政を多面的に捉え充実したものにとの職員の方々やそれに携わるの方々のご苦勞を感じます。さらには「人を育てる」観点で行政はどんなことができるかもアプローチして頂きたい。（70歳以上 女性）
- ・ 今回のように選択できる方法が楽に回答出来て良かったです。住みやすい朝霞にもっとなりますように協力して行けたらと思います。これからもよろしくお願いします。（60代 女性）
- ・ 広報などで知っているが、子育てなど実際に関わっていない事が多くわからない点が多い、イメージがわからない。（60代 女性）
- ・ 市民の声を聞くことは良いことです。（70歳以上 男性）
- ・ 質問方法ですが、記入ではなく1～5の選択肢方式なので、とても良かったと思います。（70歳以上 女性）
- ・ このアンケートをパソコンから回答できるように、URLを表示していただけないでしょうか。スマートフォンを持っていないため、QRコードではアクセスできません。お願いします。（60代 男性）
- ・ 今回のアンケートの内容はもっと深く掘り下げてと感じました。より良い方向で内容が明確になり、今後の指針になると思います。市内循環バスの運行方法・周知方法について、宮戸線と名前の付いているのに宮戸に直通していないのはどうかなと思う。また、わくわくどーむで乗り継ぎしようにも、バスがちょうどいい時間にないので改善してほしい。シェアサイクルの運用方法について、パスモやスイカだけで利用できるようにしてほしい。案内を年配者でもわかりやすいようにしてほしい。（70歳以上 男性）

- 今回のアンケートは全くダメ。実施していることを、行政はあたかも充分に行っていることを前提にどう思うかを質問しているが、実施内容を市（行政）が思っている程、市民は把握していないし、市民は今の時代でその程度の施策はできて当然だと思っているはず。今回のアンケートについても、実施した例として小さく写真を掲載しているが、その内容だけの回答で今後の参考にされても正直困る。アンケートをするならば、もっと資料等の準備が必要であり、業務上3回目のアンケートを行っている事実だけを残したのではないかと思う。  
「他の市と比べてどうか」等の効果を数字などの根拠を示した上で意見を問うべき。また、「〇〇のような施策を実施し、市は〇〇の成果があると判断しているが、市民の皆様はどう感じているのか」といった具体性が必要。何をアンケートし、どう活用したいかの意図が不明瞭。特に問14は、記載の主な取組内容は市ではなく、国や県が主体となって当然行う業務かと思われます。この点に関して、具体性もなく、満足・不満足を市民に質問しても、どのように答えてよいか分からないはず。今後アンケート内容に対し、アンケート作成者・上司及び組織がアンケート内容を正しく判断する市政になるよう期待しています。  
(40代 男性)
- 選択制もいいが、あまりにも自由記入枠が無いものも書きにくいなと思いました。せっかく4つのコンセプトがあるので、4つの自由記入枠を入れてもよかったのではと思う。  
(30代 女性)
- 今回のアンケートはよくわからないことが多く、どちらでもないとの回答が多くなってしまいました。(50代 女性)
- 街の整備が本町を中心に進められている感じを受ける。朝霞台にも緑が多くきれいな街にして頂けたらなと思いました。  
カーブミラーの数が少なくてキケン。(70歳以上 女性)
- 1、簡潔な質問で回答し易い。  
2、質問の内容から市の考えが推定できるので今後も期待します。(70歳以上 男性)
- 朝霞駅前（南口）のトイレの前あたりの自動音声案内の音質が非常に悪く不快なので止めて欲しい。  
駅前のタクシードライバーの方のユニバーサル意識レベルが低いように思います。高齢者（身障者）の手荷物サポートをしない方がいる。高齢者（身障者）割引清算の際迷惑そうにする。改善方法があれば検討して欲しい。(60代 女性)
- 今回のアンケートも分かりやすくなすける回答を出させる気持ちでした。質問方法も解りやすくこのような対策をとられて市政に取り組まれている様子がアンケートの中でより理解が出来ました。多くの市民の皆様が、理解されるとこのまちを心から誇りをもって住み続けられる市民になりたいと願う気持ちになれるのではないかと思います。  
(70歳以上 女性)
- 回答がどちらともいえないが多く申し訳ありません。自分が直面してない子育て等には目が向いていなくよくわかりませんでした。(50代 女性)
- 設問毎に写真を貼付しているのはGoodだと思います。文章のみの設問は硬い感じが有りイラストや写真の貼付は自由な感じが助長されると思う。  
遊歩RoadにWalking Guide (?) の案内表示板ありましたっけ？(金かかるか?) (70歳以上 男性)
- 提案ですが、回答欄が1～5までしかないのに戸惑っています。各設問ごとにコメント欄を設けてはいかがでしょうか。なぜかと言いますと、質問事項が不明なことが多々あります。子育て世代支援、シルバーの支援などがありますが、具体的に見たことがないものもあります。その場合回答に困ってしまうことがあります。設問に対し解りません意味不明ですの回答欄をもうけるのも一法かと思います。(70歳以上 男性)

- 朝霞市役所周辺又は中央公園、図書館、駅など普段目にする場所は知っているが、朝霞市全体については知らないことが多いため今回のアンケートには十分答えられませんでした。住んでいる範囲のアンケートにしてほしかった。（５０代 女性）
- 例を挙げていただいて助かりました。普段やこれまで触れていない案件は「どちらともいえない」になってしまいました。（５０代 男性）
- 「どのように感じているか」を問われているのに、満足～不満だけで答えるのは難しいですね。よく分かっていないことや身近に感じていないことには、答えられませんでした。（５０代 女性）
- 「暮らしつづけたいまち」は、年代・性別により格差が大きいように思われる。アンケートは、設問が多岐に渡っていて難しかった。平日の日中は仕事で市内にはいないので、市の活動がよく見えていないので、「どちらともいえない」以下の回答になってしまったと思う。（５０代 女性）
- 設問に対し、該当する年齢でなかったりすると、「全く分からない」というのが本音です。「分からない・考えたことがない」等の回答ができると、より正確なアンケート結果が出来るのではないのでしょうか。（５０代 女性）
- アンケートは、字も大きくて見やすく、分かりやすいです。内容は、自分が関わらない事の方が多い印象で、「どちらともいえない」という回答が多くなってしまいました。（３０代 女性）
- 今までよりも、あまり悩まず回答出来ました。（５０代 男性）
- 自分が体験していない項目については、どうしても、「どちらでもない」と答えることがあり、申しわけないなと思いました。（７０歳以上 女性）
- アンケートは書面とさせて頂いていますが、集計結果はホームページで見ることでもできます。結果について送付かホームページでの閲覧を選択できるようになったら、良いです。（５０代 女性）
- 市が色々な充実や推進をすすめているのはわかりますが、一般市民はほとんど認識していないと思う。市役所の人も全部知っているのか疑問です。だからこそ５択であると思いますが、知らないことばかりを問われていると③が多くなってしまい、アンケートに意味があるのかと思うのです。認識してほしいだけなのか、考えてほしいのかどちらでしょう。とはいえ文章を書くのも大変なので、このレイアウトかとも思いますが、フローチャートなど工夫しても良いかと思いました。「問〇〇」について意見したい枠をとるとか、意見を吸い上げる姿勢があってもよいかなあとも思いました。（５０代 女性）
- 多くの項目について、日頃身近に感じる事が少ないため３どちらでもないを選択せざるを得なかった。（７０歳以上 男性）
- 回答の選択肢が５つありますが、よく分からない活動のありましたので、「知らない・分からない」などの回答できる選択肢があってもよかったと思います。（３０代 女性）
- 歩道の整備について、モニターをされている方々が住まわれている地域の状況について具体的に回答出来たらよかったと思います。改善されている箇所もあると思いますが、通学路や歩道として危険な箇所がたくさんあると思います。アンケートの内容によっては、満足～不満という選択肢だけでは回答しきれないものがありました。（４０代 女性）

- 朝霞市の質問をしているのに問の一つ一つに「市では」と書いてあるのが、気になったのは私だけでしょうか？  
皆様ご苦労様でした。P.S関係のないことかもしれませんが、各町内会にある氷川神社道が悪すぎると思いませんか？見える市役所まわりばかりきれいにしないで膝折の神社の足元とか良くすればもっと人が行くし神様も喜ぶと思います。（60代 女性）
- アンケートで問われた質問について、質問されてはじめて、色々な活動が行われていることを知った次第です。実際に目に映った活動にしか、まともに答えられませんでした。日々の活動をまともに知らない人が少なからずいるような気がしますので「広報あさか」など伝えてもらえるといいと思います。（40代 男性）
- 例示が分かりにくく、回答しづらいと感じました。判断がつかずに「どちらともいえない」を選択するしかないアンケートに意味があるのでしょうか。（40代 女性）
- 写真付きで分かりやすかったです。（40代 女性）
- 特にありません 写真があるのは嬉しいです。（50代 女性）
- ちょうどいいと思います。（40代 女性）
- 自分が関わらないものは全て「3」にした。（40代 男性）
- 以前のように、それぞれの質問に対して意見を述べる欄がある方が、私は意見しやすいと感じています。（40代 女性）
- 具体例が少なく、自分が見たり経験したもの以外は回答しにくかった。（40代 女性）
- 回答の文言からの確に返答できない（70歳以上 男性）
- 朝霞市が様々な取り組みを行っていることは認識していますが、自らが直接利用したことのない制度・サービスについては、施策内容について周辺自治体との比較など参考情報が無いと満足度への回答がしづらいと感じました。（50代 男性）
- 単純な5択では伝えたいことが伝わらない。選択した内容について意見を述べる欄（選択＋自由回答）があった方が本来の選択した意味が伝わりやすい。（40代 男性）
- アンケートを見ていて、自分の知らない催し物等「こんな事もやっているんだな」って知ることができました。モニターになって色々勉強させていただいた感じです。もっと広い範囲でたくさんの人に朝霞のことを深く知ってもらったらよいと思います。（60代 女性）
- 市報やHP、掲示板等で広報を行っていると思いますが、昼間市外にいるせいか、興味がないせいか、活動の実態が見えてきませんでしたので、「3. どちらともいえない」という回答になりました。唯一、シェアサイクルについては、もっと各地に配置してみてもいいかと思いました。（40代 男性）
- 選択肢がまとを得ていない質問多数。（40代 女性）