

別記様式（第4条関係）

会 議 録

会 議 の 名 称	学校給食用物資選定委員会（令和3年5月分）	
開 催 日 時	令和3年4月8日(木)	午前・ <input checked="" type="checkbox"/> 午後 1時40分から 午前・ <input checked="" type="checkbox"/> 午後 2時12分まで
開 催 場 所	朝霞市学校給食課溝沼学校給食センター 食事室	
出 席 者	有馬課長補佐兼溝沼学校給食センター所長、坂本浜崎学校給食センター所長、和田栄養教諭、田熊栄養士、中栄養教諭、日辻栄養教諭、岡田栄養士、菊池栄養教諭、吉田調理主任、川下調理主任、白鳥調理主任、藤本委員 計12名 事務担当：池田専門員兼給食係長、馬見塚主任	
会 議 内 容	1 委員長、副委員長の選任 2 学校給食物資の見積金額による選定並びに見積金額及び見本品による選定	
会 議 資 料	・見積金額一覧表 ・物資見本品 ・内容表、成分表（栄養士による確認・添付省略）	
会 議 録 の 作 成 方 針	<input checked="" type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした全文記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした要点記録	
	<input type="checkbox"/> 要点記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録での保管（保存年限 年）	
	電磁的記録から文書に書き起こした場合の当該電磁的記録の保存期間	<input checked="" type="checkbox"/> 会議録の確認後消去 <input type="checkbox"/> 会議録の確認後 か月
	会議録の確認方法 坂本浜崎学校給食センター所長による確認	
そ の 他 の 必 要 事 項	傍聴者 1名	

○物資選定

内容表提出を指定した物資については、市の指定した規格との整合について原料配合表などを基に担当栄養士（和田栄養教諭、中栄養教諭、日辻栄養教諭、伊藤栄養教諭、田熊栄養士、菊池栄養教諭、岡田栄養士）が審査し、規格外品は事前に除外した。

また、会議中に見本品が規格外品であったものについては会議中に除外した。

見本品提出を指定した物資については、一番札の見本品の鮮度・安全性・品質・味等についてチェックし、重量、切り方などを確認し、実際に食してみるなどして学校給食の食材として適切かどうかを総合的に検討して委員の合議により決定した。不適切と判断された物資については二番札以降について同様に審査し決定した。

その他の物資は、最低価格のものに決定した。2社以上が同値の場合は市内業者を優先し、市内業者同士、市外業者同士の場合は抽選により決定した。

5月に使用する学校給食用食材のうち、見本品をもって審査することとなっている物資について審査を行った。

○開会

池田専門員：ただいまから、令和3年度第1回目の学校給食物資選定委員会を開催します。今回は委員の改選後、はじめての委員会となりますので、委員長が選出されておられませんので、委員長が選出されるまでの進行をさせていただきます。

学校給食物資選定委員会は、給食物資の選定に関することを主に行うため、学校給食物資選定委員会条例により、15名以内の委員で構成されており、学校給食センター所長2名、栄養教諭・学校栄養職員7名、給食調理職主任3名、保護者代表として、審議会等公募委員1名となっており、任期は令和4年3月31日となっております。

なお、本日の欠席者は伊藤委員です。本日の委員会の定足数ですが、条例により過半数の出席となっておりますので、本委員会は成立しています。

また、本日の会議は電磁的記録媒体から書き起こした文書が会議録として記載され、公開されます。

さて、議事に入る前に、本会議は市の会議の公開に関する指針に基づき、原則公開と決定し、傍聴要領に基づいて傍聴を許可しています。会議の途中でも傍聴希望者があった場合には、傍聴要領に沿って入場していただきますのでご了承ください。それでは、議題に入る前に本日の会議の傍聴希望者の有無を確認してください。

馬見塚主任：傍聴希望者は1名おります。

池田専門員：傍聴希望者が1名とのことですので、入場していただきます。それでは、議事に入りたいと思います。

条例により「委員長及び副委員長を一人置き、委員の互選によってこれを定める。」となっております。

まず、委員長を決めたいと思いますが、ご推薦等ありましたらお願いいたし

ます。

田熊委員：市内の給食センターの中で最も提供食数の多い溝沼給食センター所長の有馬委員が良いと思います。

池田専門員：委員長に有馬委員との意見がありましたがいかがでしょうか。

一同：異議なし。

池田専門員：それでは委員長は有馬委員に決定します。委員長が決定いたしましたので、ここからの進行は有馬委員長にお願いいたします。

有馬委員長：それでは、本年度の委員長を務めさせていただきます有馬と申します。よろしくお願いいたします。

それでは、副委員長も選出ということで条例に決められておりますので、副委員長の選出を行いたいと思います。御推薦等ありましたらお願いいたします。

和田委員：経験のある浜崎学校給食センター所長の坂本委員が良いと思います。

有馬委員長：副委員長に坂本委員との意見がありましたがいかがでしょうか。

一同：異議なし。

有馬委員長：それでは副委員長は浜崎学校給食センター所長の坂本委員にお願いします。保護者代表者委員は引き続き藤本委員が選出されております。

それでは早速、令和3年5月分の物資の選定に移りたいと思います。

本日の委員会では、5月分の食材料のうち、見本品が提出されているものについて審査します。

審査は、一番札の物資について、食材が規格に合っていることや鮮度・味等を確認し、学校給食用物資としてふさわしいものであるかを判断いたします。一番札が不適合となった場合は、理由を明確にして記録し、二番札について検討します。一旦、不適合となった場合は、二番札から一番札へ戻って審査することはできませんので、ご注意ください。

審査につきましては、センター分の食材から順次審査し、その後、第四小学校、第五小学校、第八小学校について審査を行います。

次に、5月の給食賄材料費の執行計画について申し上げます。センター分は、執行指示額4,100万円に対し、見積り合せによる支出予定額が4,085万4,216円となっています。次に第四小学校分は、執行指示額260万円に対し、見積り合せによる支出予定額が259万3,615円となっています。第五小学校分は、執行指示額390万円に対し、見積り合せによる支出予定額が383万791円となっています。第八小学校分は、執行指示額480万円に対し、見積り合せによる支出予定額が475万7,065円となっています。

それでは、学校給食センター分から選定を開始したいと思いますので、よろしくお願いいたします。

【豚かた肉（こま切れ）について】

有馬委員長：一番札は日南となっておりますので審査をお願いします。

日辻委員：切れ目がきれいで、色艶も問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚かた肉（こま切れ）は、日南に決定します。

【豚かたロース肉（こま切れ）について】

有馬委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

日辻委員：大きさ規格どおりで、色艶も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚かたロース肉（こま切れ）は、日南に決定します。

【豚かたロース肉（2cm角）について】

有馬委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

日辻委員：大きさが揃っていないので二番札が見たいです。

有馬委員長：それでは二番札のアンデスの審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、色艶問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚かたロース肉（2cm角）は、アンデスに決定します。

【豚もも肉（こま切れ）について】

有馬委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

日辻委員：きれいに切れていて問題ないです。

有馬委員長：それでは日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚もも肉（こま切れ）は、日南に決定します。

【豚もも肉（せん切り）について】

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、色艶問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南でよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚もも肉（せん切り）は、日南に決定します。

【ロースハム（短冊）について】

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、大きさも揃っていて良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ロースハム（短冊）については、東新畜産に決定します。

【ベーコン（短冊）について】

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ベーコン（短冊）については、東新畜産に決定します。

【フランクフルト（1cmカット）について】

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

田熊委員：規格どおり切れています。

日辻委員：味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：フランクフルト（1cmカット）は、東新畜産に決定します。

【鶏ひなもも肉（1cm角）について】

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、大きさも揃っていて問題ないです。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（1cm角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（2cm角）について】

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

日辻委員：大きさ規格どおりで、色艶問題ないと思います

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（2cm角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（焼き物用）40gについて】

有馬委員長：一番札は、日南となっておりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりで切れ目も入っていて、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）40gは、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉（焼き物用）60gについて】

有馬委員長：一番札は日南となっておりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。切れ目も入っています。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）60gは、日南に決定します。

【豚ひき肉について】

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

日辻委員：脂肪身も少なく問題ないです。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚ひき肉は、日南に決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gについて】

有馬委員長：こちらはアンデスと日南が同額となりますので審査願います。

日辻委員：両者ともに重さ規格どおりです。アンデスの方が形が揃っていると思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gは、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gについて】

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりで切れ目も入っていて良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gは、日南に決定します。

【かつお1.5cm角切りチルドについて】

有馬委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

日辻委員：大きさは規格どおりですが、皮が付いているので二番札が見たいです。

有馬委員長：それでは、二番札の三浦屋の審査願います。

日辻委員：こちらにも皮が付いています。三番札が見たいです。

有馬委員長：三番札の海幸水産の審査願います。

日辻委員：大きさが揃っていて、皮も無く良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：かつお1.5cm角切りチルドは、海幸水産に決定します。

【さばチルド（40g）について】

有馬委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。大きさも問題ないと思います。

日辻委員：味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：さばチルド（40g）は、三浦屋に決定します。

【さばチルド（60g）について】

有馬委員長：一番札は三浦屋となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。

日辻委員：厚さ、大きさも良く、味も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：さばチルド（60g）は、三浦屋に決定します。

【赤魚（メヌケ）切り身チルド（40g）について】

有馬委員長：一番札は協同食品となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、協同食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：赤魚（メヌケ）切り身チルド（40g）は、協同食品に決定します。

【あじの塩麴焼きチルド（40g）について】

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：あじの塩麴焼きチルド（40g）については、海幸水産に決定します。

【あじの塩麴焼きチルド（60g）について】

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりで味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：あじの塩麴焼きチルド（60g）については、海幸水産に決定します。

【赤魚（メヌケ）切り身チルド（60g）について】

有馬委員長：一番札は協同食品となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりです。

日辻委員：味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、協同食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：赤魚（メヌケ）切り身チルド（60g）は、協同食品に決定します。

【せんぎりごぼうについて】

有馬委員長：一番札は山重青果となりますので審査願います。

日辻委員：規格どおり切れていて、異臭もなく良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、山重青果としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：せんぎりごぼうは、山重青果に決定します。

【スティックごぼうについて】

有馬委員長：一番札は山重青果となりますので審査願います。

日辻委員：大きさが揃っていて異臭もなく良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、山重青果としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：スティックごぼうは、山重青果に決定します。

【短冊切りたまご（冷凍）について】

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：規格外があります。ふくしまは卵の割合が規格に合っていないため規格外です。

和田委員：味は良いです。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：短冊切りたまご（冷凍）は、海幸水産に決定します。

【ハンバーグ60gについて】

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

日辻委員：規格外があります。丸宮は豚肉と鶏肉の割合が規格に合っていないため規格外です。学校給食会は重さ規格どおりで味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ハンバーグ60gは、学校給食会に決定します。

【ハンバーグ80gについて】

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

日辻委員：規格外があります。丸宮は豚肉と鶏肉の割合が規格に合っていないため規格外です。学校給食会は重さ規格どおりで味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ハンバーグ80gは、学校給食会に決定します。

【とり肉だんごについて】

有馬委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

日辻委員：規格外があります。ふくしまは鶏肉の割合が規格に合っていないため規格外です。丸宮は食べやすく、味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：とり肉だんごは、丸宮に決定します。

【ポークしゅうまいについて】

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：規格外があります。学校給食会は豚肉の含有量が規格より少ないので規格外です。

和田委員：重さ規格どおりあります。

日辻委員：味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ポークしゅうまいについては、海幸水産に決定します。

【カレイのこめこフライ40gについて】

有馬委員長：一番札は関東食品となりますので審査願います。

和田委員：重さ規格どおりあります。

日辻委員：味も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：カレイのこめこフライ40gは、関東食品に決定します。

【カレイのこめこフライ50gについて】

有馬委員長：一番札は関東食品となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：カレイのこめこフライ50gは、関東食品に決定します。

【枝豆フリッター20gについて】

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：枝豆フリッター20gは、学校給食会に決定します。

【コーンコロッケ40gについて】

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：コーンコロッケ40gは、学校給食会に決定します。

【コーンコロッケ60gについて】

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：コーンコロッケ60gは、学校給食会に決定します。

【きびなごのカリカリフライについて】

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：きびなごのカリカリフライは、海幸水産に決定します。

【お魚豆乳団子（冷凍）について】

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりです。

田熊委員：味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：お魚豆乳団子（冷凍）は、海幸水産に決定します。

【じゃこ天40gについて】

有馬委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりで良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：じゃこ天40gは、丸宮に決定します。

【サラダチーズについて】

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：規格外があります。学校給食会と関東食品はチーズが85%以下でセルロースを使用しているため規格外です。

和田委員：大きさ規格どおりで味も良いです。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：サラダチーズは、海幸水産に決定します。

【ふしめんについて】

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

藤本委員：何に使用するのですか。

和田委員：汁物に使用します。

日辻委員：異物もなく、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ふしめんについては、学校給食会に決定します。

【金時豆水煮について】

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：ほぐれやすく使いやすいと思います。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：金時豆水煮は、海幸水産に決定します。

【かしわもち40gについて】

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりで味も良く食べやすく良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：かしわもち40gは、海幸水産に決定します。

【デニッシュペストリー40gについて】

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

吉田委員：見本品が来ていません。

有馬委員長：それでは、二番札の三浦屋の審査願います。

和田委員：味良いです。

有馬委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：デニッシュペストリー40gは、三浦屋に決定します。

【デニッシュペストリー50gについて】

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

吉田委員：見本品が来ていません。

有馬委員長：それでは、二番札の三浦屋の審査願います。

日辻委員：味良く食べやすいです。

有馬委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：デニッシュペストリー50gは、三浦屋に決定します。

【デニッシュペストリー60gについて】

有馬委員長：一番札は学校給食会となりますので審査願います。

吉田委員：見本品が来ていません。

有馬委員長：それでは、二番札の三浦屋の審査願います。

田熊委員：味良いです。

有馬委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：デニッシュペストリー60gは、三浦屋に決定します。

【すだちゼリー40gについて】

有馬委員長：一番札は丸宮となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりで、味も良く食べやすいと思います。

有馬委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：すだちゼリー40gは、丸宮に決定します。

有馬委員長：以上で学校給食センター用物資については終了いたしました。続きまして第四小学校用物資について審査をお願いします。

【豚かた肉（せん切り）について】

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

菊池委員：切り方が揃っていて、色艶問題ありません。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚かた肉（せん切り）については、日南に決定します。

【豚ロース肉（せん切り）について】

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

菊池委員：大きさ規格どおりで、色艶問題ありません。

有馬委員長：審査の結果、日南としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚ロース肉（せん切り）については、日南に決定します。

【豚ロース肉（切り身）40gについて】

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

菊池委員：切れ目が入っていて、厚さも良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：豚ロース肉（切り身）40gについては、アンデスに決定します。

【シヨルダーベーコン（短冊）について】

有馬委員長：一番札は海幸水産となりますので審査願います。

菊池委員：大きさ規格どおりで、味も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：シヨルダーベーコン（短冊）は、海幸水産に決定します。

【レバーフランク ロング（30g）について】

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

菊池委員：重さ規格どおりで、色艶、味も良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：レバーフランク ロング（30g）は、東新畜産に決定します。

【鶏ひなもも肉（1.5cm角）について】

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

菊池委員：大きさ規格どおりで、色艶問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（1.5cm角）は、アンデスに決定します。

有馬委員長：以上で第四小学校用物資については終了いたしました。続きまして第五小学校用物資について審査をお願いします。

【ウインナー（1cmカット）について】

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査願います。

岡田委員：大きさが均等に切れていて、問題ないです。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：ウインナー（1cmカット）は、東新畜産に決定します。

【焼き豚（短冊）について】

有馬委員長：一番札は東新畜産となりますので審査をお願いします。

岡田委員：大きさ規格どおり切れていて、味も問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：焼き豚（短冊）は、東新畜産に決定します。

【鶏ひなむね肉（1cm角）について】

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

岡田委員：大きさ規格どおり切れていて、色艶問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなむね肉（1cm角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉（1cm角）について】

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

岡田委員：大きさ揃っていて、問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（1cm角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gについて】

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

岡田委員：重さ規格どおりで問題ないと思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gは、アンデスに決定します。

有馬委員長：以上で第五小学校用物資については終了いたしました。続きまして第八小学校用物資について審査をお願いします。

【鶏ひなもも肉（焼き物用）50gについて】

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

中委員：厚さにバラつきがあり調理しにくいため、二番札が見たいです。

有馬委員長：それでは、二番札のアンデスの審査願います。

中委員：厚さが揃っていて、良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）50gは、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gについて】

有馬委員長：一番札は日南となりますので審査願います。

中委員：こちらも厚さにバラつきがあり、二番札が見たいです。

有馬委員長：それでは、二番札のアンデスの審査願います。

中委員：大きさ規格どおりで、厚さも均一で良いと思います。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）50gは、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（1cm角）について】

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

岡田委員：規格どおり切れていて、問題ないです。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉皮なし（1 c m角）は、アンデスに決定します。

【鶏ひなもも肉皮なし（2 c m角）について】

有馬委員長：一番札はアンデスとなりますので審査願います。

岡田委員：大きさ規格どおりで揃っていて、問題ないです。

有馬委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいか。

一同：異議無し。

有馬委員長：鶏ひなもも肉皮なし（2 c m角）は、アンデスに決定します。

有馬委員長：以上で、第八小学校の審査を終了します。全ての物資の選定が終了しました。

次回の委員会は、5月11日の火曜日午後1時40分から、この部屋で行いますので、よろしくお願いいたします。

以上で、5月分の物資選定委員会を終了いたします。ありがとうございました。