

継続事業評価シート(対象:H28年度実施事務事業)

H29年度評価

| | | | | | | | |
|-------|------------|-----|-------|-----|---------|-------|--------|
| 事務事業名 | 建築物耐震化促進事業 | | | | 事務事業コード | 02802 | |
| 部 名 | 都市建設部 | 課 名 | 開発建築課 | 係 名 | 建築指導係 | 部課コード | 050200 |

1. 事業概要

| | | | | | |
|----------|---|------|---|------|--|
| 総合計画コード | 5511 | 事業年度 | H 16 年度 ~ H 28 年度 | 事業類型 | <input checked="" type="radio"/> ソフト事業 <input type="radio"/> ハード事業 |
| 法令等の義務付け | <input type="radio"/> 法令等(市条例・要綱等を除く)で義務付けられている事業 <input type="radio"/> 義務と任意の両方を含んでいる事業 <input checked="" type="radio"/> 任意(市条例・要綱等を含む)の自治事務 | | <根拠法令等(法律、条例、要綱など)> 建築物の耐震改修の促進に関する法律、朝霞市既存建築物耐震診断補助金交付要綱、朝霞市既存建築物耐震改修等補助金交付要綱 等 | | |
| めざす目的成果 | 昭和56年5月31日以前の建築物の耐震化を促進し、地震による建築物の倒壊等の被害から市民の生命、身体及び財産を保護することができている。 | | | | |
| 事業内容 | ①耐震診断及び耐震改修工事及び耐震シェルター等の設置を行う者に対して補助金の交付を行う。(対象条件あり) ②固定資産税、所得税の減免、控除に係る証明書の発行を行う。 ③広報・HP、彩夏祭などで周知・啓発活動を行う。 ④既存木造住宅等を所有している希望者を対象に無料簡易耐震診断を行う。 | | | | |
| 事業手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 市の完全な直営 <input type="checkbox"/> 委託等(請負、負担金、交付金等を含む) <input type="checkbox"/> 市民等との協働 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金交付 【耐震診断補助金】国庫補助金 【耐震改修補助金】国庫補助金 【耐震シェルター等設置費補助金】市単独補助金 | | | | |

2. 実施結果

| | | | | | | |
|-----------------------|--|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|
| H28年度の事業の実施内容 | | ・補助金の交付:耐震診断補助金交付件数 3件(戸建て住宅)耐震改修補助金交付件数 1件(戸建て住宅)耐震シェルター等設置費補助金交付件数 0件 ・所得税控除に係る証明書の発行件数 0件 ・啓発活動:公共施設へのポスター掲示、広報誌掲載 11回、特集(6月) 1回、HP掲載 彩夏祭でPR、住宅デー(2回)でのPR 等 | | | | |
| | | 単位:千円 | H26年度決算 | H27年度決算 | H28年度決算見込 | |
| 投入コスト | a 事業費[イ]~[ホ] | | 5,875 | 4,506 | 711 | |
| | 財源内訳 | [イ]国庫支出金 | 2,624 | 2,221 | 309 | |
| | | [ロ]県支出金 | | | | |
| | | [ハ]地方債 | | | | |
| | | [ニ]その他 | | | | |
| | | [ホ]一般財源 | 3,251 | 2,285 | 402 | |
| b 人件費 | | 5,349 | 5,862 | 5,496 | | |
| 総コスト(a 事業費 + b 人件費) | | 11,224 | 10,368 | 6,207 | | |
| 投入労働量 | 常勤職員等(人工) | | 0.73 人 | 0.80 人 | 0.75 人 | |
| | 一般職非常勤職員等(時間) | | 0 時間 | 0 時間 | 0 時間 | |
| a 事業費(H28年度決算見込)の執行内訳 | 建築物耐震化対策補助金 700千円 耐震シェルター等設置費補助金 0千円 消耗品費 11千円 | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | H28目標・計画 (H28実績見込) | H29目標・計画 (H29実績見込) | H30目標・計画 (H30実績見込) | 最終目標・計画 目標年度 |
| 活 動 | ① 耐震診断補助金交付件数 | 件 | 25 (3) | 25 (—) | 25 (—) | H 32 年度 |
| | ② 広報紙への掲載回数(補助制度のPR) | 回 | 12 (12) | 12 (—) | 12 (—) | H 32 年度 |
| 成 果 | ① 耐震改修補助金交付件数 | 件 | 15 (1) | 15 (—) | 15 (—) | H 32 年度 |
| | ② | | | | | H 年度 |

3. 事務事業の分析

| | | | | |
|----------------------------|---|--|---|---|
| 必要性 (市が関与する必要性はあるか) | 判定 | <input checked="" type="radio"/> A 必要性が高い | <input type="radio"/> B 必要性がある程度認められる | <input type="radio"/> C 必要性が低い |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 社会経済環境の変化により、当該事務事業が解決すべき課題が増えている、増えることが予想される <input type="checkbox"/> サービスの拡大や充実を求める意見・要望が増えている <input checked="" type="checkbox"/> 法令等により、市に実施が義務付けられている <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施しないと、市民生活に深刻な影響が生じる <input type="checkbox"/> 民間が実施した場合、現在のサービス水準を維持することが、収益性や技術面で難しい <input type="checkbox"/> その他 <説明> 災害による被害を軽減させることは、行政としての責務である。 国は住宅の耐震改修について、緊急かつ最優先に取り組むべきものとして位置付けている。 平成28年度～平成32年度耐震改修促進計画に基づき、本市は国・県と同様に平成32年度95%の耐震化率を目標としている。 | | |
| 達成度 (事業の目標は達成したか) | 判定 | <input type="radio"/> A 目標よりも大きな成果が得られた | <input checked="" type="radio"/> B 概ね目標の成果が得られた | <input type="radio"/> C 目標とする成果が得られなかった |
| | | <input type="checkbox"/> 活動指標の目標を達成した <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標を達成した <input type="checkbox"/> 指標に表れない事項について目標を達成した <input type="checkbox"/> その他 <説明: 指標の達成状況及び改善等に関する達成状況を記入> 耐震診断補助については、計画する件数に達しなかったが、指標には現れない窓口での耐震診断の相談は増加しており、マンションの耐震診断の相談も数件あがってきている。マンションについては実現までの期間を要するため、今後も相談には丁寧かつ正確に情報を提供していくものとする。 | | |
| 留意点 (政策の立案・推進に際して) | <説明: 留意した点について記入> 思いやり: 制度の内容、手続等について、市民の方の様々な立場に配慮しながら広報した。 参加と協働: 耐震診断・改修の補助金交付要綱の情報公開に努めた。 経営的な視点: 耐震診断・改修の補助金交付要綱の適正な運用に努めた。 | | | |
| 見直し余地 (事業の内容、実施手法等は適切か) | 判定 | <input type="radio"/> I 見直す余地がない | <input checked="" type="radio"/> II 見直す余地がある程度認められる | <input type="radio"/> III 見直す余地がある |
| | | <input type="checkbox"/> 民間委託や指定管理者制度の活用など事業手法の見直しの余地がある <input type="checkbox"/> 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化する余地がある <input type="checkbox"/> サービスの対象、水準、内容を見直す余地がある <input type="checkbox"/> 受益者負担のあり方について見直す余地がある <input type="checkbox"/> 実施体制(事業間・組織間の連携や事務分担など)を見直す余地がある <input type="checkbox"/> 投入したコストに見合った効果が現れておらず、効果向上やコスト圧縮の余地がある <input checked="" type="checkbox"/> その他 <説明> ① 耐震改修促進計画に基づき事業の推進を図る (計画期間: 平成28年4月から平成32年3月、住宅の耐震化率90%→95%) ② 実績を多く上げるために周知方法の検討が必要 | | |

4. 今後の展開方針[課としての判断]

| | | | | | |
|--|---|--|--|----------------------------|--|
| 事業の方向性 | <input checked="" type="radio"/> A 市で継続実施 <input type="radio"/> B 休止・廃止 (実施時期: <input type="checkbox"/> H28年度から <input type="checkbox"/> H29年度から <input type="checkbox"/> H30年度から) <input type="radio"/> C 民営化 (実施時期: <input type="checkbox"/> H28年度から <input type="checkbox"/> H29年度から <input type="checkbox"/> H30年度から) <input type="radio"/> D 国・県に移譲 (実施時期: <input type="checkbox"/> H28年度から <input type="checkbox"/> H29年度から <input type="checkbox"/> H30年度から) <input type="radio"/> E 終了 (実施時期: <input type="checkbox"/> H28年度まで <input type="checkbox"/> H29年度まで <input type="checkbox"/> H30年度まで) | | | | |
| | 成果の方向性 | <input type="radio"/> A 拡大 | <input checked="" type="radio"/> B 現状のまま | <input type="radio"/> C 縮小 | |
| 投入資源の方向性 | 事業費 | <input type="radio"/> A 拡大 | <input checked="" type="radio"/> B 現状のまま | <input type="radio"/> C 縮小 | |
| | 労働費 | <input type="radio"/> A 拡大 | <input checked="" type="radio"/> B 現状のまま | <input type="radio"/> C 縮小 | |
| 今後の取組方針 | <input checked="" type="radio"/> A 見直して継続 <input type="radio"/> B 現状のまま継続 | | | | |
| | 見直しの方向性 | <input type="checkbox"/> 民間委託・PFI・指定管理者等を今後導入・拡大 | (実施時期: H | 年度) | |
| | | <input type="checkbox"/> 業務プロセス改善 | (実施時期: H | 年度) | |
| | | <input type="checkbox"/> 対象・水準等の見直し | (実施時期: H | 年度) | |
| | | <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し | (実施時期: H | 年度) | |
| | | <input type="checkbox"/> 臨時・再任用職員等の活用を今後導入・拡大 | (実施時期: H | 年度) | |
| <input type="checkbox"/> 市民等との協働を今後導入・拡大 | | (実施時期: H | 年度) | | |
| 方針 (次年度の改善内容等を含めた具体的な事業の展開方針) | 補助制度の利用促進に向け、PRパンフレットや広報の掲載方法の工夫に加え、耐震補助制度の説明会を開催し、市民の方や事業者の方に対して制度の周知に努める。 | | | | |