

継続事業評価シート(対象:H28年度実施事務事業)

H29年度評価

事務事業名	花の植栽事業					事務事業コード	01802
部 名	都市建設部	課 名	みどり公園課	係 名	みどり公園係	部課コード	050300

1. 事業概要

総合計画コード	5321				
事業年度	年度 ~ H	年度	事業類型	◎ソフト事業	○ハード事業
法令等の義務付け	☐ 法令等(市条例・要綱等を除く)で義務付けられている事業 ☐ 義務と任意の両方を含んでいる事業 ☒ 任意(市条例・要綱等を含む)の自治事務				
めざす目的成果	四季を通じて楽しめる草花を植えることで、子どもからお年寄りまで様々な方が交流し、市民が親しみをもって使用している。				
事業内容	わくわくどーむ前のふれあい広場への草花の植栽、花の種や球根を植え付け、花壇や広場の清掃、除草業務を実施する。				
事業手法	☐ 市の完全な直営 ☒ 委託等(請負、負担金、交付金等を含む) ☒ 市民等との協働 ☐ 補助金交付 ・除草や清掃などの維持管理業務をシルバー人材センターに委託する。 ・花壇や花畑の維持管理を社会福祉協議会に委託し、障害のある子どもたちが管理を実施する。 ・ラベンダーの維持管理の一部をボランティア団体が実施する。				

2. 実施結果

H28年度の事業の実施内容			ふれあい花壇の維持管理業務 ・シルバー人材センター 除草、清掃、樹木剪定、ゴミ収集業務 ・社会福祉協議会 草花や球根の植付け、花の種子の播種、施肥、花壇内の除草、灌水業務 ・市民ボランティア団体 ラベンダー畑の管理、剪定業務									
			単位:千円		H26年度決算		H27年度決算		H28年度決算見込			
投入コスト	a 事業費[イ]～[ホ]				5,753		6,168		6,349			
	財源内訳	[イ]国庫支出金										
		[ロ]県支出金										
		[ハ]地方債										
		[ニ]その他										
		[ホ]一般財源	5,753		6,168		6,349					
	b 人件費		2,198		1,832		2,565					
総コスト(a 事業費 + b 人件費)			7,951		8,000		8,914					
投入労働量		常勤職員等(人工)		0.30 人		0.25 人		0.35 人				
		一般職非常勤職員等(時間)		時間		時間		時間				
a 事業費 (H28年度決算見込)の執行内訳			・委託料(花の植栽整備委託等)6,059千円 ・使用料及び賃借料(土地借上料)290千円									
指標名			単位	H28目標・計画		H29目標・計画		H30目標・計画		最終目標・計画		
				(H28実績見込)		(H29実績見込)		(H30実績見込)		目標年度		
活 動	①	花壇への草花の植付け回数	回	4 (4)		4 (—)		4 (—)		H 32 年度		
	②			()		(—)		(—)		H 年度		
成 果	①	施設の不具合による事故件数	件	0 (0)		0 (—)		0 (—)		H 32 年度		
	②			()		(—)		(—)		H 年度		

3. 事務事業の分析

必要性 (市が関与する必要性はあるか)	判定	☒ A 必要性が高い	☐ B 必要性がある程度認められる	☐ C 必要性が低い
	☒ 社会経済環境の変化により、当該事務事業が解決すべき課題が増えている、増えることが予想される ☐ サービスの拡大や充実を求める意見・要望が増えている ☐ 法令等により、市に実施が義務付けられている ☐ 市が実施しないと、市民生活に深刻な影響が生じる ☐ 民間が実施した場合、現在のサービス水準を維持することが、収益性や技術面で難しい ☐ その他 <説明> 市が維持管理を適切に行うことで、子どもから高齢者まで幅広い年代の市民の憩いの場として、安全で快適に広場を利用できる。			
達成度 (事業の目標は達成したか)	判定	☐ A 目標よりも大きな成果が得られた	☒ B 概ね目標の成果が得られた	☐ C 目標とする成果が得られなかった
	☒ 活動指標の目標を達成した ☒ 成果指標の目標を達成した ☐ 指標に表れない事項について目標を達成した ☐ その他 <説明: 指標の達成状況及び改善等に関する達成状況を記入> ボランティア団体に協力いただきながら、シルバー人材センターによる広場の管理や社会福祉協議会による花壇の管理により、維持管理の行き届いた広場となっている。			
留意点 (政策の立案・推進に際して)	<説明: 留意した点について記入> 思いやり: 幅広い方々が交流して、市民が親しみを持って使用できるよう管理を行った。 参加と協働: 市民ボランティア団体によるふれあい広場の管理を行った。 経営的な視点: 市民ボランティアに協力いただき、効率的な管理を行った。			
見直し余地 (事業の内容、実施手法等は適切か)	判定	☒ I 見直す余地がない	☐ II 見直す余地がある程度認められる	☐ III 見直す余地がある
	☐ 民間委託や指定管理者制度の活用など事業手法の見直しの余地がある ☐ 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化する余地がある ☐ サービスの対象、水準、内容を見直す余地がある ☐ 受益者負担のあり方について見直す余地がある ☐ 実施体制(事業間・組織間の連携や事務分担など)を見直す余地がある ☐ 投入したコストに見合った効果が現れておらず、効果向上やコスト圧縮の余地がある ☐ その他 <説明> 市民参加による広場の管理を進めるため、引き続き市民ボランティアに日常管理に協力をいただけるよう支援する。			

4. 今後の展開方針[課としての判断]

事業の方向性	☒ A 市で継続実施 ☐ B 休止・廃止 (実施時期: ☐ H28年度から ☐ H29年度から ☐ H30年度から) ☐ C 民営化 (実施時期: ☐ H28年度から ☐ H29年度から ☐ H30年度から) ☐ D 国・県に移譲 (実施時期: ☐ H28年度から ☐ H29年度から ☐ H30年度から) ☐ E 終了 (実施時期: ☐ H28年度まで ☐ H29年度まで ☐ H30年度まで)			
	成果の方向性	☐ A 拡大 ☒ B 現状のまま ☐ C 縮小		
今後の取組方針	投入資源の方向性	事業費	☐ A 拡大 ☒ B 現状のまま ☐ C 縮小	
		労働費	☐ A 拡大 ☒ B 現状のまま ☐ C 縮小	
		☐ A 見直して継続 ☒ B 現状のまま継続		
	見直しの方向性	☐ 民間委託・PFI・指定管理者等を今後導入・拡大 (実施時期: H 年度) ☐ 業務プロセス改善 (実施時期: H 年度) ☐ 対象・水準等の見直し (実施時期: H 年度) ☐ 受益者負担の見直し (実施時期: H 年度) ☐ 臨時・再任用職員等の活用を今後導入・拡大 (実施時期: H 年度) ☐ 市民等との協働を今後導入・拡大 (実施時期: H 年度) ☐ その他 (実施時期: H 年度)		
方針 (次年度の改善内容等を含めた具体的な事業の展開方針)		子どもからお年寄りまで様々な方が交流できる場を提供していくため、市民ボランティアに協力いただきながら、広場の管理を行う。		