継続事業評価シート(対象:H28年度実施事務事業)

H29年度評価

事務事業名	基地跡地公園・シン	基地跡地公園・シンボルロード整備事業					
部 名	都市建設部	課名	みどり公園課	係 名	みどり公園係	部課コード	050300

1. 事業概要

総合計画コード	5123	5511	5512		
事業年度	年度 ~	H 年度	事業類型	○ソフト事業	● ハード事業
法令等の義務付け	○義務と任意の両方	綱等を除く)で義務付けら を含んでいる事業 調等を含む)の自治事務	られている事業 <根拠	L法令等(法律、条例、	. 要綱など) >
めざす 目的成果	基地跡地公園・シンズる。	ボルロードが整備され、	緑に囲まれた「憩いと	交流の拠点」として、テ	市民に利用されてい
事業内容	朝霞市基地跡地公園整備を行う。	園・シンボルロード整備。	基本計画に基づき、計	画的な基地跡地の公	園・シンボルロードの
事業手法		✓ 委託等(請負、負担 抑えつつ整備を行うたと ては、専門的な知識と	め、社会資本整備総合		制度を検討する。

2. 実施結果

H28年度の 事業の実施内容

- ・基地跡地公園・シンボルロード整備基本計画見直し検討
- ・「朝霞の森」運営会議の実施
- ・「朝霞の森」運営委員会の実施

		単位:千円	H26年度決算	H27年度決算	H28年度決算見込
	a 事業費[イ]~[ホ]		4,735	2,510	11,089
	財源内訳	[イ]国庫支出金			
投入コスト		[口]県支出金			3,045
		[ハ]地方債			
		[二]その他			
		[木]一般財源	4,735	2,510	8,044
	b 人件費		3,664	2,931	5,130
	総コスト(a 事業費 + b 人件費)		8,399	5,441	16,219
也	(入労働量	常勤職員等(人工)	0.50 人	0.40 人	0.70 人
12	ハカ 助里	一般職非常勤職員等(時間)	時間	時間	時間

a 事業費 (H28年度決算見 込)の執行内訳

- ・謝金(公園管理運営アドバイザー) 300千円
- ・報酬(基本計画見直し検討委員) 600千円
- ・旅費(費用弁償) 180千円
- ·需用費(食糧費) 11千円
- ・委託料(基地跡地公園・シンボルロード整備基本計画策定業務、縦横断測量業務) 9,998千円

	指標名		単位	H28目標·計画	H29目標·計画	H30目標∙計画	最終目標∙計画	
			辛匹	(H28実績見込)	(H29実績見込)	(H30実績見込)	目標年度	
	活	1	検討委員会の開催	口	5	5		5
	巾		候的安負去の所能	Ш	(3)	(–)	(–)	H <u>29</u> 年度
	動	2						
					((–)	(–)	H 年度
	成		基地跡地公園・シンボルロード整		検討	策定		策定
	戍	Û	備基本計画見直し策定		(検討)	(–)	(–)	H <u>29</u> 年度
	果	2						
	^				()	(–)	(–)	H 年度

3. 事務事業の分析 判定 O A 必要性が高い ○ B 必要性がある程度認められる ○ C 必要性が低い ✓ 社会経済環境の変化により、当該事務事業が解決すべき課題が増えている、増えることが予想される ✓ サービスの拡大や充実を求める意見・要望が増えている 必要性 □ 法令等により、市に実施が義務付けられている □ 市が実施しないと、市民生活に深刻な影響が生じる (市が関 □ 民間が実施した場合、現在のサービス水準を維持することが、収益性や技術面で難しい 与する必 □ その他 要性はあ <説明> るか) 基地跡地利用計画の見直しに伴い、平成22年に策定した基地跡地公園・シンボルロード整備基本計画を見直す必要 がある。 判定 OA 目標よりも大きな成果が得られた OB 概ね目標の成果が得られた ○ C 目標とする成果が得られなかった □活動指標の目標を達成した 達成度 ▽成果指標の目標を達成した □指標に表れない事項について目標を達成した (事業の □その他 目標は達 <説明:指標の達成状況及び改善等に関する達成状況を記入> 成した 基地跡地公園・シンボルロード整備基本計画の見直しにあたり、専門家や関係機関からの意見を反映し、シンボルロー か) ド整備基本計画(案)を作成し、パブリックコメントを実施した。 <説明:留意した点について記入> 留意点 思いやり:中心的な場所に残された緑を残し、市民に愛される魅力のある公園づくりを目指した。 参加と協働: 意見交換会やパブリックコメントを開催し、市民からの多くの意見を伺った。 (政策の立 案・推進に 経営的な視点:緑を残しながら効率的な整備を検討した。 際して) ■ 見直す余地がある程度認められる □ 見直す余地がある □民間委託や指定管理者制度の活用など事業手法の見直しの余地がある □ 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化する余地がある 見直し <u>
サービスの対象、水準、内容を見直す余地がある</u> 余地 ─ 受益者負担のあり方について見直す余地がある (事業の □ 実施体制(事業間・組織間の連携や事務分担など)を見直す余地がある 内容、実 □投入したコストに見合った効果が現れておらず、効果向上やコスト圧縮の余地がある 施手法等 その他 は適切 <説明> か) 市の中心部に残された貴重な自然を有効に保全、活用するため、市民からの意見を広く聞くことは大切である。今後も 4月大格人店 30分11 54 九月12 16 本月世年3

思力	又[英云	アハノリックユスントにより、息見券集を行う。						
4. 今後の展開方針〔 <u>課としての判断〕</u>								
	_	● A 市で継続実施						
		○ B 休止·廃止 (実施時期: □ H28年度から □ H29年度から □ H30年度から)						
事業の方向性		○ C 民営化 (実施時期 : H28年度から H29年度から H30年度から)						
		○ D 国·県に移譲 (実施時期: □ H28年度から □ H29年度から □ H30年度から)						
		○ E 終了 (実施時期: □ H28年度まで □ H29年度まで □ H30年度まで)						
成果の方向性		○ A 拡大● B 現状のまま○ C 縮小						
	事業費	: ○ A 拡大 ● B 現状のまま ○ C 縮小						
向性	労働費	○ A 拡大● B 現状のまま○ C 縮小						
		○ A 見直して継続 ● B 現状のまま継続						
		□ 民間委託·PFI·指定管理者等を今後導入·拡大 (実施時期 : H 年度)						
		│ 業務プロセス改善 (実施時期 : H 年度)						
見直しの方向性		<mark> 対象・水準等の見直し </mark>						
		<mark>□ 受益者負担の見直し 年度) 年度) 日本 (実施時期 : H</mark> 年度) 日本 (実施時期 : H 年度)						
		┃ <mark> 臨時·再任用職員等の活用を今後導入·拡大</mark> (実施時期 : H 年度)						
		<mark>│ 市民等との協働を今後導入・拡大</mark> (実施時期 : H 年度)						
		<mark>│ ○ その他 </mark>						
方針 (次年度の改善内 容等を含めた具体 的な事業の展開方 針)		そして見直し検討委員会でのご意見を踏まえ、シンボルロード整備基本計画(案)を作成し、パブリックコ						
	事 成投源 向 見 (容的の 大きなの) である (でおります) である (では、) では、) である (では、) では、) では、) では、) では、) では、) では、) では、)	事業の方向性 東変 方向性 成果の方向性 投源の性 見直しの方向業 費 見直しの方向性 大の大の性 現で等を含めた。 で等を含めた。						