

継続事業評価シート(対象:H28年度実施事務事業)

H29年度評価

事務事業名	高齢者支援臨時福祉給付金給付事業					事務事業コード	01811
部 名	福祉部	課 名	福祉課	係 名	地域福祉係	部課コード	040100

1. 事業概要

総合計画コード	2424					
事業年度	H 27 年度	～	H 28 年度	事業類型	●ソフト事業 ○ハード事業	
法令等の義務付け	○法令等(市条例・要綱等を除く)で義務付けられている事業 ○義務と任意の両方を含んでいる事業 ●任意(市条例・要綱等を含む)の自治事務				<根拠法令等(法律、条例、要綱など)> 年金生活者等支援臨時福祉給付金給付事業実施要綱	
めざす目的成果	「一億総活躍社会」の実現に向け、所得全体の底上げを図る観点に立ち、社会保障・税一体改革の一環として平成29年度から実施される年金生活者支援給付金の前倒し的な位置づけになることも踏まえ、低所得の高齢者等を対象に年金生活者等支援臨時福祉給付金を実施し、平成28年前半の個人消費の下支えにも資することができている。					
事業内容	平成27年度の簡素な給付措置の対象者のうち、平成28年度中に65歳以上となる者を対象とし、給付対象者一人につき、30,000円給付する。					
事業手法	☐ 市の完全な直営 ☒ 委託等(請負、負担金、交付金等を含む) ☐ 市民等との協働 ☐ 補助金交付					
	事業については、事務補助業務委託及び電算システム改造委託等により事務処理を行うとともに、関係法令(実施・補助金交付要綱等)に基づき、全額(給付費・実施に係る事務費)国庫補助により実施する。					

2. 実施結果

H28年度の事業の実施内容		低所得の高齢者等を対象としに年金生活者等支援臨時福祉給付金を支給した。									
単位:千円			H26年度決算		H27年度決算		H28年度決算見込				
投入コスト	a 事業費[イ]～[ホ]		0		0		239,442				
	財源内訳	[イ]国庫支出金					239,442				
		[ロ]県支出金									
		[ハ]地方債									
		[ニ]その他									
		[ホ]一般財源									
	b 人件費		0		0		4,030				
総コスト(a 事業費 + b 人件費)		0		0		243,472					
投入労働量		常勤職員等(人工)		人		人		0.55 人			
		一般職非常勤職員等(時間)		時間		時間		時間			
a 事業費 (H28年度決算見込)の執行内訳		賃金 911千円(臨時職員) 需用費 17千円(消耗品費:17千円) 役務費 2,616千円(郵便料:1,771千円、口座振替等手数料:845千円) 委託料 1,020千円(事務補助委託料:1,020千円) 使用料及び賃借料 188千円(機器借上料:188千円) 補助金 234,690千円 合計 239,442 千円									
指標名			単位	H28目標・計画 (H28実績見込)		H29目標・計画 (H29実績見込)		H30目標・計画 (H30実績見込)		最終目標・計画 目標年度	
活動	①	年金生活者等支援臨時福祉給付金給付額	千円	270,000 (234,690)		(—)		(—)		H 28 年度	
	②			()		(—)		(—)		H 年度	
成果	①	給付予定日に遅滞なく給付されている割合	%	100 (100)		(—)		(—)		H 28 年度	
	②			()		(—)		(—)		H 年度	

3. 事務事業の分析

必要性 (市が関与する必要性はあるか)	判定	☒ A 必要性が高い	☐ B 必要性がある程度認められる	☐ C 必要性が低い
	☐ 社会経済環境の変化により、当該事務事業が解決すべき課題が増えている、増えることが予想される ☐ サービスの拡大や充実を求める意見・要望が増えている ☒ 法令等により、市に実施が義務付けられている ☐ 市が実施しないと、市民生活に深刻な影響が生じる ☐ 民間が実施した場合、現在のサービス水準を維持することが、収益性や技術面で難しい ☐ その他 <説明> 平成29年度から実施される年金生活者支援給付金の前倒し的な位置付けになることも踏まえ、低所得の高齢者を対象とし年金生活者等支援臨時福祉給付金を支給する。			
達成度 (事業の目標は達成したか)	判定	☐ A 目標よりも大きな成果が得られた	☒ B 概ね目標の成果が得られた	☐ C 目標とする成果が得られなかった
	☐ 活動指標の目標を達成した ☒ 成果指標の目標を達成した ☐ 指標に表れない事項について目標を達成した ☐ その他 <説明: 指標の達成状況及び改善等に関する達成状況を記入> 支給対象者からの申請を受付し、支給要件を満たす者に対し給付金を支給した。			
留意点 (政策の立案・推進に際して)	<説明: 留意した点について記入> 思いやり: 前回対象者に対し前回の申請内容を申請書に印字した。 参加と協働: 広報誌やホームページを活用し、対象者へ広報した。 経営的な視点: 申請書を色分けし事務の効率化を図った。			
見直し余地 (事業の内容、実施手法等は適切か)	判定	☒ I 見直す余地がない	☐ II 見直す余地がある程度認められる	☐ III 見直す余地がある
	☐ 民間委託や指定管理者制度の活用など事業手法の見直しの余地がある ☐ 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化する余地がある ☐ サービスの対象、水準、内容を見直す余地がある ☐ 受益者負担のあり方について見直す余地がある ☐ 実施体制(事業間・組織間の連携や事務分担など)を見直す余地がある ☐ 投入したコストに見合った効果が現れておらず、効果向上やコスト圧縮の余地がある ☐ その他 <説明>			

4. 今後の展開方針[課としての判断]

事業の方向性	☒ A 市で継続実施 ☐ B 休止・廃止 (実施時期: ☐ H28年度から ☐ H29年度から ☐ H30年度から) ☐ C 民営化 (実施時期: ☐ H28年度から ☐ H29年度から ☐ H30年度から) ☐ D 国・県に移譲 (実施時期: ☐ H28年度から ☐ H29年度から ☐ H30年度から) ☒ E 終了 (実施時期: ☒ H28年度まで ☐ H29年度まで ☐ H30年度まで)			
	成果の方向性	☐ A 拡大 ☐ B 現状のまま ☐ C 縮小		
今後の取組方針	投入資源の方向性	事業費	☐ A 拡大 ☐ B 現状のまま ☐ C 縮小	
		労働費	☐ A 拡大 ☐ B 現状のまま ☐ C 縮小	
		☐ A 見直して継続 ☐ B 現状のまま継続		
	見直しの方向性	☐ 民間委託・PFI・指定管理者等を今後導入・拡大 (実施時期: H 年度) ☐ 業務プロセス改善 (実施時期: H 年度) ☐ 対象・水準等の見直し (実施時期: H 年度) ☐ 受益者負担の見直し (実施時期: H 年度) ☐ 臨時・再任用職員等の活用を今後導入・拡大 (実施時期: H 年度) ☐ 市民等との協働を今後導入・拡大 (実施時期: H 年度) ☐ その他 (実施時期: H 年度)		
方針 (次年度の改善内容等を含めた具体的な事業の展開方針)				