継続事業評価シート(対象:H28年度実施事務事業)

H29年度評価

事務事業名	障害者施設等運営支援事業						02806
部 名	福祉部	課名	障害福祉課	係 名	障害福祉係	部課コード	040150

1. 事業概要

総合計画コード	2322	23	331	2332						
事業年度	年度 ~	Н	年度	事業類型		●ソフト事業	○ハード事業			
法令等の義務付け	○法令等(市条例・要綱等を除く)で義務付けられている事業○義務と任意の両方を含んでいる事業○任意(市条例・要綱等を含む)の自治事務<根拠法令等(法律、条例、要綱など)>									
めざす 目的成果	障害者施設等に対して補助等を行うことにより、障害のある人が円滑な日常生活を送ったり、社会との交流促進を図ったりすることができている。									
事業内容	・生活ホーム事業費補助、福祉団体実施事業用施設家賃補助を行う。 ・朝霞市地域活動支援センターに指定管理料を支払う。 ・NPO法人等が運営する地域活動支援センターに補助金を交付する。 ・はあとぴあの障害者多機能型施設及び障害者居宅介護等業務に指定管理料を支払う。 ・朝霞市障害者ふれあいセンターに指定管理料、建物賃借料等を支払う。									
事業手法	□ 市の完全な直営 □ 委託等(請負、負担金、交付金等を含む) □ 市民等との協働 □ 補助金交付 生活ホーム事業費補助金、福祉団体実施事業用施設賃借料補助金、地域活動支援センター補助金、障害 者施設運営費補助金など									

2. 実施結果

H28年度の 事業の実施内容 ①1. 生活ホームに対する補助金交付 2. 障害福祉団体が実施する事業に係る施設賃貸借料補助②市内6箇所の地域活動支援センターの指定管理又は補助による運営を実施する。

③1. 指定管理により朝霞市社会福祉協議会が訪問系サービスのホームヘルパー(居宅介護)を派遣して、日常生活の世話や身体介護等を行う。 2. 企業から委託を受けた仕事を提供する。また、喫茶室の運営などや就業に必要な生活指導(訓練)なども実施する。 ④朝霞市障害者ふれあいセンターの建物賃借及び指定管理による運営を行う。

		単位:千円	H26年度決算	H27年度決算	H28年度決算見込
投入コスト	a 事業費[イ]~[ホ]		257,143	290,137	379,753
		[イ]国庫支出金	48,758	48,758	51,299
	財源内訳	[口]県支出金	25,970	25,970	27,246
		[ハ]地方債			
		[二]その他	8,397	8,397	3,856
		[木]一般財源	174,018	207,012	297,352
	b 人件費		7,328	6,595	5,862
	総コスト(a 事業費 + b 人件費)		264,471	296,732	385,615
投入労働量		常勤職員等(人工)	1.00 人	0.90 人	0.80 人
13	スプ 到里	一般職非常勤職員等(時間)	時間	時間	時間

a 事業費 (H28年度決算見 込)の執行内訳 建物損害共済負担金42千円、障害者居宅介護等業務指定管理料18,577千円、障害者多機能型施設指定管理料200,843千円、地域活動支援センター指定管理料56,818千円、開所式典業務委託料270千円、障害者多機能型施設借上料42,000千円、地域活動支援センター負担金60千円、福祉団体実施事業用施設家賃補助金1,440千円、地域活動支援センター補助金55,068千円、生活ホーム事業補助金4,635千円 合計379,753千円

	指標名		単位	H28目標·計画	H29目標·計画	H30目標·計画	最終目標∙計画			
	1日1宗 1口			平山	(H28実績見込)	(H29実績見込)	(H30実績見込)		目標年度	
	活	1	地域活動支援センター施設数	箇所	6	6	6			6
	心	$\overline{)}$	地域旧動文版にグクール版数	回刀	(6)	(–)	(–)	Н	32	年度
	動	②	障害者多機能型施設開所日数	日	240	240	240			240
	Z 13		Н	(256)	(–)	(–)	Н	32	年度	
	成	(1)	地域活動支援センター延べ利用	Y	7,000	7,000	7,000			7,000
עת	戍	$\overline{)}$	人数		(7,263)	(–)	(–)	Η	32	年度
	果	2	障害者多機能型施設利用実人	Y	99	102	105			112
	/	数数	数		(100)	(–)	(–)	Н	32	年度

3. 事務事業の分析 判定 OA 必要性が高い ○ B 必要性がある程度認められる ○ C 必要性が低い ✓ 社会経済環境の変化により、当該事務事業が解決すべき課題が増えている、増えることが予想される ─ サービスの拡大や充実を求める意見・要望が増えている 必要性 □ 法令等により、市に実施が義務付けられている ▽ 市が実施しないと、市民生活に深刻な影響が生じる (市が関 □民間が実施した場合、現在のサービス水準を維持することが、収益性や技術面で難しい 与する必 □ その他 要性はあ <説明> るか) 地域活動支援センターや障害者多機能型施設は、障害のある人が創作活動や就労を通じて社会と交流することがで き、需要も多く、市が支援する必要性が高いと考える。 ○ C 目標とする成果が得られなかった ▽活動指標の目標を達成した 達成度 ▽成果指標の目標を達成した 「指標に表れない事項について目標を達成した」 (事業の □その他 目標は達 <説明:指標の達成状況及び改善等に関する達成状況を記入> 成した はあとびあ障害者多機能型施設及び平成28年4月に開所した障害者ふれあいセンターの活動、また、総合福祉セン か) ターの地域活動支援センター及び民間の地域活動支援センター共に順調に活動を行ったことにより、活動指標、成果 指標共に目標を達成した。 <説明:留意した点について記入> 留意点 ・思いやり:障害者差別解消法などに基づき、障害のある人に配慮した。 ・参加と協働: 障害者団体や障害者プラン推進委員会などから、障害のある人に関する施策などの意見を伺った。 (政策の立 ・経営的な視点:事務改善等による効率的な事務の実施を検討した。 案・推進に 際して) 判定 〇 I 見直す余地がない ● II 見直す余地がある程度認められる □ II 見直す余地がある □民間委託や指定管理者制度の活用など事業手法の見直しの余地がある <u>業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化する余地がある</u> 見直し ▽ サービスの対象、水準、内容を見直す余地がある。 余地 ─ 受益者負担のあり方について見直す余地がある (事業の ▽ 実施体制(事業間・組織間の連携や事務分担など)を見直す余地がある 内容、実 □ 投入したコストに見合った効果が現れておらず、効果向上やコスト圧縮の余地がある 施手法等 その他 は適切 <説明> か) 事業内容、実施手法等は適切であると思われるが、今後の特別支援学校の卒業生等を受け入れるため、障害者多機 能型施設のサービス内容の見直し及び定員増を図る必要がある。 4. 今後の展開方針〔課としての判断〕 ● A 市で継続実施 ◯ B 休止·廃止 (実施時期 : □H28年度から ☐ H29年度から ☐ H30年度から 事業の方向性 ○ C 民営化 (実施時期 : □H28年度から □ H30年度から) □ H29年度から (実施時期 : □H28年度から ○ D 国·県に移譲 ☐ H29年度から □ H30年度から) ○E終了 (実施時期 : □H28年度まで □ H30年度まで
) ○ A 拡大 成果の方向性 B 現状のまま ○ C 縮小 投人資 事業費 ○ B 現状のまま ○ C 縮小 ● A 拡大 源の方 労働費 ○ C 縮小 A 拡大 ○ B 現状のまま 向性 ○ B 現状のまま継続 ● A 見直して継続 (実施時期 : H ✓ 民間委託・PFI・指定管理者等を今後導入・拡大 29 年度) 今 後 年度) 業務プロセス改善 (実施時期 : H の 年度) <u>対象・水準等の見直し</u> (実施時期 : H 見直しの方向性 取 受益者負担の見直し (実施時期 : H 年度) 組

| 臨時・再任用職員等の活用を今後導入・拡大 (実施時期 : H 年度)] 市民等との協働を今後導入・拡大 (実施時期 : H 年度) その他 (実施時期 : H 年度) 方針 平成29年4月より、総合福祉センターの指定管理業務のうち多機能型障害福祉サービス事業について (次年度の改善内 容等を含めた具体 生活介護の定員を11人から36人に増員するとともに、入浴サービスを実施し、施設の充実を図る。また、 的な事業の展開方 |障害者ふれあいセンターの指定管理業務に計画相談を加え、施設の充実を図る。 針)

方

針