継続事業評価シート(対象:H28年度実施事務事業)

H29年度評価

事務事業名	ファミリーサポートセンター運営事業						01810	
部 名	福祉部	課名	保育課	係 名	保育総務係	部課コード	040350	

1. 事業概要

総合計画コード	2112							
事業年度	H 15 年度 ~	H 年度	事業類型	● ソフト事業	○ハード事業			
法令等の義務付け	●義務と任意の両方	綱等を除く)で義務付けら を含んでいる事業 1等を含む)の自治事務	子ども	処法令等(法律、条例)・子育て支援法リーサポートセンター				
めざす 目的成果	子育て家庭が安心し	て子どもを預けられてい	<i>へ</i> る。					
事業内容	子どもを預けたい者からの依頼に対し、アドバイザーが子どもを預かる方を斡旋する。 事業内容 子どもを預けたい人、子どもを預かりたい人、両方をしたい人の会員登録するための説明会を開催し、受完了した人の会員登録の管理を行う。							
事業手法	▽ 市の完全な直営 ファミリーサポートセン	■委託等(請負、負担 ノターにアドバイザー()	金、交付金等を含む)	□ 市民等との協働 、運営する。	補助金交付			

2. 実施結果

H28年度の 事業の実施内容

子どもを預けたい方からの依頼に対し、ファミリーサポートセンターアドバイザー(非常勤職員)が子どもを預か る方を斡旋する。

子どもを預けたい人、子どもを預かりたい人、両方をしたい人の会員登録するための説明会を開催し、受講が 完了した人の会員登録の管理を行う。

		単位:千円	H26年度決算	H27年度決算	H28年度決算見込
	a 事業費[イ]~[ホ]		5,035	4,985	5,107
		[イ]国庫支出金	1,712	1,656	1,702
投		[口]県支出金	1,652	1,656	1,702
ᄾ		[ハ]地方債			
コス		[二]その他			
<u>}</u>		[木]一般財源	1,671	1,673	1,703
	b 人件費		3,664	2,198	1,832
	総コスト(a 事業費 + b 人件費)		8,699	7,183	6,939
±л	大労働量	常勤職員等(人工)	0.50 人	0.30 人	0.25 人
13	スプ 到里	一般職非常勤職員等(時間)	時間	時間	時間

a 事業費 (H28年度決算見 込)の執行内訳

報酬 4,184千円 謝金 120千円

旅費 27千円 需用費 232千円 役務費 427千円 使用料及び賃借料 63千円 負担金、補助及び交付金 54千円

	指標名		単位	H28目標∙計画	H29目標·計画	H30目標·計画	最終目標·計画				
			中世	(H28実績見込)	(H29実績見込)	(H30実績見込)	目標年度		度		
	Ĥ	① 開所日数		日	244	244	244			244	
	活	1	用別口数		Н	(244)	(–)	(–)	Ι	32	年度
	動	2									
	24))				((–)	(–)	Η		年度
	成	1	会員数		1	1,175	1,200	1,225			1,275
	戍)	1 云貝剱	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	八	(1,175)	(–)	(–)	Ι	32	年度
	里			ファミリーサポートセンター利用	口	1,800	1,850	1,900			2,000
	/		回数		(1,800)	(–)	(–)	Ι	32	年度	

3. 事務事業の分析 判定 OA 必要性が高い ○ B 必要性がある程度認められる ○ C 必要性が低い ↑社会経済環境の変化により、当該事務事業が解決すべき課題が増えている、増えることが予想される ─ サービスの拡大や充実を求める意見・要望が増えている 必要性 □法令等により、市に実施が義務付けられている ◯ 市が実施しないと、市民生活に深刻な影響が生じる (市が関 ☑ 民間が実施した場合、現在のサービス水準を維持することが、収益性や技術面で難しい 与する必 □ その他 要性はあ <説明> るか) 子育て家庭の就労・育児支援を図るため、地域の子育てネットワークづくりを促進する必要があり、その体制の充実など を実施するにあたって、今後も市の関与が必要である。 判定 OA 目標よりも大きな成果が得られた OB 概ね目標の成果が得られた ○ C 目標とする成果が得られなかった ▽活動指標の目標を達成した 達成度 ▽成果指標の目標を達成した 計標に表れない事項について目標を達成した (事業の □その他 目標は達 <説明:指標の達成状況及び改善等に関する達成状況を記入> 成した 当初予定のとおり開所するとともに、会員数を増加することができた。 か) 利用回数についても、増加している。 <説明:留意した点について記入> 留意点 思いやり:子どもを預けたい人、子どもを預かりたい人がお互いを尊重し、支え合った。 参加と協働:事業に関しての情報提供(広報、市H Pなど)を行なった。 (政策の立 経営的な視点:国・県の補助金等を活用した運営を行なった。 案・推進に 際して) 判定 〇 I 見直す余地がない ● II 見直す余地がある程度認められる □ II 見直す余地がある 一民間委託や指定管理者制度の活用など事業手法の見直しの余地がある □ 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化する余地がある 見直し 余地 □ サービスの対象、水準、内容を見直す余地がある ─ 受益者負担のあり方について見直す余地がある (事業の □ 実施体制(事業間・組織間の連携や事務分担など)を見直す余地がある 内容、実 □投入したコストに見合った効果が現れておらず、効果向上やコスト圧縮の余地がある 施手法等 ▽その他 は適切 <説明> か) ファミリーサポートセンターを利用したい人の利便性向上のため、市役所に移転する。 4. 今後の展開方針〔課としての判断〕 ● A 市で継続実施 ◯ B 休止·廃止 (実施時期 : □ H28年度から ☐ H29年度から ☐ H30年度から <mark>(実施時期 : □H28年度から</mark> 事業の方向性 ○ C 民営化 H30年度から) □ H29年度から (実施時期 : □H28年度から ○ D 国·県に移譲 ☐ H29年度から □ H30年度から) ○E終了 (実施時期 : □H28年度まで □ H30年度まで
) ○ A 拡大 成果の方向性 B 現状のまま ○ C 縮小 投人資 事業費 ○ C 縮小 ○ A 拡大 B 現状のまま 源の方 労働費 ○ C 縮小 ○ A 拡大 B 現状のまま 向性 ○ B 現状のまま継続 ● A 見直して継続 (実施時期 : H ■ 民間委託・PFI・指定管理者等を今後導入・拡大 年度) 今 後 年度) 業務プロセス改善 (実施時期 : H の ☑対象·水準等の見直し (実施時期 : H 年度) 見直しの方向性 取 受益者負担の見直し (実施時期 : H 年度) 組 臨時・再任用職員等の活用を今後導入・拡大 年度) (実施時期 : H 方

|ファミリーサポートセンターを利用したい人の利便性向上のため、市役所に移転する。

年度)

年度)

29

(実施時期 : H

(実施時期 : H

| 市民等との協働を今後導入・拡大

✓ その他

針

方針 (次年度の改善内 容等を含めた具体

的な事業の展開方 針)