

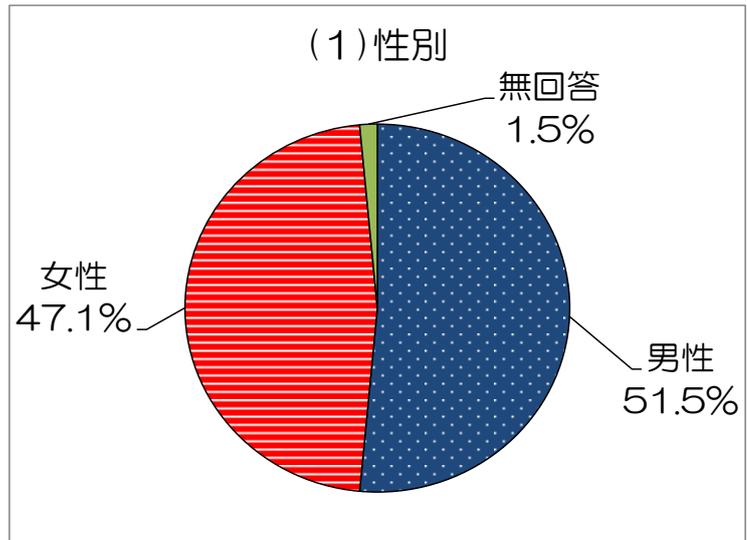
平成 27 年度朝霞市市政モニター 第 1 回アンケート調査結果

この資料は、朝霞市市政情報課が実施した市政モニターへのアンケート結果のうち、公共施設部分を抜粋したものです。

- テーマ 1. 公共施設のあり方について
- 実施期間 平成27年6月10日（水）から平成27年6月24日（水）まで
- 調査対象者 朝霞市市政モニター 91名
- 回答者数 68名 回収率 74.7%
- 回答者の属性

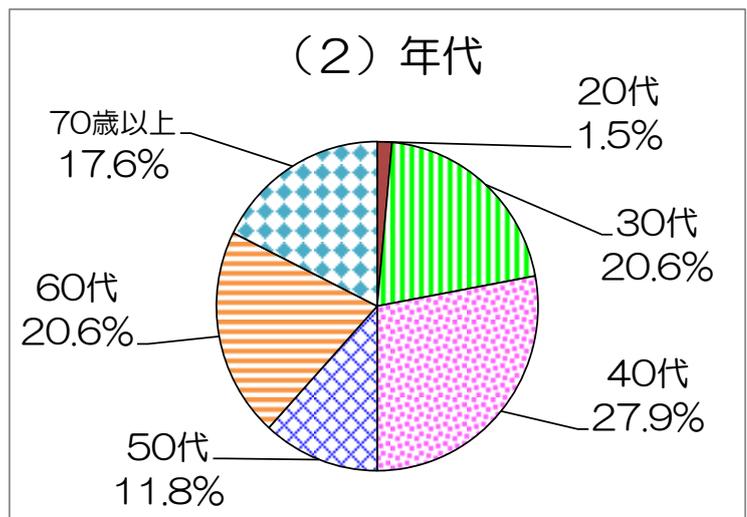
(1) 性別

性別	人数	構成比 (%)
男性	35	51.5
女性	32	47.1
無回答	1	1.5



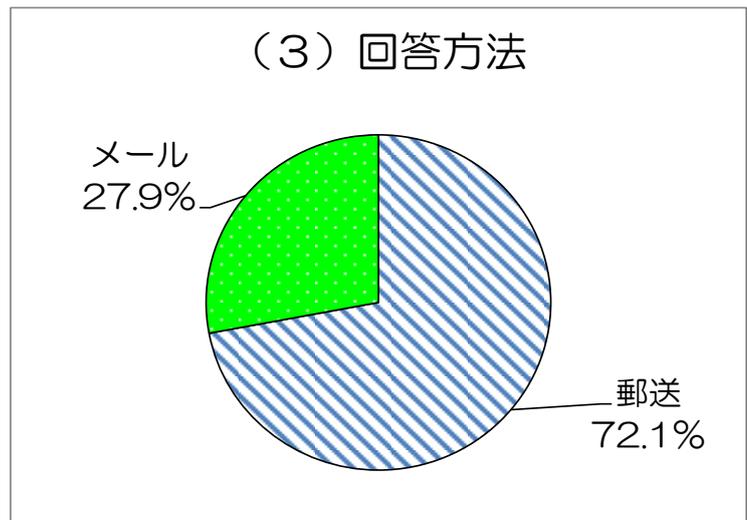
(2) 年代

年代	人数	構成比 (%)
10代	0	0.0
20代	1	1.5
30代	14	20.6
40代	19	27.9
50代	8	11.8
60代	14	20.6
70歳以上	12	17.6



(3) 回答方法

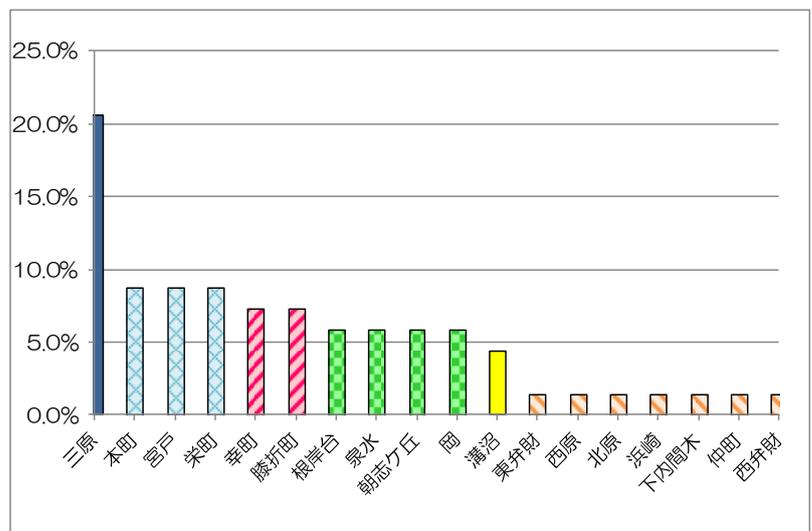
回答方法	人数	構成比 (%)
郵送	49	72.1
メール	19	27.9



(4) 地域

地域	人数	構成比%
三原	14	20.6
本町	6	8.8
宮戸	6	8.8
栄町	6	8.8
幸町	5	7.4
膝折町	5	7.4
根岸台	4	5.9
泉水	4	5.9
朝志ヶ丘	4	5.9
岡	4	5.9
溝沼	3	4.4
東弁財	1	1.5
西原	1	1.5
北原	1	1.5
浜崎	1	1.5
下内間木	1	1.5
仲町	1	1.5
西弁財	1	1.5

(4) 地域



※構成比率は、回答者数を基数として百分率(%)で表示しています。百分率は、小数点以下第2位を四捨五入して算出しているため、合計が100%にならない場合があります。また、複数回答の場合は、構成比率の合計が100%を超える場合があります。

※自由記述の表現はできる限り原文のまま記載していますが、一部表現を修正しているところがあります。

○テーマ1 公共施設のあり方について

朝霞市では、これまで、人口の増加や市民ニーズに合わせて、建物、道路、上下水道など、様々な公共施設を整備してきました。

過去に建設された、これらの公共施設が、これから大量に更新時期を迎える一方で、市税収入の伸び悩みや、社会保障費の増加などにより、市の財政は、依然として厳しい状況にあります。

そこで、このような課題に対応していくため、モニターの皆様から意見を伺い、公共施設の総合的かつ計画的な管理のあり方を検討する際の基礎資料として活用していきたいと考えています。

問1 平成26年度（平成26年4月～平成27年3月）に朝霞市立の公共施設を利用しましたか？（「公共施設」とは、総合体育館、市民会館、図書館、公民館のように、不特定の市民が利用することができる公共施設のことをいいます。ただし、公園のように職員が常駐していない施設は除きます。）

回答内容	回答件数	構成比（％）
定期的に利用した	19	27.9
1回又は数回利用した	28	41.2
利用しなかった	21	30.9

問2 朝霞市の公共施設の数や規模は、他の市町村に比べて充実していると思いますか？

回答内容	回答件数	構成比（％）
充実している	15	22.1
やや充実している	15	22.1
どちらともいえない（わからない）	36	52.9
やや劣っている	1	1.5
劣っている	1	1.5

問3 朝霞市では、平成26年10月に、市で所有する公共施設の現状把握をするために『朝霞市公共施設白書』を発行しましたが、発行されたことを知っていましたか？（『朝霞市公共施設白書』は、朝霞市役所（市政情報コーナー）・図書館・図書館北朝霞分館・各公民館・市ホームページ内の財産管理課ページでご覧いただけます。）

回答内容	回答件数	構成比（％）
知っており、白書の中身を見たこともある	4	5.9
知っているが、白書の中身を見たことはない	6	8.8
知らなかった	58	85.3

問4 本市の人口は、今後約15年間は微増し、その後減少傾向に転じると推計されています。また、財政面においては、市税歳入の伸び悩みや社会保障費の増加などにより、厳しい状況が続くことが予想されます。こうした状況などを踏まえ、公共施設の数について、考えに最も近いものを選んでください。

回答内容	回答件数	構成比 (%)
公共施設は足りないと思うので、今後も拡充する（増やす）ことを考えるべきである	3	4.4
今あるすべての公共施設は必要なものなので、工夫をしながら現状維持を優先的に考えるべきである	22	32.4
公共施設の必要性の見直しや複合化などにより、施設保有数の縮減を図るべきである	37	54.4
その他	6	8.8

【その他のご意見】

- 図書館と公民館以外の利用状況は使っていないのでわかりません。特に公民館は抽選に外れて困ることがよくあります。財政状況がという事であれば、無料という事でなく、コミュニティセンターと同じぐらいの料金を取ってもいいのではと思います。ただし、使用勝手は必ずしも良いとは言えないので、もう少し柔軟に対応できたらいいと思います。
- 選択肢にある「今あるすべての公共施設は必要なものなので、工夫をしながら現状維持を優先的に考えるべきである」、「公共施設の必要性の見直しや複合化などにより、施設保有数の縮減を図るべきである」を経て、縮減と統合した施設の耐震化など必要不可欠な工事を行い、余裕があれば他の施設も行う。
- 必要性をしっかりと見極めながら現状維持、もしくは縮減を図る。
- 保有数の縮減と言い切れませんが、見直しは必要だと思います。
- 市民の負担（経済面）が減り、利便性は高めてほしい。
- 公共施設の必要性の見直しや複合化などにより、施設保有数の再構築を検討すべき。

問5 厳しい財政状況の中で公共施設を維持するためには、経営努力を行うことはもちろんのことですが、さらなるコスト削減や財源確保に向けた取組も必要です。このことについて、どのように進めていくべきだとお考えですか？（複数回答可）

回答内容	回答件数	構成比（%）
施設利用者の負担（使用料等）を増やす	26	21.7
公共施設以外の事業を見直し、その分の財源を施設の修繕・建替え費用にあてる	14	11.7
民間のノウハウを活用（業務委託、指定管理者制度、民営化等）し、管理運営費用を削減する	36	30.0
利用状況を踏まえながら、複数の施設を集約し、維持・建替え費用を削減する	36	30.0
その他	8	6.7

【その他のご意見】

- 家の近くにも、状態のとても良さそうな空き家が何軒もあります。そういった空き家を、色々な形で有効利用できるように働きかけてはいかがかと思うのですが、その為のノウハウの勉強等をしていったらと思います。
- それぞれの公民館の中でも使い勝手が悪いというか楽しい空間になっていない場所が多々あると思います。民間を入れて、収益を出してもらい、運営費に充てられたらと思うのですが。
- 集約（コスト圧縮）も必要だが、力を入れるものには積極的な投資も必要と考える。市として何を大事にすべきかにより投資対象を選定する必要がある。
- 半数以上を廃棄すべきと考えます。多すぎる。
- 施設新設時に維持運用のコストも見込んだ上で新設を検討してほしい。
- わくわくどーむを利用しています。指定管理者が変わってから死亡事故が起きたり、レジオネラ菌で長期間閉鎖されたりと、不安なことが起きています。民間委託は悪い面もあると感じています。
- アートイベント、フリーマーケット等出展者にブース費用を負担してもらえらる様なイベントを多く開催する。早朝、夜間等利用時間を延ばして用途を多くする。
- 利用者の負担を増すような改革は、必要ではない。

問6 今後、公共施設を削減することが必要になるとしたら、どのような施設から削減すべきだとお考えですか？（複数回答可）

回答内容	回答件数	構成比（%）
市内に1つしかないような大規模施設	4	2.7
市内の各地区に配置されている小規模施設	14	9.3
国・県・周辺自治体の施設と役割や機能が重複している施設	23	15.3
民間の施設と役割や機能が重複している施設	21	14.0
利用者が少ない施設や社会的役割が終わった施設	58	38.7
維持管理や建替えなどのコストがかかる施設	25	16.7
その他	5	3.3
わからない	0	0.0

【その他のご意見】

- 旧温泉施設「ゆうぐうじょう」の早期解体 or 民間への売却。公共施設の統合再配置が必要だと思います。
- 他の市町村に比べ公民館や市民センターの数が多すぎます。使う人は限定的で市民全体に共有されていない気がします。
- 公務員の人数削除。
- 地域的に施設の状況を研究して整理統合等をする。
- 削減は必要ない。

問7 市が将来にわたり優先的に維持すべきと考える公共施設を選んでください。
(複数回答可)

回答内容	回答件数	構成比 (%)
市民文化系施設 (公民館、市民センター、市民会館等)	22	7.0
社会教育系施設 (図書館、博物館等)	40	12.7
スポーツ・公園系施設 (体育館、テニスコート、公園等)	42	13.4
産業系施設 (産業文化センター等)	12	3.8
学校教育系施設 (小・中学校、学校給食センター等)	42	13.4
子育て支援系施設 (保育園、児童館、放課後児童クラブ等)	50	15.9
保健・福祉系施設 (わくわくどーむ、はあとぴあ、朝光苑等)	36	11.5
行政系施設 (市庁舎、出張所、消防団詰所、備蓄倉庫等)	39	12.4
駐輪場	18	5.7
その他の施設 (斎場、リサイクルプラザ、女性センター等)	13	4.1

問8 将来的な見通しを踏まえて、今後の道路、橋、上下水道などのインフラの整備や管理運営についてはどのように進めていくべきだとお考えですか？

回答内容	回答件数	構成比 (%)
まだ不足しており、今後も拡充すべきである	20	29.4
新規建設・整備は最小限とし、既存施設の現状維持を基本とすべきである	32	47.1
その他	7	10.3
わからない	6	8.8
無回答	3	4.4

【その他のご意見】

- 市民センター、産業文化センターの運営は民間の運営と比べてゆるい感じがします。フル活用、民間と共同で利益を上げるような努力があれば管理運営も心配ないと思います。公共の施設であるという縛りで枠を超える努力がなければ収入の減っていく税金を使っているながら無駄な空間というイメージになってしまうと思います。
- 混む道路の道幅拡大など、交通機関のスムーズ化の工事はしてほしい。道路の品質をあげる工事は節約していいと思う。
- 利用した施設は「葬儀場」と「出張所」程度だが、近くに福祉施設等があり興味があるイベントがあれば、行ってみたい。市内全ての公園に、犬の入場が出来ない理由がわからない。
- 危険地区（交通。特に通学）優先で、整備すべき。
- 各事業の優先順位をより重要に検討し、認可や許可等も公共性を最優先する。
- 広大な芝生道を作ってほしい。
- 既設インフラについては、計画的に維持メンテを行う。
- 費用対効果の出るものは新規建設をする。
- 歩道のスペースを確保してほしい。
- 昨今の豪雨による道路の冠水や低地の浸水被害等を考えると下水道の整備はより求められる。地理的環境や付近に住んでいる人々の状況（お年寄りが多い家族世帯等）を踏まえた、必要なところに必要な整備を施す計画的な運営が求められる。

問9 市の公共施設について、感じていること、思っていることがありましたらご記入ください。

- リサイクルプラザのリサイクルショップは常にスタッフの方がフル回転していて、他の市の人からもいいねと言われる施設だと思います。アイデア次第で箱は生きるし、市民の役に立つと思います。
- 交通量が多いが歩道が所々切れていたり、無かったりする通りが散見される。安全の為に整備を行う必要がある。公園などの施設には満足している。公民館について、どの程度利用されているのか気になる。積極的に使われていなければなくてもいいのでは？
- 人口の割に無駄な公共施設が多いように思います。
朝霞市職員の皆さんは、他の市町村の公共施設を人物金の観点で研究し、効率のよい運営が望まれます。残念ながら今の朝霞市は運営に係る緊迫感等が感じられません。
- 公共施設の維持、管理は多額の費用がかかる。朝霞市の公共施設は他市と比較して施設数が多くかつ利用率も段々と減少してきている事を考慮し、公共施設の有り方を抜本的に見直しする必要が出てきている。
地域分散型の施設配置から中央集約型に切り替え、老若男女がこぞって利用する施設に変身し、憩いの場となりうる内容の充実した施設を構築する事が大切。
公共施設の数現状の1 / 3位に集約し、重みのある施設を再建し利用率の拡大やコストの削減、投資計画 etc を将来計画にあわせて市役所でマネジメントしてほしい。プロジェクトチームを発足して検討するべきでは。
- 利用者数が少ない状況の中でも維持している公共施設があるのに対し、学童保育等は不足をしているままの状況となっている。
朝霞市の現状と将来を鑑みて、必要な施設と不必要な施設を選別することが必要だと思う。また、運営を民間に委託することで経費の削減につながるのではないかと思う。
- 公共施設が充実していることが、住民を増やす一助になるかと思います。
- 特定の個人の利益につながる様な利用は止めてほしい。
- 災害時拠点となることを考えると、すぐには大規模な削減もできないと思うので、利用率との兼ね合いも鑑みて耐震補修等必要な回収を行ってほしい。判断の難しい問題だが、重要であるため、早急に見極め作業に取りかかっていたきたいです。
- 存在自体知らなかった施設、名前を聞いても利用用途もわからない施設がたくさんありそうです。地方から引っ越して来た者にとって広報だけが公共施設を知る方法です。少しずつでも広報に載せていただけるともっと利用できると思います。
- 維持費もかかると思うので、テストとして、手始めに利用者の少ない公民館などから週に2、3日閉館させてみるのはどうだろうか。
- 以前は、利用する機会もたくさんありましたが、この数年一度もなかった事に気付かされました。散歩の時にでも近くの施設に立ち寄りさせていただこうと思っています。
- 公園、図書館、市役所出張所、斎場等利用しやすく設備も整っていると感じています。
- 利用者の少ない施設については、集約して人件費等の削減はできるのではと思う。交通の便の良い所に設定すれば利用しやすい。順番待ちをしている様な施設に可能ならば転用できないかと思う。

- 箱物が多すぎる。
- 人件費がかかっていそうな施設があります。（公民館や図書館）シルバー人材を積極的に使っていけばよいと思います。
- もっと市の公共施設をアピールし、利用活用をさせるように。一部の利用に対して、半分位の利用料金を取ることも考える。
- あまり利用していないので、よくわからない。
- 地域によっては、利用しにくい（交通便、駐車等）。利用の手続き、空き状況などがよく告知されてない。施設の規模（内容、収容施設、人員、設備等）が中途半端。
- 特設コーナーを設ける。
- 0～6歳までの子どもが遊べる場所が足りない。ボール遊びもできない。もう少し広い公園がほしい。
- 陸上競技場の無料開放日をもっと増やしてほしい。
- 駅前の駐輪場や原付駐車場、駐車場が充実してきているが、125CC以上のバイクの駐車場が無い。駐車禁止区域なら市として用意は必要。和光市や川越市を参考にしてほしい。
- 子どもが遊ぶ公園が無い。（ボールを使う）
- 公共施設「箱もの」は、構築時は市民にとって使い勝手がよく利便性に富んでいるが、年数が経ってくると維持費に費用が加算される懸念が起きうる。乳幼児、子育て、子ども等の充実した施設の確保継続を期待したい。
- 朝霞市内の歩道が荒れている。「青葉台公園、市役所等の周辺道路の歩道」是非整備してほしい。
- 現存する施設で十分です。無理に増やすことも減らすことも必要ないと思います。
- 図書館の休館日が減り、便利になってありがたいです。
- 曜日に関係なく、サッカー等のボール遊びができる公園か、広場を作ってほしい。あさかの森では、地面が不安定なので整備された地面だと助かります。
- 朝霞市は朝霞駅と朝霞台駅に分かれており、施設が朝霞駅に集中しているように見える。歩いていける範囲となると、施設に限られる。
- 図書館をよく利用しますが、トイレが古く利用するのに少しためられます。また、時々展示会などが催されていますが、気軽に入っているのか分かりにくいです。図書館の設備の利用や開催イベントなど、入口付近に大きく掲示してくれるとありがたいです。公民館については、子どもの頃に利用はしたのですが、大人になってからは、サークル団体等に参加していないと利用する機会が全くないです。公のスペースを無料で利用する場所というイメージなので、もっと活用されるアピールポイントがほしいところです。
- 学校の転用を早めに検討してほしい。
- どよーんとしていて、明るさが無い。良いところなのに使用方法がもったいない。
- 更なる充実が期待されている。
- わくわくどーむや溝沼子どもプールは、朝霞市民と市外の利用者の区別ができていないように思うので、市外利用者からもっと利用料を取ってほしいと思う。

- 市民の趣味の場、憩いの場の提供となれば市民のふれあいの場となり、人と人との繋がりとなり市民が楽しく明るく暮らせハッピーな気持ちになるかも。
- 道路交通法を改正して自転車の規制が厳しくなるが、市の道路が、歩行者と自転車で分離されていなかったり、市民のモラルが低いため、啓発が不足していると思う。