

市民意識調査、青少年アンケート  
結果報告書

平成 26 年 2 月

朝霞市



# 目次

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第1部 朝霞市市民意識調査結果.....      | 1   |
| I 調査の概要.....              | 3   |
| 1. 調査の目的.....             | 4   |
| 2. 調査の方法.....             | 4   |
| 3. 集計・分析のための地区区分.....     | 4   |
| 4. 調査項目.....              | 4   |
| 5. 回収結果.....              | 4   |
| 6. 報告書の見方.....            | 5   |
| 7. 分析のポイント.....           | 6   |
| 8. 回答者の属性.....            | 7   |
| II 調査結果分析.....            | 13  |
| 1. 朝霞市の「住みよさ」について.....    | 14  |
| 2. 日頃の地域との関わりについて.....    | 21  |
| 3. 周辺的生活環境について.....       | 35  |
| 4. 市の全般的な取組について.....      | 43  |
| 5. これからのまちづくりについて.....    | 56  |
| 6. まちづくりへの市民の参加について.....  | 70  |
| 7. 市政について.....            | 77  |
| 8. 自然災害（地震・風水害等）について..... | 92  |
| 9. 自由記述.....              | 101 |
| 資料：調査票.....               | 139 |
| 第2部 朝霞市青少年アンケート結果.....    | 157 |
| I 調査の概要.....              | 159 |
| 1. 調査の目的.....             | 160 |
| 2. 調査の方法.....             | 160 |
| 3. 集計・分析のための地区区分.....     | 160 |
| 4. 調査項目.....              | 160 |
| 5. 回収結果.....              | 160 |
| 6. 報告書の見方.....            | 161 |
| 7. 回答者の属性.....            | 162 |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| II 調査結果分析.....             | 165 |
| 1. 朝霞市について日頃感じていること.....   | 166 |
| 2. これからの朝霞市のまちづくりについて..... | 173 |
| 3. 地域との関わりについて.....        | 179 |
| 4. 自由記述.....               | 190 |
| 資料：調査票.....                | 211 |

## 第 1 部 朝霞市市民意識調査結果



## I 調査の概要

---

## 1. 調査の目的

「市の全体的な計画」のことを朝霞市では「総合振興計画」と呼んでいる。現在、平成 28 年度からの計画の策定を進めており、この市民意識調査は「第 5 次朝霞市総合振興計画」を策定する基礎資料として活用するために行ったものである。

## 2. 調査の方法

- ①調査対象 市内居住の 18 歳以上の男女（平成 25 年 4 月 1 日時点での満年齢）
- ②対象者数 3,000 人
- ③抽出方法 住民基本台帳（平成 25 年 10 月 1 日現在）から無作為抽出
- ④調査方法 郵送配布、郵送回収
- ⑤調査期間 平成 25 年 10 月 15 日送付、11 月 5 日締切

## 3. 集計・分析のための地区区分

|      |                                |
|------|--------------------------------|
| A 地区 | 大字上内間木、大字下内間木                  |
| B 地区 | 朝志ヶ丘、北原、田島、西原、浜崎、宮戸            |
| C 地区 | 大字台、大字根岸、岡、仲町、根岸台              |
| D 地区 | 泉水、西弁財、東弁財、三原                  |
| E 地区 | 青葉台、幸町、栄町、膝折町、本町、溝沼、陸上自衛隊朝霞駐屯地 |

## 4. 調査項目

- ①朝霞市の「住みよさ」について
- ②日頃の地域との関わりについて
- ③周辺的生活環境について
- ④市の全般的な取組について
- ⑤これからのまちづくりについて
- ⑥まちづくりへの市民の参加について
- ⑦市政について
- ⑧自然災害（地震・風水害等）について
- ⑨自由記述

## 5. 回収結果

- ①標本数 2,975 票（宛先不明（25 票）を含む総発送数は 3,000 票）
- ②有効回収数 943 票
- ③有効回収率 31.7%



## 6. 報告書の見方

### ①集計について

比率は、全て百分率（%）で表し、小数点第2位以下を四捨五入して算出している。このため、比率の合計が100.0%にならない場合がある。

### ②用語の取り扱いについて

図表及び文章中で、選択肢の文言を一部省略して用いている。

### ③設問ごとの集計の基数

グラフや表で、“n=943”や（943）と表記してあるのは集計の基数である。全員が回答すべき設問では943となるが、回答者が限定される場合は、この数を下回る。

### ④意識調査の信頼性

住民基本台帳から無作為抽出による調査を行っているため、調査結果には統計上の誤差が生じることがある。今回の単純集計の場合の標本誤差（信頼度を95%とした場合）は、下の式により求められる。

$$\text{標本誤差} = \pm 2 \times \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \cdot \frac{P(1-P)}{n}}$$

〔 N=母集団の数  
n=基数（サンプル数）  
P=回答率

下表のように、今回の市民意識調査では、母集団の数を109,434人（平成25年10月1日現在の市内居住の18歳以上の男女）として有効回収数（サンプル数=943票）から標本誤差を計算すると、±3.2%以内になる（信頼度95%とした場合）。一般的に、標本誤差が5%以内であればよいとされている。

#### ■意識調査の標本誤差

サンプル数 943

| 回答率       | 標本誤差（%） |
|-----------|---------|
| 10%または90% | ±1.9    |
| 20%または80% | ±2.6    |
| 30%または70% | ±3.0    |
| 40%または60% | ±3.2    |
| 50%       | ±3.2    |

<表の見方>

たとえば、市民の定住意向の調査結果で、「当分は住みたい」が43.3%であるが、標本誤差を50%の「±3.2」とすると、

$$43.3\% \pm 3.2 = 40.1 \sim 46.5\%$$

とみることができる。信頼度 95%であることから、同様の調査を 100 回行った場合に、95 回は 40.1～46.5%の範囲になると見込むことができる。

#### ⑤加重平均値の算出方法（結果は 48 ページ以降に掲載）

加重平均値は、以下の計算式で求めた。

$$\text{加重平均} = \frac{\text{A} \times 2 + \text{B} \times 1 + \text{C} \times 0 + \text{D} \times (-1) + \text{E} \times (-2)}{\text{(無回答を除く回答総数)}}$$

| <満足度>         | <重要度>       | <ポイント>  |
|---------------|-------------|---------|
| A:「満足している」    | 「重要である」     | 2 ポイント  |
| B:「まあ満足している」  | 「やや重要である」   | 1 ポイント  |
| C:「どちらともいえない」 | 「どちらともいえない」 | 0 ポイント  |
| D:「やや不満である」   | 「あまり重要でない」  | -1 ポイント |
| E:「不満である」     | 「重要でない」     | -2 ポイント |

※回答者が全員「満足している」「重要である」であれば、2.0 ポイントとなり、全員が「まあ満足している」「やや重要である」であれば、1.0 ポイントとなる。

## 7. 分析のポイント

本調査の分析の視点は、以下のとおりである。

### ①経年比較（昭和 59 年、平成元年、平成 6 年、平成 11 年、平成 16 年、平成 22 年）

※各調査は、それぞれの年度に実施されたものである。

### ②年代、居住年数、地区による比較

### ③前期基本計画の満足度・重要度評価

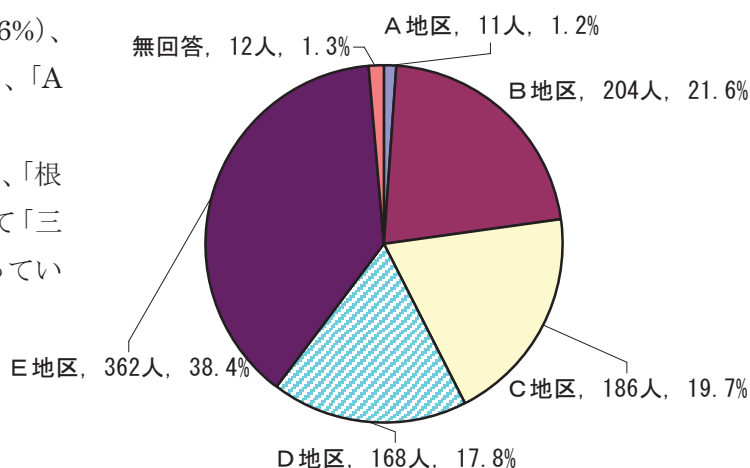
## 8. 回答者の属性

F1 あなたのお住まいはどの地区ですか。

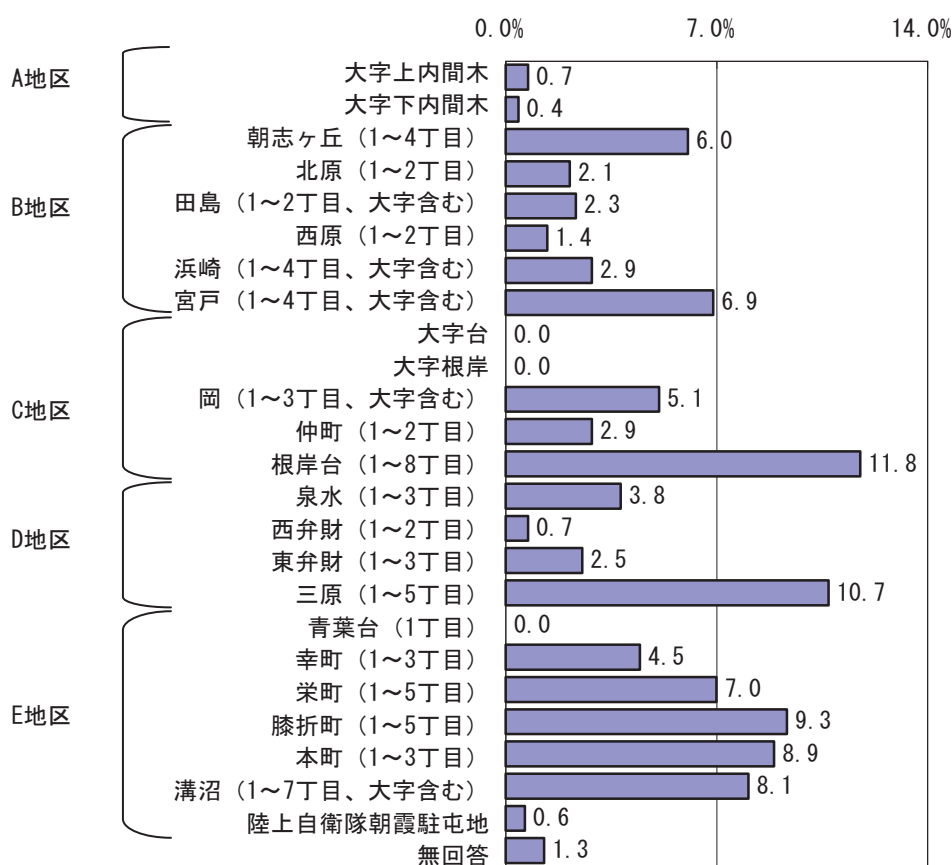
n=943

住んでいる地区は、「E地区」の割合が38.4%で最も高く、続いて「B地区」(21.6%)、「C地区」(19.7%)、「D地区」(17.8%)、「A地区」(1.2%)となっている。

大字・町村別でみた住んでいる地区は、「根岸台」の割合が11.8%で最も高く、続いて「三原」(10.7%)、「膝折町」(9.3%)となっている。

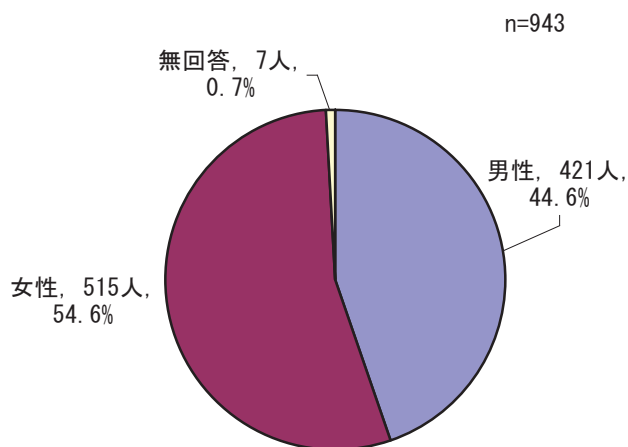


※地区区分については、下図参照。



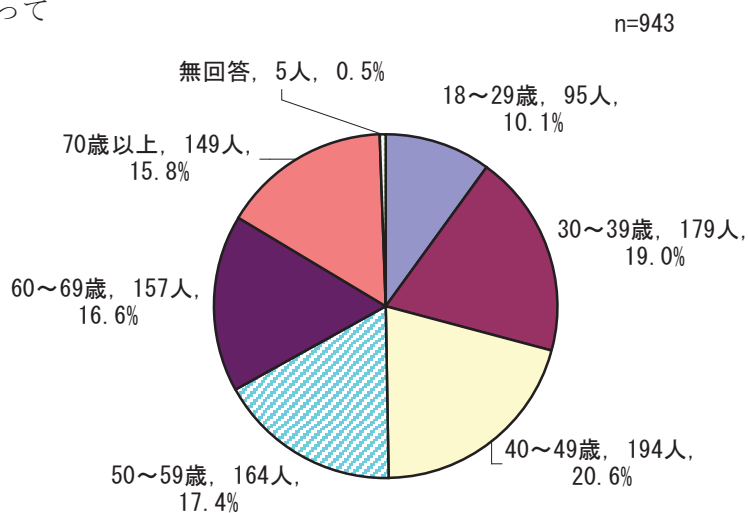
## F2 あなたの性別は。

回答者の性別は、「男性」(44.6%)、「女性」(54.6%)となっている。



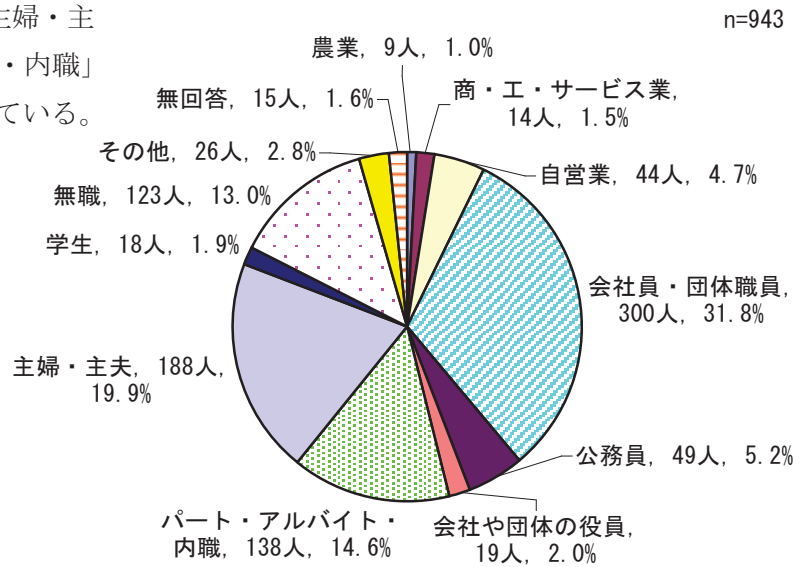
## F3 あなたの年齢は。

回答者の年代は、「40～49歳」の割合が20.6%で最も高く、続いて「30～39歳」(19.0%)、「50～59歳」(17.4%)となっている。



F4 あなたの主な職業は。

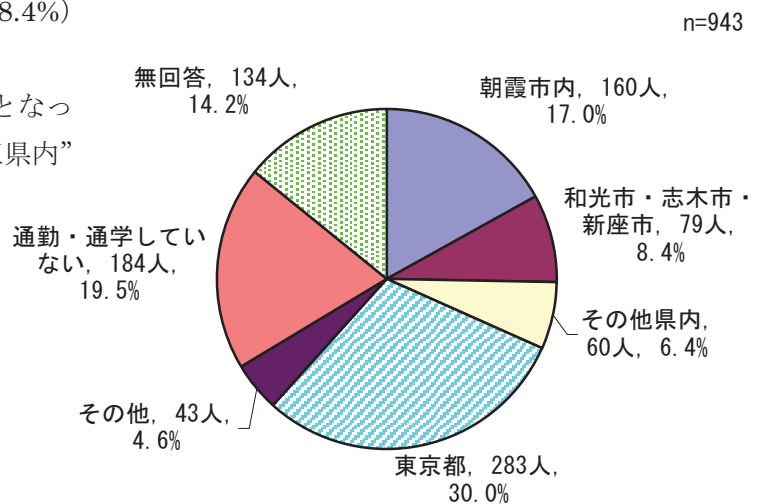
回答者の職業は、「会社員・団体職員」の割合が31.8%で最も高く、続いて「主婦・主夫」(19.9%)、「パート・アルバイト・内職」(14.6%)、「無職」(13.0%)となっている。



F5 あなたの勤務先、通学先はどちらですか。

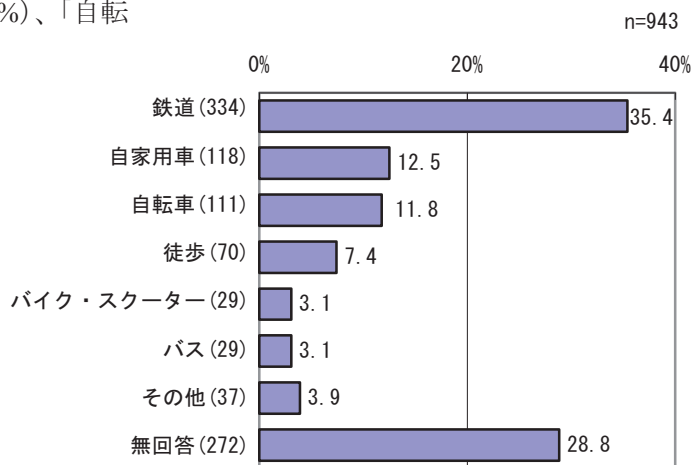
回答者の勤務先、通学先は、「東京都」の割合が30.0%で最も高く、続いて「朝霞市内」(17.0%)、「和光市・志木市・新座市」(8.4%)となっている。

「通勤・通学していない」が19.5%となっている。また、朝霞市内を含めた“埼玉県内”は31.8%となっている。



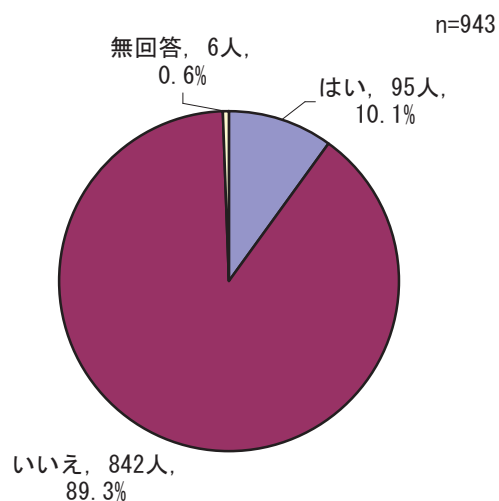
F6 あなたの主な通勤、通学手段は次のうちどれですか。

通学手段は、「鉄道」の割合が 35.4%で最も高く、続いて「自家用車」(12.5%)、「自転車」(11.8%)となっている。



F7 あなたは、生まれた時から朝霞市にお住まいですか。

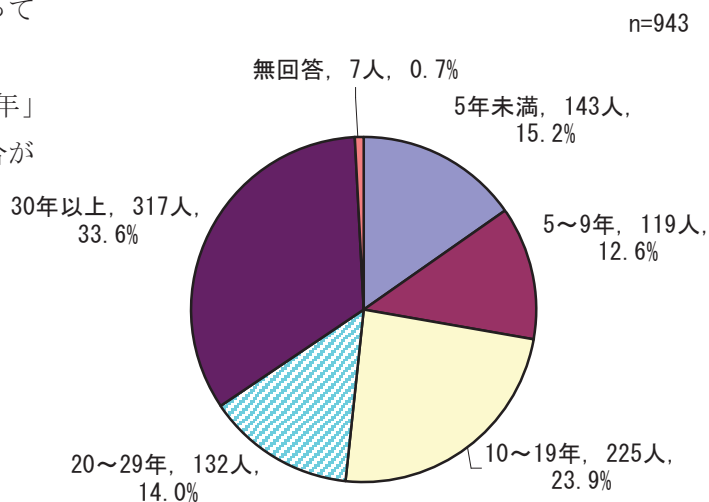
生まれたときから朝霞市に住んでいるかどうかについては、「はい」(10.1%)、「いいえ」(89.3%)となっている。



F8 あなたは、朝霞市にお住まいになってどれくらいになりますか。

朝霞市に住んでいる年数は、「30年以上」の割合が33.6%で最も高く、続いて「10～19年」(23.9%)、「5年未満」(15.2%)となっている。

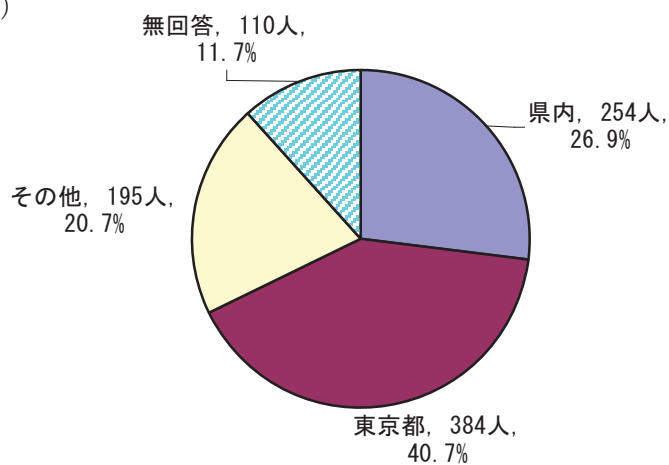
また、「5年未満」(15.2%)、「5～9年」(12.6%)を合わせた“10年未満”の割合が27.8%となっている。



F9 市外から転入された方におうかがいします。

朝霞市に住む以前はどちらにお住まいでしたか。

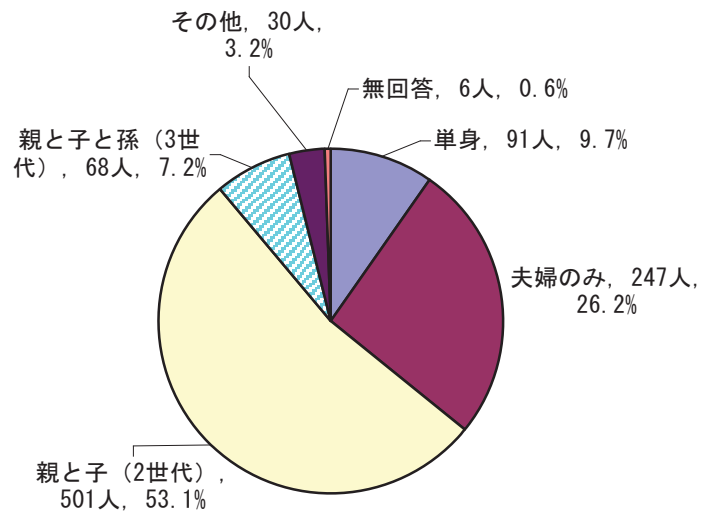
市外から転入してきた回答者の以前の住まいは、「東京都」の割合が40.7%で最も高く、続いて「県内」(26.9%)、「その他」(20.7%)となっている。



F10 あなたの家族構成は。

家族構成は、「親と子（2世代）」の割合が53.1%で最も高く、続いて「夫婦のみ」（26.2%）、「単身」（9.7%）となっている。

n=943



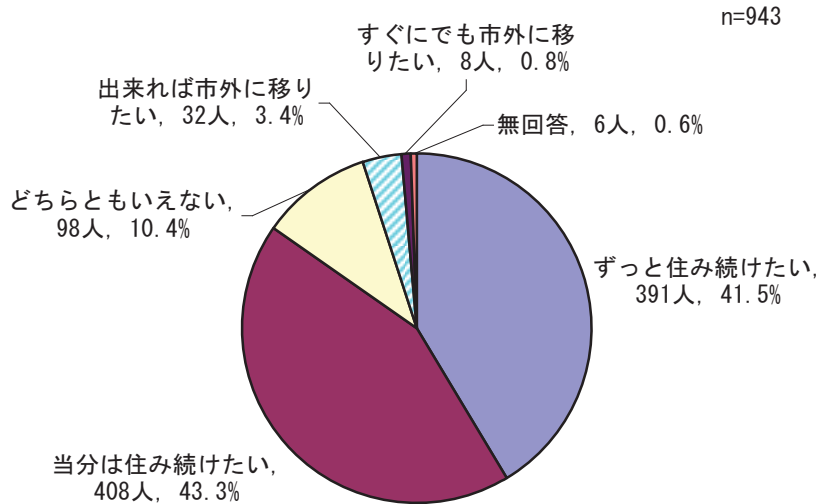


## II 調查結果分析

---

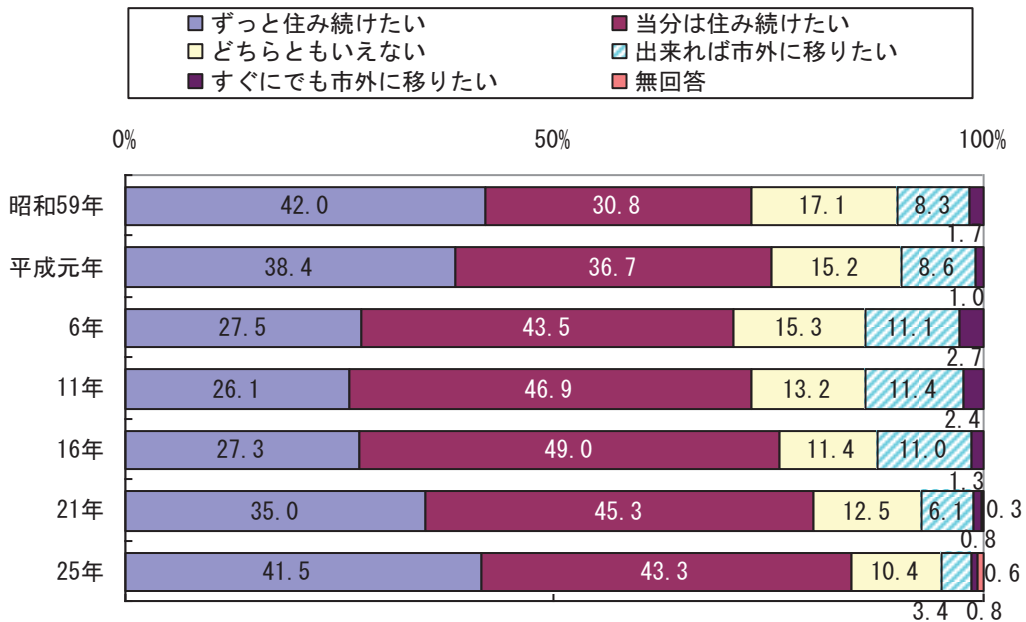
# 1. 朝霞市の「住みよさ」について

問1 あなたはこれからも朝霞市に住み続けたいと思いますか。次の中から1つ選んでください。



## <全体>

朝霞市への定住意向は、「ずっと住み続けたい」(41.5%)、「当分は住み続けたい」(43.3%)を合わせた“住み続けたい”割合が84.8%となっている。一方、「出来れば市外に移りたい」(3.4%)、「すぐにでも市外に移りたい」(0.8%)を合わせた“市外に移りたい”割合は4.2%となっている。



## <経年比較>

「ずっと住み続けたい」割合は平成11年以降、増加している。「ずっと住み続けたい」と「当分は住み続けたい」を合わせた“住み続けたい”割合は平成6年以降増加している。一方、「出来れば市外に移りたい」と「すぐにでも市外に移りたい」を合わせた“市外に移りたい”割合は平成6年以降、減少している。

#### <年代別>

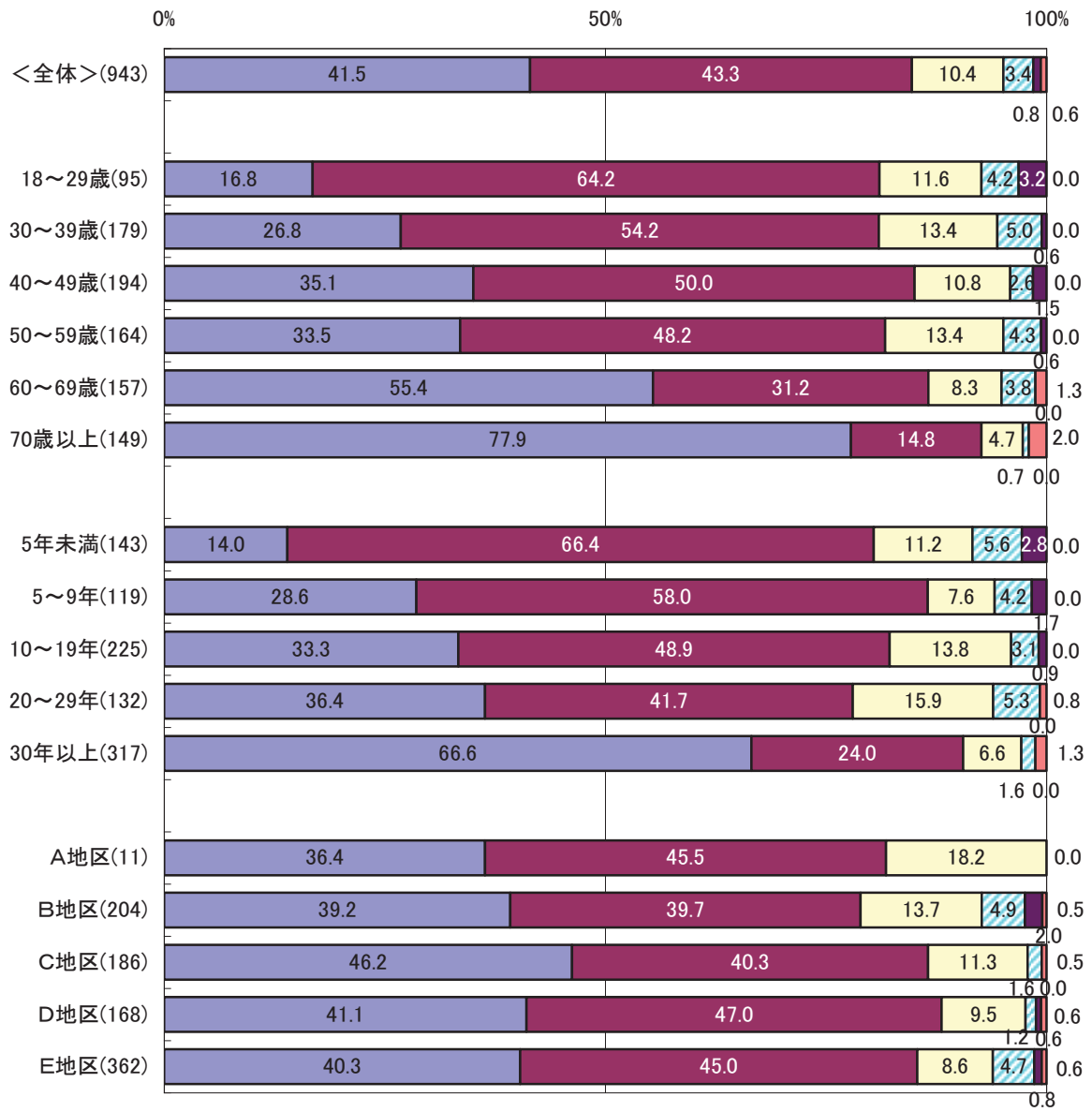
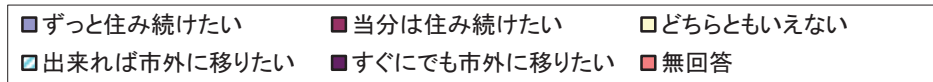
年代が高い方が、「ずっと住みたい」割合が高くなる傾向にある。“70歳以上”では「ずっと住みたい」と「当分は住みたい」を合わせた“住みたい”割合が比較的高く9割を超えている。

#### <居住年数別>

年数が長い方が、「ずっと住みたい」割合が高くなる傾向にある。“30年以上”では「ずっと住みたい」と「当分は住みたい」を合わせた“住みたい”割合が比較的高く9割を超えている。

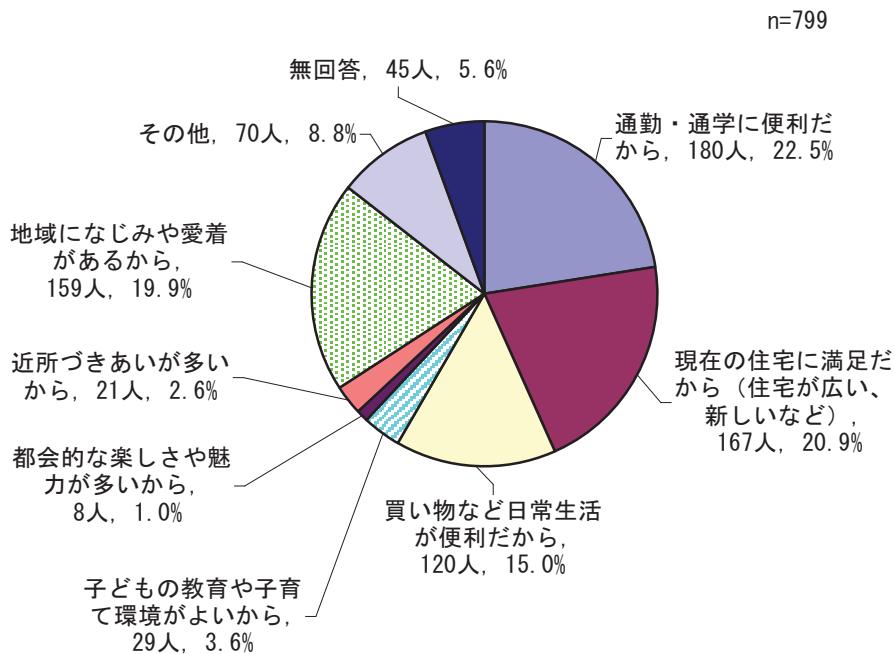
#### <地区別>

地区別での特徴は見られない。



問 1-1 <問 1 で「1 ずっと住みたい」「2 当分は住みたい」を選んだ方にお聞きします。>

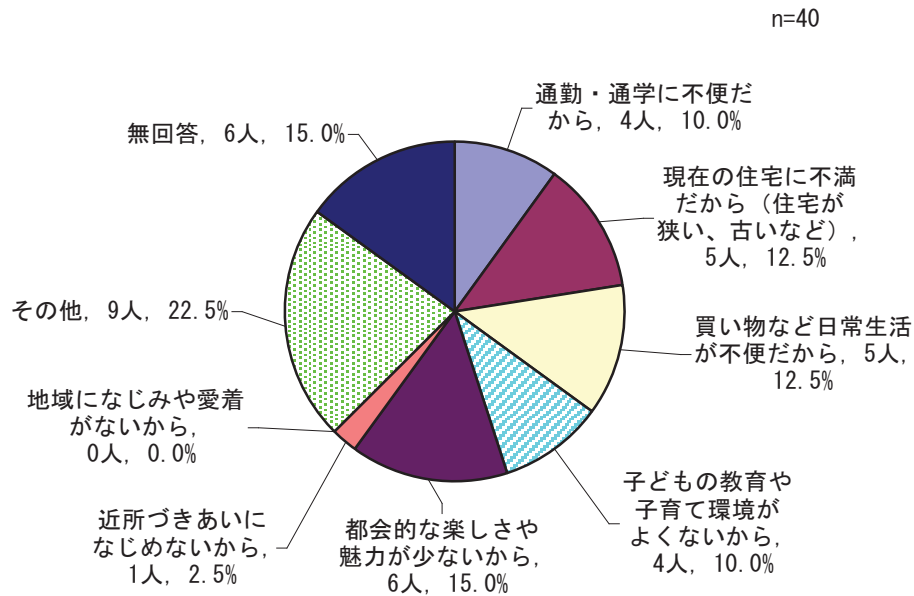
あなたが朝霞市に住みたいとお考えになった理由を次の中から1つ選んでください。



住みたい理由は、「通勤・通学に便利だから」の割合が 22.5%で最も高く、続いて「現在の住宅に満足だから」(20.9%)、「地域になじみや愛着があるから」(19.9%)、「買い物など日常生活が便利だから」(15.0%)となっている。

「その他」には、家庭の事情の他に「都心に近いながらも自然が残っている」、「緑があり住み心地がよい」などの自然環境の良さを挙げる記述が多くあった。

問 1-2 <問1で「4 出来れば市外に移りたい」「5 すぐにでも市外に移りたい」を選んだ方にお聞きます。>  
あなたが市外に移りたいとお考えになった理由を次の中から1つ選んでください。

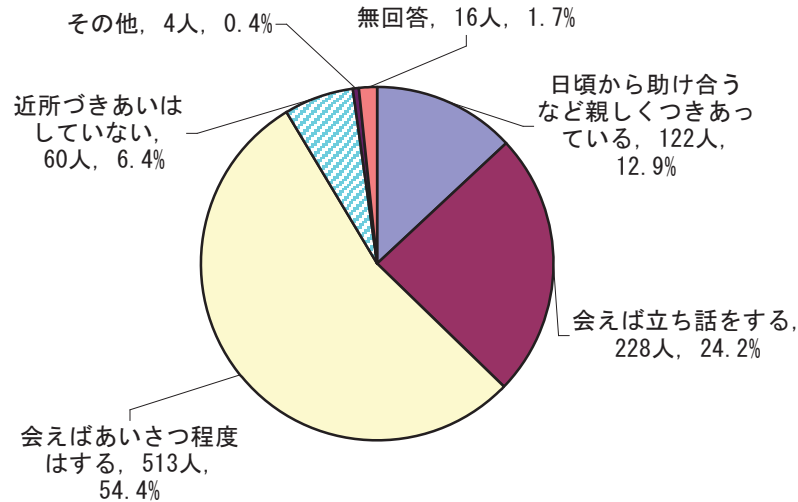


市外に移りたい理由は、「都会的な楽しさや魅力が少ないから」の割合が 15.0%で最も高く、続いて「現在の住宅に不満だから」(12.5%)、「買い物など日常生活が不便だから」(12.5%)となっている。

「その他」には、「マンションが一気に増えるなどの急激増加とそれに伴うモラル低下」、「行政の対応や取組み等が他の地域より不足している」「坂道ばかりで階段が多い」などの記述があった。

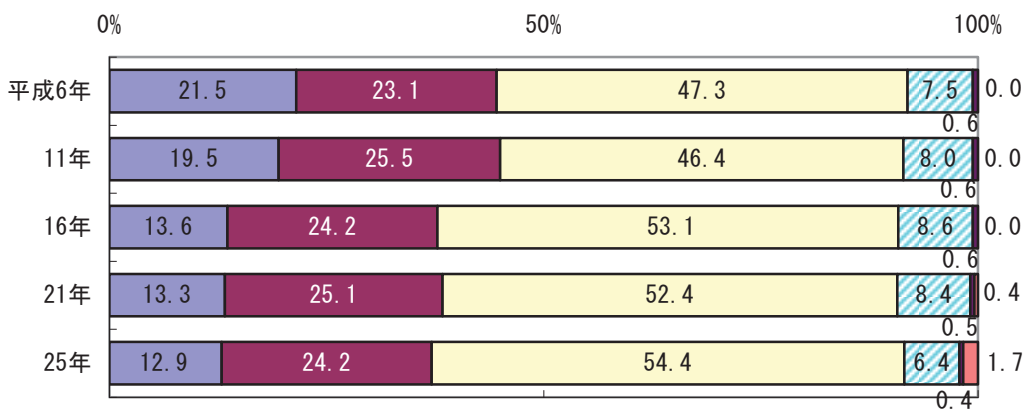
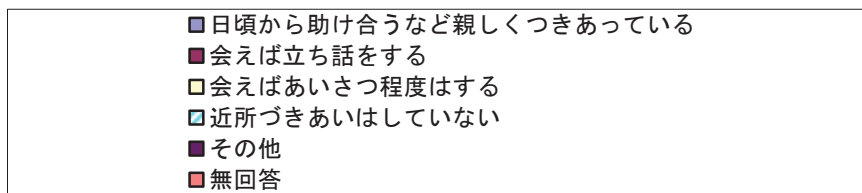
問 2 あなたは日頃、近所の方とどのようなおつきあいをしていますか。次の中から1つ選んでください。

n=943



<全体>

近所との日頃の付き合いは、「会えばあいさつ程度はする」割合が 54.4%で最も高く、続いて「会えば立ち話をする」(24.2%)、「日頃から助け合うなど親しくつきあっている」(12.9%)となっている。



<経年比較>

平成16年以降は大きな変化は見られない。

<年代別>

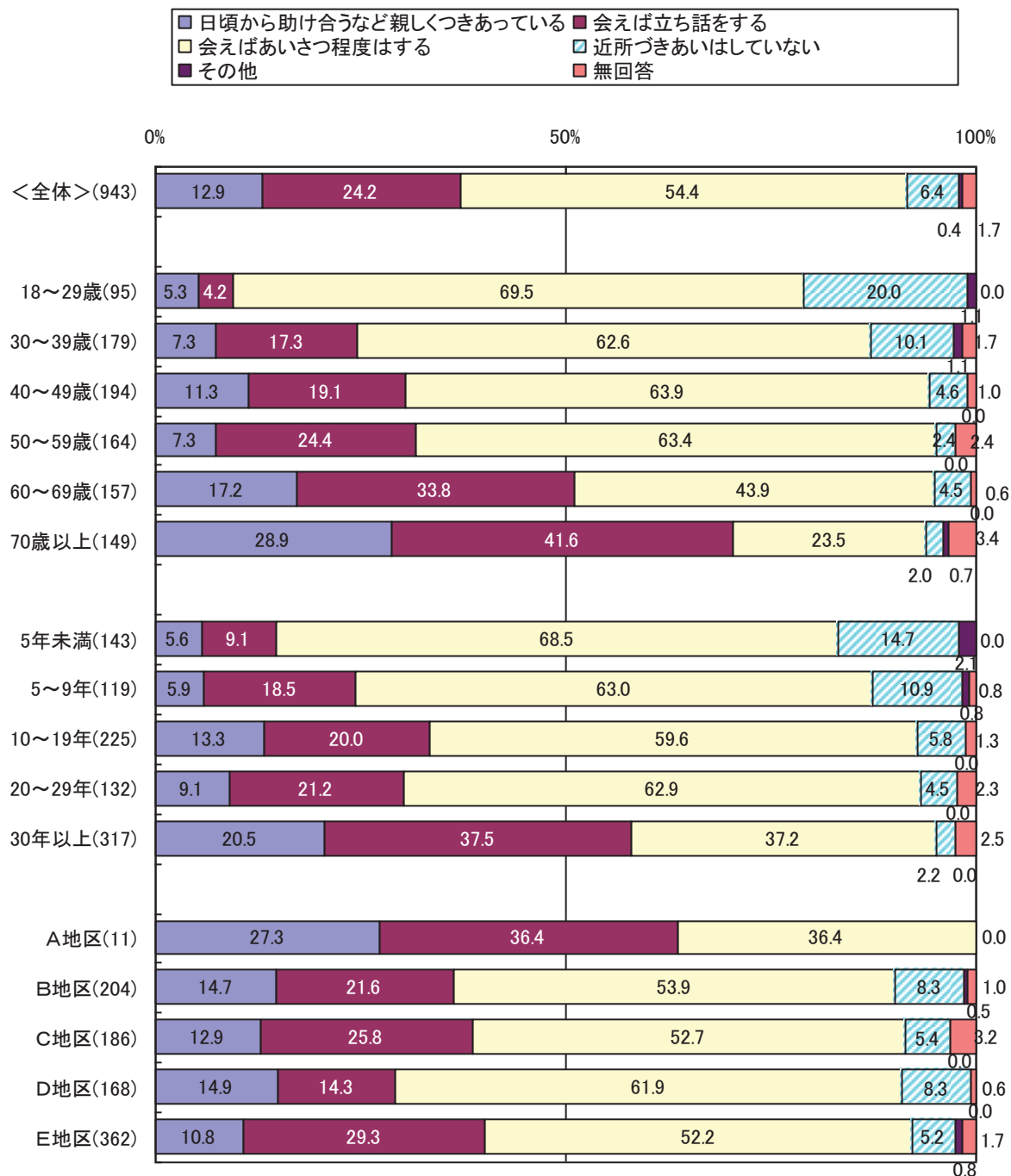
年代が高い方が、「日頃から助け合うなど親しくつきあっている」と「会えば立ち話をする」の割合が高くなる傾向にある。“70歳以上”では「日頃から助け合うなど親しくつきあっている」と「会えば立ち話をする」の割合が比較的高く7割を超えている。“18～29歳”は「近所づきあいはいはしていない」割合が比較的高く2割にのぼる。

<居住年数別>

年数が長い方が、「日頃から助け合うなど親しくつきあっている」と「会えば立ち話をする」が高くなる傾向にある。“30年以上”では「日頃から助け合うなど親しくつきあっている」と「会えば立ち話をする」の割合が比較的高く5割を超えている。

<地区別>

“A地区”では「日頃から助け合うなど親しくつきあっている」と「会えば立ち話をする」の割合が比較的高い。

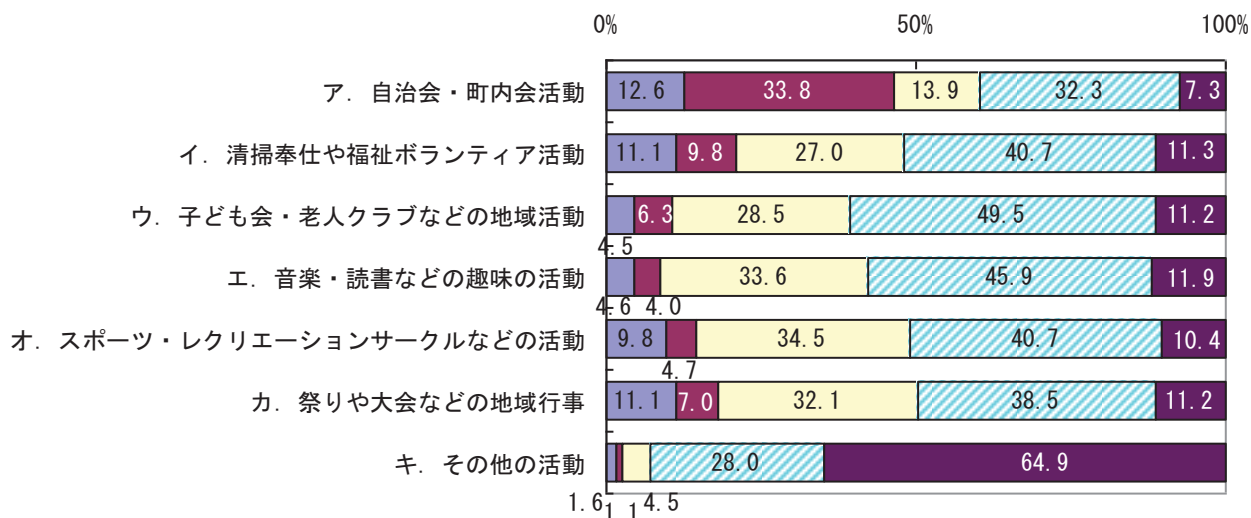




## 2. 日頃の地域との関わりについて

問3 あなたは日頃、地域の自治会・町内会やボランティア団体などで、コミュニティ活動を行っていますか。次の活動（ア～キ）それぞれについて1つずつ選んでください。

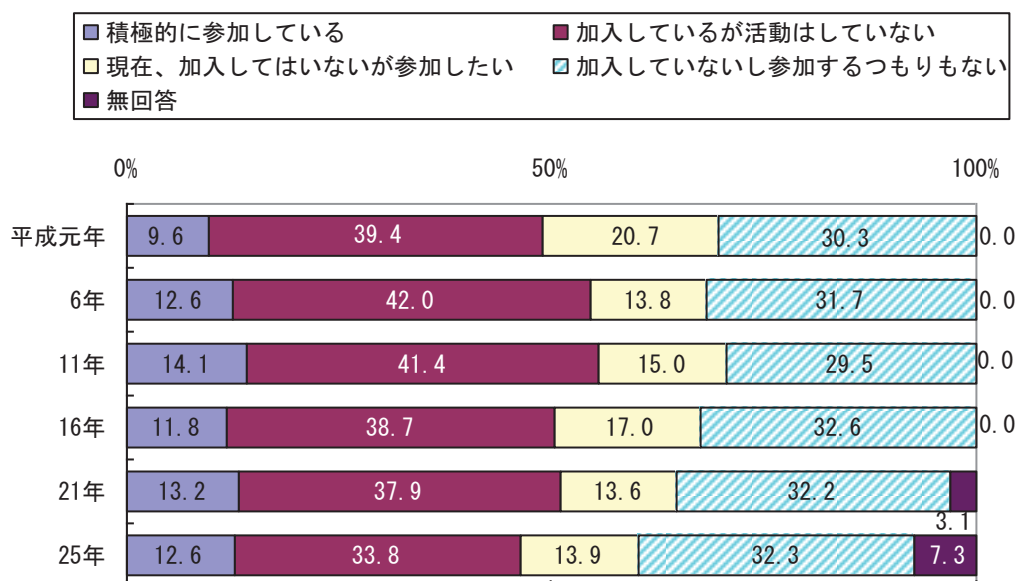
n=943



### <全体>

コミュニティ活動への参加は、「積極的に参加している」割合は「自治会・町内会活動」が12.6%で最も高く、続いて「清掃奉仕や福祉ボランティア活動」と「祭りや大会などの地域行事」がともに11.1%となっている。「加入しているが活動はしていない」割合は「自治会・町内会活動」が比較的高く33.8%にのぼる。「現在、加入してはいるが参加したい」割合は「スポーツ・レクリエーションサークルなどの活動」が34.5%で最も高く、続いて「音楽・読書などの趣味の活動」（33.6%）、「祭りや大会などの地域行事」（32.1%）となっている。

## ア. 自治会・町内会活動



### <経年比較>

「加入しているが活動はしていない」割合は平成 11 年以降、減少している。「積極的に参加している」、「現在、加入してはいないが参加したい」、「加入していないし参加するつもりもない」割合はすべて横ばいとなっている。

### <年代別>

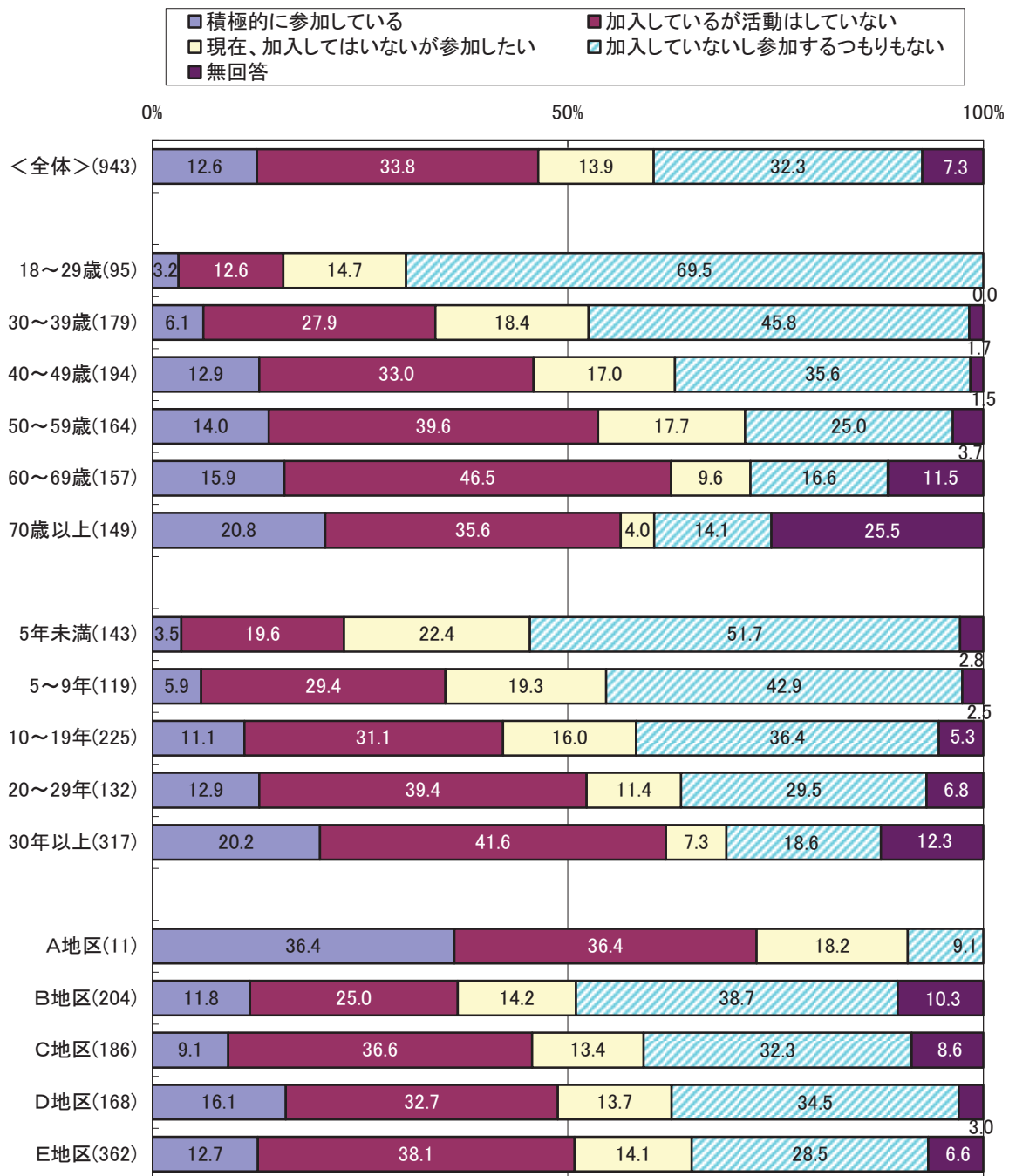
年代が高い方が、「積極的に参加している」割合が高くなる傾向にある。“18～29 歳”では「加入していないし参加するつもりもない」割合が比較的高く約 7 割にのぼる。

### <居住年数別>

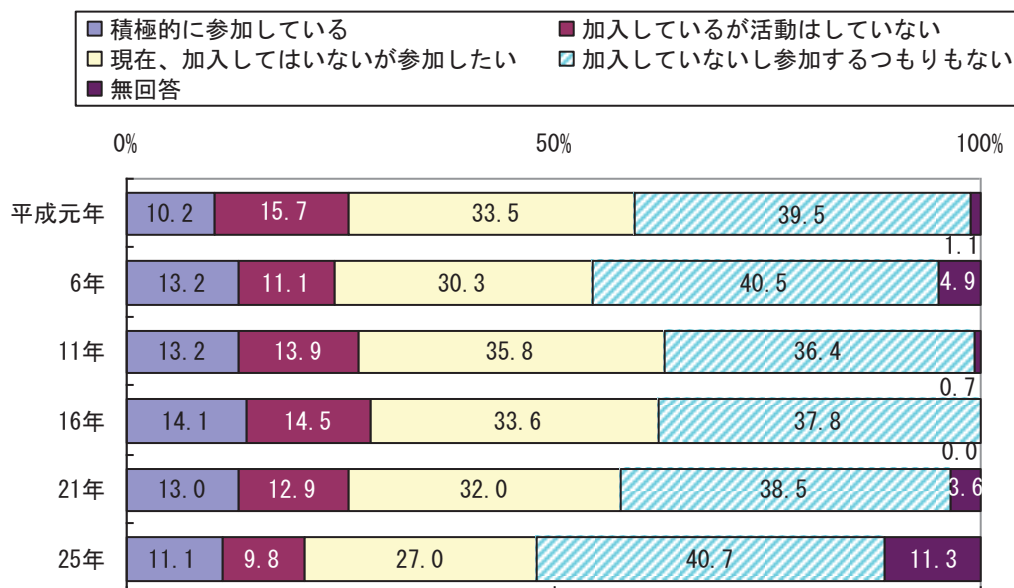
年数が長い方が、「積極的に参加している」割合が高くなる傾向にある。“5 年未満”では「加入していないし参加するつもりもない」割合が比較的高く 5 割を超えている。

### <地区別>

“A 地区”では「積極的に参加している」割合が比較的高い。



イ. 清掃奉仕や福祉ボランティア活動



<経年比較>

「積極的に参加している」、「加入しているが活動はしていない」割合は平成 16 年以降、「現在、加入してはいるないが、参加したい」割合は平成 11 年以降、減少している。一方、「加入してはいるないし参加するつもりもない」割合は平成 11 年以降、増加している。

<年代別>

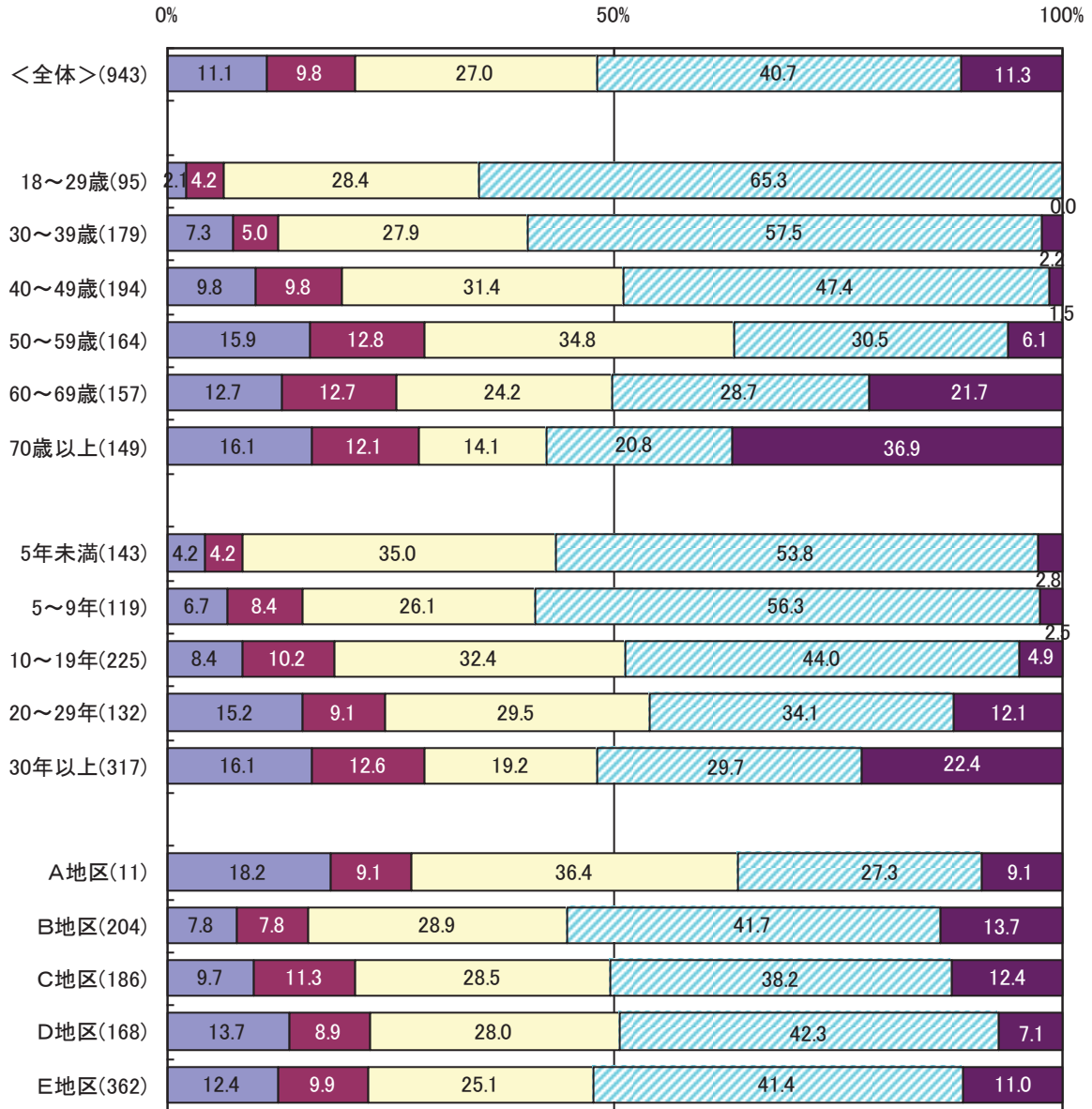
年代が高い方が、「積極的に参加している」割合が高くなる傾向にある。“18～29 歳”では「加入してはいるないし参加するつもりもない」割合が比較的高く 6 割を超えている。

<居住年数別>

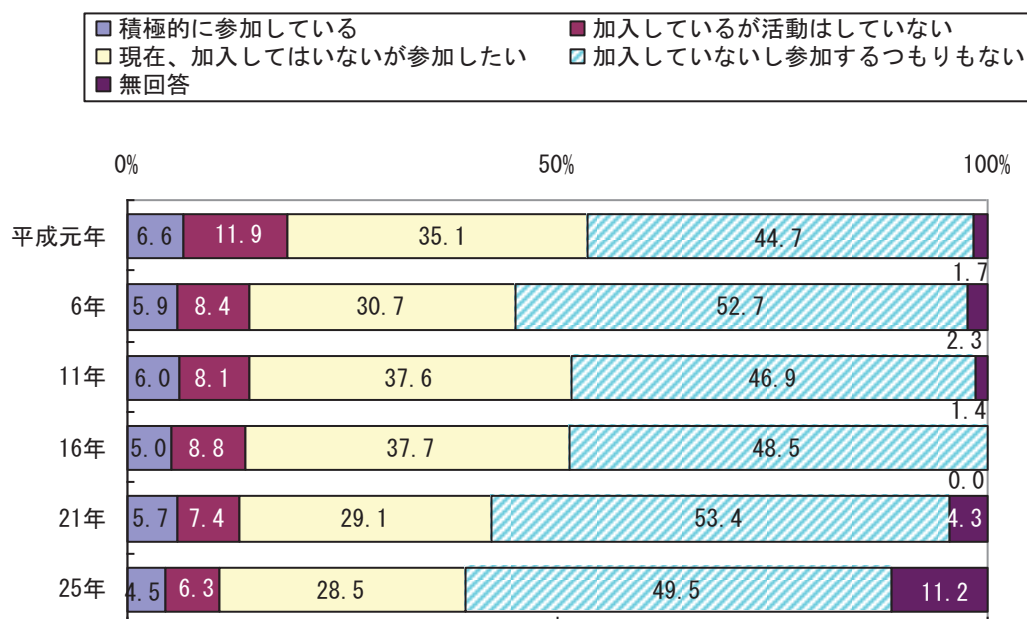
年数が長い方が、「積極的に参加している」割合が高くなる傾向にある。

<地区別>

“A 地区”では「積極的に参加している」割合が比較的高い。



ウ. 子ども会・老人クラブなどの地域活動



<経年比較>

「現在、加入してはいるが参加したい」割合が平成16年以降、減少している。

<年代別>

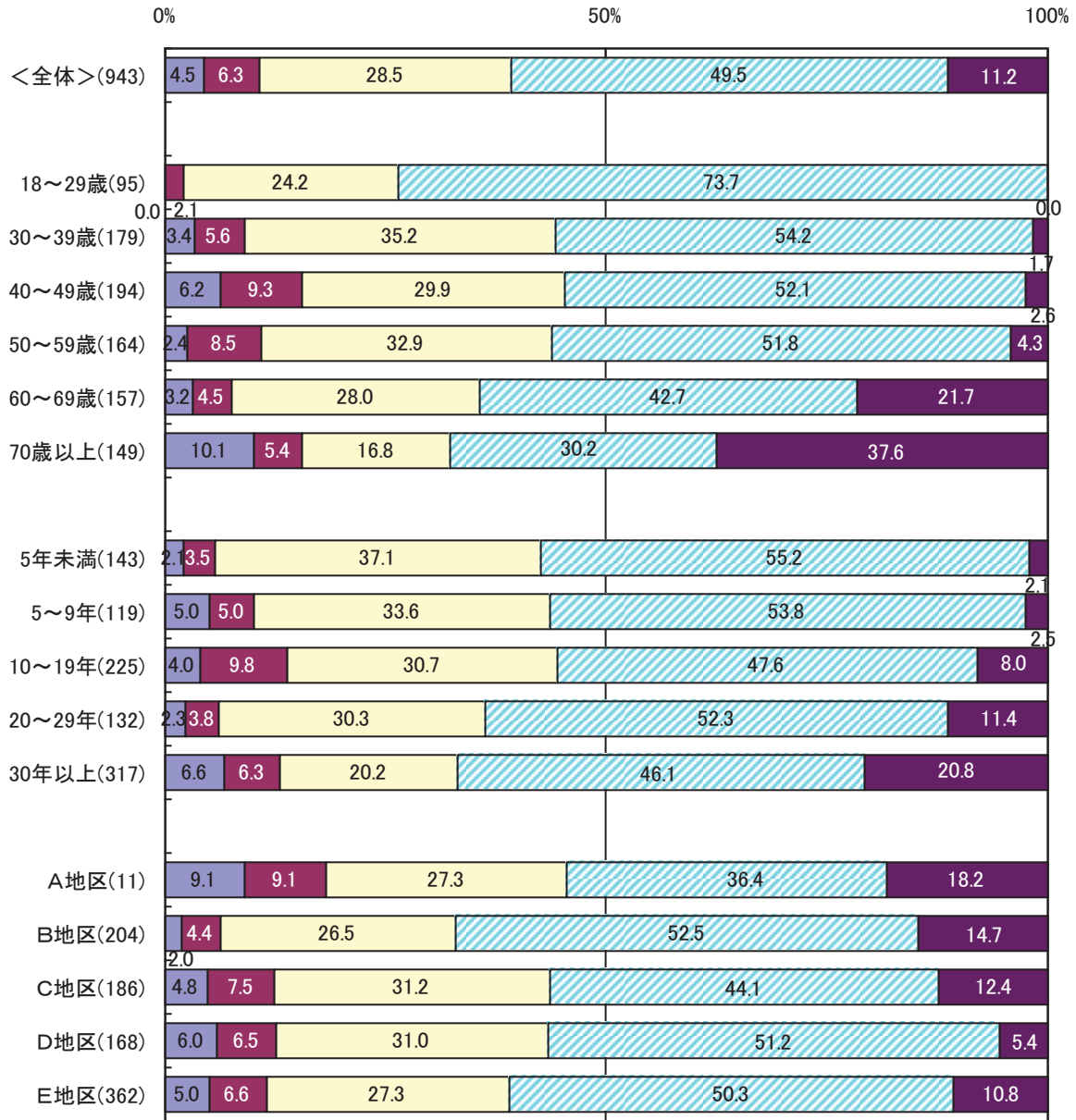
“18～29歳”では「加入していないし参加するつもりもない」割合が比較的高く7割を超えている。

<居住年数別>

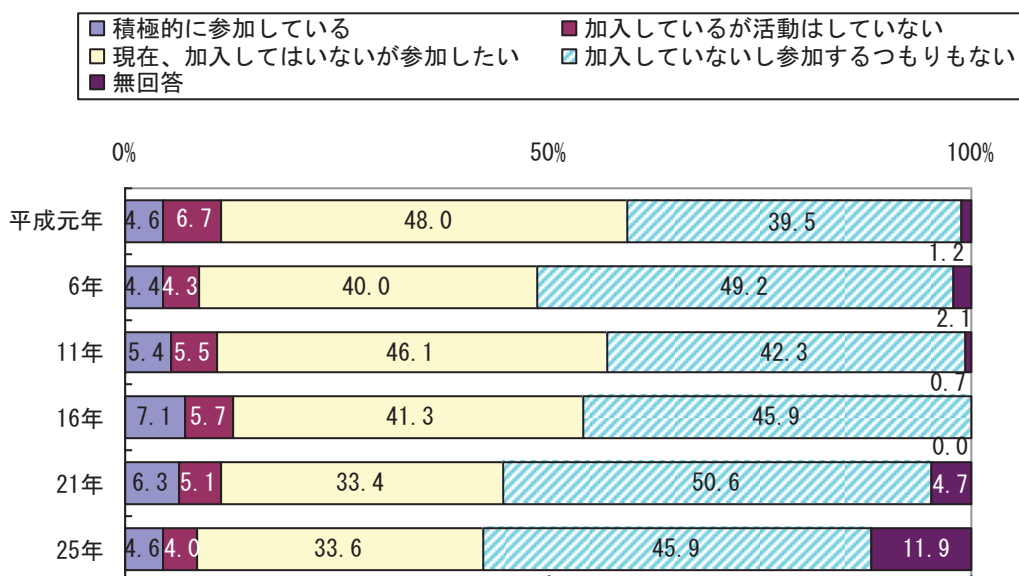
年数別での特徴は見られない。

<地区別>

“A地区”では「積極的に参加している」割合が比較的高い。



## エ. 音楽・読書などの趣味の活動



### <経年比較>

「現在、加入してはいないが参加したい」割合は平成11年以降、減少している。

### <年代別>

“70歳以上”では「積極的に参加している」割合が比較的高い。“50～59歳”では「現在、加入してはいないが参加したい」割合が比較的高く4割を超えている。一方、“18～29歳”では「加入していないし参加するつもりもない」割合が比較的高く6割を超えている。

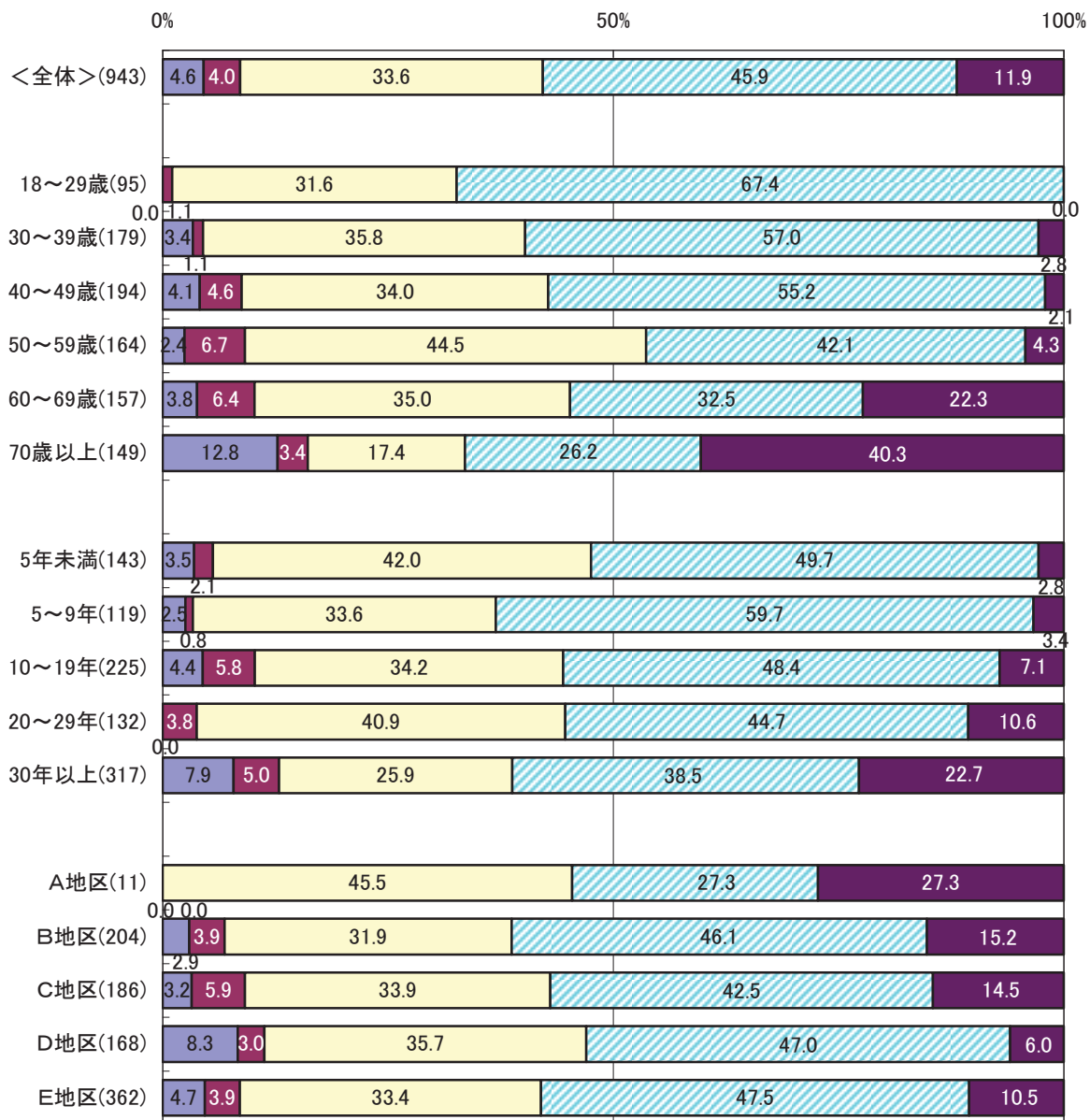
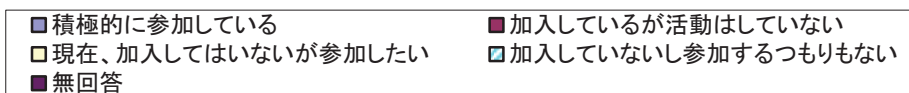
### <居住年数別>

“5年未満”と“20～29年”では「現在、加入してはいないが参加したい」割合が比較的高く4割を超えている。一方、“5～9年”では「加入していないし参加するつもりもない」割合が比較的高く約6割にのぼる。

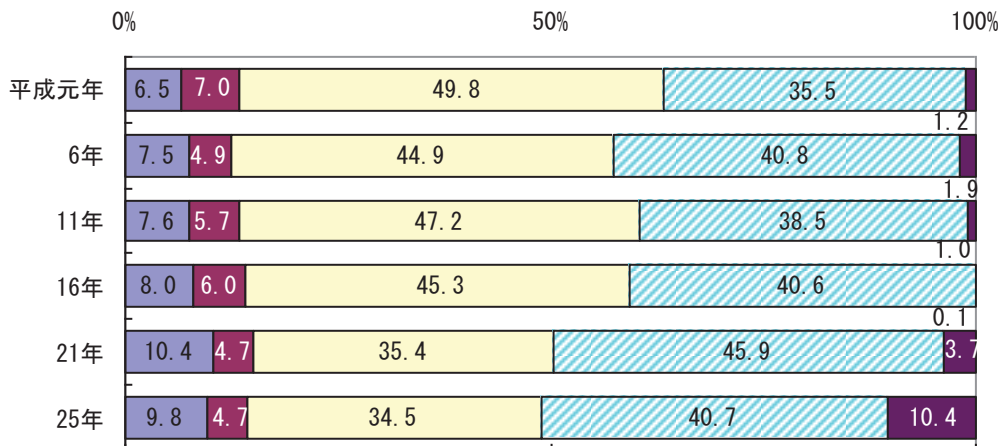
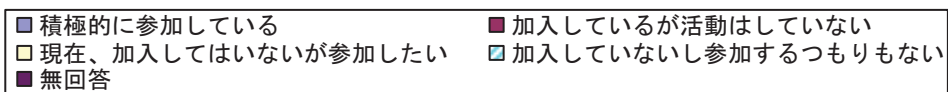
### <地区別>

“A地区”では「積極的に参加している」割合が0%となっているが、「現在、加入してはいないが参加したい」割合が比較的高く4割を超える。“D地区”では「積極的に参加している」割合が比較的高い。





オ. スポーツ・レクリエーションサークルなどの活動



<経年比較>

「現在、加入してはいるが参加したい」割合は平成 11 年以降、減少している。

<年代別>

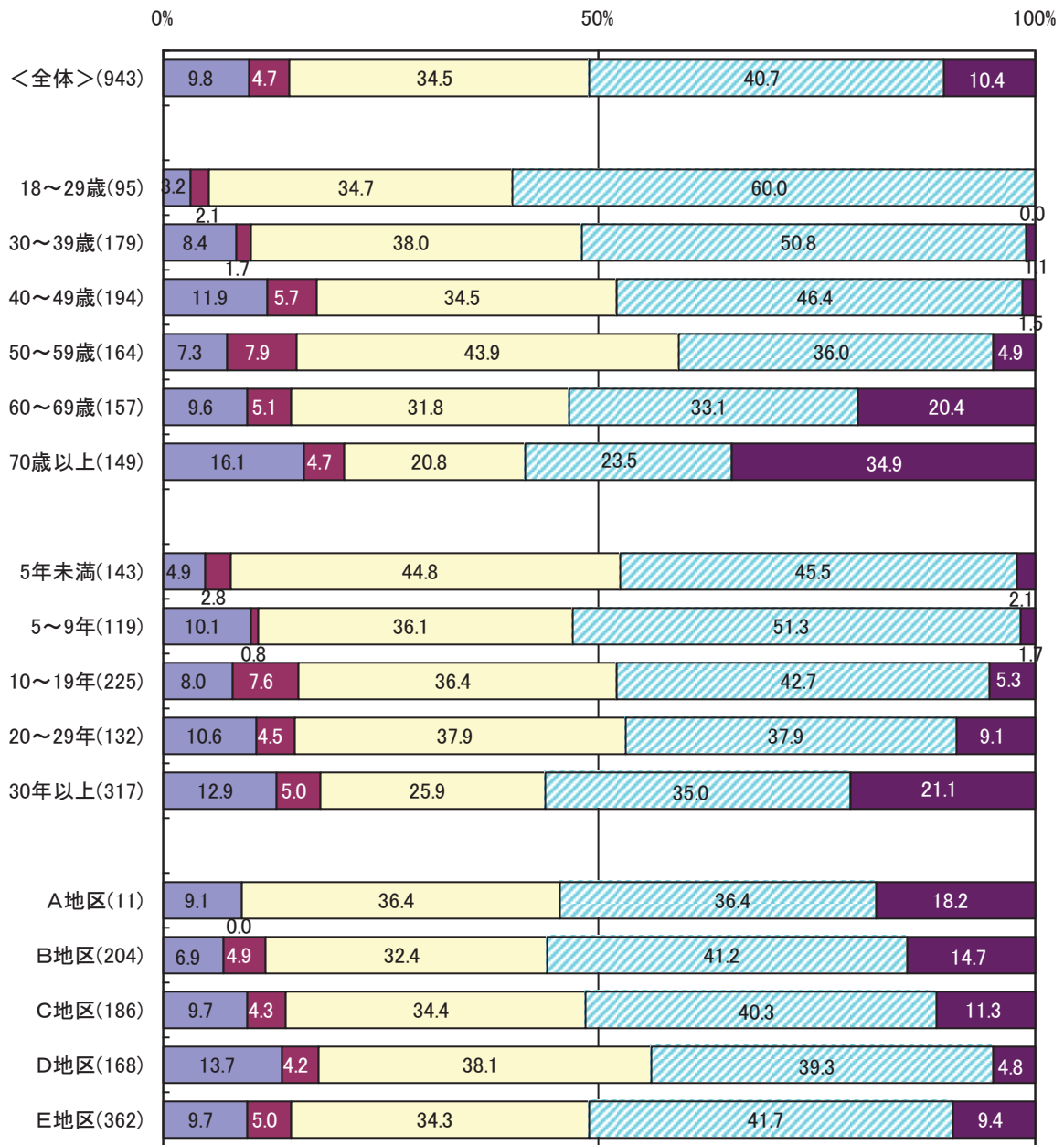
“70 歳以上”では「積極的に参加している」割合が比較的高い。一方、“18～29 歳”では「積極的に参加している」割合が低く、「加入していないし参加するつもりもない」割合が 6 割にのぼる。

<居住年数別>

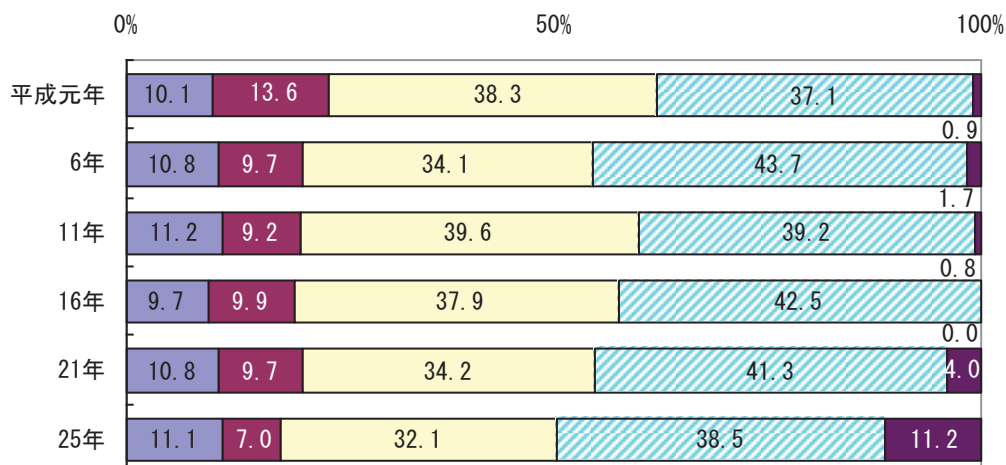
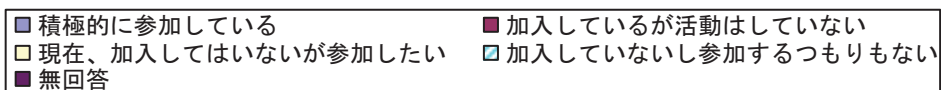
年数が長い方が、「積極的に参加している」割合が高くなる傾向にある。“5 年未満”では「現在、加入してはいるが参加したい」割合が比較的高く 4 割を超えている。

<地区別>

“D 地区”では「積極的に参加している」割合が比較的高い。



## カ. 祭りや大会などの地域行事



### <経年比較>

「現在、加入してはいるが参加したい」割合は平成 11 年以降、減少している。

### <年代別>

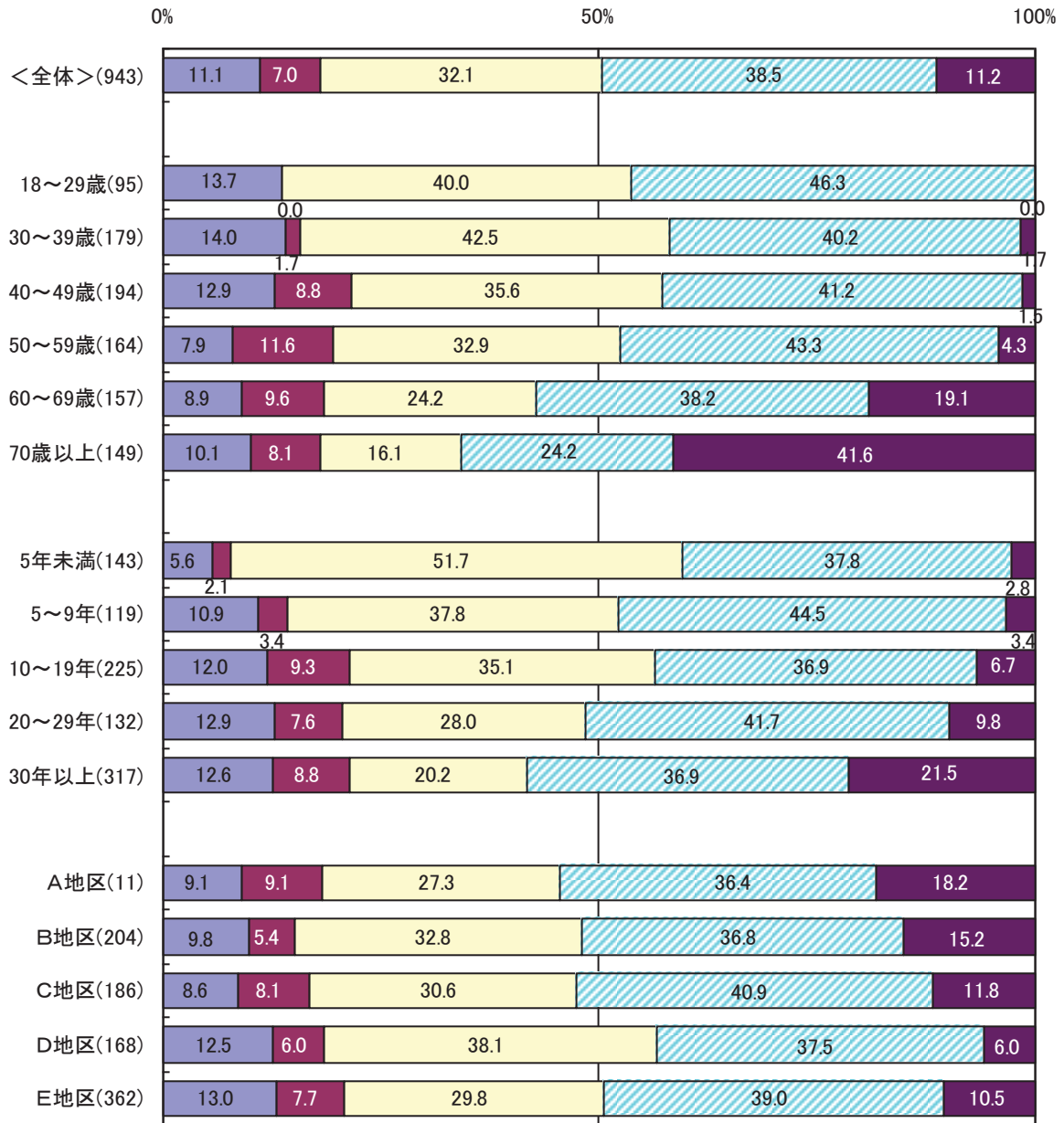
年代が高い方が「現在、加入してはいるが参加したい」割合が低くなる傾向にある。“18～29 歳”、“30～39 歳”では「現在、加入してはいるが参加したい」割合が比較的高く 4 割にのぼる。

### <居住年数別>

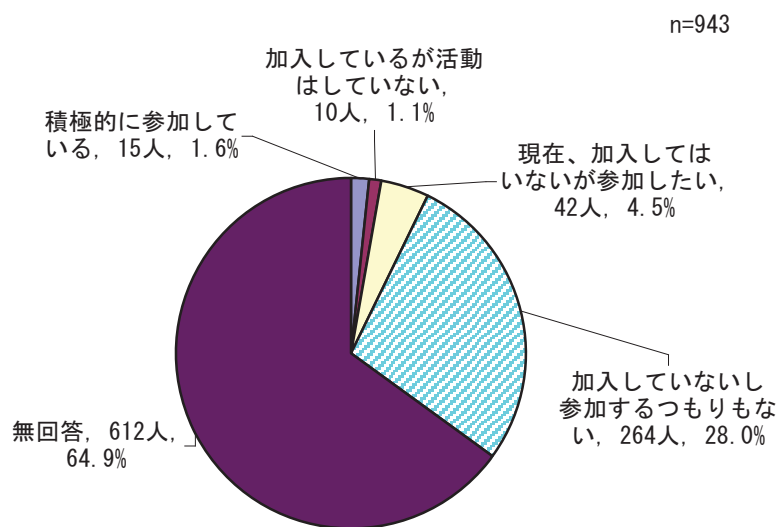
年数が長い方が、「現在、加入してはいるが参加したい」割合が低くなる傾向にある。“5 年未満”では「現在、加入してはいるが参加したい」割合が比較的高く 5 割を超えている。

### <地区別>

地区別での特徴は見られない。



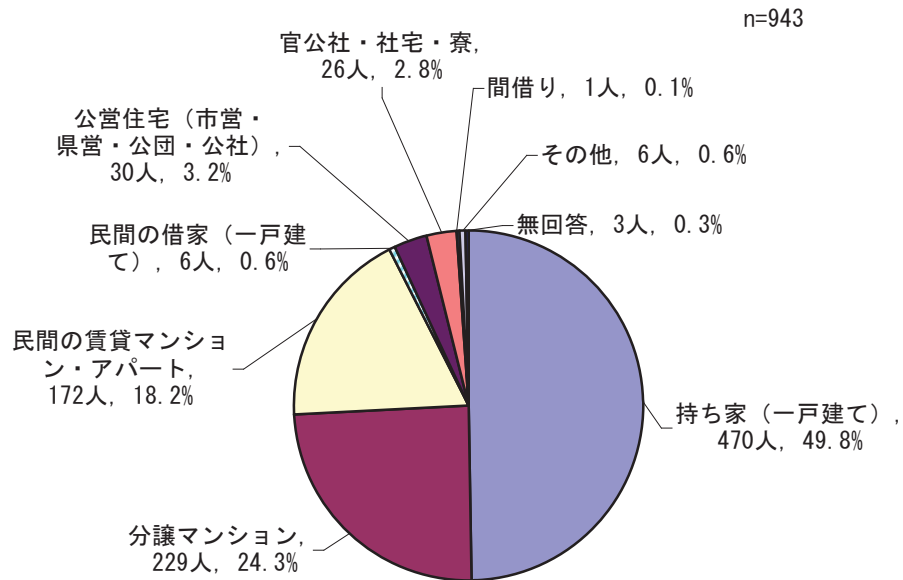
キ. その他の活動



その他の活動で、「積極的に参加している」活動としては「防犯パトロール」、「国際交流のボランティア」などの記述があった。また、「現在、加入してはいないが参加したい」活動として「年金組合」、「消防団」などの記述があった。

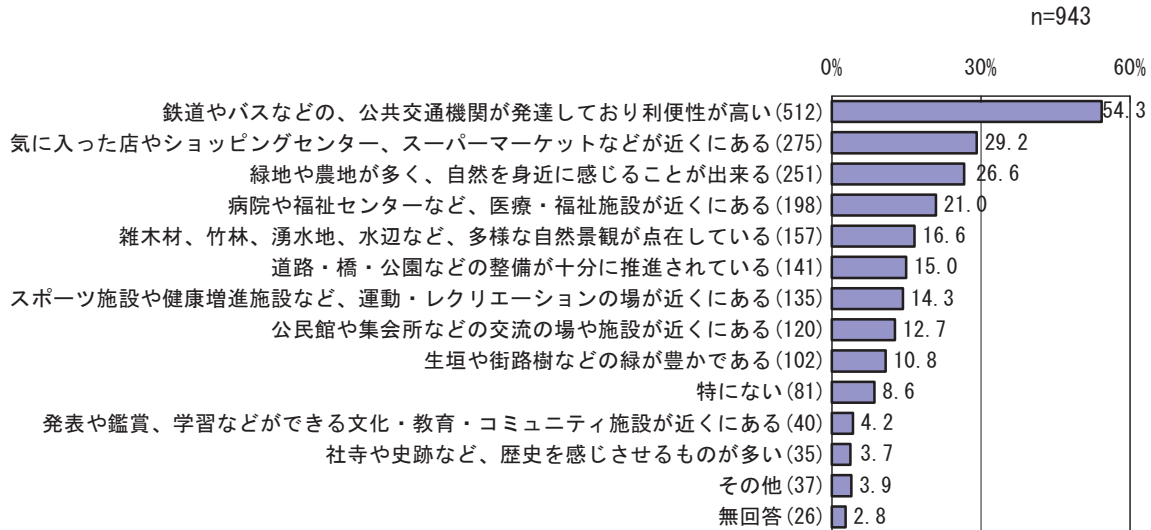
### 3. 周辺の生活環境について

問4 あなたのお住まいの形態は次のどれにあたりますか。次の中から1つ選んでください。



居住形態は、「持ち家（一戸建て）」の割合が49.8%で最も高く、続いて「分譲マンション」（24.3%）、「民間の賃貸マンション・アパート」（18.2%）となっている。

問 5 あなたのお住まいの周辺で、良いと感じる点は何ですか。次の中から3つまで選んでください。



#### <全体>

周辺の生活環境で良いと感じる点は、「鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い」の割合が54.3%で最も高く、続いて「気に入った店やショッピングセンター、スーパーマーケットなどが近くにある」(29.2%)、「緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る」(26.6%)となっている。

「その他」には、「静かな環境」、「学校が近い」を挙げる記述が多くあった。

また、年代別および居住年数別にみても、上位3項目は概ね同様となっている。一方、地区別では、A地区を除く全ての地区で「鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い」の割合が最も高くなっているが、それ以外は、各地区の特徴によりそれぞれ異なる結果となっている。



※＜年代別＞＜居住年数別＞＜地区別＞は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

＜年代別＞

“18～29歳”では「道路・橋・公園などの整備が十分に推進されている」、 “50～59歳”では「スポーツ施設や健康増進施設など、運動・レクリエーションの場が近くにある」、 “60～69歳”と “70歳以上”では「公民館や集会所などの交流の場や施設が近くにある」が上位5項目に入っている。

＜居住年数別＞

“5～9年”では「道路・橋・公園などの整備が十分に推進されている」、 “30年以上”では「公民館や集会所などの交流の場や施設が近くにある」が上位5項目に入っている。

＜地区別＞

“A地区”と “C地区”では「公民館や集会所などの交流の場や施設が近くにある」、 “A地区”と “E地区”では「運動・レクリエーションの場が近くにある」が上位5項目に入っている。また、“A地区”では「特にない」、 「生垣や街路樹などの緑が豊かである」、 “E地区”では「道路・橋・公園などの整備が十分に推進されている」が上位5項目に入っている。

＜年代別＞

|                 | 第1位                                       | 第2位                               | 第3位                               | 第4位  | 第5位  |
|-----------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| 18～29歳<br>(95)  | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>□<br>65.3 | 気に入った店やショなどが近くにある<br>30.5         | 道路・橋・公園などの整備が十分に推進されている<br>29.5   | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある<br>23.2                    | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>18.9               |
| 30～39歳<br>(179) | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>48.0      | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>30.2 | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>24.0  | 多様な自然景観が点在している<br>21.8                               | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある<br>19.6              |
| 40～49歳<br>(194) | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>54.6      | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>25.8  | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>24.2 | 多様な自然景観が点在している/<br>病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある<br>17.5 |  |
| 50～59歳<br>(164) | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>59.1      | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>26.8  | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>25.0 | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある<br>22.0                    | 多様な自然景観が点在している/<br>運動・レクリエーションの場が近くにある<br>15.9 |
| 60～69歳<br>(157) | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>50.3      | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>31.2  | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>30.6 | 公民館や集会所などの交流の場や施設が近くにある<br>21.0                      | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある<br>20.4              |
| 70歳以上<br>(149)  | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>54.4      | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>36.9 | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>30.2  | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある<br>26.2                    | 公民館や集会所などの交流の場や施設が近くにある<br>22.8                |

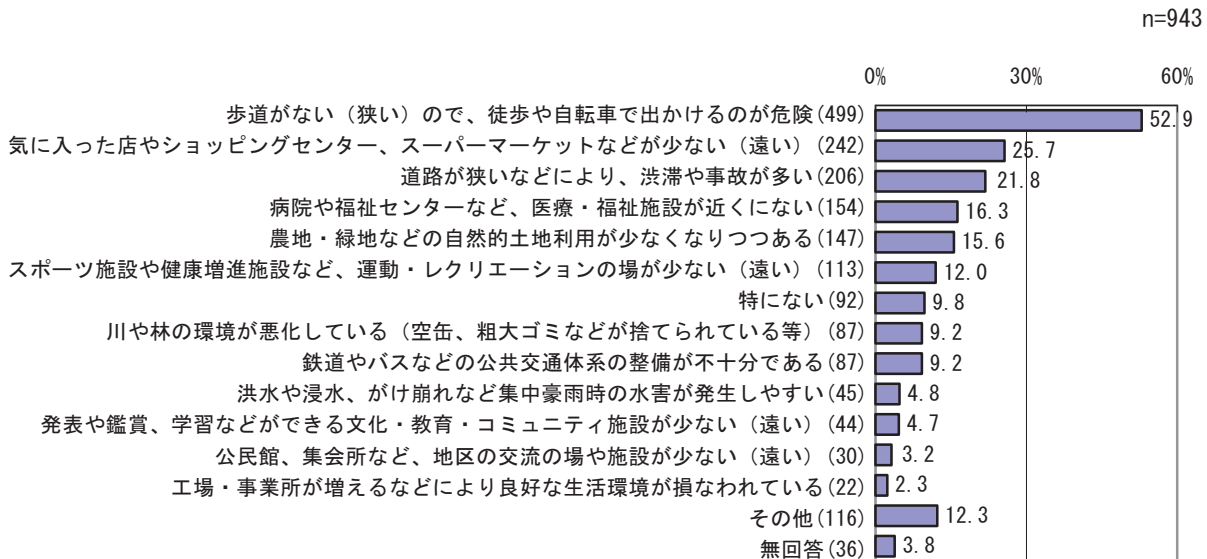
<居住年数別>

|                 | 第1位                                       | 第2位                               | 第3位                               | 第4位                               | 第5位                                    |
|-----------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
| 5年未満<br>(143)   | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>□<br>56.6 | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>33.6 | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>25.2  | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある<br>21.0 | 雑木材、竹林、湧水地、水辺など、多様な自然景観が点在している<br>16.1 |
| 5～9年<br>(119)   | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>52.1      | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>29.4 | 道路・橋・公園などの整備が十分に推進されている<br>25.2   | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>21.8  | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある<br>21.0      |
| 10～19年<br>(225) | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>59.6      | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>28.4  | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>27.6 | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある<br>18.7 | 雑木材、竹林、湧水地など、多様な自然景観が点在している<br>16.4    |
| 20～29年<br>(132) | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>50.8      | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>29.5 | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>22.7  | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある<br>21.2 | 雑木材、竹林、湧水地など、多様な自然景観が点在している<br>18.9    |
| 30年以上<br>(317)  | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>52.7      | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>29.0  | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>28.7 | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある<br>23.0 | 公民館や集会所などの交流の場や施設が近くにある<br>16.7        |

<地区別>

|              | 第1位                                  | 第2位  | 第3位                               | 第4位   | 第5位                                 |
|--------------|--------------------------------------|--|-----------------------------------|---|-------------------------------------|
| A地区<br>(11)  | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>54.4     | 雑木材、竹林、湧水地など、多様な自然景観が点在している/<br>特にない<br>36.4 |                                   | 生垣などの緑が豊かである/気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある/公民館などの交流の場や施設が近くにある/運動・レクリエーションの場が近くにある<br>9.1 |                                     |
| B地区<br>(204) | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>58.3 | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>□<br>26.0        | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある<br>24.0 | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>21.6   | 雑木材、竹林、湧水地など、多様な自然景観が点在している<br>16.7 |
| C地区<br>(186) | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>46.8 | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>36.0             | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>24.7 | 雑木材、竹林、湧水地、水辺など、多様な自然景観が点在している<br>20.4  | 公民館や集会所などの交流の場や施設が近くにある<br>13.4     |
| D地区<br>(168) | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>83.3 | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>49.4            | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある<br>38.7 | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>13.7  | 雑木材、竹林、湧水地など、多様な自然景観が点在している<br>13.1 |
| E地区<br>(362) | 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い<br>44.8 | 気に入った店やショッピングセンターなどが近くにある<br>27.3            | 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る<br>27.1  | 運動・レクリエーションの場が近くにある<br>20.4   | 道路・橋・公園などの整備が十分に推進されている<br>19.3     |

問 6 あなたのお住まいの周辺で、今すぐにでも整備・改善が必要であるなど、不満を感じる点は何か。次の中から3つまで選んでください。



#### <全体>

周辺の生活環境で不満を感じる点は、「歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険」の割合が 52.9%で最も高く、続いて「気に入った店やショッピングセンター、スーパーマーケットなどが少ない（遠い）」(25.7%)、「道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い」(21.8%)となっている。

「その他」には、「街灯が少なく暗いところが多い」、「街灯を増やして欲しい」などの街灯に関する記述や、「信号が少ない」、「路上駐車が多い」、「横断歩道のないところを通過しているので改善して欲しい」などの交通安全に関する記述が多くあった。

また、「歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険」の割合が高い傾向は、年代別、居住年数別、そして A 地区を除く全ての地区で同様であり、重要な課題として認識されている。また、年代別では 60 歳以下の年代で、居住年数別では 30 年以上を除く全ての居住年数で「気に入った店やショッピングセンター、スーパーマーケットなどが少ない（遠い）」が第 2 位、「道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い」が第 3 位となっており、全体と同様の傾向を示している。一方、地区別では、各地区の特徴によりそれぞれ異なる結果となっている。

※＜年代別＞＜居住年数別＞＜地区別＞は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

＜年代別＞

“18～29歳”と“30歳～39歳”では「運動・レクリエーションの場が少ない（遠い）」、“40～49歳”では「鉄道やバスなどの公共交通体系の整備が不十分である」が上位5項目に入っている。また、“18～29歳”では「特にない」が上位5項目に入っている。

＜居住年数別＞

“5年未満”と“20～29年”では「スポーツ施設や健康増進施設など、運動・レクリエーションの場が少ない（遠い）」、“5～9年”では「川や林の環境が悪化している（空き缶、粗大ゴミなどが捨てられている等）」が上位5項目に入っている。

＜地区別＞

“A地区”では「鉄道やバスなどの公共交通体系の整備が不十分である」、「洪水や浸水、がけ崩れなど集中豪雨時の水害が発生しやすい」、「川や林の環境が悪化している（空き缶、粗大ゴミなどが捨てられている等）」が上位5項目に入っている。“C地区”と“D地区”では「スポーツ施設や健康増進施設など、運動・レクリエーションの場が少ない（遠い）」が上位5項目に入っている。

＜年代別＞

|                 | 第1位                                      | 第2位                               | 第3位                               | 第4位                               | 第5位                               |
|-----------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 18～29歳<br>(95)  | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>□<br>41.1 | 気に入った店やショッピングセンターが少ない（遠い）<br>27.4 | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>21.1       | 特にない<br>16.8                      | 運動・レクリエーションの場が少ない（遠い）<br>13.7     |
| 30～39歳<br>(179) | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>58.1      | 気に入った店やショッピングセンターが少ない（遠い）<br>26.8 | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>22.9       | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない<br>14.5 | 運動・レクリエーションの場が少ない（遠い）<br>12.8     |
| 40～49歳<br>(194) | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>61.9      | 気に入った店やショッピングセンターが少ない（遠い）<br>31.4 | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>26.3       | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない<br>13.4 | 鉄道やバスなどの公共交通体系の整備が不十分である<br>10.8  |
| 50～59歳<br>(164) | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>54.3      | 気に入った店やショッピングセンターが少ない（遠い）<br>25.6 | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>21.3       | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない<br>20.1 | 農地・緑地などの自然的土地利用が少なくなりつつある<br>18.3 |
| 60～69歳<br>(157) | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>49.0      | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない<br>23.6 | 農地・緑地などの自然的土地利用が少なくなりつつある<br>21.7 | 気に入った店やショッピングセンターが少ない（遠い）<br>20.4 | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>19.7       |
| 70歳以上<br>(149)  | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>46.3      | 農地・緑地などの自然的土地利用が少なくなりつつある<br>25.5 | 気に入った店やショッピングセンターが少ない（遠い）<br>21.5 | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>18.1       | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない<br>16.1 |

<居住年数別>

|                 | 第1位                                      | 第2位                                 | 第3位                               | 第4位                               | 第5位                                       |
|-----------------|--|-------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|
| 5年未満<br>(143)   | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>□<br>56.6 | 気に入った店やショッピングセンターなどが少ない（遠い）<br>30.8 | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>21.7       | 運動・レクリエーションの場が少ない（遠い）<br>13.3     | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない<br>11.9         |
| 5～9年<br>(119)   | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>56.3      | 気に入った店やショッピングセンターなどが少ない（遠い）<br>26.9 | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>26.1       | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない<br>13.4 | 川や林の環境が悪化している（空缶、粗大ゴミなどが捨てられている等）<br>10.9 |
| 10～19年<br>(225) | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>60.4      | 気に入った店やショッピングセンターなどが少ない（遠い）<br>27.6 | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>23.1       | 農地・緑地などの自然的土地利用が少なくなりつつある<br>15.1 | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない<br>13.8         |
| 20～29年<br>(132) | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>53.8      | 気に入った店やショッピングセンターなどが少ない（遠い）<br>23.5 | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>22.7       | 農地・緑地などの自然的土地利用が少なくなりつつある<br>18.9 | 運動・レクリエーションの場が少ない（遠い）<br>15.2             |
| 30年以上<br>(317)  | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>45.1      | 気に入った店やショッピングセンターなどが少ない（遠い）<br>22.1 | 農地・緑地などの自然的土地利用が少なくなりつつある<br>21.8 | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない<br>21.5 | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>19.2               |

<地区別>

|              | 第1位   | 第2位                                 | 第3位   | 第4位                                       | 第5位                                 |
|--------------|---|-------------------------------------|---|---|-------------------------------------|
| A地区<br>(11)  | 気に入った店やショッピングセンター、スーパーマーケットなどが少ない（遠い）<br>54.5 | 鉄道やバスなどの公共交通体系の整備が不十分である□<br>45.5   | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない/<br>洪水や浸水、がけ崩れなど集中豪雨時の水害が発生しやすい<br>36.4 | 川や林の環境が悪化している（空缶、粗大ゴミなどが捨てられている等）<br>18.2 |                                     |
| B地区<br>(204) | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>48.5           | 気に入った店やショッピングセンターなどが少ない（遠い）<br>30.9 | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>21.6                                       | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない<br>18.6         | 農地・緑地などの自然的土地利用が少なくなりつつある<br>15.2   |
| C地区<br>(186) | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>52.7           | 気に入った店やショッピングセンターなどが少ない（遠い）<br>30.1 | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない<br>22.6                                 | 運動・レクリエーションの場が少ない（遠い）<br>19.9             | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>14.0         |
| D地区<br>(168) | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>56.5           | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>27.4         | 農地・緑地などの自然的土地利用が少なくなりつつある<br>20.2                                 | 運動・レクリエーションの場が少ない（遠い）<br>17.3             | 気に入った店やショッピングセンターなどが少ない（遠い）<br>15.5 |
| E地区<br>(362) | 歩道がない（狭い）ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険<br>55.5           | 気に入った店やショッピングセンターなどが少ない（遠い）<br>24.3 | 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い<br>23.8                                       | 農地・緑地などの自然的土地利用が少なくなりつつある<br>16.9         | 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない<br>15.2   |

問7 あなたのお住まいの周辺で、具体的に改善したい（道路・歩道の整備、公共施設の不足など）と感じていることがありますか。「どこ（場所）」の「なに（名称など）」か、また、今後「どのように改善すべきか（改善方法）」を具体的に記入してください。

具体的に改善したいことは、430件の記入があった。その中で、複数の人が記入していた内容の一部を抜粋し、下表に載せている。

| どこ（場所）          | なに（名称など） | どのように改善すべきか（改善方法）                             |
|-----------------|----------|---|
| 朝霞駅南口           | バス通り     | 一本通行化と歩道の整備。                                  |
| スーパー「ライフ」<br>近辺 | バス通り     | 車が多く危険なので歩道を広げる。                              |
| 溝沼地域            | 歩道       | 歩道帯が突然に無くなる場所は危ない。整備してほしい。                    |
| 川越街道            | 歩道       | 歩道を広くして、人・自転車（車道が狭く車道走行が危険なため）がすれ違えるようにしてほしい。 |
| ウェルシア付近         |          | 歩道が整備されず危険なので広い歩道を整備して欲しい。                    |

## 4. 市の全般的な取組について

### (1) 分野ごとの取組の満足度・重要度

問8 以下に示す分野ごとの取組(1から32)について、それぞれどのように感じていますか。次の項目ごとに、あてはまる番号を1つずつ選んでください。

第4次総合振興計画後期基本計画の分野ごとの取組32項目のそれぞれについて、満足度と重要度の調査を行った。

#### <満足度・全体>

「満足している」と「まあ満足している」を合わせた高い割合になっているのは、「ごみ・し尿処理」(67.2%)、「上水道・下水道」(63.9%)、「公園・緑地・河川」(63.1%)、「コミュニティ」(58.7%)、「保健・医療」(56.7%)、「生活」(56.3%)、「生涯学習」(51.3%)の7項目で、5割を超えている。

また、「やや不満である」と「不満である」を合わせた5割を超えているものは無く、高い割合となっているのは「交通」(24.7%)、「道路・橋梁」(21.5%)である。

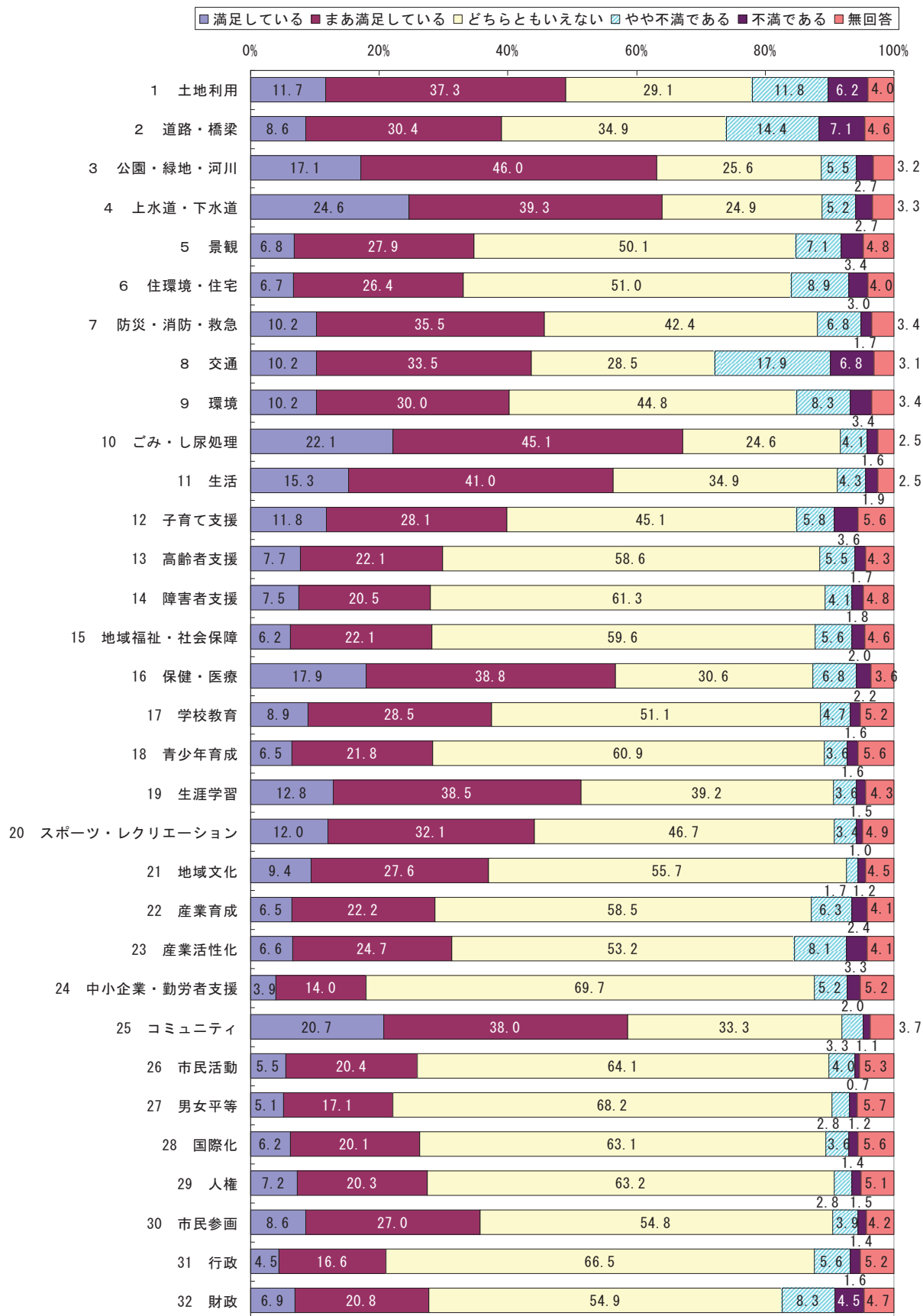
#### <重要度・全体>

「重要である」と「やや重要である」を合わせた高い割合になっているのは、「上水道・下水道」(86.4%)、「防災・消防・救急」(84.2%)、「ごみ・し尿処理」(83.7%)、「交通」(81.7%)、「保健・医療」(80.0%)の5項目で8割を超えている。

また、「あまり重要でない」と「重要でない」を合わせた1割を超えている項目は、「産業育成」(10.0%)の1項目である。

<満足度>

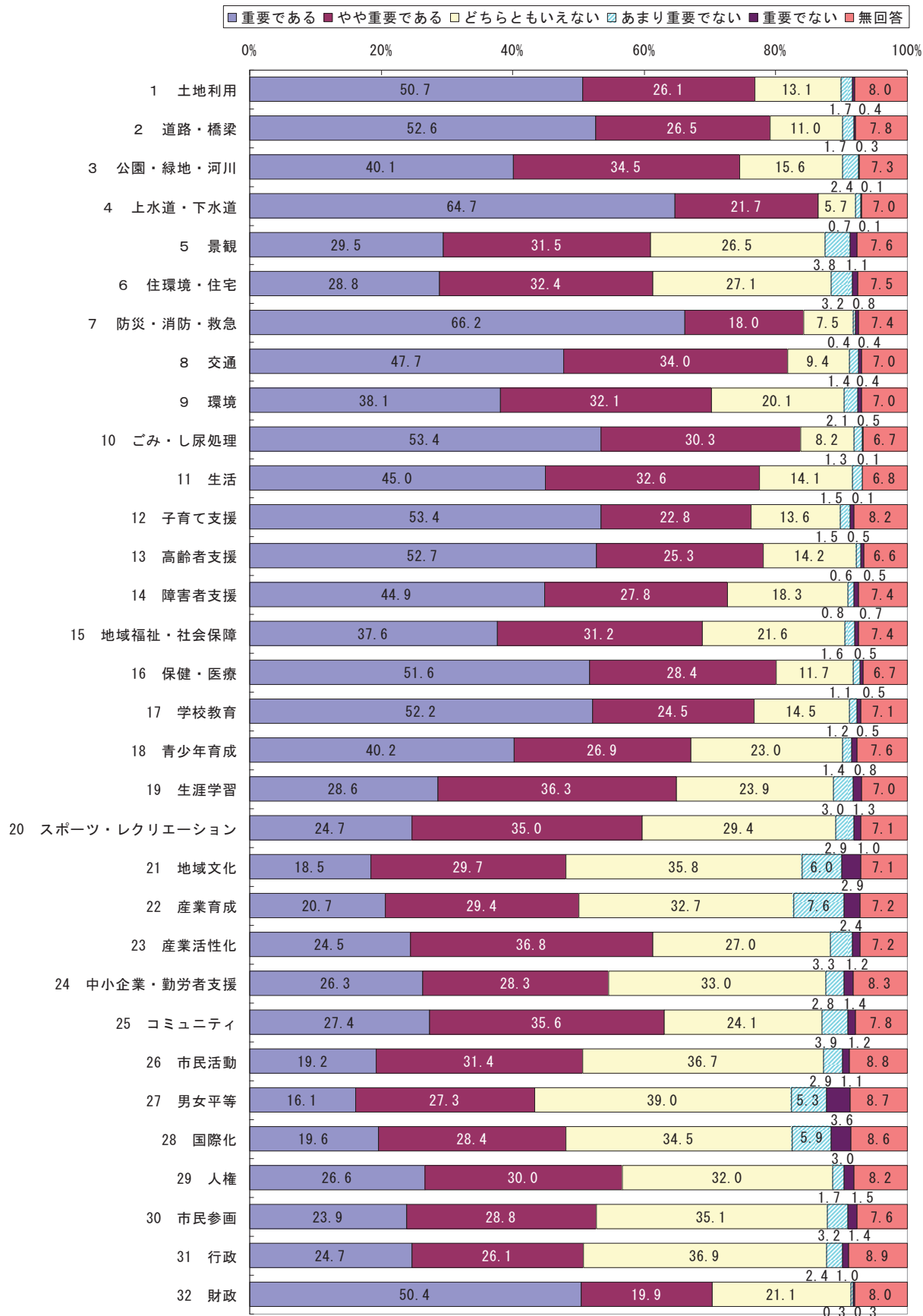
n=943





<重要度>

n=943



## (2) 市民の施策満足度・重要度（加重平均）

満足度と重要度の相関関係をマトリクス（散布図）で表した。

6 ページに示すとおりの方法で調査結果をポイント化したところ、満足度・重要度ともすべてプラスの評価であった。

ポートフォリオのマトリクス（散布図）では、縦軸は「重要度」、横軸は「満足度」を表しており、2本の補助軸は、それぞれ「重要度」の全項目（32項目）の平均値と、「満足度」の平均値（32項目）の平均値の位置を示している。

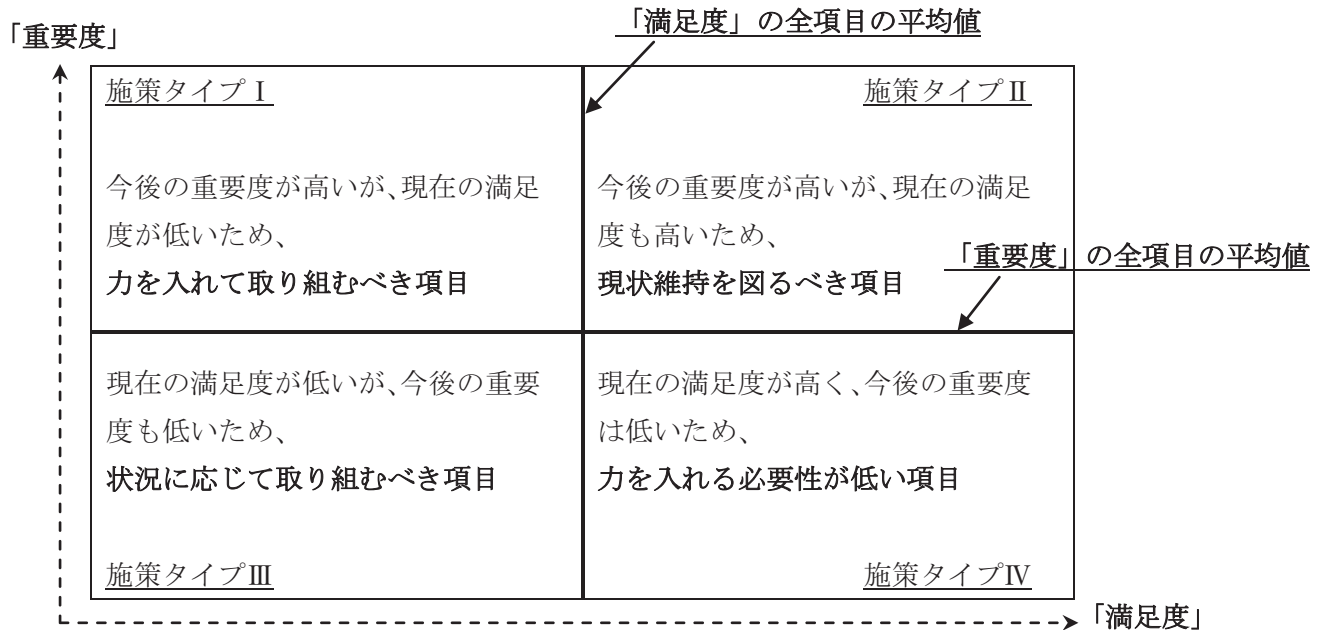
なお、4つの区切りのタイプは、以下のとおりである。

施策タイプⅠ・・・「重要度」が平均値以上で、「満足度」は平均値以下のもの

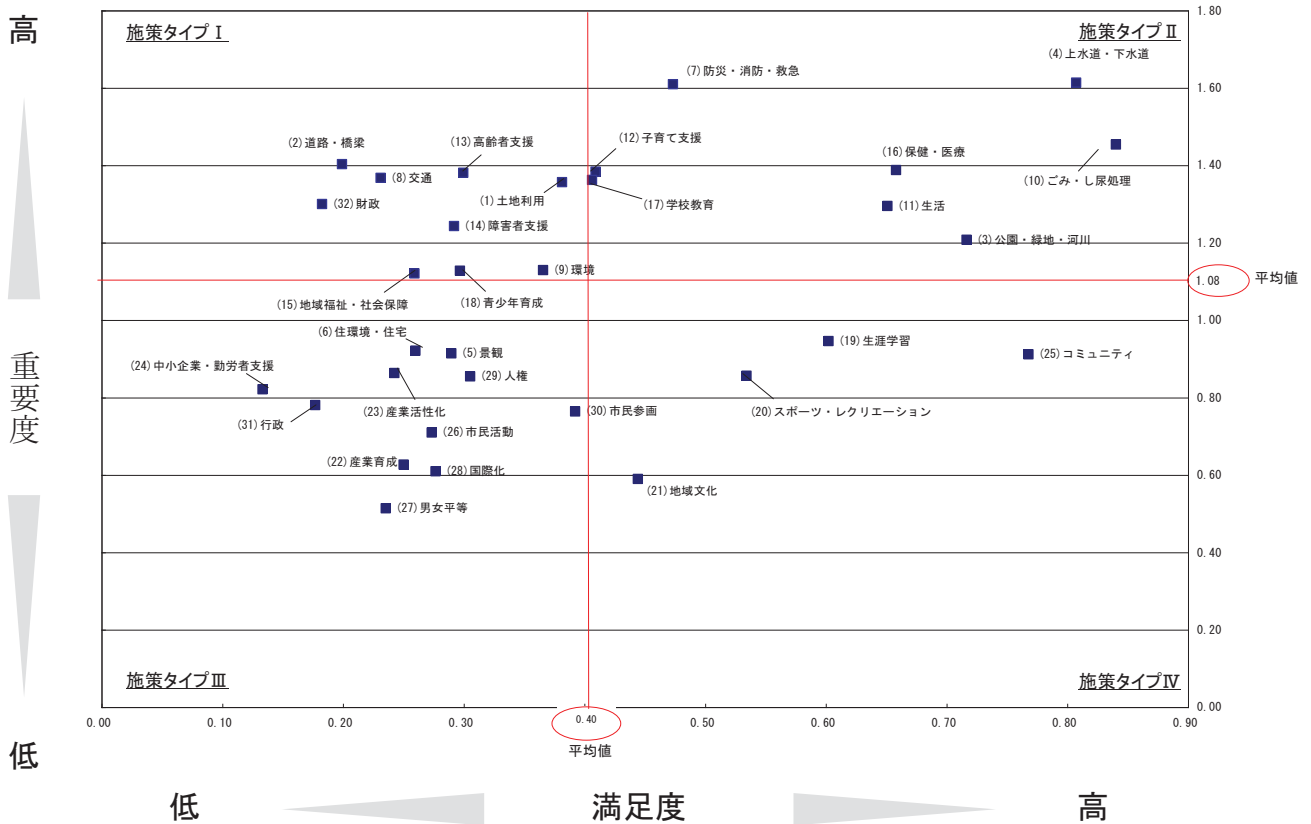
施策タイプⅡ・・・「重要度」が平均値以上で、「満足度」も平均値以上のもの

施策タイプⅢ・・・「重要度」が平均値以下で、「満足度」も平均値以下のもの

施策タイプⅣ・・・「重要度」が平均値以下で、「満足度」は平均値以上のもの



## 満足度・重要度マトリクス



【施策タイプ I】

| 施策名            | 満足度  | 重要度  |
|----------------|------|------|
| (1) 土地利用       | 0.38 | 1.36 |
| (2) 道路・橋梁      | 0.20 | 1.40 |
| (8) 交通         | 0.23 | 1.37 |
| (9) 環境         | 0.37 | 1.13 |
| (13) 高齢者支援     | 0.30 | 1.38 |
| (14) 障害者支援     | 0.29 | 1.24 |
| (15) 地域福祉・社会保障 | 0.26 | 1.12 |
| (18) 青少年育成     | 0.30 | 1.13 |
| (32) 財政        | 0.18 | 1.30 |

【施策タイプ II】

| 施策名          | 満足度  | 重要度  |
|--------------|------|------|
| (3) 公園・緑地・河川 | 0.72 | 1.21 |
| (4) 上水道・下水道  | 0.81 | 1.61 |
| (7) 防災・消防・救急 | 0.47 | 1.61 |
| (10) ごみ・し尿処理 | 0.84 | 1.45 |
| (11) 生活      | 0.65 | 1.30 |
| (12) 子育て支援   | 0.41 | 1.38 |
| (16) 保健・医療   | 0.66 | 1.39 |
| (17) 学校教育    | 0.41 | 1.36 |

【施策タイプ III】

| 施策名             | 満足度  | 重要度  |
|-----------------|------|------|
| (5) 景観          | 0.29 | 0.92 |
| (6) 住環境・住宅      | 0.26 | 0.92 |
| (22) 産業育成       | 0.25 | 0.63 |
| (23) 産業活性化      | 0.24 | 0.86 |
| (24) 中小企業・勤労者支援 | 0.13 | 0.82 |
| (26) 市民活動       | 0.27 | 0.71 |
| (27) 男女平等       | 0.24 | 0.51 |
| (28) 国際化        | 0.28 | 0.61 |
| (29) 人権         | 0.31 | 0.86 |
| (30) 市民参画       | 0.39 | 0.76 |
| (31) 行政         | 0.18 | 0.78 |

【施策IV】

| 施策名          | 満足度  | 重要度  |
|--------------|------|------|
| (19) 生涯学習    | 0.60 | 0.95 |
| (20) スポーツ・レク | 0.53 | 0.86 |
| (21) 地域文化    | 0.44 | 0.59 |
| (25) コミュニティ  | 0.77 | 0.91 |

### <経年比較>

「土地利用」の満足度は平成 21 年では 0.031 ポイント、平成 25 年では 0.38 ポイントであり、3 年間で 0.35 ポイントと大きく満足度が上がっている。

平成 21 年と比較して、施策のマトリクス（散布図）上の位置づけ（施策タイプ）が変わった項目は下表の通りである。

| 施策名            | 平成 21 年            | 平成 25 年            |
|----------------|--------------------|--------------------|
| (9) 環境         | (Ⅲ) 状況に応じて取り組むべき項目 | (Ⅰ) 力を入れて取り組むべき項目  |
| (8) 交通         | (Ⅱ) 現状維持を図るべき項目    | (Ⅰ) 力を入れて取り組むべき項目  |
| (15) 地域福祉・社会保障 | (Ⅱ) 現状維持を図るべき項目    | (Ⅰ) 力を入れて取り組むべき項目  |
| (18) 青少年育成     | (Ⅱ) 現状維持を図るべき項目    | (Ⅰ) 力を入れて取り組むべき項目  |
| (30) 市民参画      | (Ⅳ) 力を入れる必要性が低い項目  | (Ⅲ) 状況に応じて取り組むべき項目 |

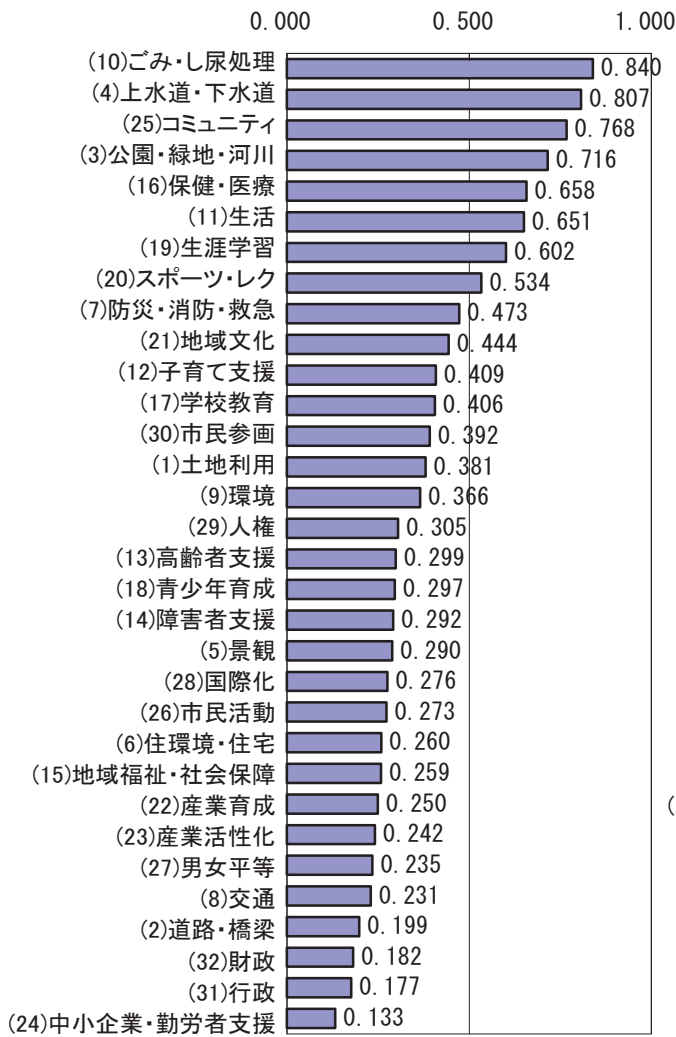
### <満足度・年代別>

“18～29 歳”では「土地利用」、「40～49 歳」と“50～59 歳”と“60～69 歳”と“70 歳以上”では「生活」が上位 5 項目に入っている。

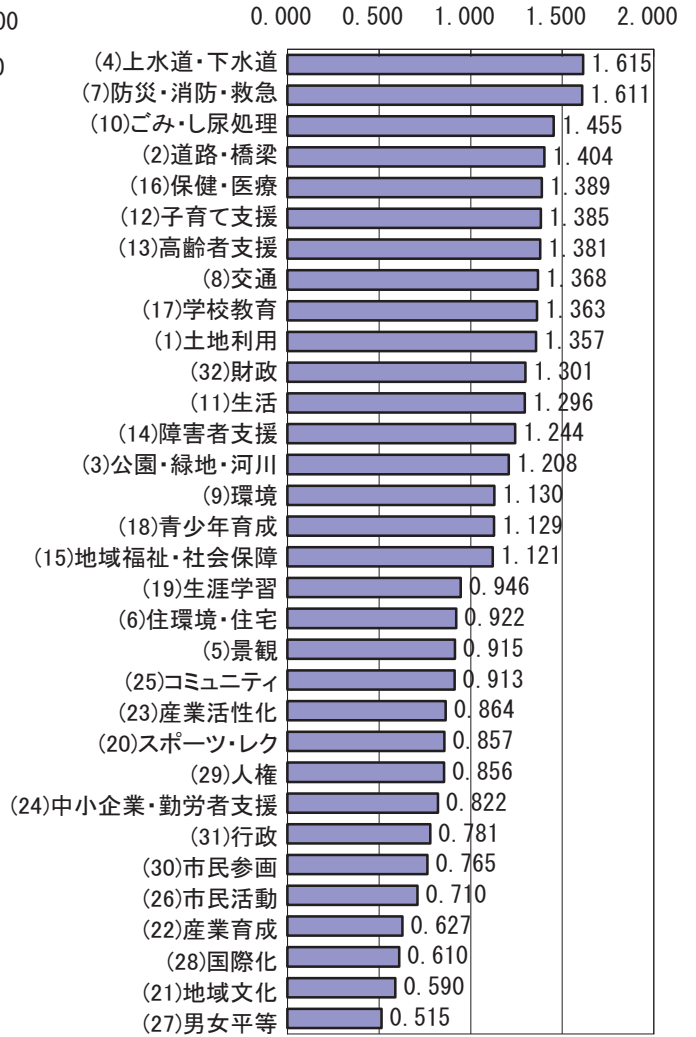
### <重要度・年代別>

“18～29 歳”と“30～39 歳”では「子育て支援」、「30～39 歳」と“40～49 歳”では「学校教育」、「50～59 歳」と“60～69 歳”と“70 歳以上”では「高齢者福祉」、「40～49 歳」と“70 歳以上”では「交通」が上位 5 項目に入っている。

満足度<全体>

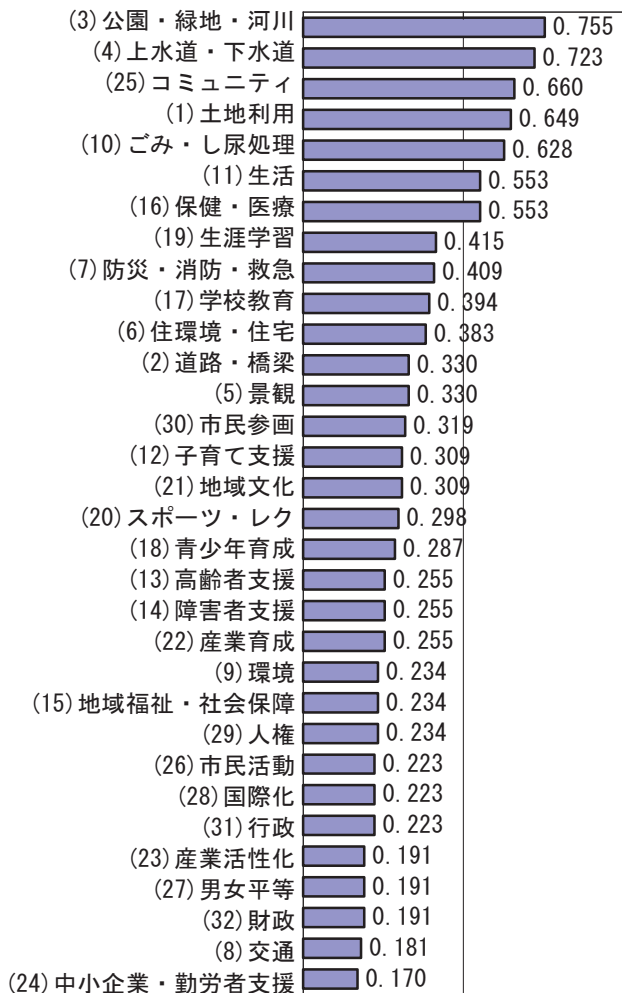


重要度<全体>



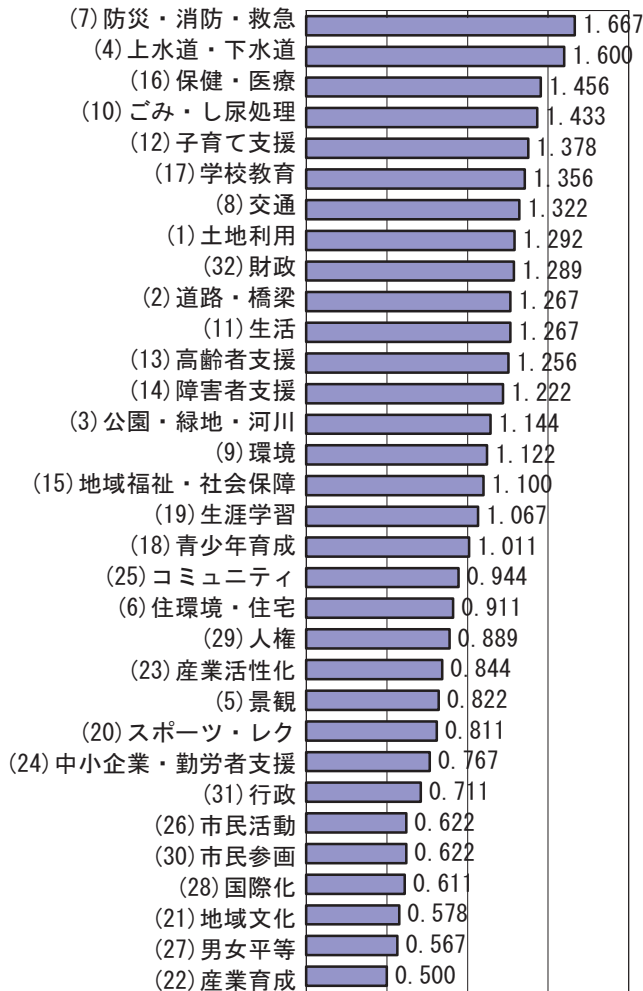
満足度<18歳~29歳>

0.000 0.500 1.000

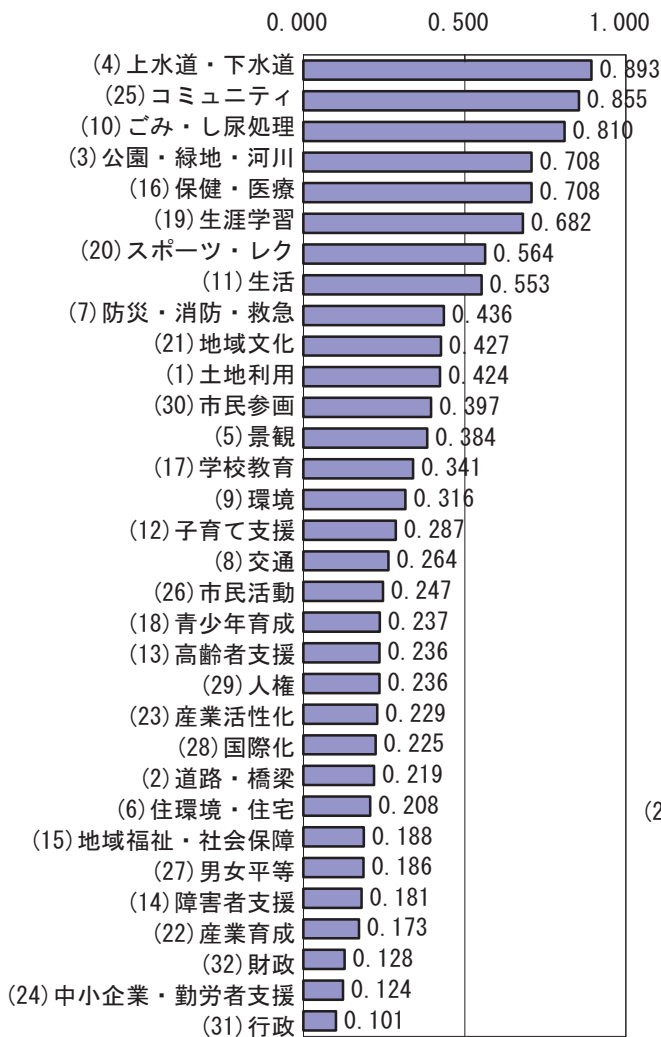


重要度<18歳~29歳>

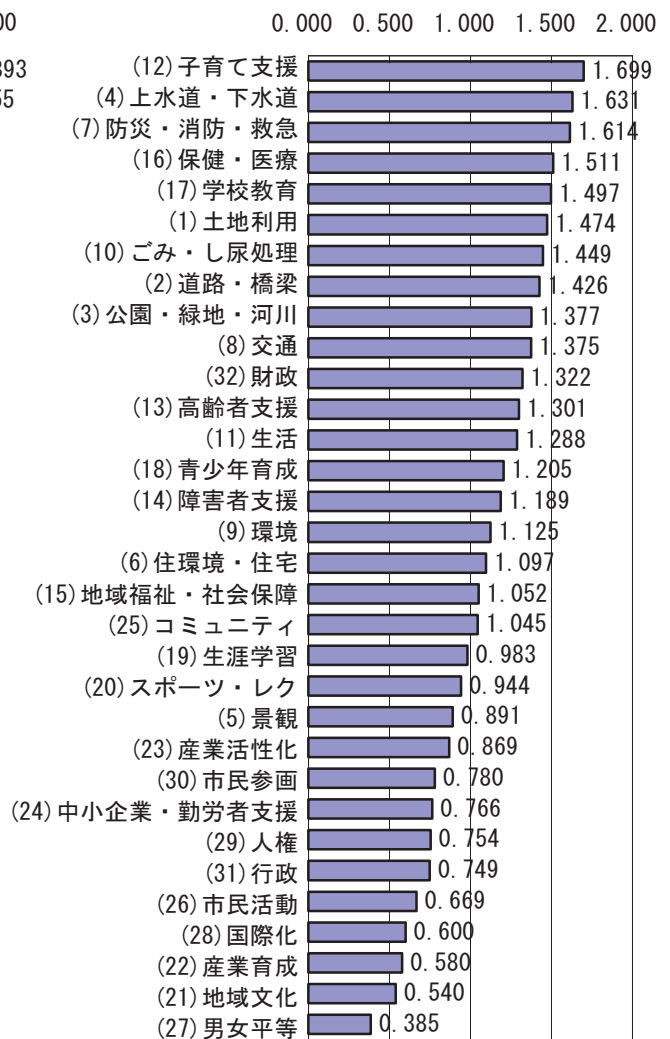
0.000 0.500 1.000 1.500 2.000



満足度<30歳~39歳>

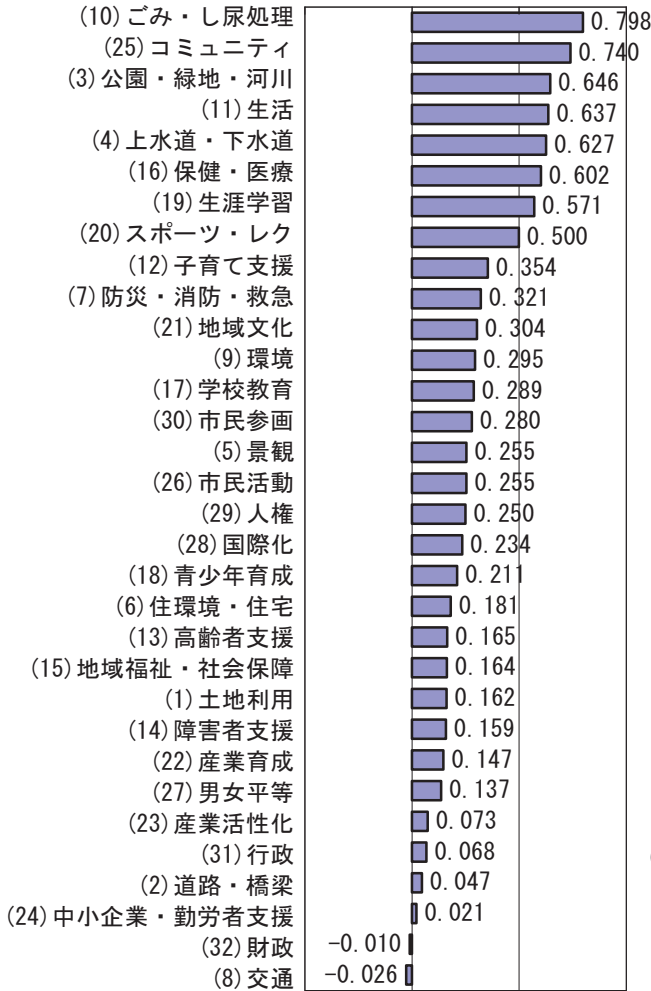


重要度<30歳~39歳>



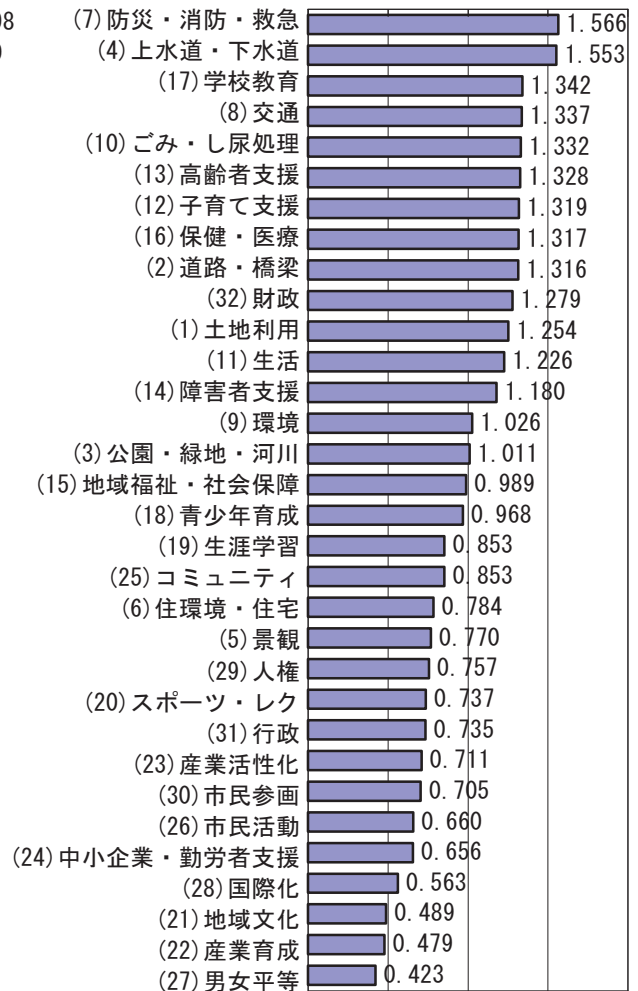
満足度<40歳~49歳>

-0.500 0.000 0.500 1.000



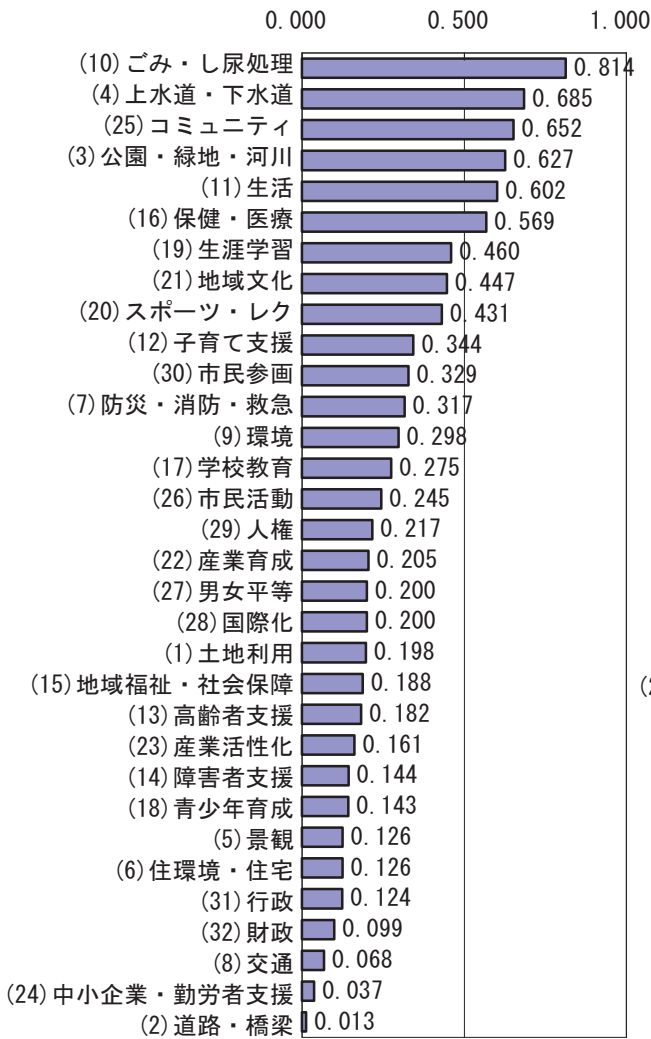
重要度<40歳~49歳>

0.000 0.500 1.000 1.500 2.000

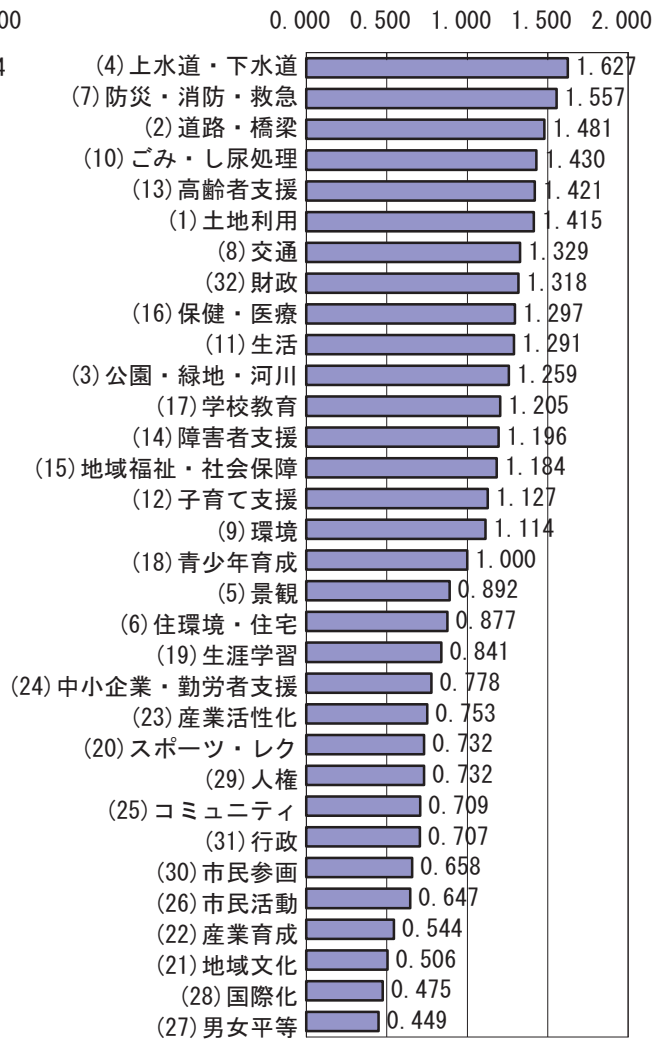




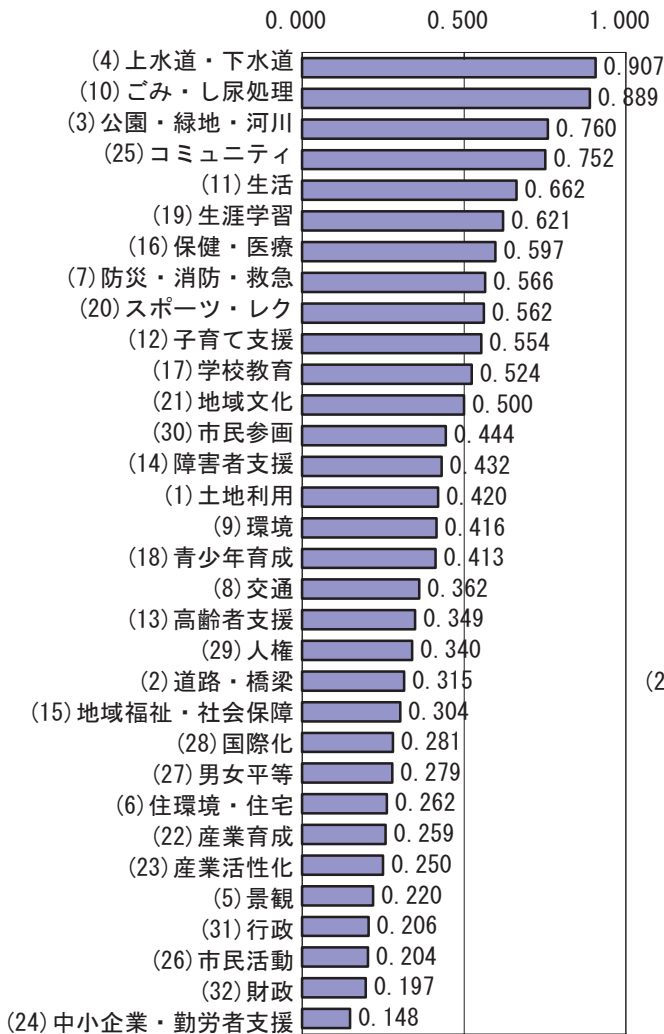
満足度<50歳~59歳>



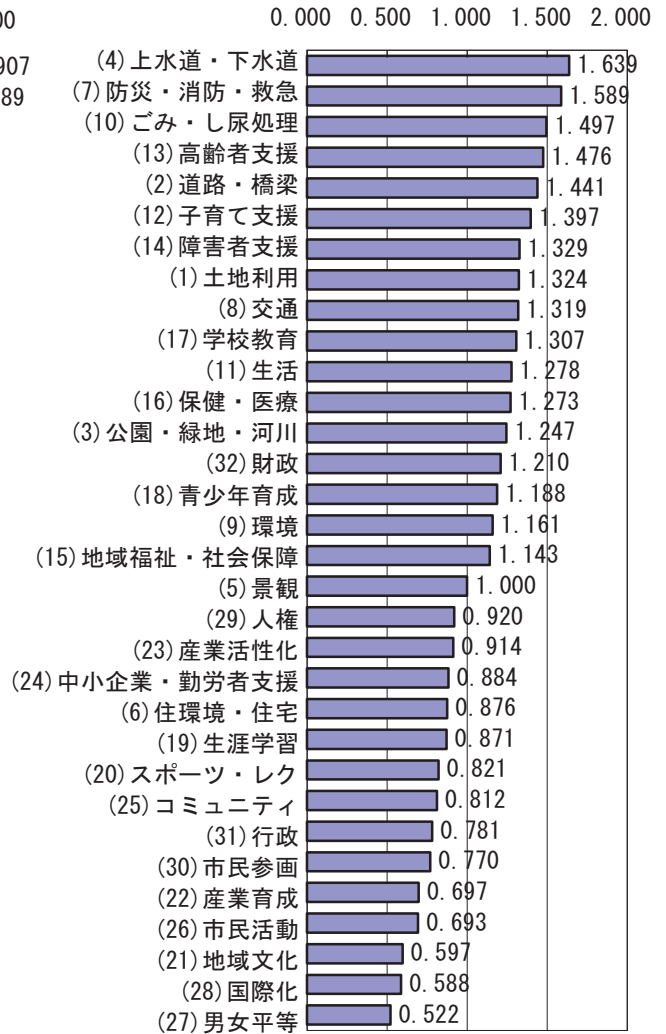
重要度<50歳~59歳>



満足度<60歳~69歳>

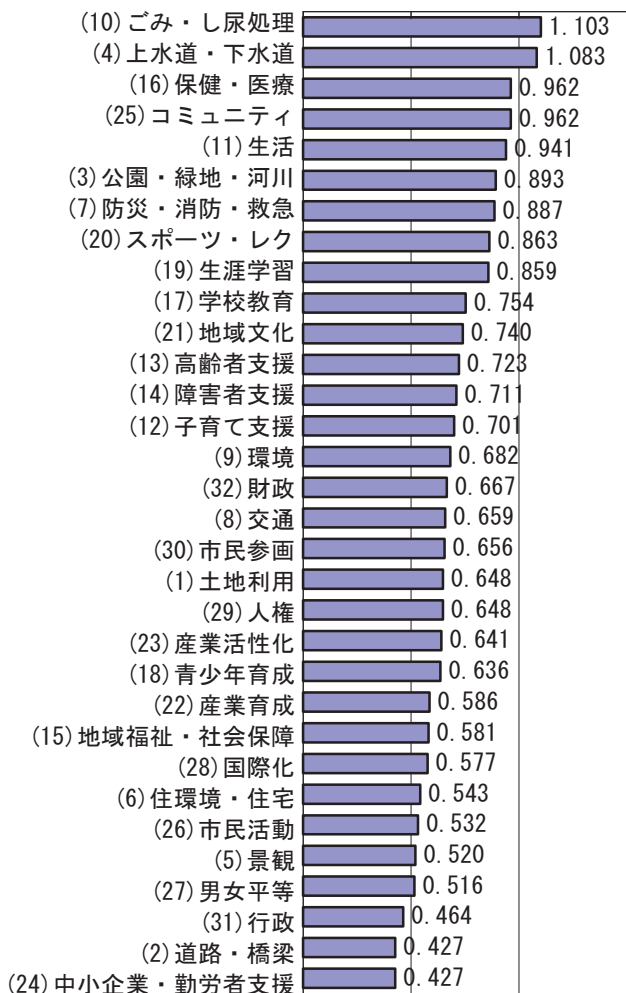


重要度<60歳~69歳>



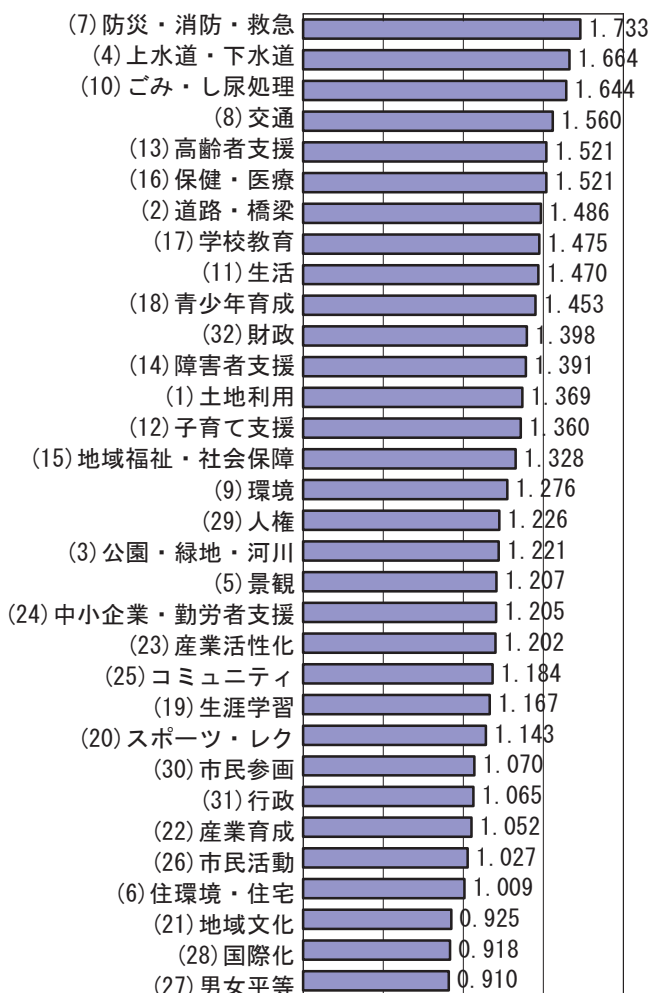
満足度<70歳以上>

0.000 0.500 1.000 1.500



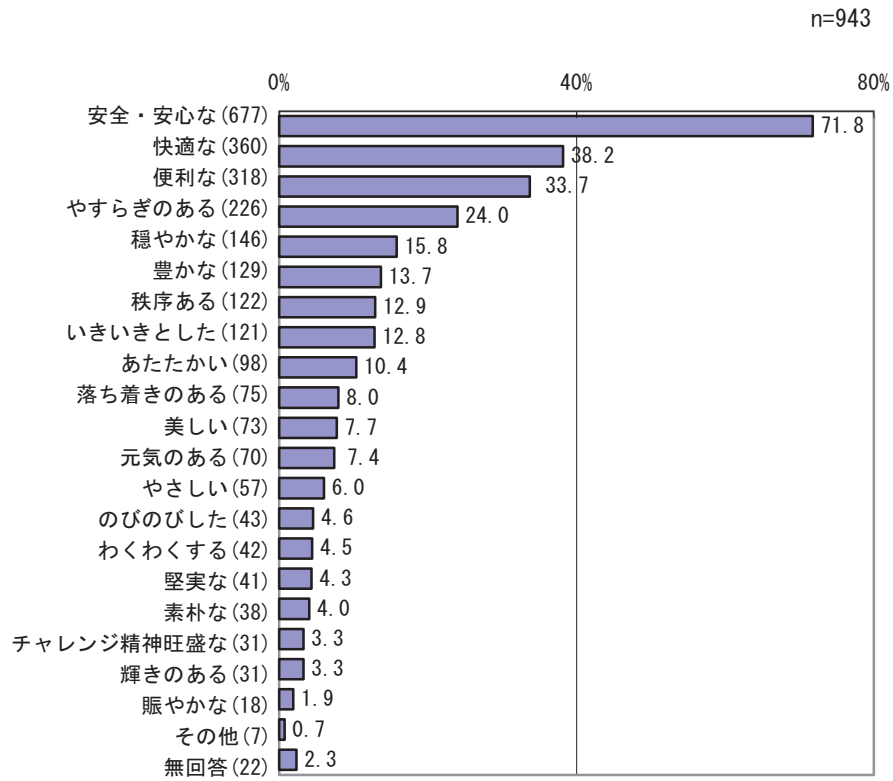
重要度<70歳以上>

0.000 0.500 1.000 1.500 2.000



## 5. これからのまちづくりについて

問9 将来の朝霞市はどのようなまちであればよいと思いますか。あなたのイメージに近い言葉を、次の中から3つ選んでください。



### <全体>

まちのイメージは、「安全・安心な」の割合が71.8%で最も高く、続いて「快適な」(38.2%)、「便利な」(33.7%)となっている。

※＜年代別＞＜居住年数別＞＜地区別＞は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

＜年代別＞

“40～49歳”では「豊かな」、「70歳以上」では「秩序ある」が上位5項目に入っている。

＜居住年数別＞

“20～29年”では「秩序ある」、「30年以上」では「豊かな」が上位5項目に入っている。

＜地区別＞

“B地区”と“D地区”では「秩序ある」、「A地区」では「落ち着きのある」、「わくわくする」、「やさしい」、「C地区」では「豊かな」が上位5項目に入っている。

＜年代別＞

|                 | 第1位                     | 第2位                         | 第3位                         | 第4位                 | 第5位                 |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|
| 18～29歳<br>(95)  | 安全・安心な<br>□<br><br>68.4 | 便利な<br><br>38.9             | 快適な<br><br>37.9             | 穏やかな<br><br>27.4    | やすらぎのある<br><br>22.1 |
| 30～39歳<br>(179) | 安全・安心な<br><br>68.2      | 快適な<br><br>41.9             | 便利な<br><br>36.3             | やすらぎのある<br><br>19.6 | 穏やかな<br><br>16.2    |
| 40～49歳<br>(194) | 安全・安心な<br><br>73.7      | 便利な<br><br>43.8             | 快適な<br><br>40.2             | やすらぎのある<br><br>20.6 | 豊かな<br><br>16.0     |
| 50～59歳<br>(164) | 安全・安心な<br><br>75.6      | 快適な<br><br>50.0             | やすらぎのある/<br>便利な<br><br>30.5 | 穏やかな<br><br>15.9    |                     |
| 60～69歳<br>(157) | 安全・安心な<br><br>73.9      | やすらぎのある/<br>快適な<br><br>28.0 | 便利な<br><br>26.1             | 穏やかな<br><br>16.6    |                     |
| 70歳以上<br>(149)  | 安全・安心な<br><br>70.5      | 快適な<br><br>27.5             | 便利な<br><br>26.8             | やすらぎのある<br><br>24.2 | 秩序ある<br><br>21.5    |

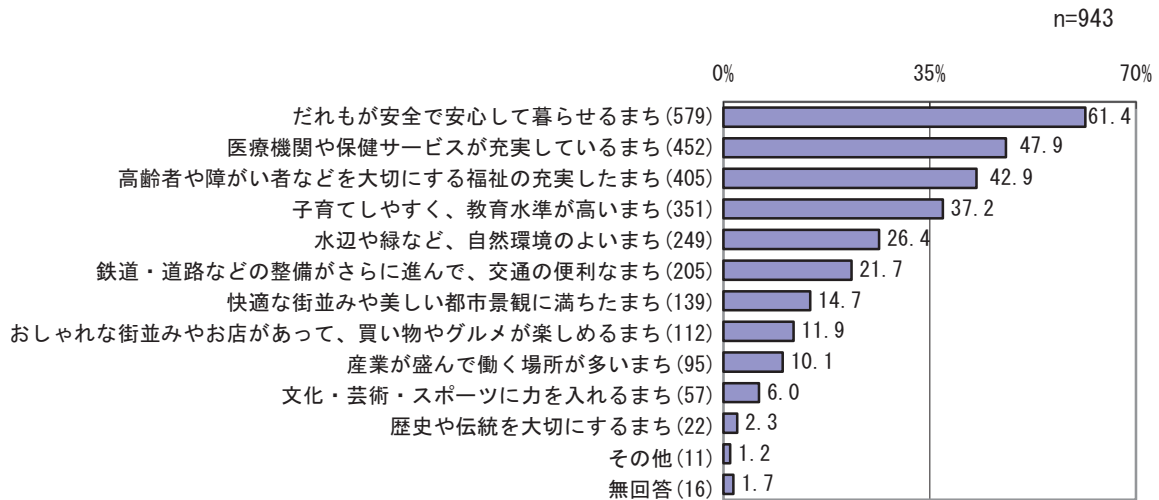
<居住年数別>

|                 | 第1位                 | 第2位         | 第3位         | 第4位             | 第5位          |
|-----------------|---------------------|-------------|-------------|-----------------|--------------|
| 5年未満<br>(143)   | 安全・安心な<br>□<br>65.7 | 快適な<br>40.6 | 便利な<br>39.2 | やすらぎのある<br>26.6 | 穏やかな<br>21.0 |
| 5～9年<br>(119)   | 安全・安心な<br>76.5      | 快適な<br>43.7 | 便利な<br>38.7 | やすらぎのある<br>20.2 | 穏やかな<br>16.8 |
| 10～19年<br>(225) | 安全・安心な<br>73.8      | 快適な<br>41.3 | 便利な<br>37.3 | やすらぎのある<br>29.3 | 穏やかな<br>14.7 |
| 20～29年<br>(132) | 安全・安心な<br>69.7      | 快適な<br>34.1 | 便利な<br>33.3 | やすらぎのある<br>20.5 | 秩序ある<br>18.2 |
| 30年以上<br>(317)  | 安全・安心な<br>72.9      | 快適な<br>34.1 | 便利な<br>27.1 | やすらぎのある<br>22.4 | 豊かな<br>17.0  |

<地区別>

|              | 第1位                 | 第2位             | 第3位                  | 第4位   | 第5位          |
|--------------|---------------------|-----------------|----------------------|---|--------------|
| A地区<br>(11)  | 安全・安心な<br>□<br>81.8 | やすらぎのある<br>36.4 | 穏やかな/<br>便利な<br>27.3 | 快適な/<br>落ち着いたある/<br>わくわくする/<br>やさしい<br>18.2 |              |
| B地区<br>(204) | 安全・安心な<br>66.7      | 便利な<br>38.2     | 快適な<br>34.8          | やすらぎのある<br>23.5                             | 秩序ある<br>16.2 |
| C地区<br>(186) | 安全・安心な<br>76.3      | 快適な<br>45.2     | 便利な<br>31.2          | やすらぎのある<br>20.4                             | 豊かな<br>16.7  |
| D地区<br>(168) | 安全・安心な<br>75.6      | 快適な<br>35.7     | 便利な<br>33.3          | やすらぎのある<br>25.6                             | 秩序ある<br>17.3 |
| E地区<br>(362) | 安全・安心な<br>71.8      | 快適な<br>37.6     | 便利な<br>33.1          | やすらぎのある<br>25.1                             | 穏やかな<br>15.7 |

問 10 あなたは、10、20年後の朝霞市をどのようにしていきたいと思いますか。あなたのイメージに近いものを、次の中から3つまで選んでください。



#### <全体>

10、20年後の朝霞市のイメージは、「だれもが安全で安心して暮らせるまち」の割合が61.4%で最も高く、続いて「医療機関や保健サービスが充実しているまち」(47.9%)、「高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち」(42.9%)となっている。

「その他」には、「クリーンな街」、「活力のあるまち」、「日本一住みやすい朝霞市」などの記述があった。

※＜年代別＞＜居住年数別＞＜地区別＞は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

＜年代別＞

“18～29歳”と“30～39歳”と“70歳以上”では「鉄道・道路などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち」が上位5項目に入っている。

＜居住年数別＞

“5年未満”では「鉄道・道路などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち」が上位5項目に入っている。

＜地区別＞

“A地区”と“B地区”では「鉄道・道路などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち」が上位5項目に入っている。

＜年代別＞

|                 | 第1位   | 第2位                               | 第3位                               | 第4位                             | 第5位  |
|-----------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|--|
| 18～29歳<br>(95)  | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>□<br>67.4                          | 子育てしやすく、教育水準が高いまち<br>55.8         | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>42.1      | 鉄道などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち<br>26.3 | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>23.2                             |
| 30～39歳<br>(179) | 子育てしやすく、教育水準が高いまち<br>63.7                               | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>53.6         | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>48.6      | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>27.9        | 鉄道などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち<br>24.0                      |
| 40～49歳<br>(194) | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>68.0                               | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>50.0      | 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち<br>38.7 | 子育てしやすく、教育水準が高いまち<br>36.1       | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>24.7                             |
| 50～59歳<br>(164) | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>62.8                               | 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち<br>54.3 | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>51.8      | 子育てしやすく、教育水準が高いまち<br>25.6       | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>25.0                             |
| 60～69歳<br>(157) | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>62.4                               | 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち<br>61.8 | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>50.3      | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>29.9        | 子育てしやすく、教育水準が高いまち<br>23.6                            |
| 70歳以上<br>(149)  | 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち/<br>だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>57.0 |                                   | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>43.0      | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>26.2        | 子育てしやすく教育水準が高いまち/<br>鉄道などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち<br>22.8 |



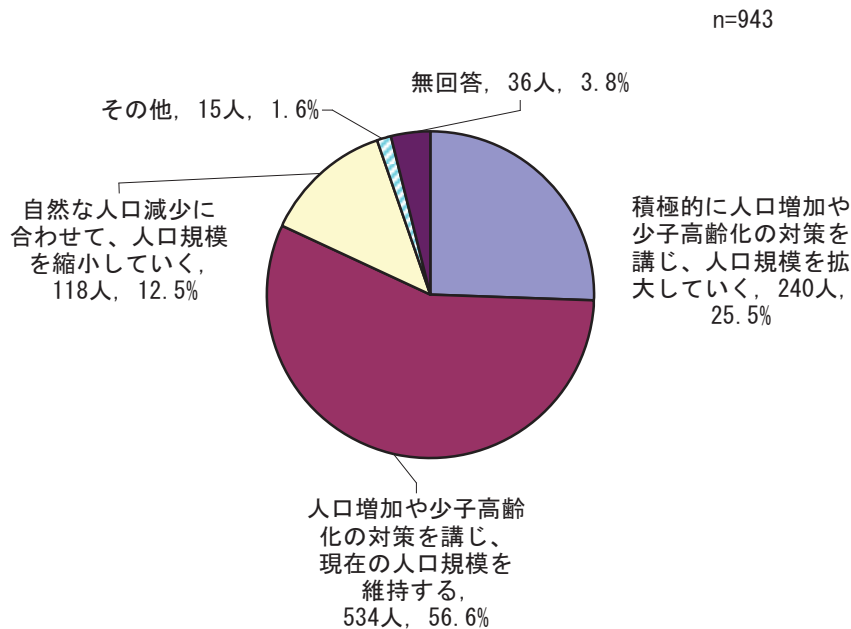
<居住年数別>

|                 | 第1位                                | 第2位                               | 第3位                               | 第4位                                | 第5位                           |
|-----------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| 5年未満<br>(143)   | 子育てしやすく、<br>教育水準が高いまち<br>□<br>61.5 | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>57.3         | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>48.3      | 鉄道・道路などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち<br>28.0 | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>19.6      |
| 5～9年<br>(119)   | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>60.5          | 子育てしやすく、<br>教育水準が高いまち<br>53.8     | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>41.2      | 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち<br>34.5  | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>24.4      |
| 10～19年<br>(225) | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>64.9          | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>49.3      | 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち<br>42.2 | 子育てしやすく、<br>教育水準が高いまち<br>35.6      | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>27.6      |
| 20～29年<br>(132) | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>66.7          | 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち<br>48.5 | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>47.0      | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>31.1           | 子育てしやすく、<br>教育水準が高いまち<br>28.8 |
| 30年以上<br>(317)  | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>59.6          | 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち<br>55.2 | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>49.8      | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>27.1           | 子育てしやすく、<br>教育水準が高いまち<br>24.6 |

<地区別>

|              | 第1位                                    | 第2位                          | 第3位                               | 第4位  | 第5位                                |
|--------------|--|------------------------------|-----------------------------------|--|------------------------------------|
| A地区<br>(11)  | 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち<br>□<br>81.8 | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>63.6    | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>36.4      | 子育てしやすく、教育水準が高いまち/<br>鉄道・道路などの整備がさらに進んで、<br>交通の便利なまち<br>27.3 |                                    |
| B地区<br>(204) | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>56.9              | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>46.6 | 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち<br>43.1 | 子育てしやすく、<br>教育水準が高いまち<br>37.7                                | 鉄道・道路などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち<br>26.0 |
| C地区<br>(186) | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>65.6              | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>48.9 | 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち<br>41.9 | 子育てしやすく、<br>教育水準が高いまち<br>34.9                                | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>29.6           |
| D地区<br>(168) | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>64.9              | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>50.0 | 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち<br>40.5 | 子育てしやすく、<br>教育水準が高いまち<br>38.7                                | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>30.4           |
| E地区<br>(362) | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>61.0              | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>48.6 | 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち<br>43.1 | 子育てしやすく、<br>教育水準が高いまち<br>38.4                                | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>24.3           |

問 11-1 今後、人口減少・少子高齢化が進むことが予想される中、朝霞市のまちづくりはどのような方向をめざすべきと考えますか。人口規模について、次の中からあなたのお考えに最も近いものを、それぞれ1つ選んでください。



#### <全体>

人口規模は、「人口増加や少子高齢化の対策を講じ、現在の人口規模を維持する」の割合が56.6%で最も高く、続いて「積極的に人口増加や少子高齢化の対策を講じ、人口規模を拡大していく」(25.5%)、「自然な人口減少に合わせた、人口規模を縮小していく」(12.5%)となっている。

「その他」には、「世代のバランスのとれた人口形成」、「余計なことはしない」、「治安が悪くならないならば人口はどちらでも良い」などの記述があった。

#### <年代別>

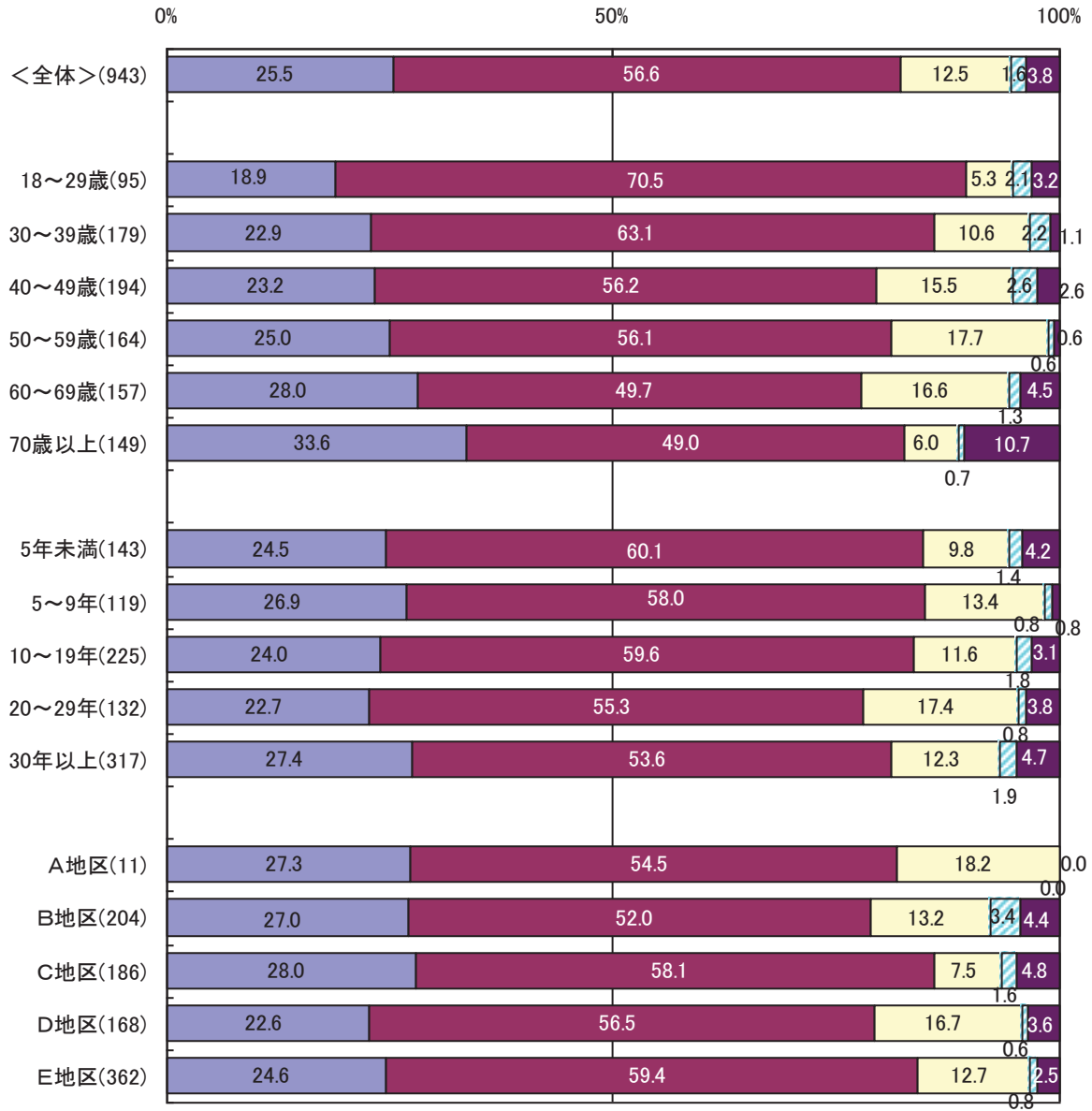
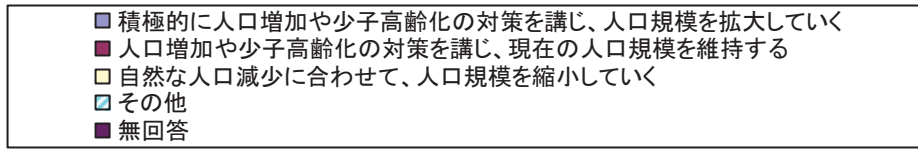
年代が高い方が、「積極的に人口増加や少子高齢化の対策を講じ、人口規模を拡大していく」の割合が高くなる傾向にある。“18～29歳”と“30歳～39歳”では「人口増加や少子高齢化の対策に講じ、現在の人口規模を維持する」の割合が比較的高く6割を超えている。

#### <居住年数別>

“5年未満”では「人口増加や少子高齢化の対策に講じ、現在の人口規模を維持する」の割合が比較的高く6割を超えている。

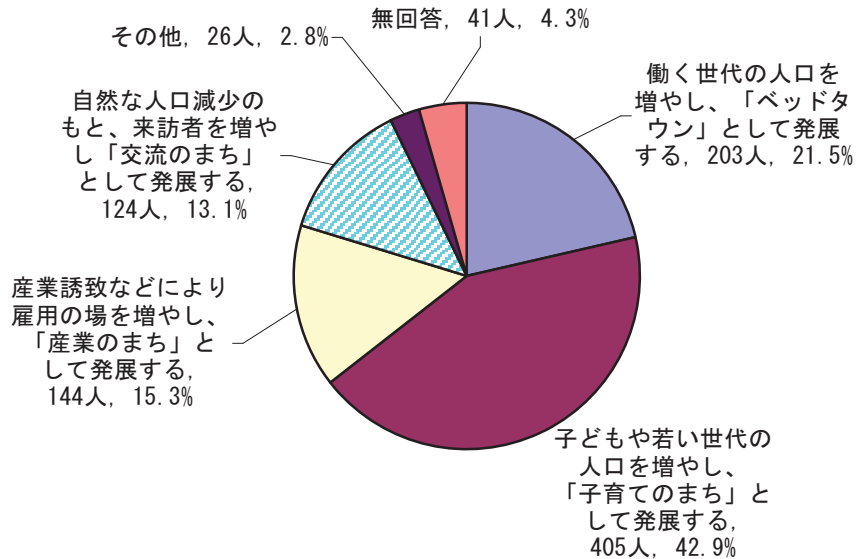
#### <地区別>

地区別での特徴は見られない。



問 11-2 今後、人口減少・少子高齢化が進むことが予想される中、朝霞市のまちづくりはどのような方向をめざすべきと考えますか。まちづくりの方向性について、次の中からあなたのお考えに最も近いものを、それぞれ1つ選んでください。

n=943



#### <全体>

まちづくりの方向性は、「子どもや若い世代の人口を増やし、「子育てのまち」として発展する」の割合が 42.9%で最も高く、続いて「働く世代の人口を増やし、「ベッドタウン」として発展する」(21.5%)、「産業誘致などにより雇用の場を増やし、「産業のまち」として発展する」(15.3%)となっている。

「その他」には、「三世代(子・親・祖父母)がそれぞれのライフステージで輝けるまち」、「人口の増減にとらわれるよりも「市民が主役のまち」、「自然な人口減少のもと、コミュニティを強固にし、団結力のあるあたたかい地域をつくる」などの記述があった。

#### <年代別>

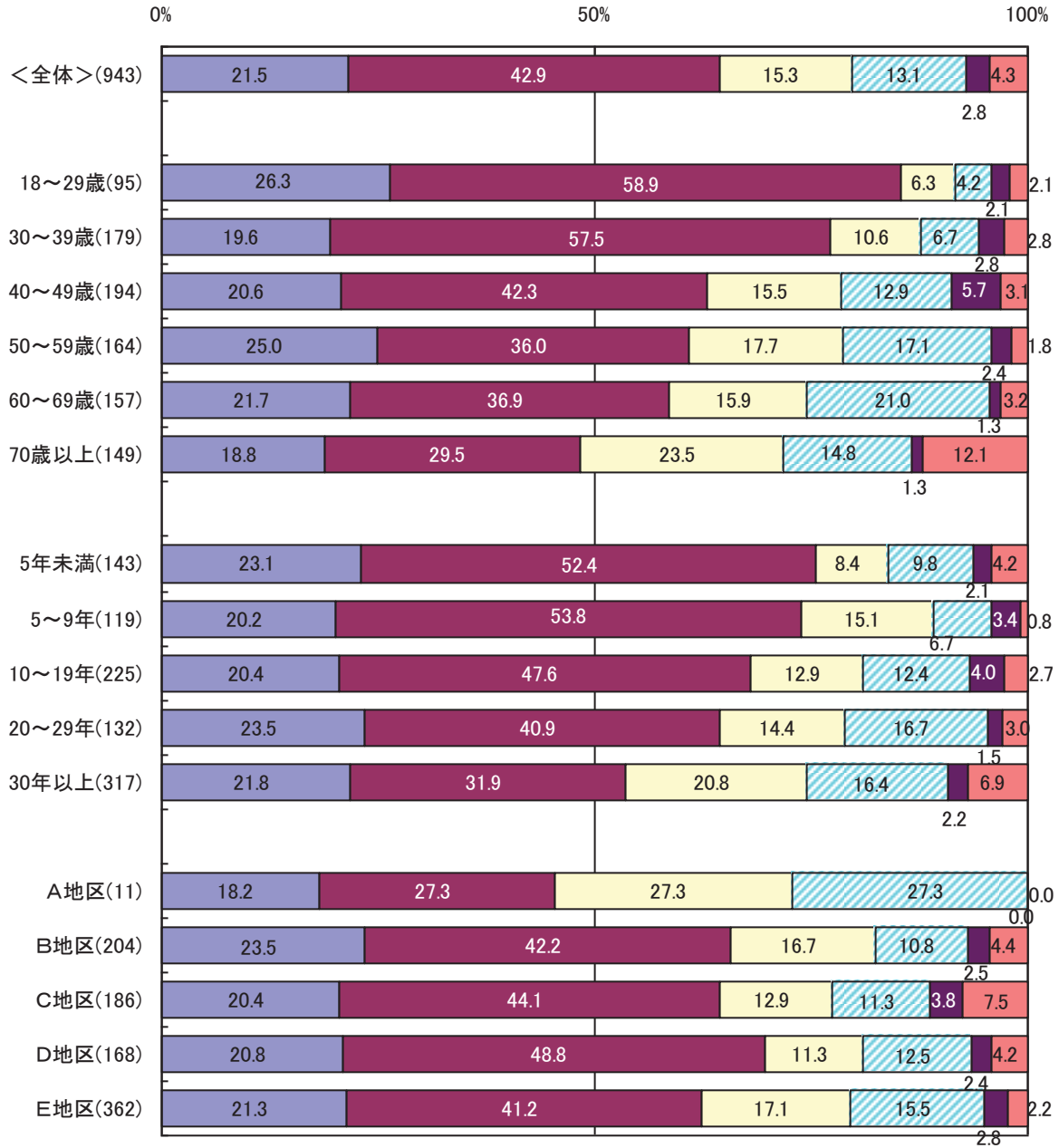
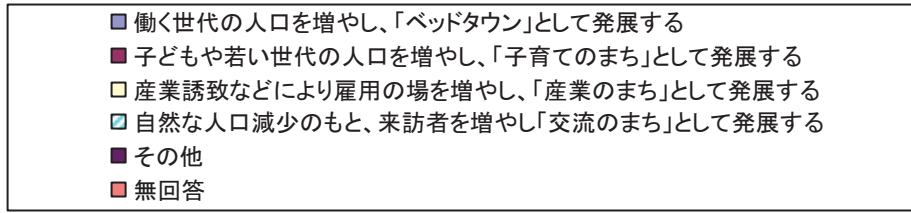
年代が低い方が、「子どもや若い世代の人口を増やし、「子育てのまち」として発展する」の割合が高い傾向にある。「50～59歳」と「60～69歳」では「自然な人口減少のもと、来訪者を増やし「交流のまち」として発展する」の割合が比較的高い。「70歳以上」では「産業誘致などにより雇用の場を増やし、「産業のまち」として発展する」の割合が比較的高い。

#### <居住年数別>

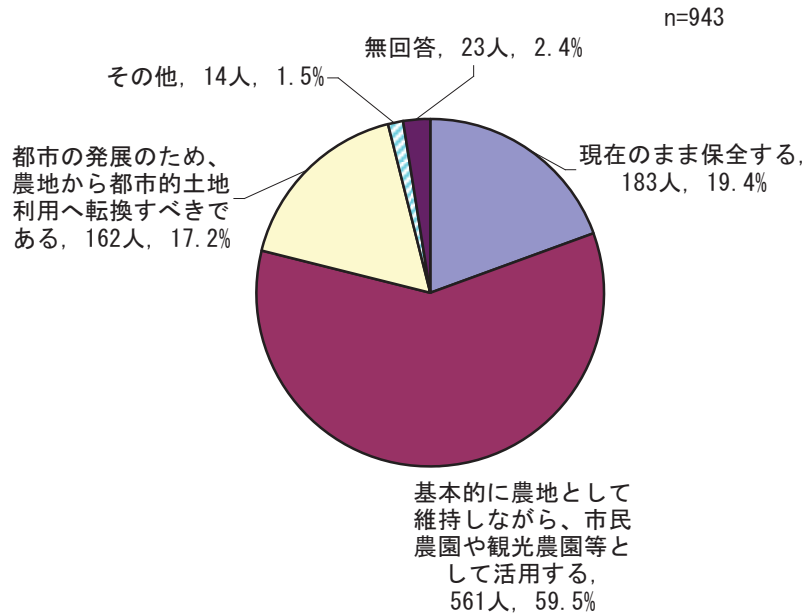
“30年以上”では「産業誘致などにより雇用の場を増やし、「産業のまち」として発展する」の割合が比較的高い。

#### <地区別>

“A地区”では「産業のまち」として発展する、「自然な人口減少のもと、来訪者を増やし「交流のまち」として発展する」の割合が比較的高い。



問 12 市街地内の農地について、今後どのようにしたら良いと思いますか。次の中から1つ選んでください。



#### <全体>

市街地内の農地は、「基本的に農地として維持しながら、市民農園や観光農園等として活用する」の割合が 59.5%で最も高く、続いて「現在のまま保全する」(19.4%)、「都市の発展のため、農地から都市的土地利用へ転換すべきである」(17.2%)となっている。

「その他」には、「新しい野菜工場の様なものを先駆けて行っていく。(工業化)」、「周辺地域の価値向上につながる土地利用」、「税金対策の為に農地にしている場所は無くすか、他の利用法を考えた方が良く思う」などの記述があった。

#### <年代別>

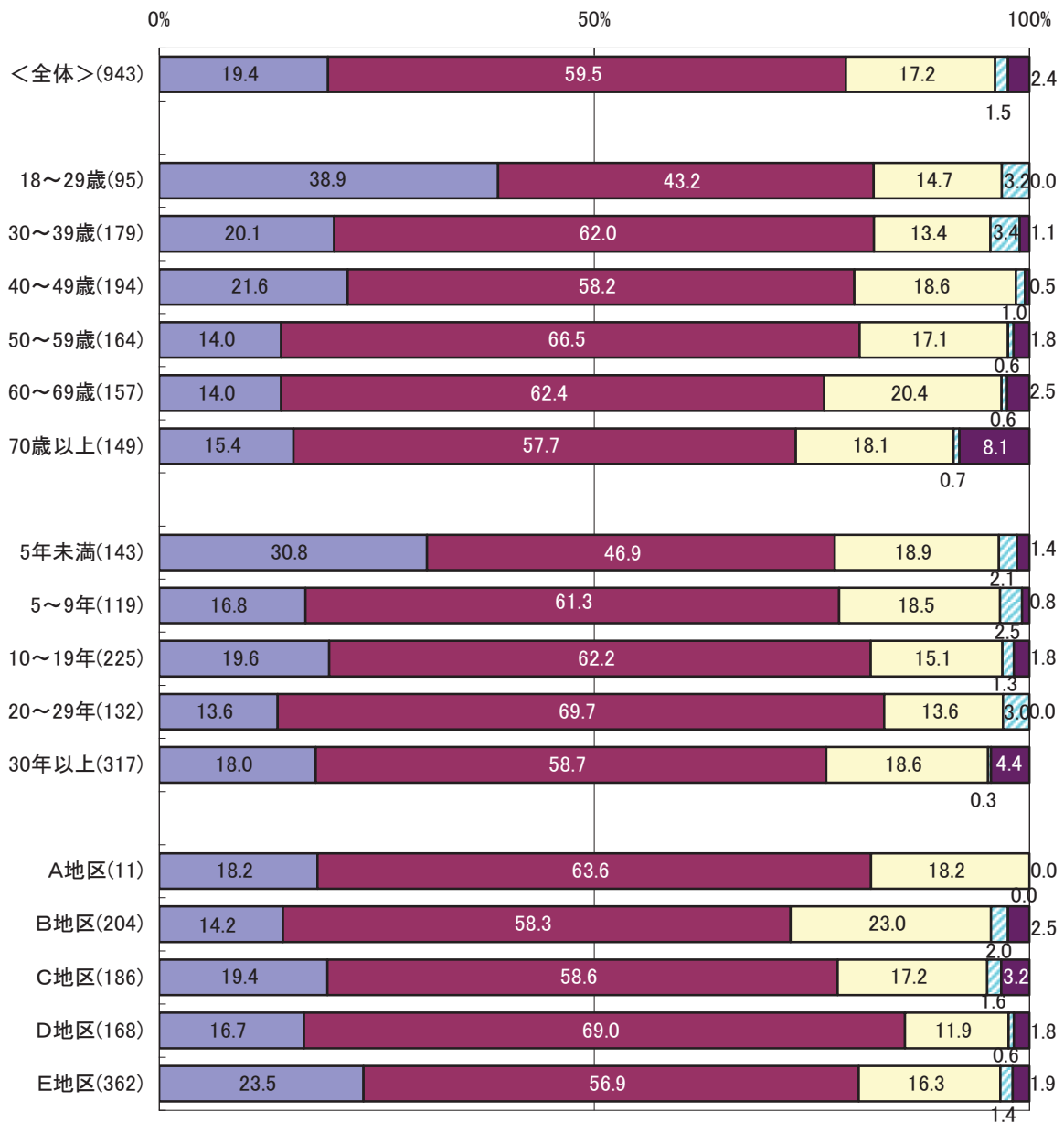
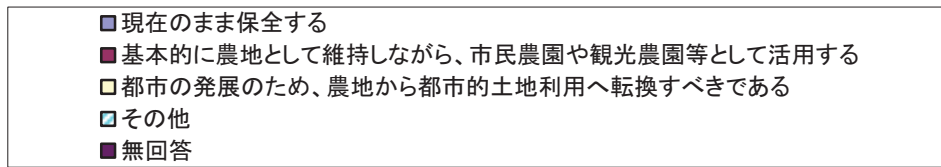
“18～29 歳”では「現在のまま保全する」の割合が比較的高い。

#### <居住年数別>

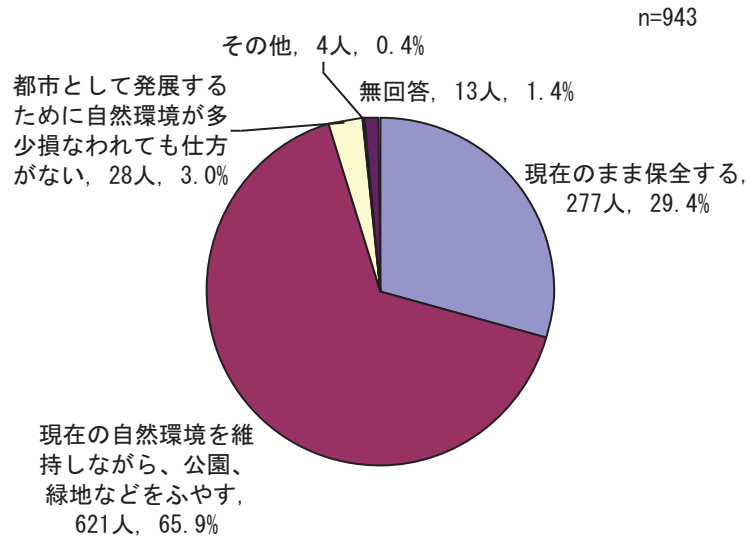
“5 年未満”では「現在のまま保全する」の割合が比較的高い。

#### <地区別>

“D 地区”では「基本的に農地として維持しながら、市民農園や観光農園等として活用する」の割合比較的高く約 7 割にのぼる。



問 13 自然環境（黒目川、新河岸川、武蔵野の原生林などの水辺・緑地など）について、今後どのようにしたら良いと思いますか。次の中から1つ選んでください。



#### <全体>

自然環境は、「現在の自然環境を維持しながら、公園、緑地などをふやす」の割合が 65.9%で最も高く、続いて「現在のまま保全する」(29.4%)「都市として発展するために自然環境が多少損なわれても仕方がない」(3.0%)となっている。

#### <年代別>

年代が低い方が、「現在のまま保全する」の割合が高くなる傾向にある。一方、年代が高い方が、「現在の自然環境を維持しながら、公園、緑地などをふやす」の割合が高くなる傾向にある。

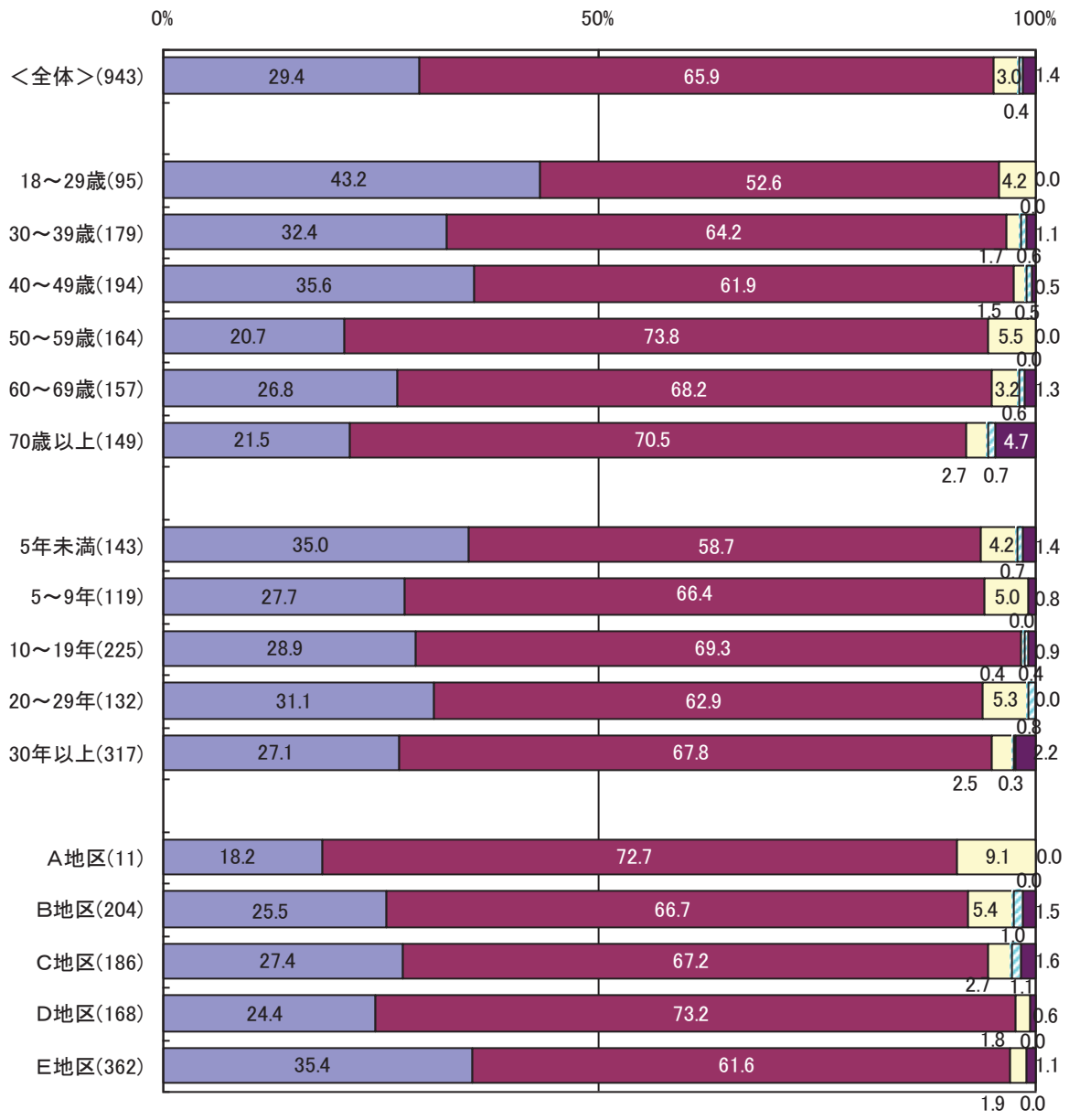
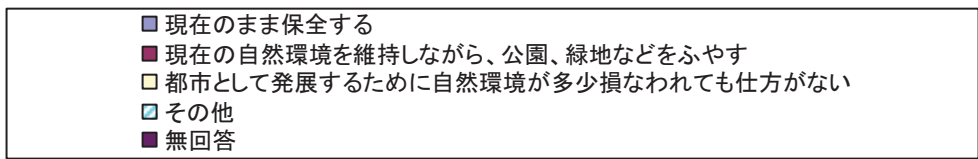
#### <居住年数別>

居住年数別での特徴は見られない。

#### <地区別>

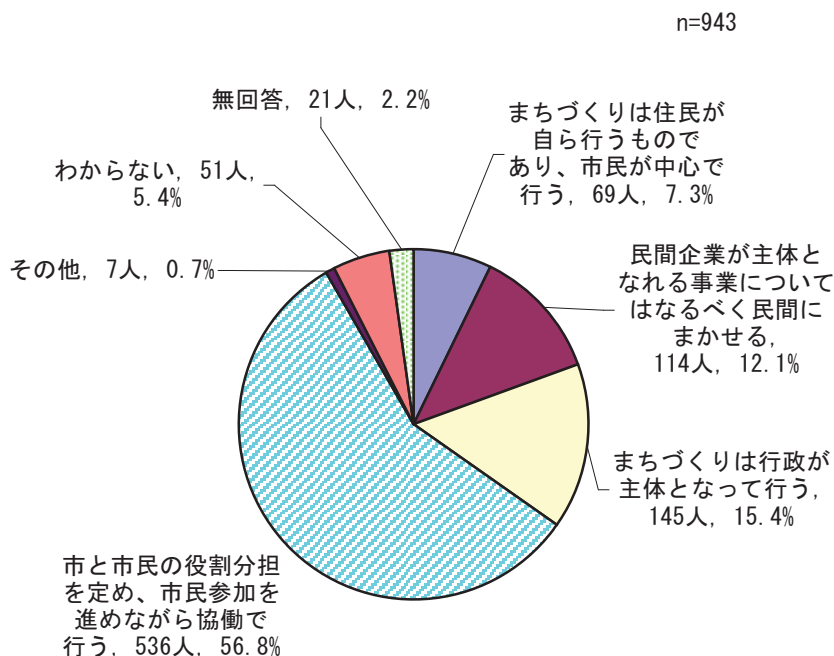
“A地区”と“D地区”では「現在の自然環境を維持しながら、公園、緑地などをふやす」の割合が比較的高く7割を超えている。また、“A地区”では「現在のまま保全する」の割合が比較的低い。





## 6. まちづくりへの市民の参加について

問 14 まちづくりの役割分担に関して、あなたの考えにもっとも近いものを次の中から1つ選んでください。

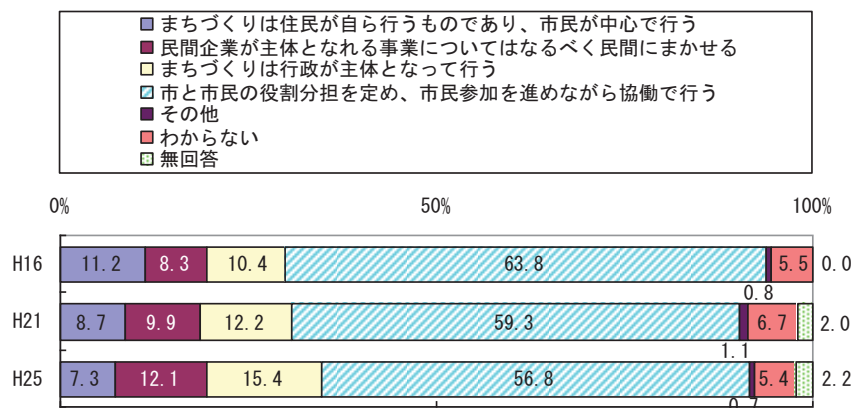


### <全体>

まちづくりの役割分担は、「市と市民の役割分担を定め、市民参加を進めながら協働で行う」の割合が56.8%で最も高く、続いて「まちづくりは行政が主体となって行う」(15.4%)、「民間企業が主体となれる事業についてはなるべく民間にまかせる」(12.1%)、「まちづくりは住民が自ら行うものであり、市民が中心で行う」(7.3%)となっている。

### <経年比較>

「まちづくりは住民が自ら行うものであり、市民が中心で行う」の割合と「市と市民の役割分担を定め、市民参加を進めながら協働で行う」の割合が減少している。一方、「民間企業が主体となれる事業についてはなるべく民間にまかせる」の割合と「まちづくりは行政が主体となって行う」の割合が増加している。



#### <年代別>

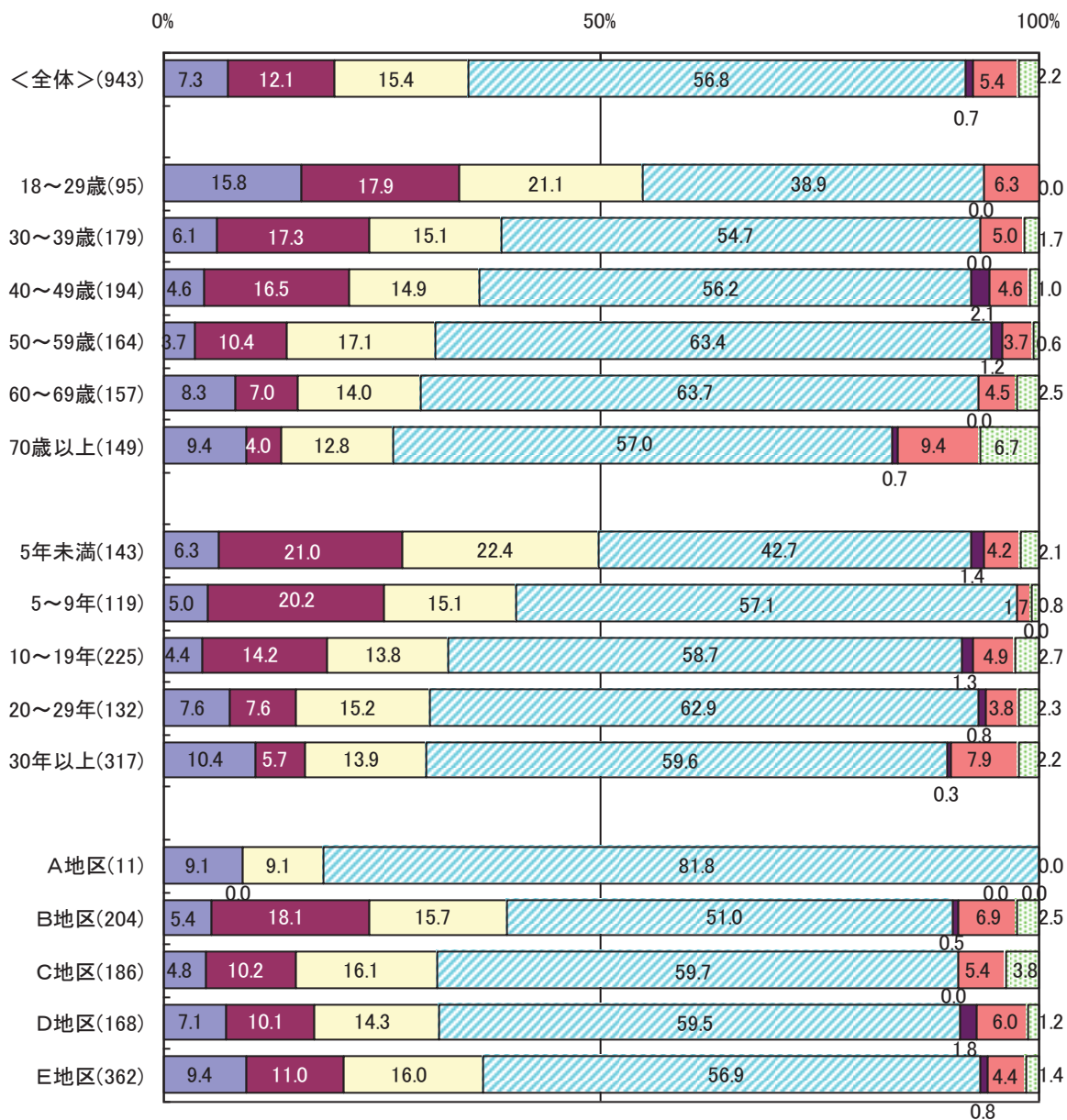
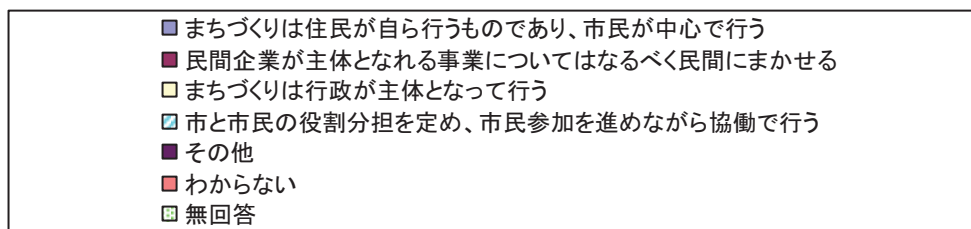
“18～29 歳”では「市と市民の役割分担を定め、市民参加を進めながら協働で行う」が最も高い割合ではあるが過半数は超えず、「まちづくりは住民が自ら行うものであり、市民が中心で行う」、「民間企業が主体となれる事業についてはなるべく民間にまかせる」、「まちづくりは行政が主体となっていく」にも意見が分かれている。

#### <居住年数別>

“5 年未満”では「市と市民の役割分担を定め、市民参加を進めながら協働で行う」が最も高い割合ではあるが過半数は超えず、「民間企業が主体となれる事業についてはなるべく民間にまかせる」、「まちづくりは行政が主体となっていく」にも意見が分かれている。

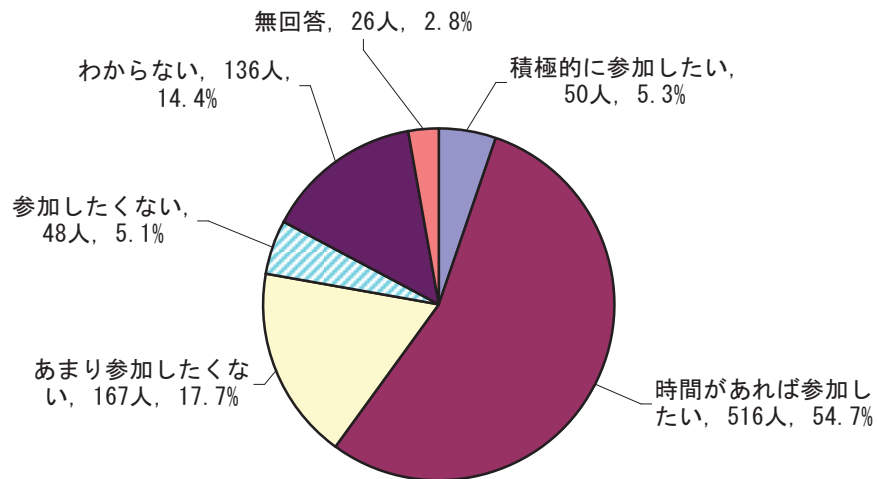
#### <地区別>

“A 地区”では「市と市民の役割分担を定め、市民参加を進めながら協働で行う」の割合が比較的高く 8 割を超えている。“B 地区”では「民間企業が主体となれる事業についてはなるべく民間にまかせる」の割合が比較的高い。



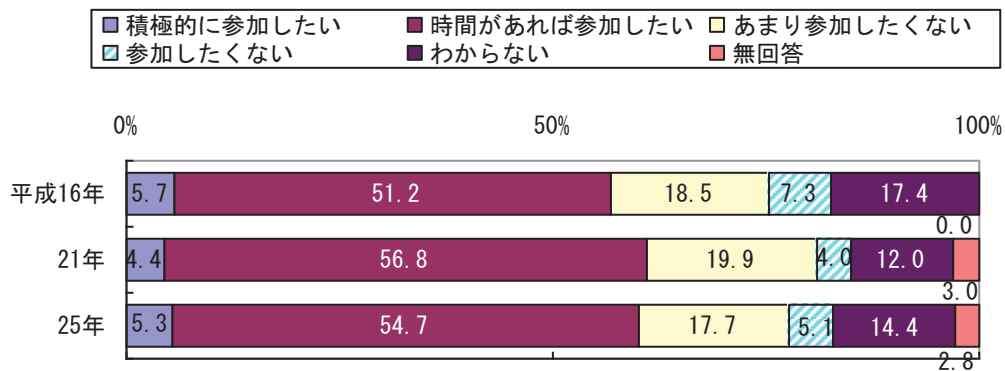
問 15 今後、あなたのまちづくりに対する意欲を次の中から1つ選んでください。

n=943



#### <全体>

まちづくりに対する意欲は、「時間があれば参加したい」の割合が 54.7%で最も高く、続いて「あまり参加したくない」(17.7%)、「わからない」(14.4%)となっている。「積極的に参加したい」(5.3%)、「参加したくない」(5.1%)となっている。「積極的に参加したい」と「時間があれば参加したい」を合わせた“参加したい”割合が6割となっている。



#### <経年比較>

全体的に大きな変化は見られない。

<年代別>

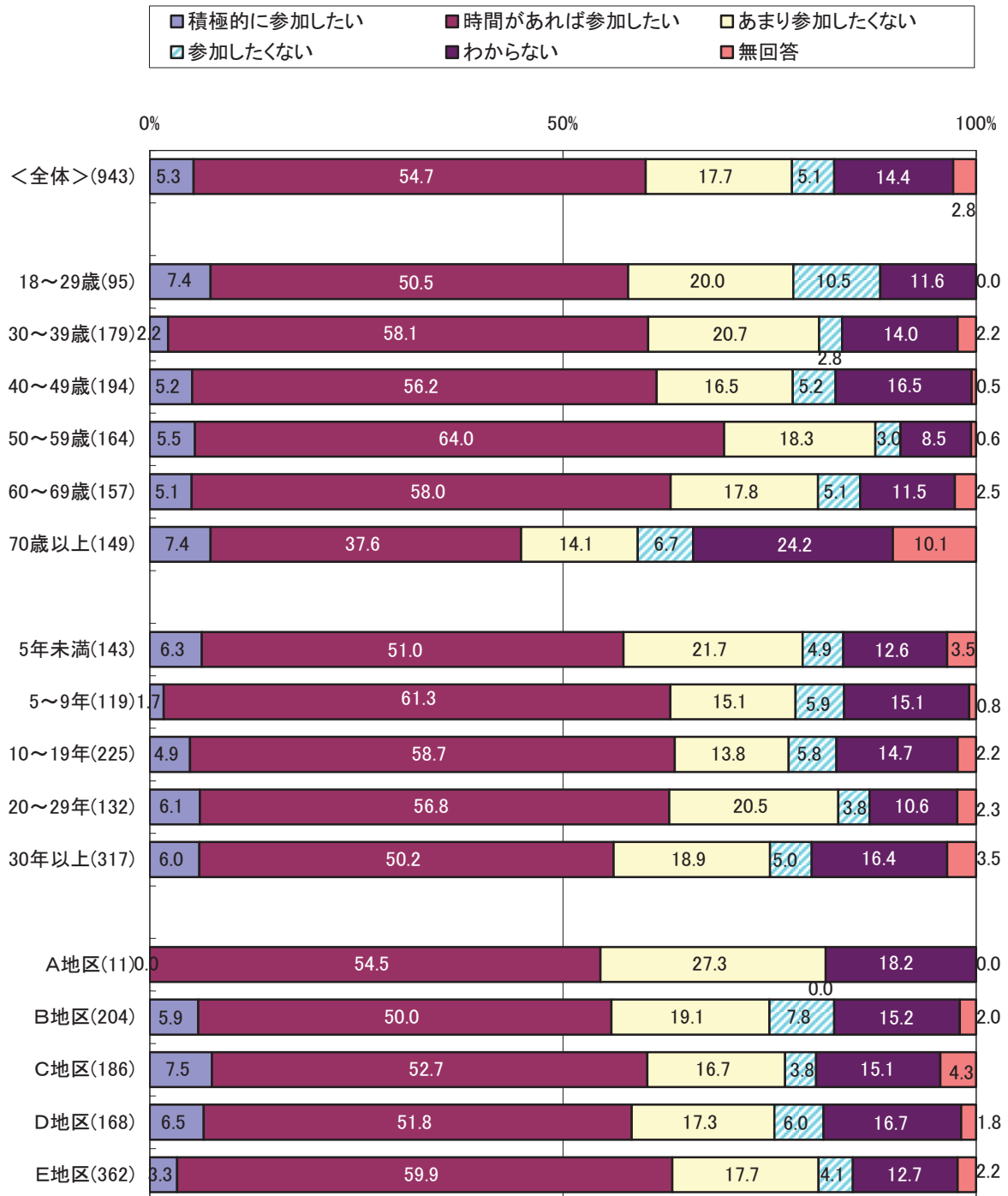
“70歳以上”では「時間があれば参加したい」の割合が比較的低い。一方、「わからない」の割合が比較的高い。

<居住年数別>

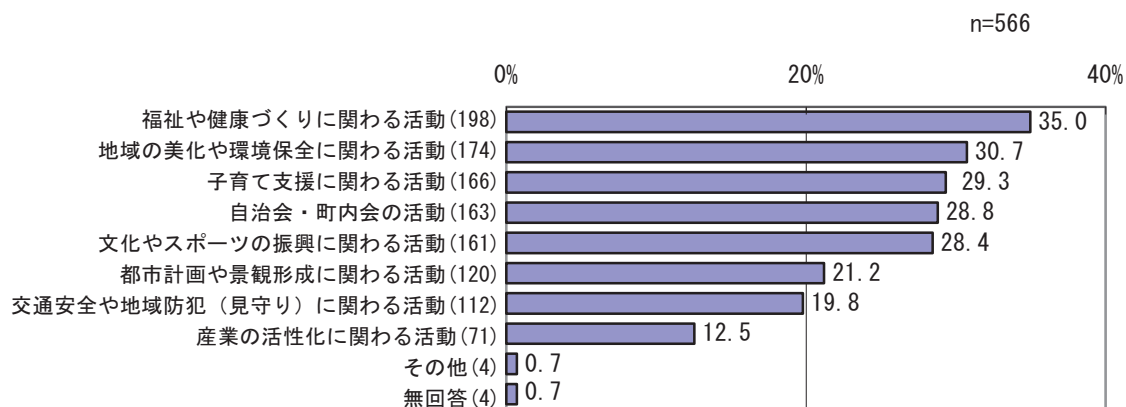
“5～9年”では「時間があれば参加したい」の割合が比較的高く6割を超えている。

<地区別>

地区別での特徴は見られない。



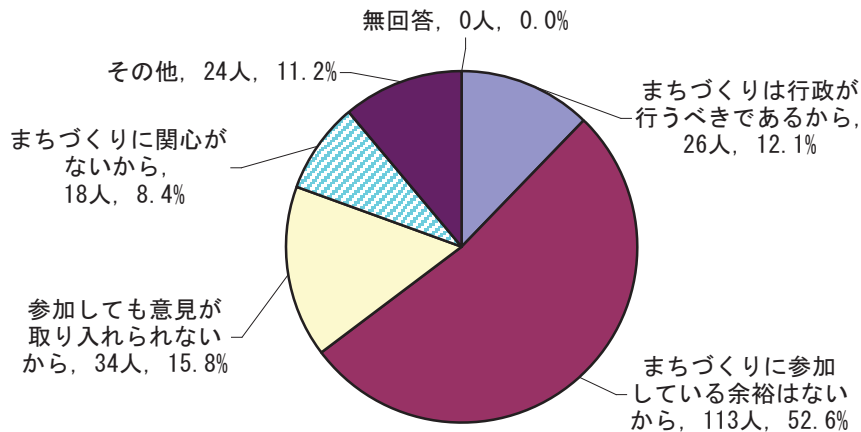
問 15-1 <問 15 で「1 積極的に参加したい」「2 時間があれば参加したい」を選んだ方にお聞きします。>  
 まちづくりに参加する場合、どのような分野（活動）に興味がありますか。次の中から  
 すべて選んでください。



まちづくりに参加する場合の興味のある分野は、「福祉や健康づくりに関わる活動」の割合が 35.0%で最も高く、続いて「地域の美化や環境保全に関わる活動」（30.7%）、「子育て支援に関わる活動」（29.3%）、「自治会・町内会の活動」（28.8%）、「文化やスポーツの振興に関わる活動」（28.4%）となっている。

問 15-2 <問 15で「3 あまり参加したくない」「4 参加したくない」を選んだ方にお聞きします。>  
まちづくりに参加したくないのはなぜですか。次の中から1つ選んでください。

n=215



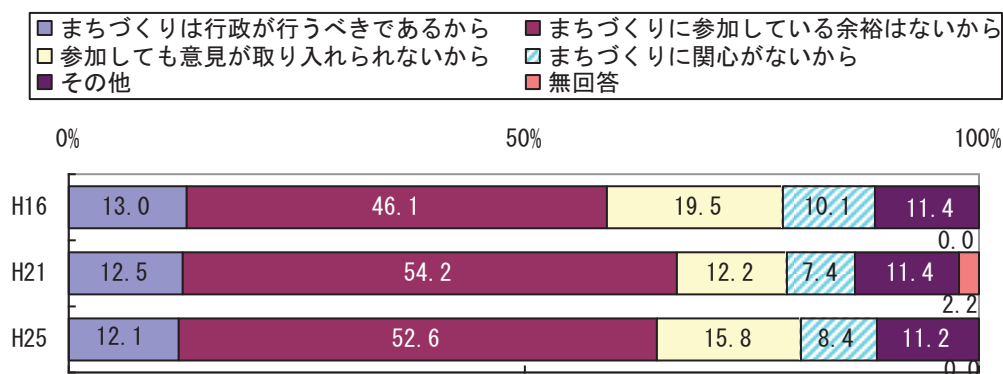
#### <全体>

まちづくりに参加したくない理由は、「まちづくりに参加している余裕はないから」の割合が52.6%で最も高く、続いて「参加しても意見が取り入れられないから」(15.8%)、「まちづくりは行政が行うべきであるから」(12.1%)、「まちづくりに関心がないから」(8.4%)となっている。

「その他」には、「年齢的に体力に自信がない」などの体力的な問題に関する記述が多くあった。また、「意見を述べても古くからの住人の固定観念が強固で無駄だから」、「若い人達が参加するのが良い」などの記述があった。

#### <経年比較>

全体的に大きな変化は見られない。

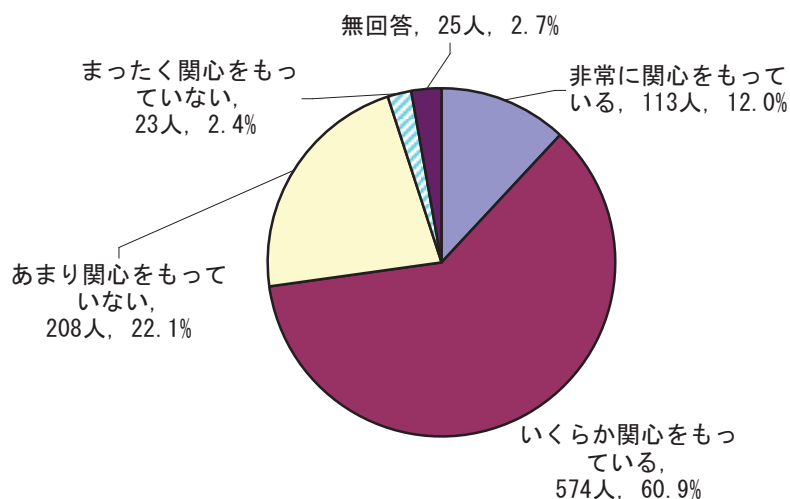




## 7. 市政について

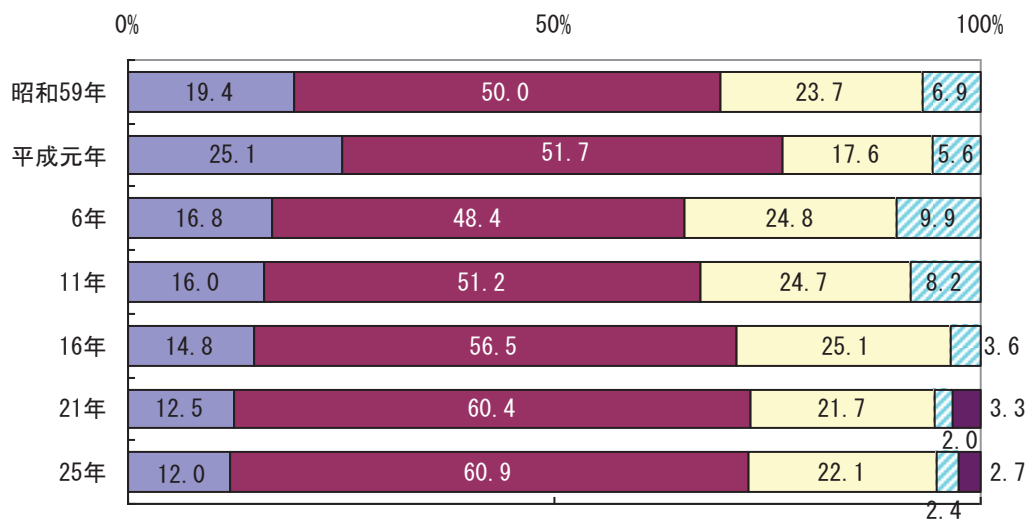
問 16 あなたの市政に対する関心の度合いを次の中から1つ選んでください。

n=943



### <全体>

市政に対する関心は、「いくらか興味をもっている」の割合が 60.9%で最も高く、続いて「あまり興味をもっていない」(22.1%)、「非常に興味をもっている」(12.0%)、「まったく興味をもっていない」(2.4%)となっている。「非常に興味をもっている」と「いくらか興味をもっている」を合わせた“関心をもっている”割合が7割を超えている。



#### <経年比較>

「非常に関心をもっている」割合は平成元年以降減少しているが、「非常に関心をもっている」、「いくらか関心をもっている」を合わせた“関心がある”の割合は横ばいになっている。一方、「あまり関心をもっていない」、「まったく関心をもっていない」を合わせた“関心をもっていない”の割合は平成6年以降、減少傾向にある。

#### <年代別>

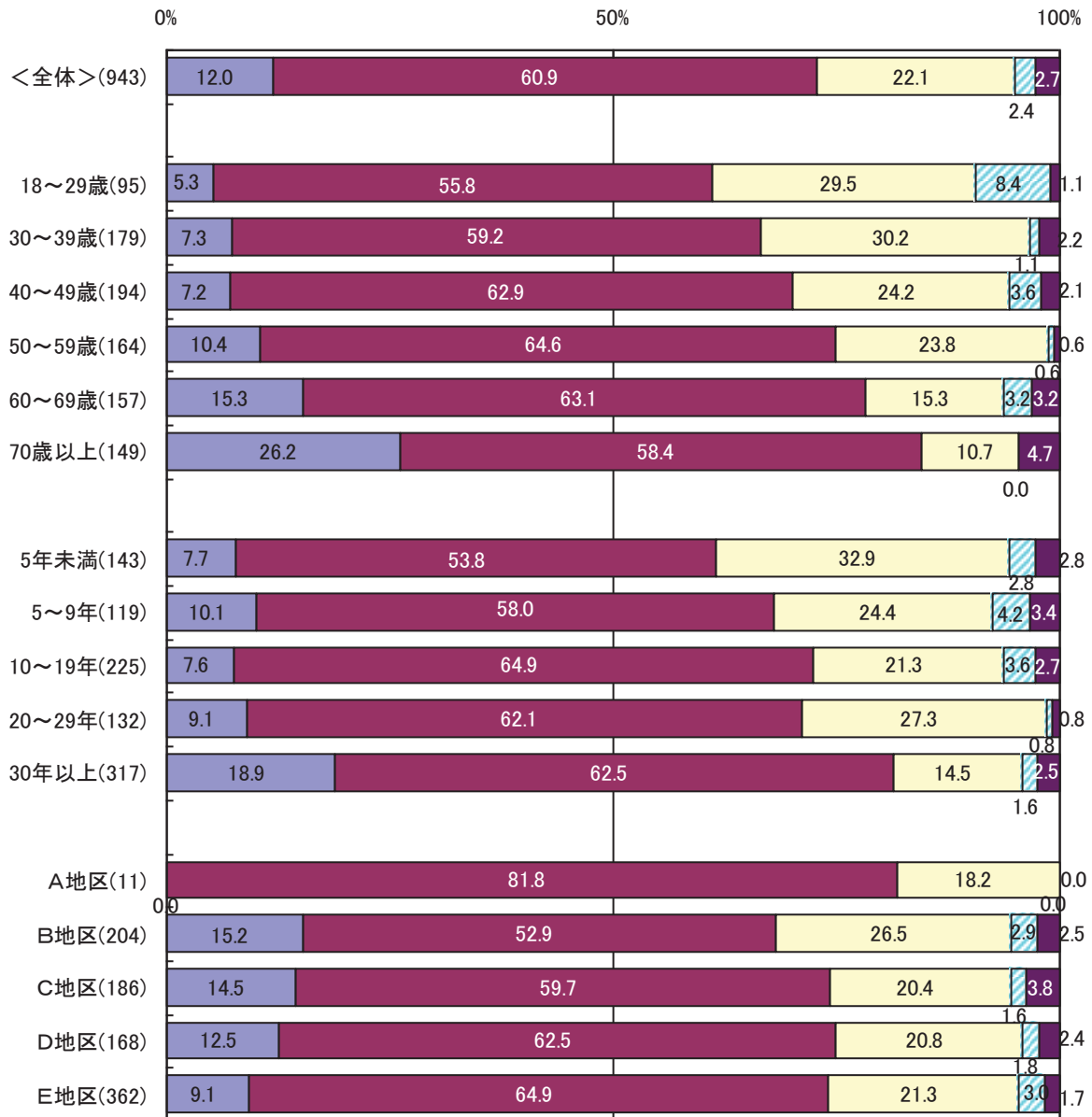
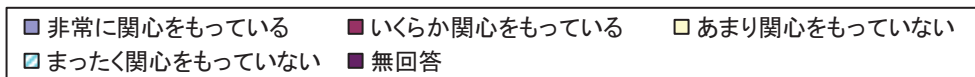
年代が高い方が、「非常に関心をもっている」割合が高くなる傾向にある。

#### <居住年数別>

“5年未満”では「非常に関心をもっている」、「いくらか関心をもっている」を合わせた“関心がある”の割合が比較的低い。“30年以上”では「非常に関心をもっている」割合が比較的高い。

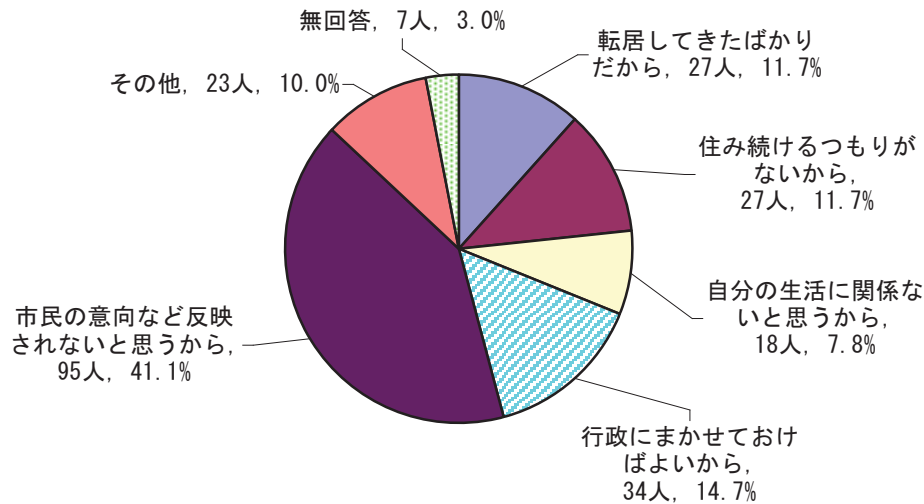
#### <地区別>

“A地区”では「非常に関心をもっている」割合が0%である一方、「いくらか関心をもっている」割合が比較的高く8割を超えている。



問 16-1 <問16で「3 あまり関心をもっていない」「4 まったく関心をもっていない」を選んだ方にお聞きします。>  
 あなたが市政に関心がないのはなぜですか。次の中から1つ選んでください。

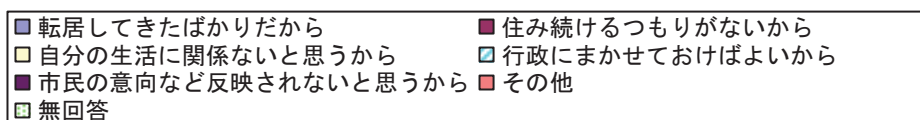
n=231



<全体>

市政に関心がない理由は、「市民の意向など反映されないと思うから」の割合が 41.1%で最も高く、続いて「行政にまかせておけばよいから」(14.7%)、「住み続けるつもりがないから」、「転居してきたばかりだから」(11.7%)、「自分の生活に関係ないと思うから」(7.8%) となっている。

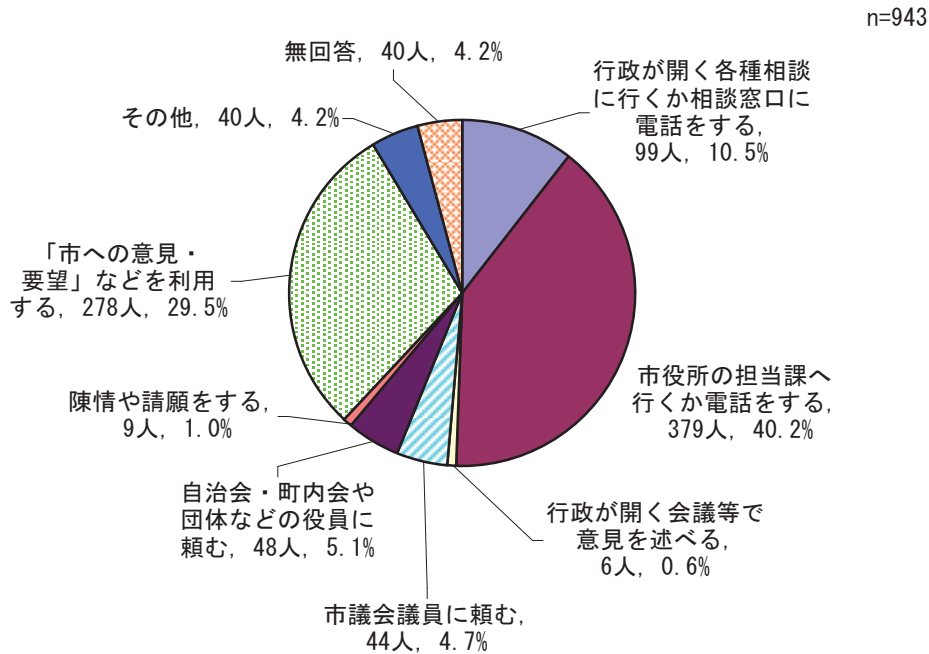
「その他」には、「どういう活動を行っているのか知る機会がないから」、「直接関わる事項が少ない」、「方策と結果が分かりにくい」などの記述があった。



<経年比較>

「市民の意向など反映されないと思うから」の割合は平成 16 年に減少したが、平成 25 年に再び増加している。「住み続けるつもりがないから」の割合は平成 16 年以降、減少している。

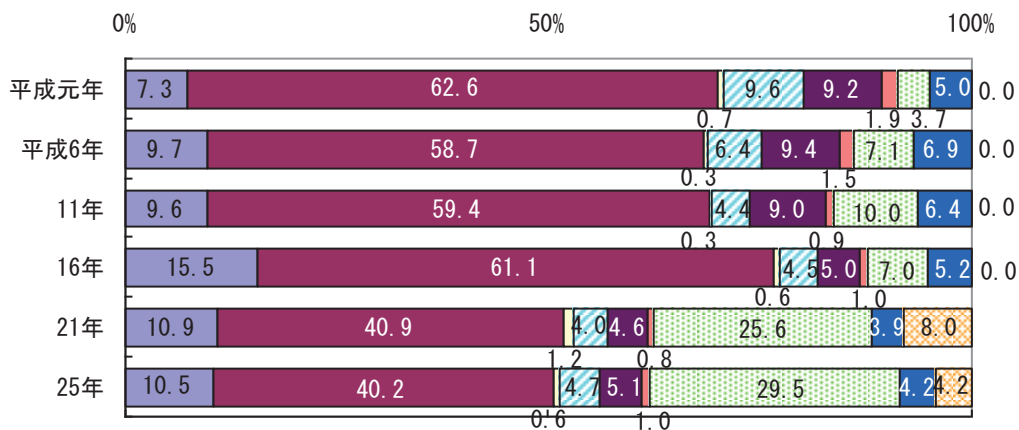
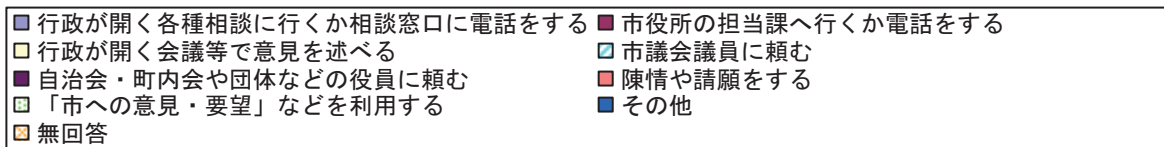
問 17 あなたは、意見や要望などを市に伝えたい場合はどのような手段を選びますか。次の中から1つ選んでください。



<全体>

市への意見や要望の伝達手段は、「市役所の担当課へ行くか電話をする」割合が 40.2%で最も高く、続いて「市への意見・要望」などを利用する（29.5%）、「行政が開く各種相談に行くか相談窓口で電話をする」（10.5%）となっている。

「その他」には、「どこに行けばいいかわからない」、「インターネットでの意見陳述」、「このようなアンケートがない限り自ら発信しづらい。発信しやすくしてほしい」などの記述があった。



#### <経年比較>

「市役所の担当課へ行くか電話をする」割合は平成 21 年に大きく減少している。一方、「市への意見・要望」などを利用する」割合は平成 21 年に大きく増加している。

#### <年代別>

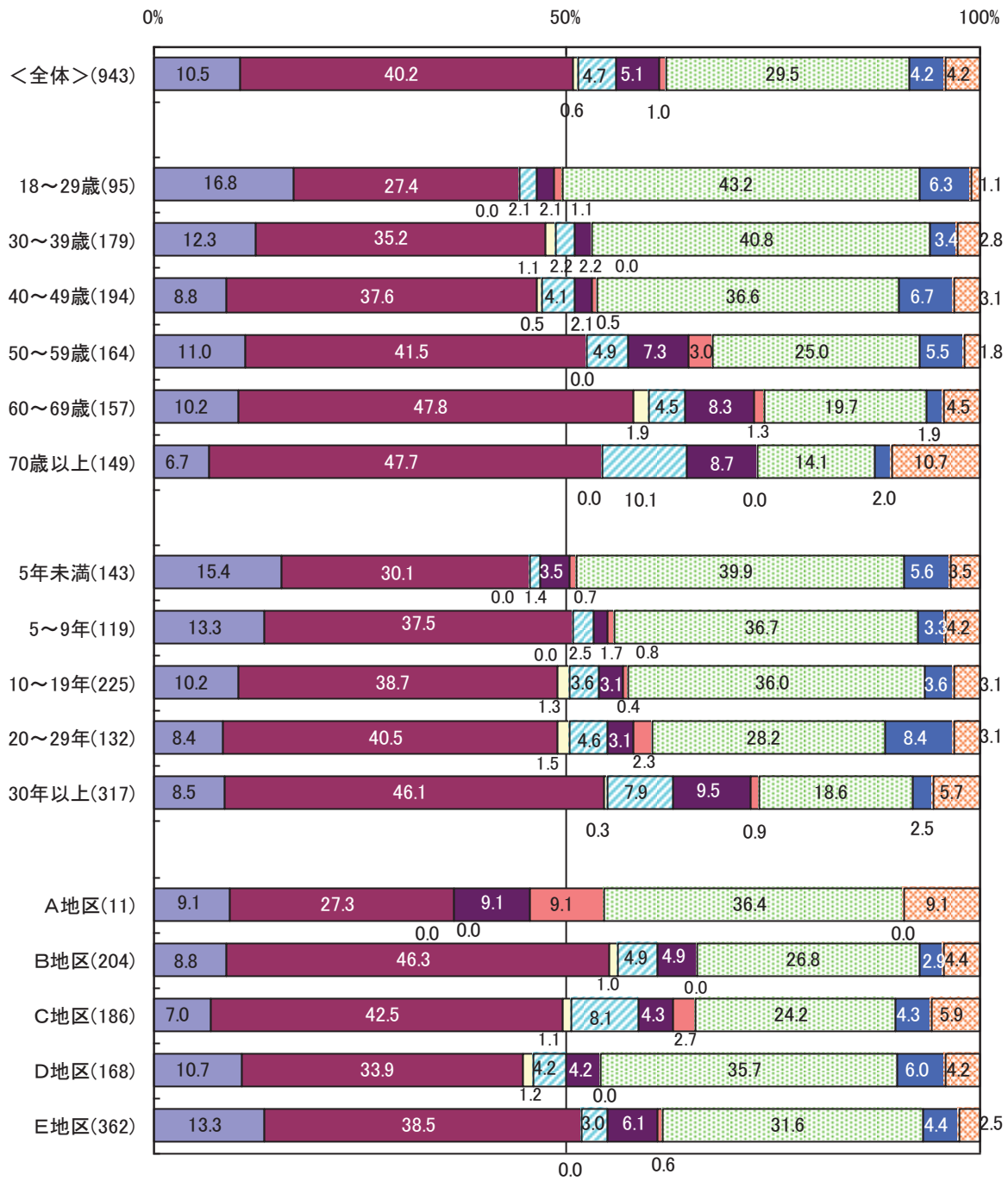
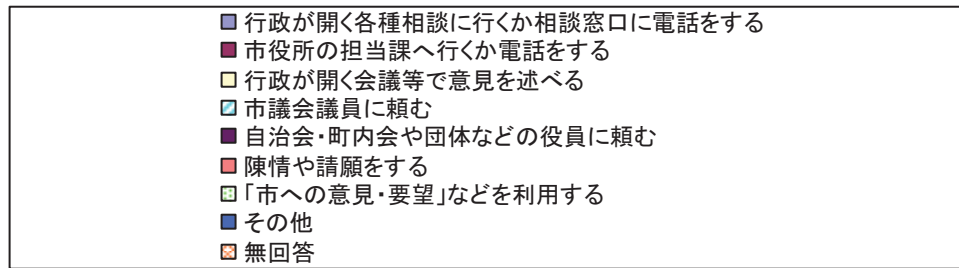
年代が低い方が、「市への意見・要望」などを利用する」割合が高くなる傾向にある。一方、年代が高い方が、「市役所の担当課へ行くか電話をする」割合が高くなる傾向にある。

#### <居住年数別>

年数が短い方が、「市への意見・要望」などを利用する」割合が高くなる傾向にある。一方、年数が長い方が、「市役所の担当課へ行くか電話をする」割合が高くなる傾向にある。

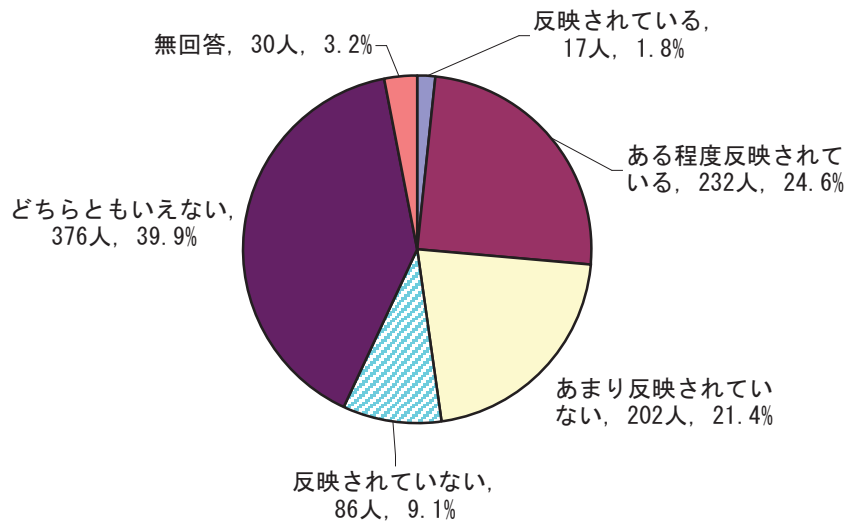
#### <地区別>

“A 地区”では「市役所の担当課へ行くか電話をする」割合が比較的低い。一方、「陳情や請願をする」、「市への意見・要望」などを利用する」割合が比較的高い。



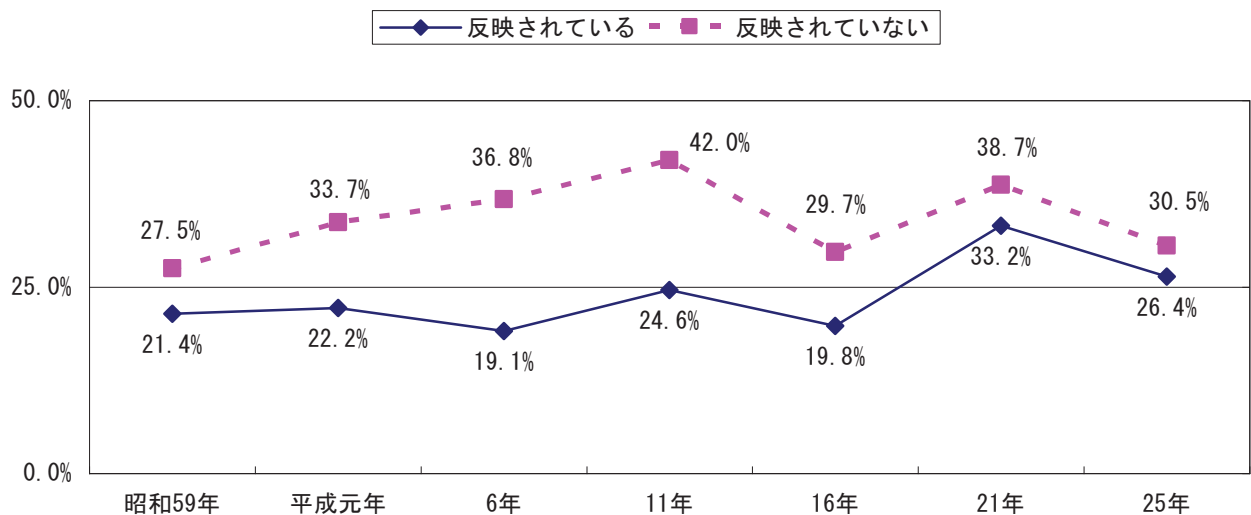
問 18 あなたは、ご自身の経験からみて、市民の意見や要望が市政に反映されていると思いますか。  
次の中から1つ選んでください。

n=943



#### <全体>

「どちらともいえない」割合が39.9%で最も高く、続いて「ある程度反映されている」(24.6%)、「あまり反映されていない」(21.4%)、「反映されていない」(9.1%)、「反映されている」(1.8%)となっている。



#### <経年比較>

経年比較では、反映されているか否かの2つの軸で端的に状況を把握できるようにするとともに、それぞれの意見の差を比較できるよう、経年の横棒グラフで表現している。“反映されていない”が“反映されている”よりも高い水準で推移しているが、その差は縮まってきている。



#### <年代別>

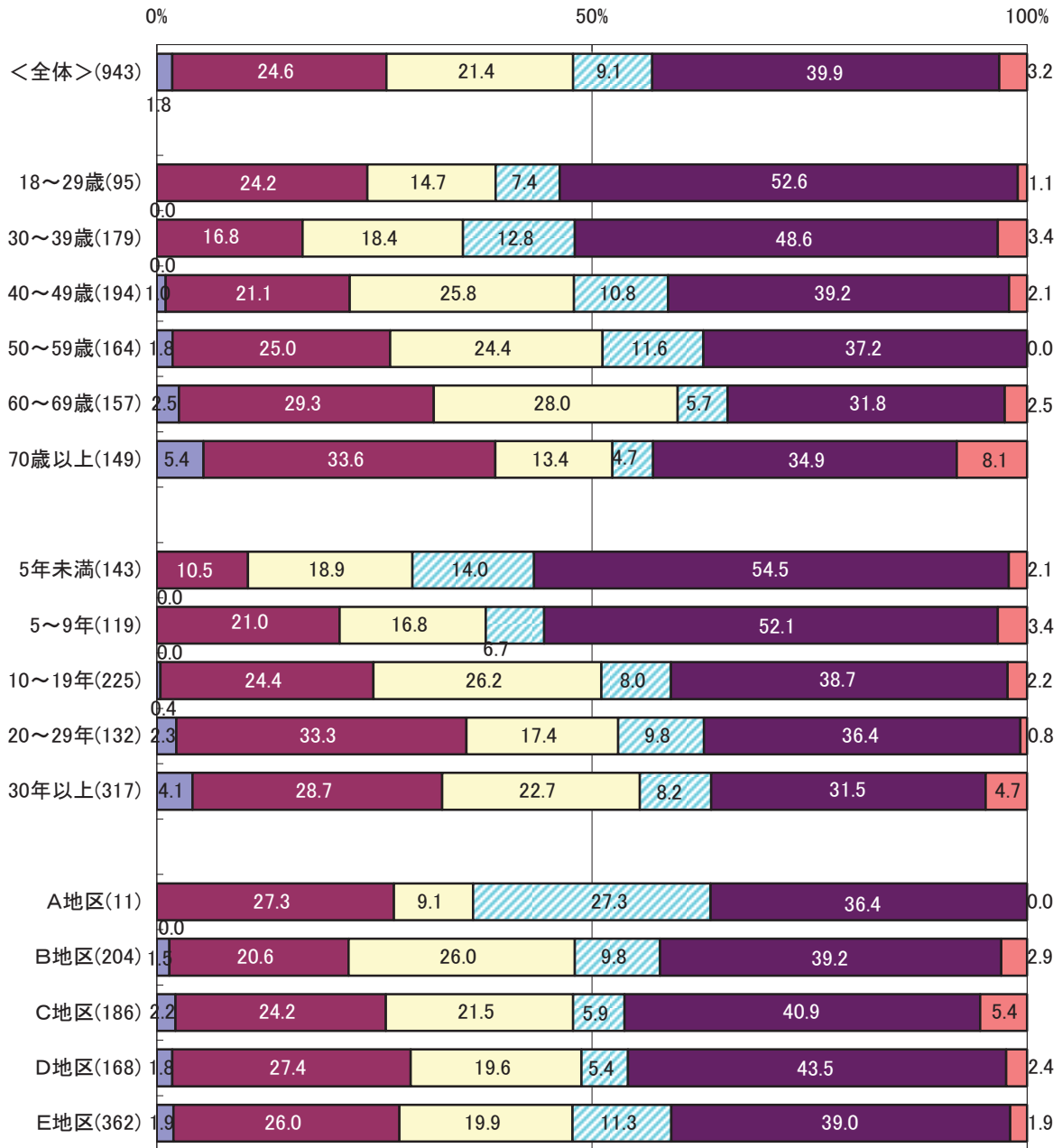
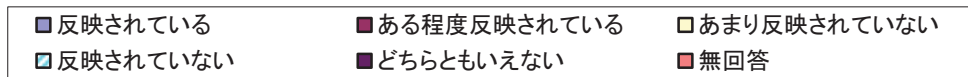
“18~29 歳”と“30~39 歳”では“反映されている”が“反映されていない”よりも高くなっているが、その他の年代では、“反映されていない”が“反映されている”よりも高くなっている。

#### <居住年数別>

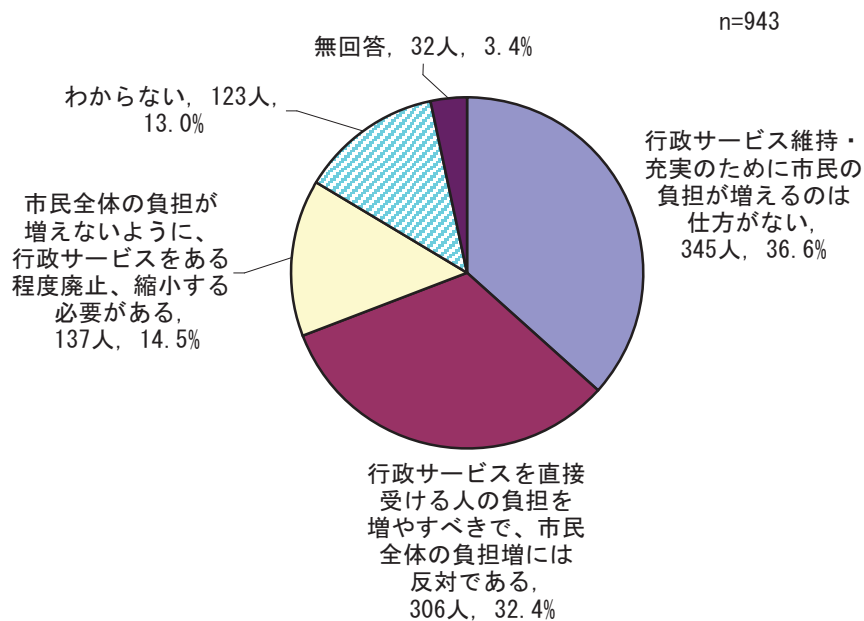
年数が長い方が、“反映されている”割合が高くなる傾向にある。

#### <地区別>

“D 地区”を除くすべての地区で“反映されていない”が“反映されている”よりも高くなっている。



問 19 あなたは、ごみ処理、上・下水道、福祉施設など市民生活の向上を図るための行政サービスの充実に対し、市民の費用負担（税金や使用料等）についてどのように思いますか。次の中から1つ選んでください。



#### <全体>

行政サービスの充実のための市民の費用負担は、「行政サービス維持・充実のために市民の負担が増えるのは仕方がない」の割合が36.6%で最も高く、続いて「行政サービスを直接受ける人の負担を増やすべきで、市民全体の負担増には反対である」(32.4%)、「市民全体の負担が増えないように、行政サービスのある程度廃止、縮小する必要がある」(14.5%)、「わからない」(13.0%)となっている。

#### <年代別>

“40～49歳”と“70歳以上”では「行政サービス維持・充実のために市民の負担が増えるのは仕方がない」の割合が比較的高い。また、“70歳以上”では「行政サービスを直接受ける人の負担を増やすべきで、市民全体の負担増には反対である」の割合が比較的低い。

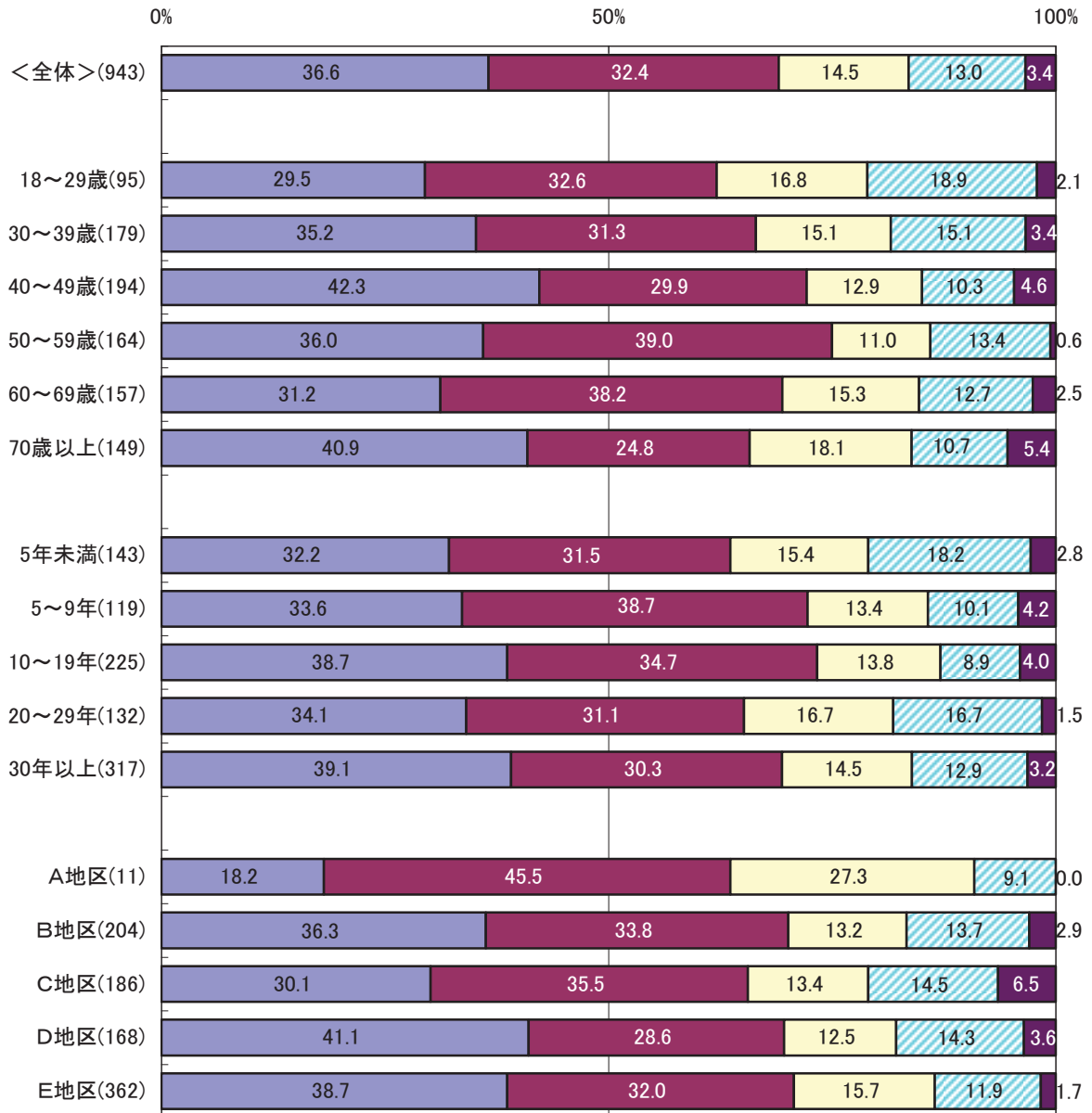
#### <居住年数別>

居住年数別での特徴は見られない。

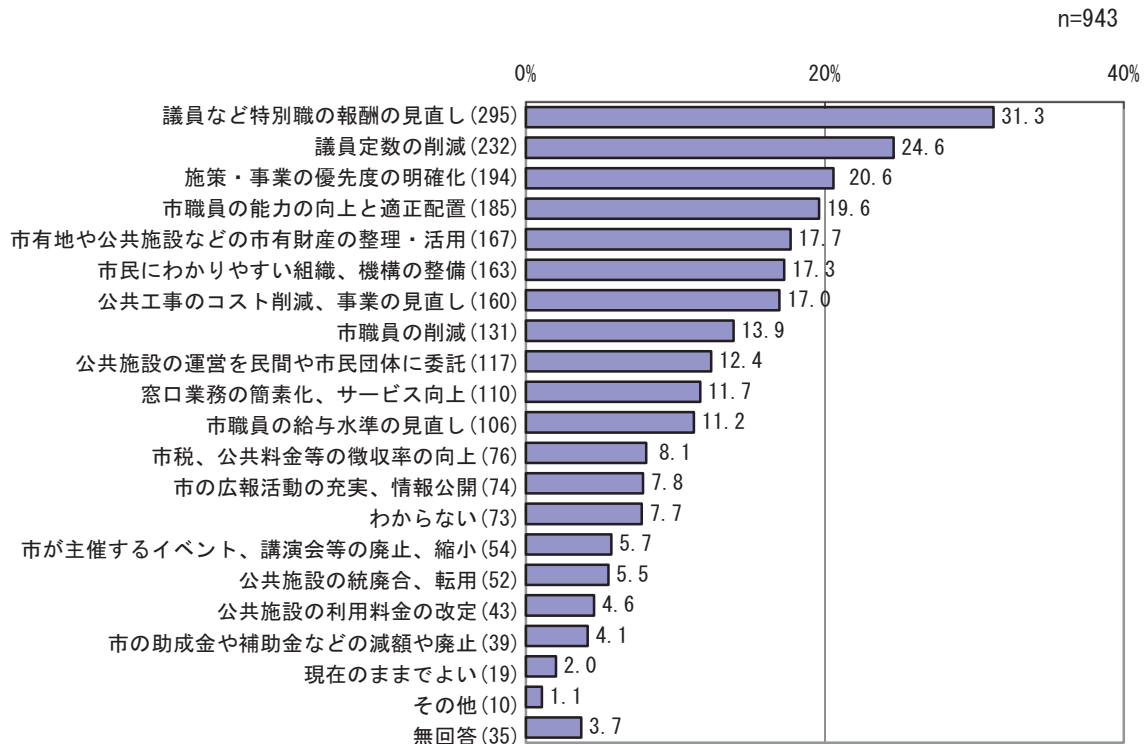
#### <地区別>

“A地区”では「行政サービスを直接受ける人の負担を増やすべきで、市民全体の負担増には反対である」、「市民全体の負担が増えないように、行政サービスのある程度廃止、縮小する必要がある」の割合が比較的高い。一方、「行政サービス維持・充実のために市民の負担が増えるのは仕方がない」の割合が比較的低い。“D地区”では「行政サービス維持・充実のために市民の負担が増えるのは仕方がない」の割合が比較的高い。一方、「行政サービスを直接受ける人の負担を増やすべきで、市民全体の負担増には反対である」の割合が比較的低い。

- 行政サービス維持・充実のために市民の負担が増えるのは仕方がない
- 行政サービスを直接受ける人の負担を増やすべきで、市民全体の負担増には反対である
- 市民全体の負担が増えないように、行政サービスをある程度廃止、縮小する必要がある
- ▨ わからない
- 無回答



問 20 今後、行政改革を進める中で優先的に取り組むべきだと思われるものは次のうち何ですか。  
次の中から3つまで選んでください。



### <全体>

行政改革で優先して取り組むべきことは、「議員など特別職の報酬の見直し」の割合が 31.3%で最も高く、続いて「議員定数の削減」(24.6%)、「施策・事業の優先度の明確化」(20.6%)となっている。

「その他」には、「役所の駐車場、土日祝の日の利用を有料にする」、「支出適正化の徹底（オンブズマンの活用）」などの記述があった。

※＜年代別＞＜居住年数別＞＜地区別＞は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

＜年代別＞

“18～29 歳”と“50～59 歳”では「公共工事のコスト削減、事業の見直し」、 “30～39 歳”と“60～69 歳”では「市民にわかりやすい組織、機構の整備」、 “60～69 歳”と“70 歳以上”では「市職員の削減」が上位 5 項目に入っている。

＜居住年数別＞

“5 年未満”、“5～9 年”、“20～29 年”では「公共工事のコスト削減、事業の見直し」、 “10～19 年”と“20～29 年”では「市民にわかりやすい組織、機構の整備」が上位 5 項目に入っている。また“5 年未満”では「公共施設の運営を民間や市民団体に委託」、 “30 年以上”では「市職員の削減」が上位 5 項目に入っている。

＜地区別＞

“A 地区”、“B 地区”、“E 地区”では「市民にわかりやすい組織、機構の整備」、 “B 地区”、“C 地区”、“D 地区”では「公共工事のコスト削減、事業の見直し」が上位 5 項目に入っている。また、“A 地区”では「窓口業務のサービス向上」、「公共施設の統廃合、転用」が上位 5 項目に入っている。

＜年代別＞

|                  | 第 1 位                       | 第 2 位   | 第 3 位  | 第 4 位  | 第 5 位                  |
|------------------|-----------------------------|---|--|--|------------------------|
| 18～29 歳<br>(95)  | 議員など特別職の報酬の見直し<br>□<br>25.3 | 施策・事業の優先度の明確化<br>24.2                           | 公共工事のコスト削減、事業の見直し/<br>市職員の能力の向上と適正配置<br>22.1 | 議員定数の削減<br>18.9                              |                        |
| 30～39 歳<br>(179) | 議員など特別職の報酬の見直し<br>34.1      | 施策・事業の優先度の明確化<br>25.7                           | 議員定数の削減<br>20.1                              | 市民にわかりやすい組織、機構の整備/<br>市職員の能力の向上と適正配置<br>17.3 |                        |
| 40～49 歳<br>(194) | 議員など特別職の報酬の見直し<br>34.0      | 施策・事業の優先度の明確化/<br>市有地や公共施設などの市有財産の整理・活用<br>20.1 | 市職員の能力の向上と適正配置/<br>議員定数の削減<br>18.0           |  |                        |
| 50～59 歳<br>(164) | 議員など特別職の報酬の見直し<br>30.5      | 施策・事業の優先度の明確化/<br>公共工事のコスト削減、事業の見直し<br>26.2     | 議員定数の削減<br>24.4                              | 市職員の能力の向上と適正配置<br>21.3                       |                        |
| 60～69 歳<br>(157) | 議員定数の削減<br>37.6             | 議員など特別職の報酬の見直し<br>33.8                          | 市職員の能力の向上と適正配置/<br>市職員の削減<br>22.9            | 市民にわかりやすい組織、機構の整備<br>19.1                    |                        |
| 70 歳以上<br>(149)  | 議員定数の削減<br>28.9             | 議員など特別職の報酬の見直し<br>27.5                          | 市有地や公共施設などの市有財産の整理・活用<br>25.5                | 市職員の削減<br>18.1                               | 市職員の能力の向上と適正配置<br>16.8 |

<居住年数別>

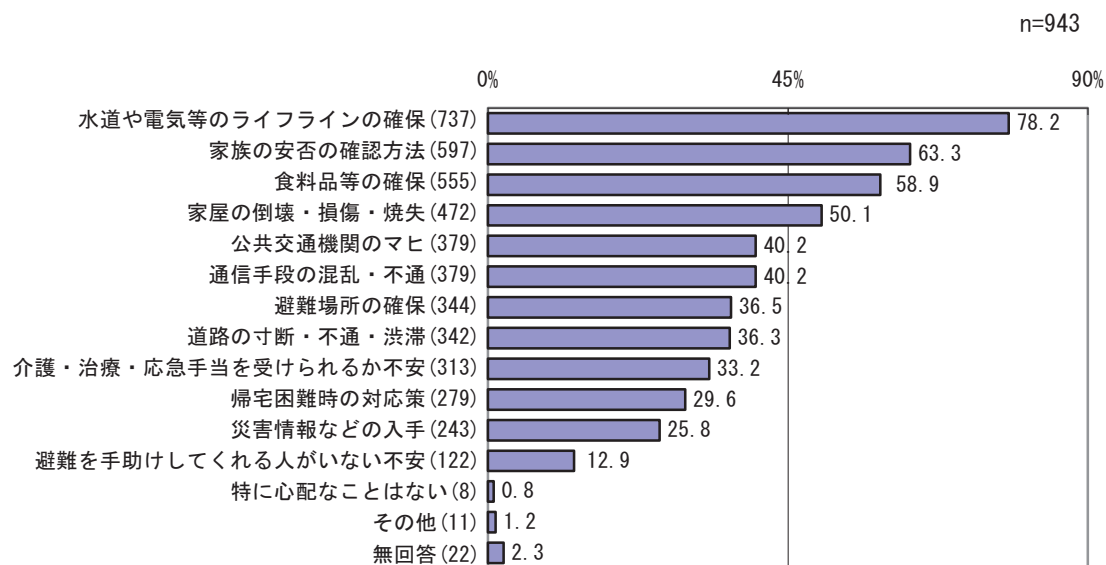
|                 | 第1位                         | 第2位                   | 第3位  | 第4位                       | 第5位  |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------|--|---------------------------|--|
| 5年未満<br>(143)   | 議員など特別職の報酬の見直し<br>□<br>30.8 | 施策・事業の優先度の明確化<br>23.1 | 議員定数の削減<br>18.2                              | 市職員の能力の向上と適正配置<br>17.5    | 公共工事のコスト削減、事業の見直し/<br>公共施設の運営を民間などに委託/<br>市有財産の整理・活用<br>16.1 |
| 5～9年<br>(119)   | 議員など特別職の報酬の見直し<br>25.2      | 施策・事業の優先度の明確化<br>21.8 | 市職員の能力の向上と適正配置<br>20.2                       | 公共工事のコスト削減、事業の見直し<br>19.3 | 市有地や公共施設などの市有財産の整理・活用<br>18.5                                |
| 10～19年<br>(225) | 議員など特別職の報酬の見直し<br>32.0      | 施策・事業の優先度の明確化<br>25.8 | 議員定数の削減<br>21.8                              | 市民にわかりやすい組織、機構の整備<br>20.4 | 市職員の能力の向上と適正配置<br>20.0                                       |
| 20～29年<br>(132) | 議員など特別職の報酬の見直し<br>32.6      | 議員定数の削減<br>25.8       | 市民にわかりやすい組織、機構の整備/<br>市職員の能力の向上と適正配置<br>23.5 |                           | 公共工事のコスト削減、事業の見直し<br>19.7                                    |
| 30年以上<br>(317)  | 議員など特別職の報酬の見直し<br>33.1      | 議員定数の削減<br>32.8       | 市職員の削減<br>21.5                               | 市有財産の整理・活用<br>18.9        | 市職員の能力の向上と適正配置<br>18.3                                       |

<地区別>

|              | 第1位                                | 第2位  | 第3位                   | 第4位   | 第5位   |
|--------------|------------------------------------|--|-----------------------|---|---|
| A地区<br>(11)  | 議員など特別職の報酬の見直し<br>□<br>45.5        | 市有地や公共施設などの市有財産の整理・活用/<br>市職員の能力の向上と適正配置/<br>議員定数の削減 |                       | 27.3  | 窓口業務のサービス向上/<br>施策等の優先度の明確化/<br>市民にわかりやすい組織・機構の整備/<br>公共施設の統廃合、転用<br>18.2 |
| B地区<br>(204) | 議員など特別職の報酬の見直し<br>33.8             | 公共施設の運営を民間や市民団体に委託/<br>議員定数の削減<br>19.1               |                       | 市有地や公共施設などの市有財産の整理・活用/<br>市民にわかりやすい組織、機構の整備<br>17.6 |   |
| C地区<br>(186) | 議員定数の削減/<br>議員など特別職の報酬の見直し<br>25.8 | 市有地や公共施設などの市有財産の整理・活用<br>23.1                        | 施策・事業の優先度の明確化<br>22.6 | 公共工事のコスト削減、事業の見直し<br>21.5                           |   |
| D地区<br>(168) | 議員など特別職の報酬の見直し<br>31.0             | 施策・事業の優先度の明確化/<br>市職員の能力の向上と適正配置<br>26.8             |                       | 議員定数の削減<br>22.6                                     | 公共工事のコスト削減、事業の見直し<br>19.6   |
| E地区<br>(362) | 議員など特別職の報酬の見直し<br>32.9             | 議員定数の削減<br>28.5                                      | 施策・事業の優先度の明確化<br>19.1 | 市民にわかりやすい組織、機構の整備<br>18.8                           | 市職員の能力の向上と適正配置<br>18.2  |

## 8. 自然災害（地震・風水害等）について

問 21 あなたは災害が発生したとき、どのようなことが心配ですか。次の中からすべて選んでください。



### <全体>

災害時に心配なことは、「水道や電気等のライフラインの確保」の割合が 78.2%で最も多く、続いて「家族の安否の確認方法」(63.3)、「食料品等の確保」(58.9%)、「家屋の倒壊・損傷・焼失」(50.1%)となっている。

「その他」には、「動物と一緒に避難できるか不安」、「治安・子供への対応」「予測できない状況への対応策」などの記述があった。



※＜年代別＞＜居住年数別＞＜地区別＞は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

＜年代別＞

“18～29歳”と“30～39歳”と“50～59歳”では「通信手段の混乱・不通」、  
 “60～69歳”と“70歳以上”では「介護・治療・応急手当を受けられるか不安」が上位5項目に入っている。  
 また、“60～69歳”では「道路の寸断・不通・渋滞」が上位5項目に入っている。

＜居住年数別＞

“5年未満”と“5～9年”では「通信手段の混乱・不通」、  
 “20～29年”では「避難場所の確保」、  
 “30年以上”では「介護・治療・応急手当を受けられるか不安」が上位5項目に入っている。

＜地区別＞

“A地区”と“C地区”と“D地区”と“E地区”では「通信手段の混乱・不通」、  
 また、“A地区”では「道路の寸断・不通・渋滞」が上位5項目に入っている。

＜年代別＞

|                 | 第1位                           | 第2位                | 第3位                 | 第4位                 | 第5位  |
|-----------------|-------------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--|
| 18～29歳<br>(95)  | 水道や電気等のライフラインの確保<br>□<br>72.6 | 家族の安否の確認方法<br>70.5 | 食料品等の確保<br>67.4     | 通信手段の混乱・不通<br>51.6  | 公共交通機関のマヒ<br>49.5                          |
| 30～39歳<br>(179) | 水道や電気等のライフラインの確保<br>80.4      | 家族の安否の確認方法<br>70.9 | 食料品等の確保<br>62.0     | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>54.7 | 通信手段の混乱・不通<br>40.8                         |
| 40～49歳<br>(194) | 水道や電気等のライフラインの確保<br>82.0      | 家族の安否の確認方法<br>71.6 | 食料品等の確保<br>65.5     | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>52.1 | 公共交通機関のマヒ<br>47.9                          |
| 50～59歳<br>(164) | 水道や電気等のライフラインの確保<br>69.6      | 家族の安否の確認方法<br>65.9 | 食料品等の確保<br>47.4     | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>41.8 | 通信手段の混乱・不通<br>38.7                         |
| 60～69歳<br>(157) | 水道や電気等のライフラインの確保<br>72.6      | 家族の安否の確認方法<br>51.6 | 食料品等の確保<br>49.0     | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>48.4 | 道路の寸断・不通・渋滞<br>介護・治療・応急手当を受けられるか不安<br>36.3 |
| 70歳以上<br>(149)  | 水道や電気等のライフラインの確保<br>77.2      | 食料品等の確保<br>55.7    | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>50.3 | 家族の安否の確認方法<br>49.7  | 介護・治療・応急手当を受けられるか不安<br>42.3                |

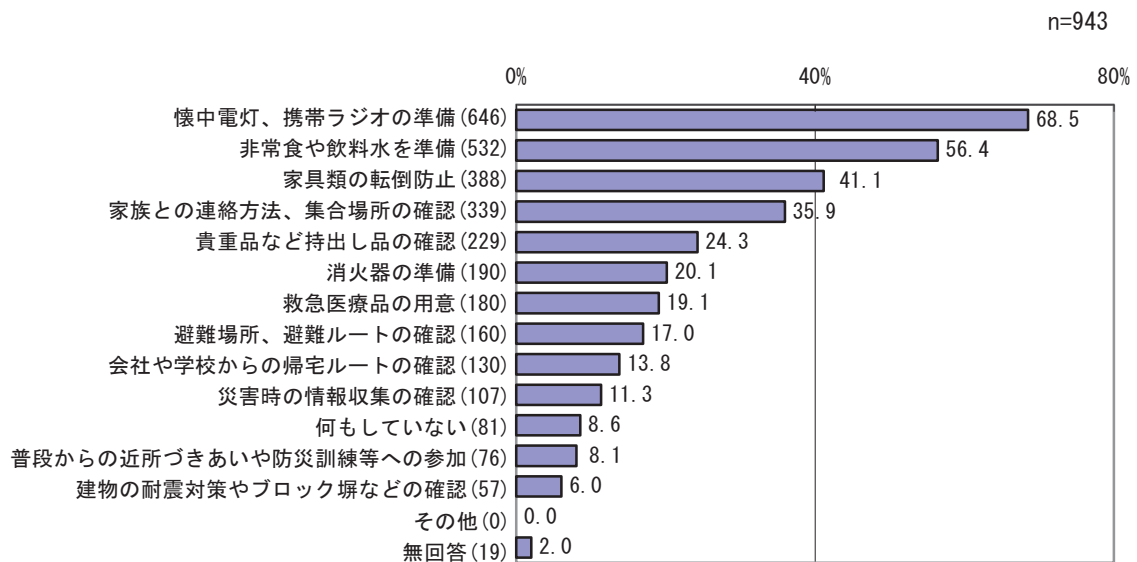
<居住年数別>

|                 | 第1位                           | 第2位                 | 第3位             | 第4位                 | 第5位                             |
|-----------------|-------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|---------------------------------|
| 5年未満<br>(143)   | 水道や電気等のライフラインの確保<br>□<br>80.4 | 家族の安否の確認方法<br>69.2  | 食料品等の確保<br>62.2 | 公共交通機関のマヒ<br>51.7   | 通信手段の混乱・不通<br>51.0              |
| 5～9年<br>(119)   | 水道や電気等のライフラインの確保<br>84.0      | 家族の安否の確認方法<br>65.5  | 食料品等の確保<br>63.0 | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>47.1 | 公共交通機関のマヒ<br>通信手段の混乱・不通<br>41.2 |
| 10～19年<br>(225) | 水道や電気等のライフラインの確保<br>80.9      | 家族の安否の確認方法<br>68.4  | 食料品等の確保<br>62.7 | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>48.0 | 公共交通機関のマヒ<br>46.7               |
| 20～29年<br>(132) | 水道や電気等のライフラインの確保<br>76.5      | 家族の安否の確認方法<br>68.9  | 食料品等の確保<br>52.3 | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>48.5 | 避難場所の確保<br>40.9                 |
| 30年以上<br>(317)  | 水道や電気等のライフラインの確保<br>74.4      | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>56.5 | 食料品等の確保<br>56.2 | 家族の安否の確認方法<br>54.6  | 介護・治療・応急手当を受けられるか不安<br>39.1     |

<地区別>

|              | 第1位                           | 第2位                            | 第3位             | 第4位                 | 第5位                               |
|--------------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------|---------------------|-----------------------------------|
| A地区<br>(11)  | 水道や電気等のライフラインの確保<br>□<br>81.8 | 家族の安否の確認方法/<br>食料品等の確保<br>63.6 |                 | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>54.5 | 道路の寸断・不通・渋滞<br>通信手段の混乱・不通<br>36.4 |
| B地区<br>(204) | 水道や電気等のライフラインの確保<br>75.5      | 家族の安否の確認方法<br>64.2             | 食料品等の確保<br>56.9 | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>49.0 | 公共交通機関のマヒ<br>42.6                 |
| C地区<br>(186) | 水道や電気等のライフラインの確保<br>80.1      | 家族の安否の確認方法<br>61.3             | 食料品等の確保<br>57.0 | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>54.8 | 通信手段の混乱・不通<br>38.7                |
| D地区<br>(168) | 水道や電気等のライフラインの確保<br>83.3      | 家族の安否の確認方法<br>66.1             | 食料品等の確保<br>60.7 | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>47.6 | 通信手段の混乱・不通<br>43.5                |
| E地区<br>(362) | 水道や電気等のライフラインの確保<br>77.6      | 家族の安否の確認方法<br>63.5             | 食料品等の確保<br>60.5 | 家屋の倒壊・損傷・焼失<br>49.4 | 通信手段の混乱・不通<br>42.8                |

問 22 あなたのご家庭では、日ごろ災害に備えてどのような対策をしていますか。次の中からすべて選んでください。



#### <全体>

災害に備えて日頃行っている対策は、「懐中電灯、携帯ラジオの準備」の割合が 68.5%で最も高く、続いて「非常食や飲料水を準備」(56.4%)、「家具類の転倒防止」(41.1%)となっている。

※＜年代別＞＜居住年数別＞＜地区別＞は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

＜年代別＞

“18～29 歳”では「何もしていない」、「30～39 歳」と“40～49 歳”では「会社や学校からの帰宅ルートの確認」が上位 5 項目に入っている。

＜居住年数別＞

“5～9 年”では「会社や学校からの帰宅ルートの確認」、「10～19 年”では「消火器の準備」が上位 5 項目に入っている。

＜地区別＞

“A 地区”では「救急医療品の用意」、「避難場所、避難ルートの確認」、「消火器の準備」が上位 5 項目に入っている。

＜年代別＞

|                  | 第 1 位                   | 第 2 位                 | 第 3 位            | 第 4 位                    | 第 5 位                                    |
|------------------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------------|--|
| 18～29 歳<br>(95)  | 非常食や飲料水を準備<br>□<br>49.5 | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>43.2 | 家具類の転倒防止<br>29.5 | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>27.4 | 何もしていない<br>20.0                          |
| 30～39 歳<br>(179) | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>55.3   | 非常食や飲料水を準備<br>53.1    | 家具類の転倒防止<br>37.4 | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>33.0 | 会社や学校からの帰宅ルートの確認<br>22.9                 |
| 40～49 歳<br>(194) | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>66.0   | 非常食や飲料水を準備<br>54.1    | 家具類の転倒防止<br>39.7 | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>37.6 | 貴重品など持出し品の確認<br>会社や学校からの帰宅ルートの確認<br>19.1 |
| 50～59 歳<br>(164) | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>79.3   | 非常食や飲料水を準備<br>63.4    | 家具類の転倒防止<br>50.0 | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>40.9 | 貴重品など持出し品の確認<br>26.2                     |
| 60～69 歳<br>(157) | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>78.3   | 非常食や飲料水を準備<br>58.0    | 家具類の転倒防止<br>43.9 | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>35.0 | 貴重品など持出し品の確認<br>29.3                     |
| 70 歳以上<br>(149)  | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>82.6   | 非常食や飲料水を準備<br>59.7    | 家具類の転倒防止<br>43.6 | 貴重品など持出し品の確認<br>40.9     | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>39.6                 |

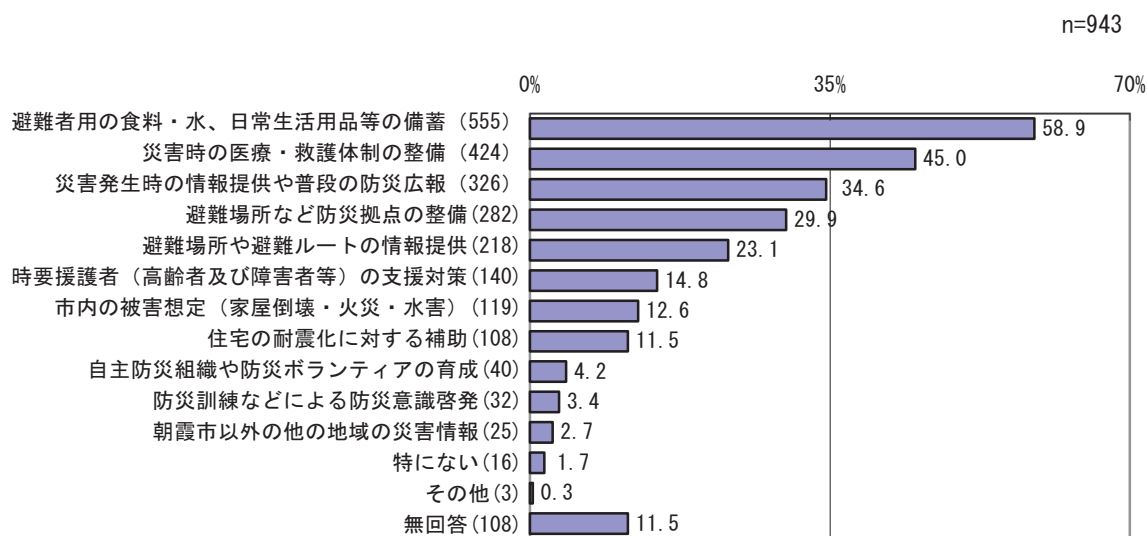
<居住年数別>

|                 | 第1位                     | 第2位                   | 第3位                      | 第4位                      | 第5位                                       |
|-----------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| 5年未満<br>(143)   | 非常食や飲料水を準備<br>□<br>59.4 | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>54.5 | 家具類の転倒防止<br>41.3         | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>28.7 | 貴重品など持出し品の確認<br>20.3                      |
| 5～9年<br>(119)   | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>61.3   | 非常食や飲料水を準備<br>53.8    | 家具類の転倒防止<br>31.9         | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>29.4 | 貴重品など持出し品の確認/<br>会社や学校からの帰宅ルートの確認<br>19.3 |
| 10～19年<br>(225) | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>70.7   | 非常食や飲料水を準備<br>59.1    | 家具類の転倒防止<br>46.2         | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>35.1 | 消火器の準備<br>21.8                            |
| 20～29年<br>(132) | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>64.4   | 非常食や飲料水を準備<br>56.1    | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>45.5 | 家具類の転倒防止<br>43.2         | 貴重品など持出し品の確認<br>25.8                      |
| 30年以上<br>(317)  | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>77.9   | 非常食や飲料水を準備<br>54.6    | 家具類の転倒防止<br>40.4         | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>39.1 | 貴重品など持出し品の確認<br>29.7                      |

<地区別>

|              | 第1位                        | 第2位                           | 第3位              | 第4位                      | 第5位   |
|--------------|----------------------------|-------------------------------|------------------|--------------------------|---|
| A地区<br>(11)  | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>□<br>72.7 | 家具類の転倒防止/<br>家族との連絡方法、集合場所の確認 | 45.5             | 救急医療品の用意<br>27.3         | 非常食や飲料水を準備/<br>避難場所、避難ルートの確認/<br>消火器の準備<br>18.2 |
| B地区<br>(204) | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>68.1      | 非常食や飲料水を準備<br>56.9            | 家具類の転倒防止<br>43.6 | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>39.2 | 貴重品など持出し品の確認<br>24.5                            |
| C地区<br>(186) | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>67.2      | 非常食や飲料水を準備<br>60.2            | 家具類の転倒防止<br>44.1 | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>35.5 | 貴重品など持出し品の確認<br>25.8                            |
| D地区<br>(168) | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>73.8      | 非常食や飲料水を準備<br>63.1            | 家具類の転倒防止<br>41.7 | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>35.7 | 貴重品など持出し品の確認<br>26.8                            |
| E地区<br>(362) | 懐中電灯、携帯ラジオの準備<br>67.4      | 非常食や飲料水を準備<br>53.0            | 家具類の転倒防止<br>38.1 | 家族との連絡方法、集合場所の確認<br>34.5 | 貴重品など持出し品の確認<br>22.9                            |

問 23 あなたは、災害対策として、行政にどのようなことを期待していますか。次の中から3つまで選んでください。



#### <全体>

災害対策として行政に期待することは、「避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄」の割合が 58.9%で最も高く、続いて「災害時の医療・救護体制の整備」(45.0%)、「災害発生時の情報提供や普段の防災広報」(34.6%)となっている。

※＜年代別＞＜居住年数別＞＜地区別＞は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

＜年代別＞

“70 歳以上”では「災害時要援護者（高齢者及び障害者等）の支援対策」が上位 5 項目に入っている。

＜居住年数別＞

居住年数別での特徴は見られない。

＜地区別＞

“A 地区”では「住宅の耐震化に対する補助」、「災害時要援護者（高齢者及び障害者等）の支援対策」が上位 5 項目に入っている。

＜年代別＞

|                 | 第 1 位                             | 第 2 位                  | 第 3 位                      | 第 4 位                      | 第 5 位                           |
|-----------------|-----------------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| 18～29歳<br>(95)  | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>□<br>68.4 | 災害時の医療・救護体制の整備<br>41.1 | 避難場所など防災拠点の整備<br>30.5      | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>26.3    | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>23.2      |
| 30～39歳<br>(179) | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>63.7      | 災害時の医療・救護体制の整備<br>45.3 | 避難場所など防災拠点の整備<br>36.9      | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>29.6 | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>21.8         |
| 40～49歳<br>(194) | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>61.9      | 災害時の医療・救護体制の整備<br>43.8 | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>39.7 | 避難場所など防災拠点の整備<br>32.5      | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>20.1         |
| 50～59歳<br>(164) | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>54.3      | 災害時の医療・救護体制の整備<br>51.8 | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>40.9 | 避難場所など防災拠点の整備<br>31.1      | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>19.5         |
| 60～69歳<br>(157) | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>56.7      | 災害時の医療・救護体制の整備<br>46.5 | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>33.1 | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>27.4    | 避難場所など防災拠点の整備<br>26.1           |
| 70歳以上<br>(149)  | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>51.7      | 災害時の医療・救護体制の整備<br>40.3 | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>36.9 | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>26.2    | 災害時要援護者（高齢者及び障害者等）の支援対策<br>21.5 |

<居住年数別>

|                 | 第1位                               | 第2位                    | 第3位                        | 第4位                        | 第5位                     |
|-----------------|-----------------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|
| 5年未満<br>(143)   | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>□<br>59.4 | 避難場所など防災拠点の整備<br>36.4  | 災害時の医療・救護体制の整備<br>32.2     | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>31.5 | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>25.9 |
| 5～9年<br>(119)   | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>67.2      | 災害時の医療・救護体制の整備<br>49.6 | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>35.3 | 避難場所など防災拠点の整備<br>32.8      | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>28.6 |
| 10～19年<br>(225) | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>58.2      | 災害時の医療・救護体制の整備<br>49.8 | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>35.1 | 避難場所など防災拠点の整備<br>31.6      | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>20.9 |
| 20～29年<br>(132) | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>53.8      | 災害時の医療・救護体制の整備<br>50.0 | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>37.9 | 避難場所など防災拠点の整備<br>33.3      | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>20.5 |
| 30年以上<br>(317)  | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>58.4      | 災害時の医療・救護体制の整備<br>43.5 | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>34.4 | 避難場所など防災拠点の整備<br>23.3      | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>22.4 |

<地区別>

|              | 第1位                               | 第2位                    | 第3位                        | 第4位                     | 第5位   |
|--------------|-----------------------------------|------------------------|----------------------------|-------------------------|---|
| A地区<br>(11)  | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>□<br>90.9 | 住宅の耐震化に対する補助<br>45.5   | 災害時の医療・救護体制の整備<br>36.4     | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>27.3 | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報/<br>防災拠点の整備/<br>災害時要援護者の支援対策<br>18.2 |
| B地区<br>(204) | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>59.3      | 災害時の医療・救護体制の整備<br>43.6 | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>33.8 | 防災拠点の整備<br>31.4         | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>24.5                                 |
| C地区<br>(186) | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>54.8      | 災害時の医療・救護体制の整備<br>38.2 | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>36.6 | 防災拠点の整備<br>28.5         | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>20.4                                 |
| D地区<br>(168) | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>60.7      | 災害時の医療・救護体制の整備<br>50.0 | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>37.5 | 防災拠点の整備<br>34.5         | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>23.2                                 |
| E地区<br>(362) | 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄<br>59.7      | 災害時の医療・救護体制の整備<br>48.1 | 災害発生時の情報提供や普段の防災広報<br>33.7 | 防災拠点の整備<br>28.2         | 避難場所や避難ルートの情報提供<br>23.2                                 |



## 9. 自由記述

最後に、今後のまちづくりや市政について、ご意見などがありましたらご自由にお書きください。

自由記入意見欄に記入があったのは回答者 943 人のうち 291 人 (30.9%) である。一人が複数の意見を記入している場合は分割した。このため、意見数は 459 件となった。

なお、「朝霞市市民意識調査」において、皆様からいただいた「自由記入意見」は、個人情報等を除き、ほぼ全ての意見を掲載している。また、皆様からいただいた「自由記入意見」の内容を、より分かりやすくするため、内容に変更が生じない程度に、一部字句等を修正・加筆している。

### 1. 全般的な事項 (22 件)

- ・いつも市民の為にありがとうございます。以前に比べ一段と住み良い町になっている気がします。
- ・朝霞市の発展を願っています。
- ・お祭りや駅前が立派になるのも良いですが、普通の市民がもう少し暮らしやすくなったら良いと思います。よろしく願い致します。
- ・根岸台地域の活性化を強く希望します。
- ・朝霞市役所政策企画室御中 25.10.18、朝霞市民としても、日頃いろいろお世話になりました。厚く御礼申し上げます。今回の意識調査ですが、アンケートのお答えとしてはあまり参考になるとは思えません。その根底にありますのは、私宅は朝霞市の外れにあり、コンビニもなく朝霞市の「へき地」という事で、スーパーも遠く車もなく、自転車にも乗れず、徒歩オンリーの身にとっては健康第一で自分の足で何でもする事です。選挙もバスと東上線を使い、不在者投票には必ず行っております。そのため「IV市の全般的な取組について」はすべてロケーションの点で満足度がなく、何に参加したくても交通手段が大変で参加できません。その為満足度で「わからない」に殆ど〇をしてしまいましたが、全ては「外れに居住する」利便性を感じられない者の意見としてお察し下さい。これからも居住し続けますが、健康第一にご迷惑を掛けまいよう頑張ります。宮戸市民センターでの投票も不便で、郵送による選挙を熱望致します。いろいろと苦情を書いて失礼致しました。宜しく貧者をお願い致します。これからも市民の声を聞いて欲しいと熱望致します。
- ・緑も多い割に都心に近く暮らしやすい。でもファミリーが多すぎてスーパーも小学校も子供で溢れていますね。もっと静かな方が子育てには良いと思う。
- ・キレイで住みよいまち朝霞。安心・安全・みんなに優しいまち朝霞。未来に期待しています。
- ・うぬぼれ・安心・満足感。心の中におきた時、市政の危機である。
- ・町作りは大切です。でも、そこの町が日本に健全で末長く存在するとすれば、やはり町づくりも末長く又は永遠に考える事と思います。ここ 10~20 年で決まることではないと思います。あまり町づくり町づくりと急ぐと息が詰まる感じがします。頭もハゲてしまいます。お茶でも飲んで下さい。今の朝霞市けっこう住みやすいです。皆さんも元気で笑って下さい。

私はパソコンも携帯電話も使わない生活ですのでよろしくお願ひ申し上げます候。

- ・私は坂戸市、和光市と引っ越し、今朝霞市に順でいます。その中で朝霞市が一番良い住みやすい環境であればと思っています。今のところ、大きな不満はありませんが、その状態が今後とも続けばと思います。
- ・まちづくりや市政については関心はありますが、今まで朝霞に住んでいて何も不満はありません。市議会の方々が市内各地域の事を良く見て、市民の意見を議会に取り上げ、より良い朝霞の発展に努力をされていると思っています。今後はより一層の努力を期待しております。
- ・和光市に長く住んでいたのも市税や保育・市バス・公園（大・中規模）で差を考えてしまう
- ・以前住んでいた場所よりも静かな環境で満足しております。
- ・市ではあらゆる分野に対し向上の努力をされていることがアンケートの項目の多さからうかがえますが、現実、独身の仕事重視の世代にとっては自分から進んで学ぶ余裕がない事や理解できていないことから、間違った考えで判断してしまっている点があるのではないかと思います。あくまでもこれからもっと良くなってほしいとの思いで〇印を付けさせていただきました。高齢化が益々すすむなか市政の収入源を考えれば、企業の発展や若者の税収入など水準の高い人々がたくさん集まる街にするのは大変困難な状態に思われます。しかしこの30年間を振り返ると駅や駅前が整備され、急行が止まらない朝霞駅に不便を感じるよりずい分と良くなったと思うし、買い物も都会のおしゃれな店が並ぶような場所はないにしても、かなり住みやすくなっていることは実感しています。これからもバランスの良い市政づくりを希望いたします。
- ・朝霞は東京に近いわりに、昔からあまり変わってない気がします。（駅周辺は良くなりました）特に、田島・内間木地区は議員さんがいないせいか、病院もないし、駅もないし、あるのはゴミ焼きのみ。田んぼはまたお墓が出る様です。だんだんと各世帯高齢化も進んでおり、子供達は仕事の関係で便利な所に移りすんでる家庭が多いです。個人的には総合病院、スーパー等々又駅などが出来たらうれしいです。（通学路の歩道の整備が遅れていると思う。交通の便利な町にしてほしいです。）
- ・住み良いまちであると感じています。これから子育てが始まるので市に対する期待は非常に大きいです。市民の声を少しでも市政に反映させて頂きたいです。よろしくお願ひ致します。
- ・朝霞はいい町だと思います。住みやすいです！
- ・小さい頃から住んでいる朝霞が大好きです。子供達がこれから成長する中で、安心できる安全な町、自然豊かで笑顔あふれる町であって欲しいと思います。
- ・朝霞市の活性化。
- ・もっと住みやすい街になるのではないのでしょうか？商業地ではなく住宅地としての発展をのぞみます。
- ・どんな人間でも、笑顔で暮らせる朝霞市に成ってほしいです。
- ・店より良い町、朝霞市に期待致します。

## 2. 施策の大綱別

### (1) 都市整備 (136 件)

- ・道路の段差をなくしてほしい。
- ・歩いて感じるのですが黒目川はきれいにされ癒されますが、新河岸川は志木の方は土手を整備されアスファルトの道で公園を造りきれいです、歩いている途中から一変、がっかりします。
- ・市は朝霞市役所が有るので朝霞駅の方は整備され、はずれた志木よりはおそろかになっている様に感じられます。
- ・駅乗車人数も多いのに最近やっとベンチ（北朝霞）が出来ましたが、朝霞台・北朝霞は狭いので朝霞駅の様には無理でしょうが汚すぎです。もう少し朝霞市全体を見てほしいと思います。
- ・小規模開発等における市道に面しているところは市道から下がって家を建築するよう指導する。一部に歩道が出来ているのに開発した部分で歩道が中断している例が多い。
- ・駅前がきれいに整備されていますが、ちょっと離れた雑木林や農地などは無理に急がず手をつけなくてもいいと思います。少しでも自然環境を残し、緑の多い街を残すべき。住宅地や商業施設を増やさなくても、お年寄りや子供に優しい街を目指すべき。
- ・大きな区画整理事業を行う時は、近隣住民にも意見を聞き計画して行くべき。(既に実施していたらスイマセン) そうすれば市民も納得する街が出来ると思う。
- ・VII問 19 は、1 に○をつけたい所ですが、まずムダをなくす事が先です。印刷物のムダなどをなくせば、費用負担を増やさなくても充分やっつけていけるのだと思います。
- ・近々結婚の為引っ越しますが、交通の便が良くかつゆったりと過不足ない生活で住良いと感じます。川のそばで散歩したり、図書館も充実した公共施設だと思います。市職員の方の対応も良かったです。もし朝霞で住む事を検討する人がいたらおすすめしたいです。お世話になりました。目黒川のそばで星空観察会やスポーツなど賑やかになり過ぎない程度にもっと便利に活用しやすくなったらなーと少し思います。
- ・市政とはあまり関係の無い事で申し訳無いのですが、東武東上線の急行電車を朝霞駅に停車する様にしたいです。朝霞（駅）もベットタウンとして乗り降りの多い駅なので、停まるようになれば非常に便利になると思います。よろしくお願い致します。
- ・根岸台1丁目（朝霞駅東口方面）の方角に公園（緑地）をぜひ作って頂きたいと思って居ります。中央公園までの遠さでは80才を過ぎますとちょっと考えてしまい、あんな公園がありましたら散歩にも行けるのにと思っています。車の多い道を歩く散歩はちょっと怖いので、どうぞ考えてみて下さい。よろしく申し上げます。緑の木の多い町をぜひ…。
- ・市役所周辺にある、保健センターの耐震性が低いと聞きました。早く建替えした方がいいのではと思っています。(昭和40年代?の建築)
- ・駅周辺だけでなく、市内の端の方の道路整備もお願いしたいです。
- ・南口の東武ストア、写真屋、住宅、駐車場の交差点で南口から東口方面へ抜ける道に歩行者が通れない様ガードレールが敷かれましたが、まだ歩行者が横切るので車の運転をする時、そこを通るのが心配です。

- ・内間木に住んでいるだけでバカにされる。交通網の整備の遅れ、公園設備が中途半端。
- ・とにかく和光富士見パイパスの開通により、家が揺れ、うるさい。対策もしくは補償を直ちにすべき。
- ・(朝霞駅南口から国道 254 線に向かう真っすぐの道) 本町一丁目交差点から国道 254 線の間この道路の幅が狭く大型車輛が通るため、事故が起きる。小学生の通学路にもなっていて非常に危険。※早急に改善してほしい。
- ・キャンプ朝霞基地跡地を市民の立場に添った形で利用計画を進めて頂きたいと思います。
- ・13 年前に世田谷から転入しました。当初は朝霞はとても緑が多く静かな街だと思っていましたが、ここ数年はマンションが乱立し朝霞らしさ…がなくなっている気がします。駅前も整備されてキレイですが周辺の道路(車道はどこもアスファルトが毎年のようにキレイになりますが)特に歩道は通りづらい所が多く、小さな子供のいる家庭では不便なことも多いです。
- ・道が狭くて危険な場所が多いです。道路にゴミやタバコの吸い殻が捨てられていて汚い。自転車を利用している人のマナーが悪い。駐車場が少ない。道路に歩道が無く危ない。
- ・朝霞市は今現在、人口が増えていると聞いております(他県からの移住等)。理由としては都心へのアクセスのし易さ、住みよい環境が考えられると思います。自分としては急行が(東上線)朝霞駅に停まってくれれば、より有難いのですが…。
- ・ボール遊び可能な公園、緑地がもっとあると嬉しいです。
- ・ずっとこの先住み続けていく予定はありませんが、高齢化社会の中で高齢者目線での住みやすい快適な街づくりというのをやって頂ければと思います。改善して頂きたいのは前ページでも書きましたが、道路等インフラ?整備です。自転車に何度もひかれそうになっています。ぶつかられる事もあり大変危険です。歩道は歩行者が歩く道です!高齢者や幼児だったら死亡事故にもなってしまうかもしれません。降りなければならない場所では降りる、歩道を走らないというのを徹底して下さい!駅前等にはボランティア?の方がいらっしゃいますが危ないのはそれ以外の場所です。全体的に市民のマナーは悪いと思いますが、何とかしてマナーを守らせて下さい。歩きタバコも取り締まって下さい。市民一人一人の意識を向上させて下さい。とりあえず自転車だけはどうかして下さい。本当に危ないです。よろしくお願い致します。期待しています。
- ・旧キャンプドレイク跡地について、国の財政状況を鑑みて公園化等の要望は取り下げるべきと考えます。(公務員宿舎は論外ですが、民間へ売却し借金を減らすべきだと思います。)
- ・公園のトイレが新しくキレイなものになったらいいないつも思います。(いつも清掃してくれてるのは見るのですが古いので、どうしてもキレイに見えない)
- ・基地跡地の有効活用には遅れがあると感じます。市民にとって納得感ある透明性が確保された検討をさらに押し進めるべきと感じます。
- ・春先の土埃のひどさは、もはや公害です。手入れのされていない農地も散見されますので行政が積極的に介入し改善を図るべきと思慮します。
- ・朝霞駅前にはキレイなのですが、バス通りが狭すぎて朝はバスがかなり遅れてしまい不便です。道路の拡幅や一方通行化等、車、人がスムーズに進める道づくりをすべきかと思います。昨年、福岡県より転居したばかりですが全体的に街が古い(建物・道路等)。新しいのは駅周辺

のみ、福岡より田舎と言われても、これでは言い訳が出来ないと思います。

- ・車の通る量の多い道路で歩道のない狭い道などは歩道の整備をお願いしたいです。主要道路のバリアフリーの舗装も大事ですがその広い道に出るまでの道路も、歩道がきちんとされてないと危険だと思います。
- ・地球温暖化の影響で毎年夏の猛暑がひどくなっています。出来る限り緑をふやして日影を作って欲しいです。朝霞駅南口は確かに整備されて良いのですが、大きな木が無いので夏は歩いているものすごく暑いです。直射日光を防いだり、アスファルトの照り返し（白っぽい歩道の道なので特に）も木漏れ日になって少しは涼しくなるのではないのでしょうか。シンボルツリーもないので少し物足りなく感じていました。大好きな朝霞市がもっと緑の多い素敵な街になって欲しいと願っています。よろしくお願いします。
- ・三原4丁目に住んでいるのですが市境の為か公共施設がどこも遠く（特に子育て支援センター）、出来れば志木市や新座市の公共施設の場所を考慮して施設立地を検討頂きたい。
- ・朝霞台駅前の活性化
- ・朝霞市三原に住んでいます。志木駅に近いので電車利用は便利ですが、朝霞の循環バスは全く通っておらず朝霞の施設利用に大変不便です。わくわくドーム等、利用したいのですが、とても行きにくいです。市民として税金を納めているのに公園も公民館もスポーツ施設も…全くありません。すべての施設が朝霞駅近くばかりにあるのはかなり不公平です。私はたくさん本を読むので志木駅にある「ほっぷプラザ」（新座）を利用させてもらっています。志木駅から朝霞台駅に向かう道路は歩道が狭く歩くにも危険を感じます。三原に住んでいると朝霞市民としての恩恵を感じることはありません。
- ・朝霞台の反対側（東洋大学方面と逆）は（駅前）ロータリーが狭くてゴチャゴチャしているので整備して欲しい!!
- ・溝沼の川辺は汚い。もっと道を整備して走りやすいランニングロードを作って欲しい。
- ・上水道を使用していないのに下水道基本使用料を徴収しているが、他の市では上水道を使用していなくても上水道の基本料金のみで下水道の使用料は徴収していない。料金について考えてもらいたい。
- ・朝霞の森について、自然に近い形で土地利用していることがとても良いと思います。周囲に視界をさえぎる建物が接近しておらず、鳥や虫が集まって四季を感じ、子供達が草木や石や泥で遊び、大人にとってもどこかほっと出来る癒しの空間になっていると思います。この場所が使用期限付きであることはとても残念です。市民が安らげる場所が子孫の代へ受け継がれることを望みます。
- ・問19の解答項目は公正さに欠けると感じたため解答しませんでした。公共施設や市役所の対応等には満足しています。子供が出来て行政サービスを受けられる場がたくさんあることを知りましたが、単身者や夫婦のみの家庭にはあまり情報が行き渡っていないように感じます。
- ・湧水代官水のような安らげる場所を増やして欲しい。黒目川の水道橋付近、ゴミが散乱しているので綺麗にして欲しい。周辺にある工場（武蔵野フーズ）のにおいが気になる。行政から指導して欲しい。

- ・朝霞駅のトンネルや線路下のトンネルが 5、6 か所あります。うちはトンネルを必ず通らないと学校や習い事に行けません。助けに来れるような住宅もないので子供を 1 人で歩かせるのはとても危険です。防犯カメラや何か対策をとって頂きたいです。(根岸台方面から栄町や本町に行く時)。宜しくお願い致します。
- ・和光北インター付近で大きな工事が始まっていますが、現場のフェンスに表示がありません。何を始めたのでしょうか？和光市の問題でしょうか？せめて近くに住む者への説明又は完成予想図等の表示をして頂ければ交通渋滞等にも理解を示せると思います。
- ・町の活性化のためキャンプ跡地の有効利用を考えて下さい。
- ・商店街、バス通りの歩道整備を急いで下さい。
- ・畑や田んぼが減少してきているのが心配。
- ・このアンケートにも書きましたが、朝霞市は新しい所と古い所が混在していて道路整備が良くない為、危ない所が多いと思います。子供もお年寄りも歩きやすいよう整備して欲しいです。
- ・早急に朝霞台駅の改修を!!子育てに、お年寄りにやさしい町とは程遠い!今時エレベーターのない駅なんて、都心の地下鉄以外で見た事がない…。
- ・畑→住宅への転換には階数制限を!2F 建ての前に 3F 建てのアパートを建てられる事になりガッカリしています。
- ・自然を必要以上に整備する必要はないと思います。
- ・都内に出るのも便利だけど、田舎の良さがあって緑の多い所が朝霞の良い所だと思います。これからも自然を大切にしたいと思います。
- ・人口増加エリアと減少エリアに区分した施策の実行、道路整備・歩道確保。
- ・キャンプドレイク跡地はなるべく開発を行わず今のままの自然を残して欲しい。
- ・歩道の整備など積極的に取り組んで頂いている印象があります、これからも宜しくお願いします。
- ・米軍キャンプ基地に国家公務員宿舎の建設には絶対反対。病院、医療、福祉等の施設の建設を望みます。
- ・朝霞駅周辺、朝霞駅自体は再開発できれいに整備されているが、少し離れると歩道もなく狭い道路が多い。街灯も少ない地域もあり、車の死角になってしまう。特に地下道入り口付近の改善をお願いできればと思います。私が小学生の頃(20年以上前)から夜間は危険なままだと感じます。
- ・住宅建築業者も密集したゆとりのない作り方をするので迷惑している。
- ・道路幅が狭いのにも上下線となっている。一方通行にすべきである。南口から下りの一方通行にし、東武スーパーの横の通りをそのまま二車線(上下)にする。
- ・私の家は公園が隣なので前々から迷惑をこうむっています。子供が公園に遊びに来ると家の敷地の中まで入ってきて物置に入ったり家にあるものを持って行ったり、ボールで屋根をこわされたり、しょっちゅうそういう状態でした。私が居る時は注意をしたりしますが居ない時は当たり前に入ってきて物を壊したり、そのまま平気で帰ります。
- ・通学路の整備を急いで欲しいです。歩道を整備し段差をなくすなどバリアフリー化を進めて

頂けるとベビーカーを利用する世代、通学路として利用する子供世代、また高齢の方々も外出しやすくなるのではないかと思います。

- 公道に私物を置いてあるのは大変迷惑です。個人的にお願いしても動かしません。行政にお願いします。
- 朝霞台駅の設備修繕等。トイレ改修・エレベーターの設置・改札口の増設・周辺の商業施設の充実。
- 思うままに記入しました。現状を見つめて市政を行って頂きたい。車いす使用者に優しい町にして下さい（坂が多すぎ）。
- 緑の多い町で心が和みますが日毎に雑木林が切られ、びっしり家が建つのが残念な気がします。活気に溢れるのは良いのですが…
- 道路は車道も広くなると便利ですが、自転車道か又は歩道も広くなると自転車に乗り易くなると思います。今後ともよろしく願いいたします。
- 前に住んでいた所は光が丘の団地の近く、交通も生活も便利な場所。成増に近い朝霞にやっと一戸建てを買ったけど、あまりにも住みづらい。バスは本数が少ない。道幅は狭い。街灯はないに等しい。歩道はない、こんな所に幼稚園があるのかと思う。都心に近いのに荒川側はまったく整備されていない。こんなに都心に近いのに宅地整備しないのはおかしい。このアンケートを出すポストも近くにない。
- 私は今年の4月に朝霞市へ引っ越ししてきました。都内から比較的近いのに緑が多くてびっくりしました。1つの場所に市役所、図書館、スポーツ施設、公園等が固まっているのでとても便利です。そして並木道がとても綺麗だったため、ここに引っ越しきて良かったなと思いました。あの並木道も緑豊かな公園も「朝霞の森」も今のままで十分です。特に朝霞の森は珍しく人の手があまり入っていない、だからこそ子供も大人も草や土のおいを感じながら、非常にリラックスできる場所なので良く行っております。森も自然のまま今のままで十分です。鳥や虫などの生態系がとても近くに感じられる、このスポットは貴重です。逆にあまり手を入れないで頂きたいです。朝霞台に比べたら歩道が狭くて少し交通の面で不安があります。歩道を広くすることは出来ないでしょうから標識などを取り入れて事故が起らないよう工夫が必要かと思います。都会を目指してマンションを沢山建てるより緑を守って欲しいと思います。東京から来たので高い建物に囲まれた窮屈さは分かっています。目指せ東京よりも埼玉らしく緑と人が共存できる町づくりをしていって頂きたいと思います。
- 夏場の黒目川の遊歩道の草刈りをもっと定期的の実施してほしい。
- 朝霞台駅にエレベーターを設置してほしい。ベビーカーや車いすで電車に乗れない。
- 道路工事など年末になると多くなります。なぜ集中するのでしょうか?忙しい時に余計道路が混雑するのは困ります。昨年から今年にかけて冬で雪が降った時特に感じたのですが、あれだけ工事していたのに道路がでこぼこして走りづらかったのを覚えています。でも、現在住んでいる所は関越にも近いし外環東北道、首都高にも近いし電車もいろいろと行けるのでとても便利です。このままずっと住めたら良いと思います。
- アンケートを書かせてもらって感謝しています。朝霞の町に50年在住して良い町だと思っています。希望といたしましては、朝霞駅が急行が停まるとありがたいと思います。末無川

のバス停の所、雨が降ると水があふれるので見直してほしいです。

- 北朝霞駅周辺の電線に無数の鳥が居て、糞や鳴き声で近隣住民が迷惑しているので、その対策をお願いしたい。
- 黒目川沿いの畑を買収し、土手沿いをひろくし所々に小公園を造り市民の憩いの場所にして欲しい。
- 市内には土地の高低差がかなりあり、ゲリラ豪雨ではなくても冠水するエリアがたくさんあります。下水設備をもっと進めて頂き、生活する上での環境向上をしてもらいたい。特に冠水する箇所では蚊が大量に発生して、子供達など外で遊ぶ際など可哀想なくらい蚊に刺されています。下水がオーバーフローするわけですから、不衛生な事もとても気になります。
- この不景気に色々言うより、今迄出来て建てた物を有効に使用する事が大事だと思う。古い物新しい物、有効に活かす事と思う。又外人をあまり入れない事が市民も安心する。人が増え市役所も古くなって小さい。まわりに新築やビルが出来るので大変だと思う。協力する力は無いが関心はある。全国にいた事から転居はもう嫌な感じ。家の建ち過ぎ。土地を活かし外国の力を借りずにする方法かつ使用だと思う。若い人が多くなり年寄り住みにくくなる。朝霞は良い方だと思う。世界一周もしてきたけど地球上一緒だ。
- 歩道整備が進められていますが、どちらかと言うと道路は車中心になっていて、排水溝はガタガタしていて電柱や看板は歩道側にあり、ガードレールの出っばりも歩道側です。また、車の出入りがしやすいように歩道側から道路に出るための傾斜も車椅子・バギーは傾きがきついです。
- 農地があつという間に建売住宅やアパートになり、街としての統一性。
- 当地にお世話になった時から考えると、交通手段や生活は格段と便利になりましたが、自然環境が少なくなり、仕方がない事とは思いますがさみしい気もしています。日々の暮らしには自然による安らぎも大切だと思いますので残して欲しいものです。
- 街の景観が悪すぎる。ペンシルハウスや色、形、高さもバラバラのマンションが無計画に建ち並び、遊休農地があちこちに点在する等近隣の和光、志木、新座市と比べても著しく劣っていると感じる。行政がコントロールして欲しい。
- 黒目川河川敷を市民が利用し易いように整備（遊歩道、バーベキュー場等）したらどうか。街灯やジョギングロードを設置すれば人が集まる魅力的なスポットになると思う。ただ草刈りをしているだけではもったいない。
- マンションばかり建設され美（街）の景観が失われている。公営住宅（富岡市長）の反対で中止になったが←変わりに高齢者入居施設を作って欲しいです。
- 朝霞市三原付近だと思いますが、鳴浜リース（あつてるか不明です）のカーブの辺りが非常に運転し辛く、かなり危ない地域だと思います。歩道も中途半端で歩く人も自転車の方も車を運転している方もかなりの不便さを感じていると思います。見る限りでは中に入れられそうですが、無理矢理機材を表に出している様に見受けられます。市民の為にも歩道の充実を希望します。宜しくお願い致します。
- 消防署の通りからマルエツに行く際の道が、交通量が多い割に道が変に曲がっています。車の往来が充分に出来ません。宜しく申し上げます。



- ・場所によっては街灯が少なく、夜道が怖く危険なので、街灯を増やしたりパトロールを強化して欲しいです。
- ・朝霞の街灯が暗いし、女性やお年寄りが車から見えず危ないため、一刻も早く 254 とは言わず市内の小中高の道、いや全て、3.11 があつたし LED にぜひして下さい。今や信号機は LED ですよ。
- ・朝霞駅付近の整備は進んでいる様に思うが、朝霞台駅近くまで届いていないと感じる。2 線をまたぐ場所になるので更なる整備をお願いしたい。
- ・廃屋で例えば 10 年間住んでいなければ撤去命令又は、固定資産税を増やす etc する。
- ・市道又は県道に草が生えていますが、誰が除草するのですか?バイク・自転車の走行で危険です。
- ・病院の建設・河川の氾濫の整備（大雨による）・道路の整備（歩道が狭く危険）。
- ・朝霞駅の整備は済んだものの、朝霞台駅はもう少し開発の余地があるのではないか。JR との乗換駅でありながらあまりにも周辺店舗がお粗末である。東武鉄道と連携し駅ビル等の改善が出来るのではないか。ステキな店がないから重い買物した品を持ち、混んだ電車に乗る事は苦痛である。スーパーやドラッグストアではなく、スターバックスや代官山 TSUTAYA の様なおしゃれな本屋（図書館）+カフェが欲しい。駅中に 8 時位まで開ける市役所の出張所や郵便局があれば便利。若い住人は東京に勤務し、東京にお金を使う（買物等）。街づくりが田舎っぽいので、民間とコラボして収入を得ながらおしゃれな部分を広げていきたい。おしゃれで若い人をひきつけないと老人を支える税収も増えないと思う。
- ・副都心線が乗り入れになってから、朝霞駅に止まる電車が減ったようなので本数を増やして欲しい。
- ・朝霞に住んで 40 年が経とうとしています。私は朝霞のうっそうとした自然が大好きで住みつけています。近年、多くの整備が進み、人工的で自然?と呼べる場所が少なくなってきたように感じさみしいです。広沢の池もかっぱが出そうで大好きでしたが、今は魅力がありません。整備や開発ではなく、安全に残すかを行政の中に取り入れていただけると有難いです。
- ・人口が増えることは悪いことではないが、住宅やマンションが急速に増えてきていて、緑が失われていること。交通機関の混雑、治安の乱れが心配になってきています。田畑が失われマンションが乱立することがないような街づくり計画を希望します。
- ・現在、急速に農地・雑木林が失われていると感じます。いくら便利であっても、自然環境が乏しければ、住み良いまちとは言えません。「自然」を大事に考えて頂きたいと思っております。
- ・要望。朝霞駅及び周辺は美しく変貌しましたが、朝霞台は急行停止駅、武蔵野線直結、東洋大学下車駅にも関わらず駅も周辺も古いままです。是非朝霞駅並にして下さいませ。不公平の無い様に。
- ・都心に近いが自然を残しながら緑が多い朝霞が好きなので、遊休地を大きな公園として石神井公園や光が丘公園の様なスポットがあつたら良いと思います。
- ・市有地、農地の利用も誰しものが利用出来る、年齢的にも子供から高齢者の方迄が楽しめる

ラックス出来る様な施設が欲しいと思います。やはり朝霞駅から10分～15分位で歩いて行ける場所に出来る事が願いです。たとえばスーパー銭湯のような物が有るといいと思うのですが、雇用にもつながると思います。何を造るにしても駅から遠くては×だと思います。今現在もワクワクドームなど有りますが、ハッキリ言って不便です。又、多額をかけて造っても赤字の施設も有りますよね（なんか訳わかんない美術館みたいなやつ）。あのようなタイプの物は難しいと思うしムダ使いのように思えるのですが…。夏のお祭りはすばらしいと思います。誰もが笑顔になれます。他市からも多くの方が訪れています。すごいですね!!自衛隊にも感謝です!!

- ・溝沼マルエツの周辺に建売住宅ができた。敷地一杯に建物を建て（ブロック）塀があり、見通しは悪く密集住宅地を造り出している。昔からあった「畑みち」を、まともな通路に整備する様に導けないのか?溝沼マルエツから黒目川方面のいずみばし保育園の手前、古いアパートが解体され新たな開発。なんで歩道上空地を取らないのか?見通し悪く危険。整備させられない法基準なら市として、行政としてしっかり指導すべきところ。溝沼ヤマユーから志田電気に至る道。昔からマンション開発に伴い歩道整備されてきた。溝沼4-20の辺りの建売住宅開発時に、ただでさえ見通しの悪いカーブ道路なのに歩道もなく、道路境界ぎりぎりに構造物があり、今更どうにもならない。カーブミラーがあるのを良い事に、結構なスピードで通る車がある。道路上に何か工夫できないか?無秩序な戸建・建売開発。法をクリアしていれば良いのではなく、市として安全・安心な街づくりを、現況を良く確認して指導なり許可をしてほしい。
- ・同居している親の付き添いをしています。歩行が困難なのですが、旧道付近が抜道の上に道が凸凹な事、人が1人通るのがやっとな道幅で、人が行き交い自転車の通行などがあると大変です。少しでも歩けるようになれば1人で通院などもさせたいのですが、この様な状況だと安心して外には出せません。一度市の方でも実際に歩き、確認してみてください。各医療施設前にバスが停まったりしてくれたらすごく助かります。車をお持ちの方ならそんな不便は感じないと思いますが、そうでない人は本当に大変なのです。よろしくをお願いします。
- ・道路は確保できても、自転車や歩行者の安全は充分でないので、災害のためでもあるが日頃の生活上からも、道路の舗道の整備を早くやってもらいたい。その為にも、道路に面している家の建替えの時などに敷地の確保（幅1mぐらいでも）を長いスタンスをとり、買い上げるなどやってもらいたい。
- ・北朝霞駅と朝霞台の乗り換えの人の多さがすごくなってます。どうするのですか。この為に市税を多額に使わなくてはならないと思います。
- ・マンションがよく建ってます。駅前近くのマンションは10年以上経つと良くない人達が占拠すると聞いた事があります…市はその時どうするの。
- ・まちづくりに関し、歩道のない路側帯を歩く時（L字形の関係もありますが）斜めで歩きづらく危険を感じる。何とか歩道の確保が出来る様、一方通行等も取り入れて欲しい。
- ・マンションが増えペットタウン化しているため農地や緑地が減っていくので、農地や緑地確保に力を入れていく政策も大事に思うのですが。
- ・基地跡地の有効な活用と緑の多い町づくりを考えて頂けると嬉しく思います。都心には大き

な公園がいくつもあり、とても豊かに感じます。他の地域からも多くの方が訪れるような公園づくりなど、建物以外でも人々を惹きつけるような市を目指して欲しいと思います。

- ・道が汚い。坂が多かったり畑から土が飛んできたり傷んでいたりと等。
- ・「道路より高い畑の土に対して」トラクターの畑の出入りはその時々で変わり、その度に土が私道に落とされ下水管に流れ込む。どうにかなりませんか。
- ・景気の良くない予算の少ない時期くらいは、道路工事、水道管工事（特にきりのない地震対策配管交換等）は休んでも宜しいのではないのでしょうか。（又は、規模縮小くらいでは）
- ・住宅専用地域には高い建物は許可しない。二種住専であっても、高さは 10m 以下とする条例を定めて下さい。心にゆとりある住宅地域を作る為です。
- ・1.道路整備の必要な地区は根岸台、災害に弱い谷地の狭小住宅地にある行き止まり道路の改善が必要です。2.市街化区域内の農地に緑地としての役割は期待できません。市内の専業農家は少なく、生産基盤としての農業は崩壊しています。台地の農地はスプロール化する前に農園緑地や住宅地として整備される事が望ましい。3.まちづくりを行うのは住民＝民間資本であり、市は開発の方向をマネジメントする役割を果たすべきです。4.建築基準法や都市計画法の行政指導は、快適な環境を創造する最低基準であるはずなのに、開発思考では最高水準となり、付加価値をつけたより良い環境を整備しようとしません。市はまちづくりのガイドラインを示して、きめ細かい地区計画や地区条例を住民参加で決定し、開発を誘導して下さい。
- ・「道路や橋の整備」といった言葉も随所に見られましたが、道路等は新設するよりも現在あるものをもっとしっかり管理・運営する事を考えて欲しい。歩道やその周りの雑草が繁り過ぎて通行困難になる日数の方が多かったり、雨天時に水溜りで車が盛大に水を跳ね、歩行者や自転車走行者が泥水を浴びさせられたり、現状をきちんと運営出来ていないのに先ばかりを急ぐのはいかがなものでしょうか。朝霞に限らずどこの市町村でも多々ある事なのかもしれませんが、市民の生活よりも企業等の利益が優先されているように思います。国のご機嫌取りに夢中な面も時々見えてしまい残念です。市役所前の通りも現状で十分広く、自転車用の通路まで備えた恵まれたものでありながら、更なる拡張・整備が計画されているのも、有事の自衛隊の利便が目的のようで恐怖が大きいです。市民も市の大切な構成要素ですよ？
- ・近頃住宅が増えて来て若い世帯の人も増え、町内の様子も変わって来ました。車でのすれ違いも多くなり、もう少し道幅が広くなると良いと思います。
- ・歩道が狭いためか、街を歩いていて自転車とのトラブル（口論）が絶えない今日この頃。どちらが悪いのか教えて欲しい。朝霞警察殿。
- ・朝志ヶ丘と言う事もあり、生活テリトリー（範囲）は志木駅周辺になるが、年に 1、2 度行く朝霞駅⇄市役所間の道路の狭さはどうにかならないのか。バス同士がすれ違った時、歩行者は命がけで身を守らなければいけない。どうして一方通行にでもしないのか、そんな事も出来ないで「安全で快適な生活環境づくり云々」なんて片腹痛い。
- ・下水道の整備について。私は岡一丁目に住んでいますが、ちょっとした雨でも道路の水捌けが悪いです。（側溝が詰まっているのか？下水管が細いのか？）本件は岡だけではないと思いますが、千葉県から転居してきた者として、あまりに朝霞は弱いと感じています。個人的には

費用を十分に確保して頂き、浸水対策をして欲しい。

- ・歩道について。青葉台についてはかなり環境整備が行き届いている様に感じるが、岡についてはまだまだと感じます。地権者、民家が隣接し物理的に難しい事が理解できるが、少しずつでも拡張して頂ければ幸いです。(ライフ、TSUTAYA のバス通りは特に歩道が狭い)
- ・青葉台公園他。公務員住宅が建設されなかった事については安堵した。公園がガランとしているので、遊具の追加、病院の建設等に使って欲しい。
- ・40 数年前はもっともっとケヤキやナラやクヌギの大木が多く、みどり豊かな大字岡でした。大きな木が次々切り倒されて家が建てられ道路が広くなりました。見た目の美しさではなくて、緑豊かな気持ちの良い朝霞の町を望みます。
- ・政府管理の跡地の活用を積極的に進めて欲しい。道路の整備時に有効な道路標識等を同時に整備して欲しい(狭路等で危険な個所が多い為)。
- ・朝霞に住んで 40 年近くになりますが、時代の流れはありますが緑地、花畑、農地等自然環境が損なわれていると実感しています。それでも、公共交通機関(鉄道等)が発達しており、利便性が高く、基地跡、公園等、緑地も残っており居住地としては、愛着があります。副都心線も横浜まで直通となり、益々アクセスが向上しました。しかし朝霞駅からの東武東上線の準急が減ったこと等懸念されることは少なからずあります。
- ・時代の流れで仕方ないと思いますが市役所の周りだけでなく何か所か緑の多い公園があるといいですね。
- ・交通の便が悪くもなく自然が残され、このような状態を維持して欲しい。無理に近代化する必要はない。
- ・三中から一小的黒目川沿いにも桜の木を植えてみてはどうでしょうか(植えて欲しいです)。
- ・非常に無理なお願いとは思いますが、子供達の登校する道路の悪さが誠に残念です。狭い上に測溝の上を歩かせる等、美観の前に先ず道路の整備を最優先されたいと望みます。
- ・基地の跡地を朝霞市民のために有効活用して欲しい(市民の声を聞いて欲しい)。
- ・障害のある人が住みやすい環境を作って欲しい(歩道整備など)。
- ・税務所の前の公園(建設中止跡地?!)の整備、遊具があると良い。
- ・朝霞駅から市役所までのメイン道路の幅を広げて欲しい。開発遅れ、区画整理がされていない
- ・渋滞する道路の対策と歩道の幅の確保(全体的に狭い)。
- ・道路と歩道を美しくして欲しい(新座市みたいに)。
- ・駅前の整備により、以前よりも明るく住みやすくなりました。しかし一方で緑や自然が少なくなっているように感じます。都市化していくことは良いことであると思いますが、農地や自然環境もしっかり残し守っていくことで、穏やかでやすらぎのある朝霞市にしていってほしいと感じています。
- ・私は主婦で、知識も無いので難しい事はわかりませんが…散歩などでよく黒目川に行きますが、あの澄んだ水の流れが身近にある事が、ものすごく幸せな事だと思っています。今の自然を最大限生かして、朝霞市の観光資源としても良いのではないのでしょうか。ただ、訪れる人が増えればその分汚れてしまう心配もあるのでうまく管理や意識向上が必要だと思

ますが…。以前、東村山の方にある「都立六道山公園」という所に行きましたが、市街地から程近い朝霞に似たような場所で、里山をテーマにした公園でした。山を下がればすぐ大きな道路があったりと、都会と隣合わせな場所でしたが、それなりの観光地としてアピールしていました。朝霞も十分にできるなあと思いました。街の発展には人間の為の住環境・道路などの整備は大切な事だと思いますが、緑地や清流が身近にあるというのは本当に大切に、一度壊したら簡単には戻らないものなので、この今の朝霞に残されている自然環境を市の宝として自慢していけるように維持・管理してもらいたいと思います。人にも動物にも自然にも優しい美しい朝霞市である事を願い、自分自身もその一助になれるよう心掛けたいと思います。

- ・ 駅からゆめばれす方向へ行く道路が汚く狭いため、車と接触しそうになったり危険を感じる。ので整備して欲しい。基本的に道が狭くて汚いため子育てするには良くない環境だと感じる。
- ・ 現在残っている自然を温存し、更に緑を増やして欲しいです。自然は、一度失ったら元には戻らないので…。朝霞台駅に、エレベーターを!!
- ・ 西原 1 丁目 8 の朝霞台駅に向かう道が、朝なかなか車の通りが多く渡れない。
- ・ 市内の多くは細い道が多くとても危険な事が多いです。子供が一人で出掛けるには危険な市です。もっと歩道を整備し、子供や老人に優しい環境を整えて下さい。
- ・ 市政は国政よりも近い存在であると思うので、色々な事が身近に感じ、わかる市政であればと思います。色々な事情や理由があるかもしれませんが、以前問題になった米軍基地跡地利用のような事は、もう少しなんとかならないのかと思います。→印象として市の方は国の言いなりっぽく、知らん顔という感じがしました。
- ・ 若い世代の人や子どもが多く住める町にしないと、町は繁栄しないと思いますので、市内の道路（歩道の整備）や公園の整備などにも力を入れて頂きたいと思います。

## (2) 生活環境 (82 件)

- ・ 市中心部の活性化だけでなく、防災、水災に強い町づくりが必要になる。例えば根岸（台）地区は黒目川新河岸川と接川しており、又荒川までも近くて通河しており、現在の堤防では心もとない。近年の温暖によりの異常気象、首都直下型地震による液状化、津波による河川の氾濫水害。低地の排水設備が出来ていない。崖地の擁壁の補助金。国・県・市で防災対策はしっかり考えてほしい。すぐにでもやらなければならない時間のない問題で有る。
- ・ 四市共同運営の火葬場。
- ・ 防災対策の充実を望みます。早急に。
- ・ 諸外国のようにゴミのない街作りが望ましい。
- ・ 市のミニバスが他のルートも通ってくれたらうれしいです。
- ・ 国際興業バスの本数が少なすぎます。22 時が最終バスは早過ぎます。可能であれば企業に働きかけをして欲しい。東武東上線朝霞駅がなぜ準急しか停車しないのか?せめて急行は停車して欲しい。
- ・ 柴町 3 丁目に住んでいまして、朝霞駅から徒歩 15 分もかかるのにバスが通っていません（こちらに来るコースがありません）。普段は徒歩で駅まで行きますが雨や雪、台風ときはタ

クシーを使っています。タクシーも朝はなかなかつかまりません。とても不便に感じています。何とかして欲しいです。早急に。

- ・自転車置場を駅近くにもっと増やして欲しいです。北朝霞は満杯になっている事が多いです。駅近くの道路を自転車が通りやすいように整備して欲しいです。
- ・幸町1丁目の県道に歩道がない、危険な為考えて頂きたい。
- ・公園で子供を遊ばせていて"うるさい"と近隣住人に怒鳴られたことがあり、住宅密集地の公園では大声で笑ったりはしゃいだりさせてはいけないのかと疑問に思った。都内の政策、設備、様々な環境では劣るが、ここに住むしかないのだと思う。都内では土地が高く戸建を手に入れるのは困難なので。
- ・小学校周辺も路上喫煙の禁止。
- ・子供達が安心して暮らしていけるように防犯に力を入れて下さい。(不審者情報があったらすぐにでもパトロールして、犯人が捕まるまで調査して欲しいです。)
- ・ハザードマップの開示。
- ・東京北部地震を想定したリスク対策、自衛隊との共同活用。
- ・朝霞市は環境の良い町として発展しつつあると思います。市内循環バスの本数を(通勤、通学時間)増やして欲しいと思います。雨の日は特にそう感じます。宜しくお願いします。
- ・東京都狛江市のように、資源ゴミをもっと細分して出せるようにしてはどうか?
- ・わくわく号バスがもう少し本数あると利便性が高くなり利用者も増えるのではないか。今の本数では通勤に利用しにくい。
- ・朝霞市は全体的に街灯が少なく暗く危険な場所が多い。交通量の多い道路の歩道整備が不十分である。
- ・人を朝霞に呼ぶ(訪問)のに市役所の土日祝の駐車サービス使いたいが、夜9:00で閉まってしまうのでずっと開放して欲しい。サービスUPして豊かに運営してもらいたい。その方がもっと人を呼んで活気のある週末になる。(ただし公園やカフェなどなくて市内で遊べない(お金を落とせない)のが勿体ないところ。)商店利用の人たちの為に駅前活性化するため自転車は店の前に停められるようにならないのか。(取り締まり過ぎ)
- ・タバコを捨てる人、吸いながら歩く人、多く人口が増えてとても嫌で迷惑している。側溝の穴はタバコで詰まって雨がたまって浸水している。(駅そばの東上線変電所の前の通りなど冠水よくしてます。あと健康増進法はどうなったのでしょうか。タバコを吸いながら公共の駅まで向かう、ただの一本道で吸うので逃げられない。
- ・自転車のマナーが非常に悪い。反対通行ばかり取締りはしないのですか?(ここが都内とは違うところ)歩行者も老若男女問わず、あまり道路(歩道)通行のマナーが悪い。横断歩道が近くにあるのに関わらずナナメ横断や歩道を歩かない。「まちづくり」とは、このような基本から行うべき。
- ・子育ての際、もう1つ気になるのが路上喫煙です。たばこの購入者のほとんどは、ある意味高額納税者ですので、感謝している面もあります。しかし、こと子育てに関して言えばタバコは害以外の何者でもありません。少なくとも禁止区域内では路上喫煙の撲滅をお願いします。

- ・朝霞は都心へのアクセスも良く、まだまだ緑も多く環境がとても良いと思います。ただ、中のアンケートにも記入したようにバス便が無く（黒目橋そばなので）駅まで遠く、通勤・通学・買い物不便です。特に女の子を持つ母親としては不安です。どの駅に行くにしても坂があり雪の日などは目も当てられません。車の運転もいつまで出来るか分かりません。朝・晩中心でも構いません。小型のバスを通して頂ければと思います。
- ・循環バスルートの見直しを。内間木苑などの福祉施設に行きやすいようにして欲しい。
- ・ゴミ収集を有料化して各家に個別収集して欲しい。中学生以下の医療費無料を廃止し、一定の割合（自己負担額の1/2など）を助成するようにすべき。
- ・市内循環バスがいつの間にやら宮戸の3丁目の方に停まるようになり、1丁目の方には停まらなくなりました。出来れば1時間に1ではなしに、わくわくドーム利用の際、不便なので雨の日等、2、3本は運行して頂きたい。溝沼や本町の方は何本も出ているのでちょっと、不公平に思う。
- ・今回のアンケートで自分の住んでいる朝霞について今一度考え直す事ができ、ありがとうございました。アンケートにも書きましたが、今一番気になるのは駅前の自転車の放置です。毎朝整理の方が赤札をつけて下さっていますが日に日に増えており、せっかく整備された駅前が逆に狭くなっているようで困りものです。近くの公園にも停めてしまう人も多いようです。
- ・パトロール（警察）が少ないと思う。（朝霞台駅）夜中公園で花火を打ち上げるグループ、川原（黒目川）でバーベキューでゴミを散乱させる大学生等、原付2人乗り（ヘルメットなし）などの交通ルール違反等々…駅から1分離れるだけでザラに見かけます。もう少し警察がウロウロしてた位の方が良いと思います。夜ジョギングしててもパトロール中の警察を見た事がないです。駅から3分位の場所で「駅から不審な車にずっと付きまわられているので助けて下さい」と言われた事もあります。路上喫煙パトロールの方も見て見ぬふりしてたり、意味ないような。駅周辺の朝出勤時の違法駐輪（ファミレス等）ももっと厳しく取り締まった方が良いと思います。自宅近くだと朝霞台のジョナサンは毎朝ヒドイです。「朝霞は治安が良い」というイメージが市の発展に繋がると思います。
- ・根岸台3丁目の道路（元とちぎ屋（ソバ屋））付近の道路は、朝6時～9時頃までの間、車が渋滞しており事故も起きております。歩道がない為に、歩く事が危険です。道路を広げて歩道も早く作って下さい。お願い致します。
- ・朝霞台（西弁財）から北朝霞（西原）へ自転車で行く場合、安全な道がないので地下道など安全な道を作って欲しい。公園でタバコを吸っている人をどうにかして欲しいです。
- ・自転車専用道の整備が中途半端。坂が多い為自転車通行が危険。朝霞台駅北口から浜崎分署前信号を左折したとこの歩道が狭い為危険。
- ・駅に喫煙場所設置。特に朝霞台・北朝霞台は乗り換え時喫煙したい。陰に隠れてポイ捨て（朝霞市でも間接税として、数億円の税収が有ると聞きます。その一部の費用で設置可能かと）。
- ・アンケート内にも記述させて頂きましたが、三原1丁目青山（洋服）から本田技研二輪の道路で、特に平日朝通勤通学時に路上駐車、ダンプカー、大型トレーラー等が多数停まっています。子供達の通学路であり、事故があつてからでは遅いと思います。是非、取締りの強化

をお願い致します。

- 高齢化が進み、街の中のシルバーカー、車椅子の方など見かけるようになっていきます。ただ体が不自由になった際、横断歩道の歩行者用信号が渡り切れないうちに点滅する（赤になるのが早い）所があります。
- 本町のドラッグエースの前に信号を付けた方が良いと思います。かなり危険です。
- 災害対策について。例えば、いつ起こるかわからない大地震が始まれば頻繁に起こりうる揺れの中で、近くの川であっても川津波?も有り得ると思います。又、台風での水害等もある訳で、こうした危険な状況の中で緊急に避難をしなければならない場合も多々あると思います。例え安全な場所（避難場所）があっても遠い所では年寄りでは徒歩しか移動手段がなければ行かれません。以前（かなり前ですが）台風の時に内間木公民館にお世話になった事があります。こうした近くの施設が利用出来るようにお願いをします。いざと言う時に駆け込んでも受け入れて頂ける。
- 幸町2丁目（西高）あたり市からのアナウンス（防災あさか）が聞き取れない事が多い。何とか改善して下さい。
- 振込詐欺事件が多発していますが、行政で一人暮らし又は高齢者宅を訪問し説明をする。
- バスロータリーがある側の駅前に住んでいます。のどかで過ごしやすいですが、時折、駅前に若者の声が響きうるさい時があります。夜遅い時間です。目の前に交番があるのですが、警察の方は注意しないのでしょうか?これからも、安全な朝霞の街にして下さい。独身なのでアンケートに関して、あまり役立たないとは思いますが、結婚してもこの街に住みたいと思える朝霞でありますように願います。
- 災害時には延焼遮断帯になると思われる街路樹がかなり伸びている時があるのでこまめに切って欲しい。木樹の距離が近くなりすぎると、火をそこで止められるはずなのに、燃え移ってしまったら意味がないので…。1度にあれこれやることは難しいと思いますが少しずつでも結構ですので改善して頂ければと思います。
- 子どもの安全の確保に努めてください。色々な人がいます。迷惑をかける人がいます。身勝手な人がいます。第一に安全な街の形成を警察と連携を密に取り、取り組んで欲しい。スポーツ、武道の街、朝霞というイメージを自分は持っており、これからも着実に進めてもらいたいです。今後とも宜しく願います。
- 資源ゴミの持ち去りを防止するための警察と連携して監視やパトロールの拡充。
- バスの本数を増やして欲しい
- 自転車置き場が少なすぎる。駅前、駅近くの放置自転車が酷すぎる。他人の敷地に置いていく者もいる。自転車置き場を確保してほしいです。通学路にガードレールがない所があり（二小学区）白線しかなく危ないと思います。電車がとまらなくなった気がする（朝霞駅）。1本乗りおけると大変な事になってしまう（東武東上線）。自転車置き場が多くある和光市まで行った方が早い気がしてしまう。
- 市内循環バスの各ルートがわかりづらい。詳細のバス停が記載された地図&ルートマップを無料配布してほしい。
- ゴミの分別辞典を各家庭に配布していただきたい（以前、東京都府中市に4年程住んでいま



したが、転入の際には分別辞典をもらい、活用していました)。また、マンション入居時にゴミ分別&出し方のポスターをもらいましたが、数年に1度新しいポスターを配布した方が良いのでは?十数年も前のポスターだと、たよりないんです。紛失している家庭も多いと思います。

- ・エコネットあさかのリサイクルショップやリサイクルギャラリーはとても良い活動だと思うのですが、手順や案内、情報が一部の人にしか知られていません。広さの限度もあり、情報を公開したくないのでしょうか?一度訪れてみましたが、イマイチわかりづらい感じでした。誰でも利用しやすいように、手順を大きくかかげたり、情報を色んな場所(学校等で配布してもらおう等)に公開したら良いのでは?
- ・私の住んでいる所の近所の西弁財2丁目交差点のセブンイレブン(旧ミニコープ)からサンドラッグに向かう道側の通路は、ガードレールが無く白線のみで幅も狭く、歩行者と車が接触しそうになるくらいであるのにも関わらず、特に最近、自転車の通行も多くなりぶつかりそうになる事が頻発している。しかも、その並びの旧谷越酒店から向かい側の斉藤ビル(1F居酒屋)方向に横断歩道は有るが信号機が無く、車が頻繁に通る、横断歩道で歩行者が反対側に渡る為、待っているにもかかわらず車がスピードを落とさず止まらない為、歩行者が車にひかれる事がしばしば発生している。特にお年寄りの方は歩くのが遅く事故が増えているので信号機の設置が急務だと思います。上記内容について大至急改善をお願い致します。
- ・自転車交通マナーの取り組みについて。自転車歩行者のルール、マナーが大変悪く歩行者としていつも危険を感じている。子供はもちろん子育て中と思われる年頃の女性が、我が物顔で狭い歩道を走行している場面に遭遇し恐ろしい思いと危険を感じている。自転車事故で死亡事故も多発しているが、市がもっと積極的にマナー教育を実践すべきである。ちなみに私が小学生の頃は、全校生徒を対象に朝霞警察の警察官の方々による自転車交通ルールの講習会が行われていた。子供はもちろん大人達への教育指導も実践してほしい。
- ・路上喫煙・不法投棄監視パトロールについて。だいぶ以前に朝霞駅周辺が路上喫煙禁止区域になったが、監視員がいたのはその日だけでその後見たことがない。通行人が多いのは朝と夕方で、路上喫煙している人が今だに多くいることに気がついていないのだろうか?一回言っただけではだめなことが多いのだから、何度も何度も繰り返し伝え続けるべきだと思う。
- ・ゴミの分別。特にリサイクルとして扱うプラスチック(再生利用出来る)まで不燃物として出すのはなぜでしょう。市の「分別」がポーズとしか見えてきません。缶もアルミとスチールを一緒に持って行きますが本当にリサイクルしているのか疑問です。
- ・自転車のマナーが悪い為、運転時危険である。
- ・市内循環バス便をもっと増便して欲しい。ルートも再検討して欲しい。
- ・(朝霞市ならではの防災)他の行政にない、そんな売りがあれば市民も増加するのでは?
- ・「防災あさか」の音(スピーカーより発する)が室内では聞き取れない。地震速報などの様に、室内でも受け取れるようなシステムにしてもらえると安心出来ます。
- ・間7に書きましたが、スペースが取れないので再度ここで書かせてもらいます。朝霞第五小学校正門の所から造園に向かう所が、車が頻繁に通る自転車も横断できない。また、歩道橋があるがそんな所誰も通らない。よく交通事故が起きないでいるのが不思議である。早くこ

の場所を対処してもらいたい（早急に調査しろ）。横断歩道・信号機の設置（高額になるかもしれないが）をして欲しい。私は三原に住んでいるがこの周辺は循環バスがまったく通っていない。朝霞台駅とかに行くルートを作って欲しい。市民の意見をしっかり聞き、朝霞市がより良い町になって欲しい。

- 朝霞駅北口のロータリーで「積水化学経由北朝霞行」と「湯〜ぐ〜じょう行」のバス停が駅から向側にあるのは不便である。現在の駅の向こう側は、バス待機場にし、バス停は手前にして集約し、便利を図って欲しい。将来的には現在の朝霞橋の下に各停専用の新駅を造って欲しい。
- 朝霞市にはなぜ歩きタバコをしている人がこんなに多いのでしょうか。タバコの吸殻のゴミが街のいたる所に落ちています。清掃活動に参加した際はまるで歩きタバコをしている人のためにタバコのゴミを集め、キレイにしている気持ちに毎回なります。地域で歩きタバコを黙認し、支援している様な気にさえなります。私は現在妊娠7ヶ月です。実家の近くという事もあり朝霞市に住む事を決めました。私、家族、友人誰一人として私の周りにはタバコを吸っている人がいません。しかし、家から徒歩10分以内のスーパーに買物に行くだけで、毎日毎日歩きタバコをしている人の副流煙を吸っています。遠くから歩きタバコをしている人の姿が見えた時は道を変えています。しかし、変えた道にまた歩きタバコをしている人がいます。すれ違う人、前を歩く人、後ろを歩く人、囲まれてしまえば逃げ場がありません。妊娠してお腹の子供の事を何より優先して考えるようになり、苛立ちと虚しさの毎日です。特に駅周辺が歩きタバコをする人が多いです。妊娠生活を送る今、朝霞市に在住してる事を深く後悔しています。また、放置自転車に関する活動をよく目にしますが、なぜ無料の駐輪場を作らないのでしょうか。和光市との大きな差だと思います。子育ては和光市でしたいと考えています。
- 地震等災害時の避難先が決まっていると思いますが、健常者の人が避難が可能な場所になっていて、体調不良な人、年配者、障害者は諦めるしかないのが現状だと思います。身近にその様な人がいた場合、どの様に協力出来るのか?と考えます。
- 街灯が少ない気がします。農作物の生育に問題があると以前教えてもらいました。防犯の為に良い方法があったら取り入れて下さい。
- 中央公園の前の通り、駅伝や祭りの為騒動がひどく通行止めする時間も長すぎ。
- わくわく号の本数をもう少し増やして欲しい。よく遅れるので、子供（赤ちゃん）連れだと待っているのも辛い為、停留所に屋根が欲しい。もしくは、待ち時間が分かるようにして欲しい。
- 藤和志木タワーのそばで朝霞警察が交通事故の取締りを行っているが、事故皆無の意味のない所よりも、慶応志木高校前の交差点のような場所でやるのが正当ではないかと常に思っている。
- 高齢者→民生委員→行政介入。1人住まい、ゴミ当番を約10年以上行っています。私は未だ働いています。ゴミのネット収納から配置を朝夕→労働になります。病気の人もいると思います。民生委員さんが親しく接し生活状況を事情聴取すべきです。高齢者か入院等ある以外永久にゴミ当番を行うのかと思います。高齢者資産の売却、都心のマンションに移り住み

たいと思います。朝霞市、住民税、固定資産税、後期高齢者保険支払中。資産の所有者を大事に、朝霞市に住めるよう配慮して欲しい。高齢者 80 才以上はゴミ当番は免除すべき配慮がほしい。(ゴミ当番の中止をしてくれる相手がいらない) 住民基本法等はないですか？

- ・防災無線が何を放送しているのか分かりません災害時困ります。
- ・市内循環バスは高齢者にとっては通院や買い物などの足であり非常にありがたいと思います。朝 9 時台のバスは満員バスで少々危険があります。運転手さんはお客様の昇降の確認をしつかりしており、安心をしております。以前の調査時にも希望いたしました但し乗客の多い時間帯はバスの運行を多くして頂けると、とても助かります。他市の循環バスはバスの経路が把握されていないようで利用者が少ないと聞いております。朝霞市におけるバスの運行は非常に効果的に運営されています。これからの改善を検討して頂きたいと思います。
- ・バスを充実させて欲しい。
- ・朝霞の駅前パチンコ店が多いがそのような店ではなく、おしゃれな飲食店があると良い。駅前で買い物がしたくなる様な駅周辺の町づくりができれば良い。
- ・市内バスを検診時や行事などで乳幼児を連れて人や高齢の方が利用しやすいように、臨時のルートや便を出してもらえたら助かると思います。例えば宮戸地区から保健センターへ出かける場合、バスを乗りかえなくては行けない。乗合タクシーのような形で良いので安全に送迎できる方法があれば良いと思います。
- ・朝霞台・朝霞駅にバイク駐車を増やして欲しい。
- ・市内循環バスの路線が複雑で分かりにくい。市内循環バスの運行本数が少なく、なかなか利用できない。運行本数が増えれば利用価値が上がり、利用者も増えるのでは?わくわくどーむまでが遠い、行きにくい。交通手段が少ない。
- ・市役所の耐震化は、されているのでしょうか。東日本震災後市役所にいた時、強い余震があった際危険なので建物から外に出るよう言われましたが、情報提供など最初に行う市役所が危険では、スムーズな対応が出来ないと思われまます。公共の施設は安全であってほしいです。
- ・自転車のマナーについて。裏道など狭い所でも飛ばしたり十字路も止まらないなど。りそな銀行の反対側にあるリンクヘア(美容室)の角も止まらないでそのまま曲がってくる自転車がいて危ないです。小~高校などでもマナーを教えてもらえるといいのではないかと思います。
- ・ノラ猫について。ノラ猫(だと思ふんですが)が多い気がします。急に道路に飛び出して向かい側へ走って行くのも見かけて事故にならないかははらします。フンや花だんを荒らすのもいるようで困ります。
- ・歩きタバコについて。狭い道や人混み中、強風の時でも歩きタバコをしている人がします。危ないし、吸いガラもそのまま捨てるなどマナーの悪が目立ちます。
- ・行政の出来る範囲での安全パトロールの実施(この間、朝霞駅東口手前の支所の裏方で道路のグレーチングが全て開けられていました。朝 6:00 頃ですが、ご高齢の方も通る所イタズラにしては悪過ぎます)。
- ・循環バスの本数増加と運行時間の延長希望(多少の料金が上がってもお願いしたい)。

- ・ 自転車が法やルールを守って安全に走行出来るだけの道を整備して欲しい。国道・主要道路に自転車レーンが欲しい。
- ・ 市道の違法駐車等で困って相談した後、どの様な指導や対策をしたか相談者に報告して欲しい。
- ・ 子供達があわてて渡っているのを見て、信号があったら良いなあと思う所が何ヶ所かある。
- ・ <わくわく号バスについて>本数は少ないが北朝霞駅を利用するにあたり直行出来るので便利に使わせて頂いています。根岸台（7丁目）は駅（和光市、朝霞）から離れていて、バスもわくわく号バスしか通っていません。私の3人の子供達も学校が北朝霞利用で通学が大変です。わくわく号バスの根岸台線が6時台、7時台にあったら良いのになと利用する度思います。おそらく利用する学生も多いと思いますので、本数（朝の早い時間帯）を増やして頂けたらと思います。どうぞ前向きなご検討をお願い致します。
- ・ 防災無線が聞きづらい。大きな災害が起きた時はサイレンを鳴らした方が良いと思う。

### （3）福祉・健康づくり（62件）

- ・ 1歳になる子供を持つ親です。そろそろ働き出したい頃ですが、調べてみると認可保育園はおろか、家庭保育園も満員とのこと。フルタイムで働かず、パートでも預けられる様な所を増やしてもらわないと困る。（収入が増えないと買物や外出もできず市にもお金が落ちなくなる?!）最近どんどんマンション、新築一戸建てが建っていて、ますます若い世代の家族が増えると思います。街は活性化されますが、その子供達を預ける所がないと、働きたくても働けない人も増え困ります。朝霞市でも急ピッチで対応・検討願います。
- ・ 福祉、子育て等を切り捨てず、市民の負担を増やす事のない様国に積極的に働きかける事を求めます。国のお金の使い方、集め方を改める以外に今後の国民の安心はありえないと思います。
- ・ 税金も取られっぱなしではなく、働き盛りの40、50、60才代の検診等への補助金をもっと充実させてほしい。申込しないと検査できず、また、年令によってもサービスを受けられず、自費で受けなければならない事も多い。なんだか憤りを感じています。毎月高い税金を払っているのに。それでいて朝霞市で受けられる病院も少ない!
- ・ 現在第2子を出産し育休中です。1人目を保育園に預けており、第2子も同園にお願い出来るか心配しています。子供を増やしたくても、保育園の少なさを現在心配している母親はすごく多いと思います。子育てしやすい市になる事を願っています。
- ・ 1人目を県外で出産しました。2人目以降でもお友達を作るために母親教室に参加させてもらえたら良かった。子育てしやすい町づくりに期待します。
- ・ 大学病院誘致。
- ・ 出産できる病院も少なくて困ります。
- ・ 健康ファイルの個人宛送付は無駄だったと思う。
- ・ 健康老人が元気に働ける町となり、全国的なモデルシティとなるような町づくりをしてもらいたい。
- ・ 待機児童を早くゼロにして下さい。

- ・今後、子供は減っていき、高齢者は増えてくる。保育園の増設はよく考えて計画し特養ホームの待機者ゼロを目指してほしい。
- ・国民健康保険と介護保険の費用の減少は市民の健康づくりにある。特定健診やガン検診その他、健康診断の受診率を高めるべきである。
- ・保育園、保育室などは充実しましたが、子供預けて仕事に行く費用が掛り過ぎて仕事復帰してすぐは1年位を補助金等出すか、幼稚園、保育園等無料化して頂きたい。(子供が欲しいが教育費、保育費、中学生くらいまで多く掛り過ぎて考えてしまいます。)
- ・保育園の増加もしくは家庭保育室の増加を!助成も増額して欲しい…。都内やさいたま市の事を聞くとまだまだ遅れていると感じる事が多い。目指せ、待機ゼロ。
- ・生活保護費を受ける人をよく調査して、受けなければならない人に渡して下さい。
- ・待機児童ゼロを目指して欲しい。
- ・保育園になかなか入れないので、もっと枠を増やしてほしい。又、補助金を出す場合は金額を増額して欲しい。(パートに出たいが保育園に入れないで困っている)
- ・休日の当番医が少なすぎる。新座・朝霞・志木、3市併せて当番医が2医院しかなく、わざわざ新座まで行って大変だった。これだけ人口がいるのであればもっと当番医を増やすべき。
- ・来年の4月にも保育所が増えると聞いていますが、それでも尚、足りていないと思います。スピーディな対応を求めます。事実、保育所が見つからないので市外への引っ越しも考えています。
- ・主婦ですと会社の健康診断がありません。ある程度の年齢になったら毎年受けられるよう望みます。私は何度も引っ越しをしてきました。この朝霞市は心の暖かい優しい方が多くいらっしやると思っています。こんな方々がいつまでも楽しく快適に暮らせていけるような、そんな朝霞市になって欲しいです。どうぞ宜しくお願い致します。
- ・待機児童の対応について改善を望みます。H22.12月転入。就労していたため途中入所の申し込みをするもH23.1月、2月、3月と入れず、その間転入前の飯能市の保育所に預け、人間市の職場へ通勤(片道50km、往復100km)。新年度の入所は決定するも第2子妊娠の経過が不良となり失職→入所辞退。市役所の担当者様「現在入所中の人に出してもらってお客様を入れることは出来ない」と仰いましたがそれは間違っています。朝霞市は育休中でも上の子が入所しています。飯能市は産休が満了したら復帰するまで上の子は退所でした。就労証明書も年に何度も提出していました。就労の実態把握もこまめでした。数の問題解消はすぐには出来ないと思いますが、限りある枠を必要性の高い人に使って下さい。よろしく申し上げます。私は早く転出して社会復帰したいです。乱筆乱文失礼します。
- ・子供が安全に安心して生活できる町づくりを希望します。困っている人に手を貸して下さい。
- ・保育園を増やしてほしい。
- ・子育て中の母親の為に待機児童がなくなるように保育園を充実させる。
- ・高齢者を抱えた家族の為に老人の施設を安くしかも直ぐに入所出来る様なシステムを作って欲しい。
- ・安い年金の割には介護保険が高過ぎる、などかなりませんか?
- ・市民にとって、住んでいる事がマイナスイメージにならない事を願います。子供への保育園の

助成金等、本当に助かっています。これからも、よろしくをお願いします。

- ・母子家庭のため経済的に厳しく、市営住宅補欠に毎年応募していますが、なかなか当たりません。現状の仲町コンフォールほど新しくキレイで駅近（しかも2DKはすごく広い。たしか45㎡くらい）という素晴らしい条件でなくても良いので、市営住宅に入居したいです。もうちょっと狭くて←二人暮らしなので30㎡あれば十分。（今は23㎡に住んでいます。3才の息子が成長してきて、少々手狭です。）古くて←築20～30年のアパートとかでも良いです。駅から遠くても良いので…←でもバスは通っていて欲しい。すみません…どうかお願いします。※あと、市営住宅には高齢者夫婦で2DKに入居、夫もしくは妻が亡くなった後そのまま2DKに一人暮らしをしている人が多いと聞いた事があります。一人暮らしなら、広さは23㎡もあれば十分なので、そのような高齢者の方が入居できるような一人暮らし用の市営住宅があったら良いなと思います（自分自身も、もし息子と市営住宅に入居できて、20年位経って息子が独立したら、一人暮らしになるので）。
- ・子供がもっと外で遊べるような環境作り。マンションロビーでゲーム（無言）等、体を動かして自由に遊べるように、校庭なりもっともっと工夫してほしい（大人が見守る中）。
- ・東西よりも南北に通る道が狭い、小児科・産婦人科が少ない、保育園が少ない⇒子育てに厳しい。電車の便が良い、和光より土地・家が安い事から引っ越したが、正直上記子育てが充実していないと安住者が増えないと思う。
- ・今は高齢化社会で、年金だけでぎりぎり生活している人が大勢いると思います。どうか行政の方で安く入れる高齢者のホームを作って欲しいと思います。どうかよろしくお願いします。
- ・子育てはお金が掛かる!!高生まで医療費無料にして欲しかった。志木・新座は無料なのに…残念です
- ・障害者が家族にいます。まだ学生ですが、学校を卒業した後の生活がとても心配です。今ある施設があるため、働く場や日中過ごせる場を増やす予定は無いとお聞きしました。しかしながら、ほとんどの作業所などは定員いっぱい、空きが少々といった状況のようです。2年後、3年後、定員に空きがあるのかわかりません。自分達で作っていくのも気力、体力、能力もない私にとって本当に不安な種です。障害の特性上どこの職種でも良いというわけではありませんし、他市の新しい作業所まで毎日送迎するというのは本当に大変な事です。生まれ育ったこの朝霞で、生きていかれたら…と思います。どの方も卒業後行き場に悩んでいます。どうか力を貸して頂けたらと思います。よろしくお願いします。
- ・福祉の面でお願いがあります。私事ですが、主人は現在介護認定5で胃ろうの施術も受けております。昨年より労健の施設にお世話になっております。今は言葉も発する事もできず、全て全介助が必要な寝たきり状態です。こういう状態で収入は厚生年金のみです。市県民税はきちんと年金から自動引落しでお支払いしております。医療費の件ですが、各行政によってその恩恵はまちまちで、市の財政によって違うと聞いております。私の兄が居住している神奈川県綾瀬市では、高齢障害者の医療費は無料だそうです。私共は一割負担となっておりますが、その点を再考して頂き、もう少し市からの援助をお願い致します。施設に入所する前に支給されていたオムツ等は停止しております。施設の費用も、介護5で収入があるという事で最高額を支払っております。若い時一生懸命働いてきちんと税金を納めている者が、

その恩恵をあまり受けていないのが実情です。◎市の発展のため色々考慮されているようですが、年金の中から税金を納め、尚かつ病床にいて細々と生活している者にも目を向けて下さい。

- ・年寄り?の公園が欲しい。体力作り、健康の為の健康器具を装備して欲しい。溝沼老人センターのような、ヘルストロンマッサージ機のあるゆっくりできるセンターを根岸台、栄町の方にも欲しい!
- ・私の息子は重度の知的障害があるため、現在は特別支援学校に通っていますが、卒業後は地域の作業所や援産施設への就労をと考えておりました。ところが、残念な事に現状はどこの施設でも利用者の定員はいっぱい、将来的にも今の施設の定員を増やす予定も、新しい施設を作る予定もないとの事で、息子の卒業後の進路に全く希望が持てません。朝霞市在住の障害児者の数もこれからまた増えていくと思うのですが、それに対して市が何の対策も講じてないというのはとても無責任で残念な事だと思います。市として早急に現在の状況の把握、これからの予測などをして対応して頂きたいと思います。
- ・今後、市営病院は必要と感じる
- ・施設利用・訪問介護等、もっと安く充実をして頂きたい。将来一人暮らしになったら心配です。
- ・急病が出た時の受け入れに時間がかかりすぎ、大きな病院を作って欲しい。
- ・今現在、朝霞市には総合病院が無いと思います。高齢化も進んでいる事と思いますので、朝霞駅から徒歩でも行ける位の所に是非総合病院を造って頂きたいと願っています。
- ・健康づくりに力を入れて来ているのはとても良いと思います。ただし、残念な事は健診の申し込みや行事の申込をしてもその結果が間近にならないと到着せず、他の予定を立てるのに困ってしまいます。
- ・地域福祉の充実を。地域福祉に関わる人達について。民生委員にはもっと専門知識のある人をお願いします。又、県での研修会に多くの民生委員が参加願います。他市では、新人は市からの要請で参加した 20~30 人がいました。市政の考え方の違いでしょうか。民生委員の人選について疑問。
- ・障害者に対する施設（作業所等）が足りないと思う。拡充をお願いしたい。
- ・生活保護の方に最低限定期的な奉仕活動（1回/月くらいでも美化作業の協力等）に協力お願いするわけには行かないものでしょうか。
- ・朝霞市内の病院には不満があります。特に朝霞中央病院の職員の患者に対する対応はひど過ぎます。
- ・保育園について。公営の保育園に入れない状況が続いています。年収等の条件があるのは理解できるが、あまりにも金額差があり過ぎる。（月に¥40,000 の差の場合、年間¥480,000 の差額は、非常にバカバカしい。）不公平を無くす事は当然であるが、何故待ち順がいつこうに減るばかりか、下がっていくのか?情報開示して説明すべき。
- ・朝霞駅前の公営住宅について。本当に必要な人が入居できているのか??（叔母が抽選に当たりません）
- ・人に優しく、温かく、安心安全な市であることを願います。福祉教育、人権教育の充実、自然環境に恵まれた朝霞のまちづくりを希望します。内間木苑（特別養護老人ホーム）の前に

基地建設が予定されていますが、高齢者の心情を考えると反対です。高齢者、障害者、子供に優しい市、ノーマライゼーションの理念を大切にできる市であってほしいです。

- ・ 年令の区切りでお祝い金を頂けるそうですが、高齢者これから多くなりますので、少額でもよいので広く皆に祝い金を出した方がよいと思います。昭和 12 年生まれの方から祝い金が出なくなったそうですが、多くの方が、食事代位でも出れば嬉しいのに、という声を多く聞きます。何万円というのは 80 才過ぎてからでいいと思います。
- ・ 子供が安心して暮らせる為にお金を使うべき。
- ・ 乳児医療を高 3 まで拡大。ガン検診（婦人科）を体癌まで無料拡大。
- ・ [疑問点] 母子家庭への助成金についてですが、基本的に生活する上で援助する必要がある為に援助していると思うのですが、単純に考えてなぜ携帯電話を所持したり、自家用車に乗ったり出来るのでしょうか。査定基準を厳しくした方が良いのではないのでしょうか。本当に必要な家庭にだけ援助して頂けるのであれば、税金のムダ使いにはならないと思います。母子家庭にムダに助成金を使うのであれば、老人関係の方に税金を使って頂きたいと思います。母子家庭の家は、普通に税金を払っている家庭よりも生活水準が良い家もあります。納得出来ません!!
- ・ 人権問題などに力を入れて欲しい。
- ・ 不妊の助成（治療について）。全国水準に合わせたとの事ですが、隣の練馬区では、区での補助も行われている。見直し（補助について）ご検討頂きたいです。もし補助が出された場合は、以前治療されていた方にも一部（朝霞在中の方）助成金を支給してあげて欲しい。
- ・ 5 年前までは新座に住んでいましたが、朝霞に引っ越してきて保育園補助金の充実、子供医療費の補助が厚いことに驚きました。学校設備も充実しており（たまたま五小に入学していたので）、夫婦共働きの子供のいる家庭には有難い状況でした。乗り換え駅、わくわくドーム、児童館など、又ごみ処理場があったりと、生活する上でとても住みやすい町と思っています。高齢化、少子化により、市の財政は厳しくなっていくと思いますので、市の財政健全化を早めに進めて頂くことを期待します。
- ・ 福祉の対応については比較的よいが、さらに充実させてほしい。
- ・ 子育ての町として、発展して誰もが住みやすい暮らしが出来ると良いです。
- ・ 他の地域より子育て支援がおそまつ!①子育てガイドが白黒コピーで見づらい上に、2011 年度版と古い物を配っている事が信じられない!子育て支援する気がないと感じる上に、こんな市に住んで大丈夫かと不安になる②プレママ教室やママと子供の集いなどが、他の地域より少ない上に内容も良くない!③風疹が流行したが、ワクチンの助成などの対応が非常に遅く、なおかつ早く打った人は対象外など市の対応に不満を持った。朝霞に住むメリットが何も感じられない・保育園（許可）を増やして欲しい!!今回の意見が少しでも反映されますよう、お願い致します!!
- ・ いつもの課題かと思いますが、許可保育園が増えると助かります。それも狭くて良いので園庭と、駐車場も何台かある許可保育園が出来てほしいです。小児救急病院や小児科も混雑しているので、増えるといいないつも思います。こちらは市だけではかなり難しいのかもしれませんが…。朝霞城山公園や二中付近で変質者が出たりもするので、対策があればなども



思います。安いスーパーも朝霞に少ないので少し不便です。朝霞は少し物価が高い。子供服交換会など、お得なイベントは本当に助かります!!

- ・ 予防接種の助成拡大（乳幼児）。保育園の園庭開放、交流給食等の実施（幼稚園に入るまでに遊べたり、同年代の子と交流できる場を作って欲しい）。
- ・ 三原の虐待死事件について。三原に子育てセンターか児童館を設置する。生活保護受給者は市の施設が充実している場所に住んでもらう（保育園は特に近くで。様子が見られる。行くのが面倒にならない）。どちらかが出来ていれば防げた事件の様に思う。
- ・ 税金がどのように使われているのか!もっと分かりやすく広報などに明記して欲しい。健康保険税や市県民税など家計に大きな負担です。医療機関を殆ど使っていないので、払うばかりで嫌になります。医療は薬漬けのように見えます。もっと医療費を削減し満足のいく人生を楽しみつつも、長生きだけが目的ではなく、自分らしく生きてよりよく死ぬるようにして頂きたい。とにかく長生きすれば良いというのは疑問です。薬漬けの身体にして頭や心のケアがないために、やりがいもなく毎日を病院通いに費やす老人が多いのに嘆きます。子供も本当に必要な予防接種を見直して、不要な費用は削減すべきでしょう。その分、保育園など充実させて母親が自己実現（仕事を半日でもできるように）できるような体制作りにしてお金を回して欲しいと思います。膨らみ過ぎた医療費を縮小して、子育てや本当に必要な介護の人件費へ回して下さい。お願いします。

#### （４）教育・文化（27件）

- ・ これからの時代を担っていくのは子供達であります。子供達が勉学に励み、安心と安全の住みやすい朝霞市にして欲しい。
- ・ 転勤で日本国内あちこち住んだ経験がありますが、朝霞は決して魅力あるまちとは思えません。小さな子供が安心して歩ける道、のびのびと遊べる公園、季節になれば実がなる樹林、市内には数が少ないと感じます。（あるにはありますが…）生活する分には特に不便は感じませんが、ここが好き、ここから離れたくないという気にはなりません。彩夏祭も一度は見に行きましたが、特色もなくよさこいソーラン祭（北海道）のパクリ、もう行かなくてもいいや、と思い彩夏祭の時期は違うお祭りを見るため、旅行に出る事になっています。何度か転校を経験している子供も、つまらないまちと言い、早く転勤にならないかと心待ちにしています。（イジメなどはありません）子供にも魅力が感じられない、これは問題だと思います。のびのび楽しく子供が生活できるまちになれば良いですね。花火もボール遊びもオニごっこも出来ない環境（危ない、うるさいと怒られる）これは普通ではありません。いろいろなまちで実際に市の方も見て歩くべきだと思います。アンケートとはいえ、失礼な事を記しました。申し訳ありません。でも、正直な意見です。
- ・ 膝折4丁目付近にスポーツ施設がほしい。
- ・ 図書館の子供向けの絵本の読み聞かせがとても良かったので、もっと機会が増えると良いなと思います。
- ・ 小・中学校の授業数について、東京や他の市の話を見ると夏休みが短くなっていたり、土曜日授業が月1度ある等がありますが、朝霞市としてはどのようにしていきますか？

- ・少子高齢化についての対応策としては教育環境をまず整える事だと思います。高齢者への支援はひとまず今のままでいいと思う。子供への学校教育の充実（学力向上のための教員水準を上げる）をする事により、他県・都心より多くの若い世代を呼び込む事で少子化解消、高齢者への若い世代の関わりを増やし「助け合う朝霞市」の実現が可能になるのではと考えます。私立の学校教員と同レベルの教員教育・育成を優先する事により、かなり充実した教育環境を提案・実践している市として世間からの注目・評価を得られると思います。これ程の効果・即効性の期待できる、又、すぐ着手しやすい改革は他にないのではないのでしょうか？大人になってもちゃんと努力の出来る教員、志を持った教員、子育て世代が教育の大切さを再認識し子育てをしっかりとやる。それこそ今一番必要ではないのでしょうか？市税を投入しなければならぬ高齢者支援に新たな事を実践しようとしても底は見えません。市税を喰い潰すだけです。それよりも先に教育改革で将来的な計画を即決議・実行すべきだと思います。
- ・今後、朝霞市にて妊娠・出産・子育てを予定しています。その際、危惧しているのは小学校教育です。現在、国政では英語教育に力を入れようとしているようですが、英語以前に国語の出来ない生徒が多いように思います。ですので、国政に反した内容は進められないであろうとは思いますが、出来るだけ国語に力を入れて教育をして欲しいと思っております。「世界に勝てる人材が…」といった主張もあるようですが、母国語もしっかり理解できない人が世界で仕事をするとは、どうてい考えられません。まずは国語が重要なのではないのでしょうか。
- ・2年前に東京都内から引っ越してきました。「朝霞は学力が低い」とよく聞きます。回覧板の小学校のお便りからも学力の低さというより、学習意識の低さを感じています。これから自分の子供が就学するにあたり不安があります。
- ・朝霞を他地域の人にもっと知ってもらう活動が必要。例えば女子プロ野球の朝霞球場での開催。今年は既に越谷・浦和であった。11月に大宮で女王決定戦を開催。そのような市内外から人が集まるイベントを多数行う。神宮球場の試合では四国から来ている人もいた。
- ・「わくわくどーむ」のトレーニングルームを利用しているが、200円で充実した施設を利用出来るのは素晴らしい!!
- ・朝霞市博物館の企画展・テーマ展を毎回見に行っていて、その内容の素晴らしさに感動してしまう事もあるのだが、内容が似た感じになっているのでは？
- ・小学区域の中で浜崎だけが二中区域になっているのはなぜか？中学入学の時期はいろいろ難しい時期でもあるため、三小卒業生は全員五中に入学する様にして欲しい（もちろん他の中学を希望する人は別）。
- ・朝霞市は音楽（ジャズ、吹奏楽）やスポーツ（陸上、野球など）がとても盛んだし、素晴らしい成績を上げている人や団体がありますので、その事をもっとアピールしていくのはどうでしょう。
- ・朝霞市の小中学生の学力不足が心配です。土曜日の授業、夏休みの縮小、補習授業など直ぐにでも取組んで頂きたいです。
- ・市内循環バスの本数を増やしてほしい。図書館にカフェを併設してもっと利用する環境を快適にしてほしい。
- ・中学校の学校選択制度の実態や小・中学校のいじめや不登校などの実態なども気になる所で

す。生の声が必要としている所に届く暮らしやすい町を望みます。

- ・現在、子供が市内の小学校に通っております。食物アレルギーがあるのですが、朝霞市では食育にも力を入れて下さっていて、子供が保育園でも沢山の食材に触れたり、実際にクッキングをする事でとても貴重な体験をさせて頂いて感謝しております。保育園ではアレルギー対応をして下さっていたものの、小学校になるとそれが対応されない状況にあります。自校式の給食を提供している学校では可能なのかもしれないのですが、アレルギーの子供達も多い現在、他の市や区では給食センターでもアレルギー除去のメニューを提供している所が多いのに、それに関しては各家庭で…という形はとても残念に思います。家庭で作る事の負担もさることながら、それ以上に厳選した食材を利用している朝霞市の給食を市に住んでいながら食べる事が出来ない。又、家庭から持ち込む事で嫌いなものは食べない（給食だとみんなに平等に分けるのでひと口はせめて食べよう…などにつながると思います）など、やはり負の面が多い様に感じます。人数の増加や手間などもかかるとは思いますが、今後アレルギーの子供達が増えるであろう事は予測されますし、子育て、食育→教育など全ての面に通じる事ですので、給食センターでのアレルギー対応も是非検討頂きたいです。
- ・朝霞駅前でのお祭りやイベントが盛んで、在住歴の浅い私達には街を知る良いきっかけとなっております。朝霞の良さの1つだと思いますので、継続を希望しております。
- ・公共施設で勉強できる場所がとても少ないです。図書館（本館）に勉強して良いスペースもありますが、数が足りません。しかも分館では「勉強しないで下さい。」とも書かれています。教育に力を入れていく考えなのであれば、自主学习スペースの拡大検討をお願いします。「勉強したいのに、場所がない」のはもったいないです。
- ・少しだけ街が暗く感じます。可能ならですが、図書館、体育館などをリフォームしてきれいにしてほしいです。少し古く感じるからです。
- ・市営野球場、陸上競技場とかあまり使用されていないような気がします。無駄な経費が掛かっているのであれば、売却するか住宅にした方が良いのではないのでしょうか。
- ・産業文化センター近くの階段になっている土手近辺で、バーベキューをして過ごす人を休日に良く見かけます。朝霞市民ではなく近隣から来ている人々もいます。マナーを守り楽しく過ごしていれば良いのですが、マナーの悪い人がみかけられます。土手は安全な道の代わりとして歩く人、ランニングをする人がいますが、バーベキューをする人が道を塞ぐ様に車を止めたり、橋の近くや保育園のそばに路上駐車をしています。多い時には20台近くも停車しています。私は毎日通勤でこの道を通っています。休日も図書館の分館へ毎週行っています。休日の行動のマナーの悪さと翌日の散らかりを、市として認識して頂きたいと考えます。散らかしたゴミをそのままに帰ってしまっています。袋にまとめたままの放置も毎週になっています。又、トイレは産業文化センターやリサイクルプラザを利用しています。駐車場を利用している人もいます。リサイクルプラザや図書館を利用する人の為のトイレや駐車場が使われて、本来の人々が使えないのは困ります。又、細かいケチな発想ですが、市民でない人の為にゴミの収集やトイレットペーパーの代金に市民の税金が使われるのは納得できません。彩夏祭の様に市の店にお金が落ちるのなら又別ですが。利用するだけして、あげく汚くされるのは、毎日通う道で目につくので腹が立ちます。産業文化センター近くだ

けでなく郵便局の辺りも同様です。こちらの方が人の目があるので路上駐車やゴミ捨ては少ない様ですが…。バーベキューをする市民ではない人から代金を徴収して、整備（ゴミ捨て・トイレ代金）に充てる様にして頂きたいです。課金となれば市民以外は来なくなり、少しは路上駐車は減少すると思います。

- ・教員の資質の向上をお願いしたいです。言葉使いの悪い教員・感情的に怒る教員・生徒に注意できない教員が多過ぎると思います。よろしくをお願いします。
- ・一小、三中、十小区域（坂の下）にグラウンドを設けて欲しい（特にサッカー・野球など球技を扱える運動場）。
- ・北朝霞野球場クラスをもう一つ。
- ・和光のサンアゼリアのようなコンサートホール（夢ばれすでは少し無理かな）美術館。文化的な香りのない街で残念。
- ・教育にも力を入れて欲しい。

#### （５）産業振興（25件）

- ・大手企業等を誘致して税収をあげて欲しい。
- ・家の近くにお店がないので住宅街にコンビニを設置して欲しい。
- ・宅配車（パン屋、魚屋、お豆腐）が回ってくると助かる。
- ・敬老の日の催しを中止し、市内の商店で使用が出来る商品券を配布することで、商店の活性化が図れると思われる。
- ・中～大規模商業施設があると良いと思う。
- ・ホンダやフジフィルムなど世界的な企業の研究部門が古くから存在するにも関わらず、オートバイ駐輪場（原付以上）が朝霞駅、朝霞台駅のどちらにもありません。また家電量販店はあっても、カメラの普及率や利用率が当市において全国有数である、との話も聞いた事がありません。私は2001年から2010年までフランクフルト、ドイツに滞在していましたが、現地のオートバイやカメラの普及度合は、当市のそれをはるかに凌いでいたものと感じました。「企業城下町になれ」とは言いませんが、もう少し当市独自の特色ある「街づくり」を推進された方が、適切な発展に繋がるものと思慮します。乱筆恐れ入ります。
- ・朝霞駅南口のメインストリート、両サイドがシャッター商店街となっている。
- ・北朝霞駅周辺に郵便局が無いので郵便局を作って欲しい!!
- ・大企業の工場などがあるが行政と無関係に見える。もっと地区の住民とのやりとりがあっても良いのだが…
- ・集客力のあるショッピングセンター等を誘致して欲しい。近くに何でも揃う大型スーパーがあれば、高齢者や子育て世代にも利便性を提供でき、魅力的な街作りの有力な方策になると考える。現状朝霞はただ住むだけの街と化している。面白みがない。
- ・一方で買物をするには大型スーパー、ホームセンターがないために不便を感じています。現在は実家（入間）の方が何でも揃うお店が多いので、一ヶ月に一度は買物のために帰省したり生協で買物をしております。
- ・膝折は大型スーパーがないので作って欲しい。

- ・せっかく農地もあるわけですから、市と JA との協力のもと次世代後継者の育成をし、また市民農園の提供などし、シニア世代が野菜の自給+無人販売等で収入をサポートできるようにするとか。ただベットタウンにするのではなく
- ・住むだけでなく市内で工業、農業、観光（祭等）でバランスよく仕事もできる街づくりがいないなあと思います。
- ・朝霞にショッピングモールや娯楽施設があったら良いなあと思います。そこに朝霞ブランドのアンテナショップを作り、朝霞市民以外の来客を集めたり、人が集まるスポットがあると街が活性化するのではと思います。
- ・昔より朝霞テック（本田技研経営）は全国的に有名でした。現代も本田技研と提携したテーマパーク・ミュージアム等で町興し出来ないでしょうか。（朝霞はホンダに縁の深い町と思います。）
- ・西朝霞公民館の近くに住んでおります。その近隣にある工場からの排煙がとても臭く、胸が苦しくなります。日中だけでなく真夜中にもものすごい臭いがする時もあります。環境の為その事業所には改善又は移動してもらいたいです。
- ・岡 3 丁目（朝霞二小）、田島地区にはスーパーがなく買物に不便。向山の整備地区空地等にスーパーを誘致して欲しい。田島、内間木の市街化調整地域に大型買物施設等の誘致をして欲しい。
- ・商店街がシャッター街になりつつあること等懸念されることは少なからずあります。
- ・場外馬券売場誘致。
- ・大型商店が無い。
- ・ホームセンターが近くにないので不便。市内にホームセンターはあるのでしょうか？
- ・志木市のようにマルイもないし。魅力的なショッピング施設がない。
- ・広報誌「あさか」をコンビニやスーパーに置いてほしい。リサイクルの自転車を定期的に販売して欲しい。
- ・朝霞市には大きな商業施設がなく、買物や娯楽施設が少ない為いつも市外へ出掛ける事が多いです。用地をうまく活用し、利便性のある魅力ある市になって欲しいです。（例:旧四小の跡地を活用するなど）

#### （6）交流・コミュニティ（23 件）

- ・もっと若い人でも参加しやすい行事を行ってほしいです。
- ・イベントに使う費用を上述の様なものに費やしてほしいです。
- ・国際都市朝霞を目指すべきです。その理由を以下に箇条書きします。(a) 2020 年に東京でオリンピックが開催されます。射撃は朝霞で行われます。この機会に国際社会に向けて朝霞を PR すべきです。(b) 我国が TPP に参加する可能性が高くなりました。地球規模での経済が進展しています。国際化の波が押し寄せています。国際化は避けて通れないのです。朝霞には基地跡地問題があります。オリンピック開催を契機に国と市が協力して有効利用を考えるべきです。
- ・彩夏祭はこれからもずっと続けて下さい。花火も増発するといいな!!

- ・「彩夏祭」の盛り上がりであったり地域の繋がりが非常にあると感じております。近年、人と人との繋がりが薄れていると言われていた中で、朝霞という町は他より優れていると思っております。今後も人の繋がり（絆）が身近に感じられる町づくりを行政としても目指して欲しいと思います。
- ・駅周辺のビン・缶類、タバコのポイ捨て等々、どうしても近隣住民が清掃しても追いつかない状態の場所がある。定期的にボランティア体制を作り彩夏祭の時のように清掃活動がつけられると良い。
- ・今後ますます高齢化が進みますが、福祉や介護面だけでなく高齢者が生き甲斐をもって生活（かなり長期間に渡る余世）できる環境が市政の中で生かされていくことが大切だと思います。単に自治会等での老人会活動などへの参加ということでなく、普段の生活の中で参加しやすい企画行事などの実施です。老人会活動といっても実際には参加しているメンバーはごく限られた人達だけのようです。（参加していない高齢者の方が圧倒的に多いのではないのでしょうか。）費用は掛りますが、小中学校の逆に高齢者学校なども良いのではないのでしょうか。無論、趣味などを生かした講座やミニ発表会、展示会（文化祭・体育祭のように）など家族や地域社会の人々も間接的に参加できるなど、高齢者の「生き甲斐」を満足させる「場」も作っていくことも大切なのではと考えます。いずれにしても、今後の超高齢化社会、学童・生徒の教育期間以上の年月がある現実を考えますと、これらの点が今後の市政に生かされることが重要な側面になると思います。
- ・ボランティア活動したいです。活動したい方々へ分かりやすいものがあると嬉しい。また申込方法なども合わせた。ボランティアから人との繋がり、人間性が豊かになります。
- ・彩夏祭は引き続き盛大にやって下さい。
- ・他の市区町村、都道府県から「移民」が流れ込みマナーが非常に悪くなっている。近所付き合いもおかしくなっていて、個人個人が引きこもり自分勝手しかねない。
- ・子供達と地域の高齢者の方がもっと積極的に交流できるような企画などがあれば、若い親世代では伝えられないことを学ぶ機会が増えて、心豊かな人間形成に繋がるのではないかと思います。
- ・学童クラブについては我が家の子供もお世話になりましたが、先日前を通った際にみると改築され、とても立派になっていました。サービス面は今分りませんが、当時は先生方にとっても良くして頂き助かりました。我が家は子供も大きくなり子育てに関するイベントに参加する事はなくなりましたが、大人も参加できるイベントや講座があるとコミュニケーションもとる事ができて良いかと。
- ・在住歴の浅い者にとって、また平日は都内へ通勤しているため近所付き合いが希薄な点で、何かあった時に助け合いが出来るのか、日頃コミュニケーションがない者が、限られた時間の中でどのように関わる事が出来るか分らぬまま、有事の際のコミュニケーションに不安を感じています。何か気軽に参加できるボランティア活動、コミュニケーション活動、それらを発信する情報があるとより良いと思います。
- ・彩夏祭に参加したが、駅前の混雑がひどく、帰りは電車に乗るまで1時間以上かかった。子供連れで行くのはとても大変だったのでもう少し整備等考えてほしい。

- ・以前に市内にありました温泉施設、もう出来ないんですネ。残念と言う声をよくききます。
- ・都心勤務にも便利な地でありつつ川や緑の多い朝霞。彩夏祭など行事も盛んで、子供達の"故郷"孫達の"田舎"でもあるけれど都会に近い場所。なので、どの世代が住んでもいい、街づくりをしてほしい。各世代が生き生きと生活できるまちづくり。
- ・今私は宮戸町内会の班長をしています。いつも自治会の役員は大した事をしてないと思ってましたが、今は違います。頭が下がります。でも今年の6月頃班長会があり、行ってみるとあまりにも50年前位中村メイ子さんが歌った「田舎のバス」の頃の、旧タイゼンの姿には笑ってしまいました（のんびりして本当に良いな）。東京大島町で起きた事が心配です。こんな自治会で大丈夫でしょうか?市の職員の皆、辺境地（引越したばかりの時、母が言われたそうです）宮戸町を守って下さいね!!宜しくお願いします。
- ・地域社会における、若い人から高齢者等の人と人との繋がりや、安心して生活できる町づくりとして。学校教育の中で社会勉強として、先輩（人生）の経験を役立てられるような支援の確立をする。また若い夫婦への子育て支援を地域の人協力できるようシステム化する（環境作り）。シニア世代を迎える人が第二の人生で豊かな生活を送られるようにするために。今まで朝霞市から都内とか県外へ働きに出て、地域との繋がりも無いシニア世代の方が活躍出来る場として、社会福祉活動を中心とした地域への溶け込みやすい機関の設置。更に、朝霞市内に居住している外国人の方の交流により、日本の生活習慣に慣れてもらう。トラブル防止のPRや交流を図れるようコミュニケーションを取り合う。最後に朝霞市に住みやすい、行きたい、見たいと言う街づくりに造り上げたいと思います。（追加）一人暮らしの高齢者の救済措置として、おたすけサポートなる生活していく上で買物が困難な人が増えつつあります。この状況を手助け出来る様なシステム化を図って欲しい。
- ・高齢者が多くなりましたが、薬に頼らない元気な高齢者になる為の施設が近くに欲しいです。介護保険料を引くのなら、それを利用出来ない元気とみなされる高齢者の為の健康施設を無料で使える所を近くに作って下さい。80才になっても元気に歩きたいのです。例えば、根岸台市民センターのホールとか町内会館とか自治会館とか、あまり使われていない所が多いと思われる。お金をかけなくても利用方法を変えれば出来るのではないかと思います。
- ・敬老の日のゆめぱれすでの歌手を呼ぶのをやめて下さい。膨大な金額だと思います。ホールに近い方は良いですが私の地域は遠方ですので足の不自由な方、体の具合のよくない方は行かれませんので不公平だと思います。金額は少額でも皆に公平になるように銀行振り込にして下さい。私も行きたいのですが年金生活ですのでタクシーなどは使えません。又歌ばかりではなく落語（テレビの大喜利）のようなもの、漫才などもよいと思います。
- ・高齢者に対して色々の施設で安価な料金で使わせて頂きまして感謝しています。福祉センター、わくわくどーむ等これからも続けて頂きたいと思います。
- ・町づくりには子供、若人、大人が協力して色々な事に取り組んでいけたらと思います。小さい時から色々な所に参加すれば朝霞を愛する心が芽生えるのではないのでしょうか。彩夏祭のスタッフは大変だと思いますが大人、若人、子供が一体になるチャンスでこれからも永く続けて欲しいと思います。市民の憩いの場所として湯〜ぐ〜じょうのような施設があると良いと思います。これからも市長をはじめ職員の方も大変だと思いますが朝霞を良くする

ため頑張ってください。

- ・町内会の当番は、その地域の世帯数により廻ってくる時期が違うと思いますが、広報誌や回覧物などを公民館まで取りに行き各家庭に配ります。ご近所も高齢者ばかりになるといつまで出来るかと不安になります。何か良い方法はありますか。若い健康な時であれば責任を果すことは容易なことです。が高齢になりますと色々の事が心配になってきます。若い世代も加齢により、さまざまな問題が発生してくると思います。将来を見据えた行政を検討して下さい。

#### (7) 構想推進のために (54 件)

- ・私は生まれてから朝霞に住み、育ちましたが、緑の多いこの町が大好きです。公務員宿舍が建つかも知れないと知った時はとても驚き悲しかったです。その時に駅前で行っていた署名活動に署名させて頂きましたが、結局建つという決定が下されました。震災の影響で中止になりましたが…。市民の声が反映されない現状をととても残念に感じました。緑の多い朝霞をもっと大切にしていって欲しいです。
- ・公に属する人々は、サービスを市民に提供しているから存在意義が有り、そうでなければ削減すべき。必要な所に金が回るよう検討を願いたい。
- ・東口の駅前市役所（出張所）働く人が多すぎるのでは?!もう少し人員削減しても間に合うと思います。
- ・市政、行事等はある程度「広報」で知る事は出来るが、それで十分とは言えないと思います。現代はネットにより何でも知る事ができますが、高齢者にはパソコンの使えない人、身体の不自由な人もいます。紙による情報発信も重要かと思います。
- ・四市合併。
- ・広報が月 1 回になったのは良かったと思います。(月 2 回だと忙しく読むのが大変だったので)
- ・具体的なビジョンが伝わってこない。よって政治への参加意識が薄くなる。いっそ、田舎である事を自覚しファーマーズタウンとして都民の農地を貸与し住民誘致へとつなげては。
- ・県会議員の活動状況等、情報が余り入ってこない。
- ・市議会議員の定数は適正なのか?
- ・まちづくりは 1 人の力では出来ませんが協力して話を良くし聞き、それに応じて良い人間 1 人 1 人の考え方を迷惑かけず自然の木々を大切に、色々願望ありますが何せ年齢が増すばかりなので、町内会の掃除などには美しくするため進んで出てますが、あまり力にはなりません。暮らし良い町会ですので…。アンケート理解出来なく幾度も読みましたがわからないので失礼しました。皆さんの御多幸を心より祈りながら。
- ・20 歳になって上京しました。もう少しで 20 代も半ばになりますが、政治・行政には全くの無知でなんとなく過ごしてきました。市から届く広報にもちゃちゃっと目を通すだけでほとんど見てません…。今後も朝霞に住み続けるか分かりませんが、住んでみてとても良い街だなと思っています。今後のまちづくり、市政の向上期待してます。あと…私達 (20 代) ゆとり世代にも分かる政治や市政についてどんなものなのか、広報とかネットに上げてもらえる



と嬉しいです。これからも頑張って下さい。まちづくり応援してます。

- ・「市民の考えを市政に反映させる」これは大切ですが、朝霞市を今後どうするのかの方針をしっかりとアピールして市民1人1人の意識向上にこのアンケートが役立ちます様に。ブータン王国のように朝霞市民の90%以上が幸せ感を持つ事が出来ます様に。
- ・市役所を定年退職した方が地域の市民センター、市議員等に横滑りのように再就職している方がいます。年金があるのですから無報酬でやれませんか？
- ・国民健康保険証にバーコードをいれて個人情報が見える様、カード式にはなりませんか。病歴、服用薬等がすぐわかる様にして下さい。
- ・朝霞市に移住したいと思わせるような市政を行って下さい。こんなことを考える人々が市役所にいるのでしょうか。市職員が硬直した考えでは改革は難しい。市議選、市長選の投票率が低いのはどうしてなのか。一番情けないことです。声を大にして言いたい。しっかりとして下さい。
- ・今後、人口の減少に伴い、税収も減少することが予想される。市議会、市役所の大胆なスリム化と民間委託（民間企業・ボランティアの活用）を推進していくべきかと思う。
- ・国の政策通りに次々と税引きが多くなる。独自の市政で守って欲しい。市民への連絡費用を削減して税引きを少なくして欲しい。
- ・国や県にも言える事だが、議員特権廃止。適正な議員数への削減。IT技術導入等による役人のリストラを進める。民間と違ってコスト意識が少なく、税金の有難さがわかっていない。税金についても薄く広く公正さを追求すべきで、税金を支払えない人にバラマキをするのは本末転倒で、払えない人を少なくする為に雇用を生み出すのが役目かと思う。
- ・キャンプ跡地の公務員宿舎建設が現在凍結となっていますが、それがまた再び建設再開となるような事がないようにして欲しいと思います。そんな物に使うのであれば朝霞市に住んでいる市民の為に使って欲しいと思います。
- ・若年層を対象とした健全な街づくり。
- ・議員に就職するという不届き者がいるようだ。
- ・朝霞市について調べようとHPを見るが、必要な情報を探するのに大変苦労します。もう少し整理され、あるいは情報の充実をお願いしたい。
- ・今後は益々少子化と高齢化が進むと同時に財政面でも歳入が減少し、歳出が増えると思えるので益々の効率化が必要となって来ると思えます。従って市の組織の改革と簡略化が求められると思えます。これに従う職員の教育と運営方法が問われることになる長期計画を基に、百年の基礎を作って市政に反映させて頂きたいと希望します。以上。乱筆にての文面ご容赦下さい。
- ・市民の要望に対してあまり気にしない方がよい。市が良いと思う事を行っていけば良いのでは。
- ・庶民の納める税金はささいな額ですが納税者にとっての負担は大きいです。無駄にせず大切に使って欲しいです。
- ・税金が高すぎて生活が苦しい。職員さんは、そんな心配は無いんだろうけど年間で給料の1か月分を徴収するなんて異常だろ。税金を払う為に働いている訳ではなく生きていくために

働いている訳で、これじゃ死ねと言っているようなもんだろ。

- ・ 10月16日内間木市役所に戸籍をもらいに行ったら、1通450円もした。高過ぎると思います。住民票は100円だから良いですが。
- ・ 朝霞市だけでまちづくりや計画などを考えるのもいいですが、四市（朝霞、和光、志木、新座）で考えるのはいかがですか。隣の市なのに福祉や教育など差があり、不満を良く聞きます。
- ・ 「市の取り組み」に関して、認知していない事が結構あり、PR不足なのではないかと思えます。都内からも近く、住みやすい土地ではあると思うので、益々の発展が望めると思います。市役所等に行った時にいつも感じるのですが…態度が悪い。横柄な感じ!
- ・ コンセプトを定めて中長期的な視点で街作りを進めて欲しい。
- ・ 税金を適正に使ってください。
- ・ 戦後町村の合併により当地域は4町となった。昭和30年頃、地域文化が同じ4町の合併の機運が盛り上がってきた。4町のうち朝霞町が市に変換してから4市町が合併や併合の声が上がってきた。その後他の3町も市に変更し4市となり対等合併の機運が高まり、政府が市町村合併を促進する様図ってきたが、当地域の合意が得られず合併する事ができなかった。交通通信の発達により地域の縮小化が進み、人口減少の傾向等を鑑み行政の簡素化をもたらす必要がある。朝霞市は今までのように4市合併を促進する努力をして欲しい。
- ・ 行政が行うのではなく民間に任せるものは思い切って移行されては?
- ・ 市役所の組織と職掌分野は縦割りが権言・命令系統を踏まえて当然合理的であると思えますが、これに「横ぐし」をさす様な動きが今後必要になってくるのではないかと思います。行政組織の悪い所は分かっている、なかなか変えられず打つ手が遅れる所だと思います。垣根を越えた対応が出来る様になれば、市民はもっと市政に関心を持つ様になると思います。「縦割り」の挟間に抜け落ちた問題が溜まった状態は、市民の側からは、そして当事者からは全て見えています。ここが改善される事を望みます。
- ・ 市に税を払っていても、独身で子供もいない、会社員の者にはまったく、払っている恩恵を受けてないので、バカバカしいと感じる。金をドブに捨てている事と同じであるし、市に搾取されている。市からサービスを受けている者のみ払えばいい。
- ・ 図書館、公民館、コミュニティーセンターの窓口の人のやる気の無さ、タメ口であったり、上から目線であるし、高圧的である。(一部の人) 図書館の受付は、全くサービス精神のない、笑顔も全くない本もボロボロで色あせた、滅んでもいい図書館がある。能力のない者、仕事を公務員の座にあぐらをかき、くさっている者はクビにできなくとも異動してほしい。市長は、市職員達の中に市民に無礼を働く者がいる事を知って欲しい(一部の人) ←この文が市長に届くとも思えないが。
- ・ 近隣の行政(和光市、志木市、新座市)との連携をもっと深めて行って欲しい。
- ・ 以前市へメールした事がありましたが、「指導します」とか返事が来たが、やるのかやらないのか明確な答えがありませんでした。出来る事は出来るとか、〇〇〇の理由で出来ませんかハッキリとした答えが欲しかったです。
- ・ 市民の声がちゃんと届く市政にして下さい。聞かないから話さない伝えないでなく、市民が

興味を持っているように情報は伝えてほしい。

- ・朝霞市はいつもほかの自治体がやっているからとりあえずやっておこう的なことが多すぎる。やるからには真剣に徹底して取り組んでほしい。朝霞市はいつも適当な感じでやる気の見えてこない市である。もっと周囲の志木市や新座市を見習い、報道にも取り上げられるくらいの取り組みをやって見せてほしい。結局今回のアンケートも「建て前」でやっているだけなんではよ?とってしまう。しかし、暮らしていく場所としてはとても気に入っている町なので今後を大きく期待しているのだ。さあ、お手並み拝見させていただこうか!
- ・市税は貯めとく事は出来ないのですか。公園に木を植えてその木を売るとかなんとか資産を作って。少子化に伴って市税もどんどん減っていくと思いますから。
- ・市議会の傍聴や行政情報の公開等が遅れているように思う。
- ・朝霞に来て、市役所の窓口で嫌な思いをした事はありません。こじんまりした街だからでしょうか。この雰囲気がいつまでも続きますように。
- ・市民と市政との協働によるまちづくりを希望します(例、以前図書館づくりに関わりました。その事により朝霞市に愛着を感じ、老後は図書館で一日を過ごしたいと思っています)。
- ・議会の質問で議員は自分の地区の事ばかり言うが、これでは議員のいない地区の人は不幸だ。
- ・年とともにあまり関心がなくなり、身近な事だけ気になります。(歩いて行ける範囲)朝霞のはずれで志木に近いので朝霞は良く知らない。何でもパソコンを見て下さいとか調べて下さいと言われますが、無い人はどうしたら良いのですか。とても困ります。
- ・公民館に支所があれば私達高齢者は助かります。
- ・市が直接やる必要のない事業は民活で効率化・近隣市との統合の推進(和光、新座、志木等)。
- ・私は、生まれてから現在 50 歳になるまで、朝霞市の移り変わりを見てきました。大半の方が「現在の朝霞」しか知らないと思いますが、「昔の状況から現在このように改善された」という部分をもっと PR するべきではないでしょうか。現在の便利さが当たり前ではなく、市職員がここまで頑張っただけがある。という部分を市民に before→after を PR してみても良いのではないかと思います。
- ・市役所の窓口の開いている時間(又は曜日)が短い。出張所では分からないことも多い。
- ・朝霞市が何を支援しているのか等を分かりやすくしてほしい。
- ・「朝霞といえば?」この質問に対して、みんなが共通的に答えられるまちづくりを求めたいです。たとえば、彩夏祭の知名度をもっと上げて全国区にするとか、名産品、B 級グルメ、ゆるキャラなど戦略的に押し上げる。
- ・HP の情報の更新をちゃんとして欲しい(児童館だよりも先月のものでした)。
- ・公的な料金も、市の財源として必要な事もあると理解出来ますが、市として節約や無駄使い、遣り繰りなど何も対応されないまま、説明のないままの値上げはどうかと思います。難しい事はたくさんあると思いますが、このようなアンケートで市民の希望を知ろうとしている市なのですから、住みやすい市になる事を期待しています。

### 3. その他 (28 件)

- ・IVの市の全般的な取組の質問項目に対しては関わっていたり、深く知っているものと、そう

でなにものでも同じ答えでも重みが違うので答えるのが難しいです。

- ・市長を始め市職員皆様の益々の活躍を期待しております。頑張ってください。
- ・頑張ってください。
- ・朝霞市は都会に近くて住みやすく安全な街が誇りです。これからも市民ために職員の皆様頑張ってくださいね!
- ・いつもお世話様でございます。今後共、より良い「町」を作るために努力下さい。
- ・朝霞市には人に対してとても失礼な人が多いと思う。その他にも仕事に対しても給料が安かったり働く場所が少なかったりする。私が小学校の時なんか4年間イジメにあったが大人になった今でも心の傷が治らない等色々ある。
- ・アンケートを取ることは良いことなので良かったと思いますが、アンケート内容のうち、利用していないサービスについて満足度のアンケートを取るのには意味があるとは思えず間違った方向へ向かう恐れがある。利用している人を対象にしたアンケートと行政にきている問題点についてのアンケートにしないと集計後問題点が見えてこない。生活スタイルが多様化しているのでアンケートの質問内容、又は方法については今後改善した方が良いでしょう。
- ・このアンケートが何に使われ、どんな事に必要なかがよく分かりません。データで何を分かつようとしているのですか?そして、この結果は何かで(どこで)発表されるのですか?
- ・この文章を読まれている方は既婚者ですか?今は30歳すぎて独身の人が多く、少子化が進むと不安で早めに(早すぎてもダメだけど、焦りもダメなので)いい方と結婚について考えて欲しい。アラサーの友人は独身で「親同士で子供の見合いに行ってきたみたいで、私(その娘)の意見も聞かずに嫌な思いをしたわ。勝手に行かないで欲しかった。子供には内緒で相手の親達と会ってきたらしいの…」と言って親も子の結婚に口を出すような世の中になったのかと思うと複雑な思いになる。「社内恋愛は出来ないの?身近で探しやすいよ。」とアドバイスすれば、すでに恋人又は妻(夫)がいたり年が違いすぎたり交際したくても好きな相手が、こんなブスじゃ嫌われているんじゃないかと自分に自信をなくしていたり色々ありますね…!だから、地域でお見合いパーティー(金額は安く)を開催するなどイベントを考えて欲しい。こういうのを婚活というのだが、婚活しやすいムード作りというか独身者が気軽に参加できるよう地域で文化芸術かスポーツの振興を含め、出会いにはきっかけがあるのでポジティブに考えられるようイベントを考えて欲しい。私は既婚者だが友人は「相手がないから悩んで、ご縁結びの神社でお参りしたの。」と一応結婚したい願いはあるけど、今は一人身なので不安がっている。このまま晩婚化が進むと出産も高齢出産か授からないかもしれないので、たった一人の女性だけならまだしも日本国全体で考えると深刻な問題だと思う。恋愛カウンセラーを雇って市民の悩みや交際、初めての人だとデートの場所やレストラン等、店の選び方など分からない人もいるし、なるべくカップルが誕生するようになればと思う。字が汚くてごめんなさい。それでも大切な事を書いたつもりです。
- ・本取組(アンケート)は、とても高く評価されるものと感じます。建設的な意見が広く寄せられ市の発展に向けて有効活用されることを切に願います。御苦勞も多いことと思いますがどうか頑張ってください!!
- ・朝霞市生まれの独特な村意識、排他性あるかぎり朝霞市は何年たっても発展は無理。

- ・用語にわからないものが多くアンケートに正確に答えられているかわからない。
- ・このアンケートは設問も多く、答えにくかったです。この回答がどれ程の信頼のおけるデータとなるのか、疑問です。
- ・お世話になります。よろしく願いいたします。
- ・いろいろと大変とは思いますが、市政がしっかり動いていると住民は安心できます。市の方に電話で相談した時は詳しく教えてください。(分からない?という事のないように)
- ・返信用封筒の大きさをもっと考えて下さい。ホチキス2つが邪魔。
- ・P5～P10の質問は難しいです。もっと分かりやすい質問にして欲しいです。満足度を聞かれても、自分が該当しなければ答えようがないです。(家族に障害者がいる、いない等)各項目で〇〇を運営しています、努めています、とありますが具体的に何をしているのか。目に耳にした事がなかり、このアンケートで初めて知った事もあるので、判定が出来ません。取組をもっと色んな形で広報するか、アンケートの質問をもっと具体的にすると良いと思いました。
- ・アンケート設問で回答しづらい内容が多くいい加減に印をしたところあり。
- ・質問IVからの満足・重要の番号ごとに市の地図上で印を付けると、片寄りがある気がする。例えば1、土地利用…健全で計画的な土地利用の推進では、朝霞駅から市役所周辺でさいたま・戸田・志木・新座近くの外周部の地区は…
- ・私は80才ですのであまり的確な答えが出来ませんすみません。
- ・これからもよろしくお願い致します。
- ・無駄の徹底なくせ無駄!アンケートが長すぎる年寄りには最後はどうでも?そう成る。アンケートもひとつの手段ではありますが疑問もあり。
- ・P5～の満足度が低い事に自分でも驚きました。原因を考えると「見えてこない」「見ていない」のが理由です。このアンケートをきっかけに市政に興味を持とうと思いました。
- ・お仕事頑張ってください。
- ・職員の皆さんにはいつも市民の為に尽力頂き、また市役所や公共施設などでも親切に対応して頂き大変感謝しております。が、せっかくの機会なのであえて不満な面を少し書かせて頂きます。市民の声を聞こうとする姿勢は大変素晴らしい事と思いますが、設問によっては回答の選択肢の内容がずいぶん偏っているものも多々あり、アンケートの作成者にとって都合の良い方向に誘導されている様な印象を強く受けました。特に市側は「都会的」とか「便利」をまちの理想像と思っているのか、そういう選択肢ばかりが並んでいるのが不自然で。(「都会的」を理想と思う時点でそのまち・ひとが田舎者である証拠だと思うんですが)中途半端に都会ぶっているくせにちっとも垢抜けないまちが日本中にどれだけ溢れている事が。市は朝霞をそんなどこにでもあるつまらないまちにしたいのでしょうか。田舎である事は決して悪い事ではないと思います。むしろ土や水や緑が豊かで空気のきれいな環境こそが人間が人間らしく生きられる場所なのではないでしょうか。都心から近く交通の便が良い事は確かに朝霞の利点の一つだと思います。だとしたら『都心に近い田舎』これこそ他のまちには真似の出来ない魅力として育てる価値がありそうに私は思います。そんな事がアンケートの回答の選択肢では伝えられない事が残念でした。

- ・ 市政を担う方々に頑張って下さい。朝霞市は益々発展してまいります。
- ・ 朝霞市について改めて考えるきっかけになりました。ありがとうございました。
- ・ 質問が多すぎませんか？

資料：調查票

---





# あなたのご意見が 朝霞の未来を創ります



～アンケートにご協力ください！～

日頃から市政に対しご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

朝霞市では、10年ごとに市の全体的な計画の見直しを行っており、現在、平成28年度からの計画の策定に着手しているところでございます。

このため、市民の皆様のみちづくりへの考え方・ご意見等について伺い、計画づくりへと活かしていくための基礎的なデータとしてアンケート調査を行うことといたしました。

調査対象につきましては、市内にお住まいの18歳以上の方3,000人を無作為に選出させていただきました。ご回答は全て統計的に処理しますので、ご回答いただいた方にご迷惑をおかけすることは一切ありません。

お忙しいところ、ご面倒をおかけいたしますが、調査の趣旨をご理解いただき、ぜひお答えくださいますようお願いいたします。

平成25年10月

朝霞市長 富岡 勝則

朝霞市総合振興計画審議会会長 沼田 良

## ◇記入についてのお願い◇

1. 質問への回答は、宛て名にあるご本人がお答えください。
2. お名前やご住所を書きいただく必要はありません。
3. ご記入が終わりましたら、同封の返信用封筒にこの調査票を入れ、切手をはらずに  
**11月5日(火)までにポストにお入れください。**（なお、同封の「調査票」及び「市民懇談会参加申込書」以外のものは入れないでください。）
4. 調査結果につきましては、朝霞市のホームページ（HP）等で公表する予定です。

<http://www.city.asaka.lg.jp/soshiki/2/sousinsingikai.html>

問い合わせ先 朝霞市 政策企画室 政策企画係

TEL 048-463-3089（直通）

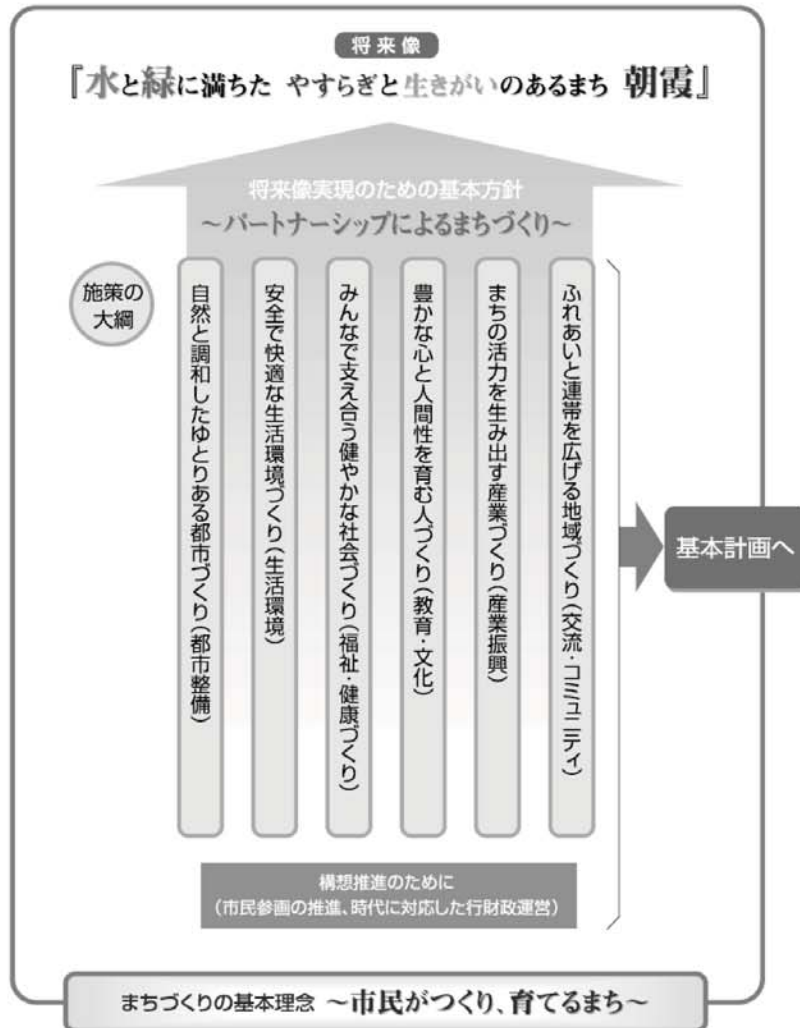
FAX 048-467-0770（代表）

## 市の全体的な計画とは？

「市の全体的な計画」のことを市では「総合振興計画」と呼んでいます。

この「総合振興計画」は、長期的な市の将来ビジョンを描きながら、その実現に向けて計画的に市政を進めるため、各分野の方向性や取り組んでいく事柄を総合的、体系的にまとめる計画です。

市の計画の最も上位に位置付けられる重要な指針であり、市民と行政の共通の目標となります。



平成18年度から27年度を計画期間とする「第4次朝霞市総合振興計画」は、市の将来像とそれを達成するための基本的な方向を示す「基本構想」、基本構想を実現するための各分野の施策を体系的に示す「基本計画」、基本計画の各施策を展開するための具体的な事業を示し、各年度の予算編成の基本となる「実施計画」の三層で構成されています。

第4次朝霞市総合振興計画 後期基本計画についての詳細は、HPでご覧いただけます。

<http://www.city.asaka.lg.jp/soshiki/2/4jisousinkouki.html>



**はじめに、あなたご自身のことについてお聞きします** (平成25年10月1日時点でお答えください)

**F1** あなたのお住まいはどの地区ですか。

|                    |                |               |
|--------------------|----------------|---------------|
| 1 青葉台 (1丁目)        | 2 朝志ヶ丘 (1～4丁目) | 3 大字上内間木      |
| 4 大字下内間木           | 5 大字台          | 6 大字根岸        |
| 7 岡 (1～3丁目、大字含む)   | 8 北原 (1～2丁目)   | 9 幸町 (1～3丁目)  |
| 10 栄町 (1～5丁目)      | 11 泉水 (1～3丁目)  |               |
| 12 田島 (1～2丁目、大字含む) | 13 仲町 (1～2丁目)  | 14 西原 (1～2丁目) |
| 15 西弁財 (1～2丁目)     | 16 根岸台 (1～8丁目) |               |
| 17 浜崎 (1～4丁目、大字含む) | 18 東弁財 (1～3丁目) |               |
| 19 膝折町 (1～5丁目)     | 20 本町 (1～3丁目)  |               |
| 21 溝沼 (1～7丁目、大字含む) | 22 三原 (1～5丁目)  |               |
| 23 宮戸 (1～4丁目、大字含む) | 24 陸上自衛隊朝霞駐屯地  |               |

**F2** あなたの性別は。

|      |      |
|------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
|------|------|

**F3** あなたの年齢は。

|          |          |          |
|----------|----------|----------|
| 1 18～29歳 | 2 30～39歳 | 3 40～49歳 |
| 4 50～59歳 | 5 60～69歳 | 6 70歳以上  |

**F4** あなたの主な職業は。

|                |             |            |
|----------------|-------------|------------|
| 1 農業           | 2 商・工・サービス業 | 3 自営業      |
| 4 会社員・団体職員     | 5 公務員       | 6 会社や団体の役員 |
| 7 パート・アルバイト・内職 | 8 主婦・主夫     | 9 学生       |
| 10 無職          | 11 その他 ( )  |            |

**F5** あなたの勤務先、通学先はどちらですか。

|        |               |              |
|--------|---------------|--------------|
| 1 朝霞市内 | 2 和光市・志木市・新座市 | 3 その他県内      |
| 4 東京都  | 5 その他 ( )     | 6 通勤・通学していない |

**F6** あなたの主な通勤、通学手段は次のうちどれですか。

|           |             |      |
|-----------|-------------|------|
| 1 自家用車    | 2 バイク・スクーター | 3 バス |
| 4 鉄道      | 5 自転車       | 6 徒歩 |
| 7 その他 ( ) |             |      |

**F7** あなたは、生まれた時から朝霞市にお住まいですか。

|      |       |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|

**F8** あなたは、朝霞市にお住まいになってどれくらいになりますか。

|          |         |          |
|----------|---------|----------|
| 1 5年未満   | 2 5～9年  | 3 10～19年 |
| 4 20～29年 | 5 30年以上 |          |

**F9** 市外から転入された方におうかがいします。朝霞市に住む以前はどちらにお住まいでしたか。

|      |       |       |
|------|-------|-------|
| 1 県内 | 2 東京都 | 3 その他 |
|------|-------|-------|

**F10** あなたの家族構成は。

|           |        |             |               |
|-----------|--------|-------------|---------------|
| 1 単身      | 2 夫婦のみ | 3 親と子 (2世代) | 4 親と子と孫 (3世代) |
| 5 その他 ( ) |        |             |               |

## I 朝霞市の「住みよさ」についてお聞きします

問1 あなたはこれからも朝霞市に住み続けたいと思いますか。次の中から1つ選んでください。

- |               |                |                |
|---------------|----------------|----------------|
| 1 ずっと住み続けたい   | 2 当分は住み続けたい    | } 問1-1へお進みください |
| 3 どちらともいえない   |                |                |
| 4 出来れば市外に移りたい | 5 すぐにでも市外に移りたい | } 問1-2へお進みください |

<問1で「1 ずっと住み続けたい」「2 当分は住み続けたい」を選んだ方にお聞きします。>

問1-1 あなたが朝霞市に住み続けたいとお考えになった理由を次の中から1つ選んでください。

- |                   |                            |
|-------------------|----------------------------|
| 1 通勤・通学に便利だから     | 2 現在の住宅に満足だから（住宅が広い、新しいなど） |
| 3 買い物など日常生活が便利だから | 4 子どもの教育や子育て環境がよいから        |
| 5 都会的な楽しさや魅力が多いから | 6 近所づきあいがいいから              |
| 7 地域になじみや愛着があるから  | 8 その他（ ）                   |

<問1で「4 出来れば市外に移りたい」「5 すぐにでも市外に移りたい」を選んだ方にお聞きします。>

問1-2 あなたが市外に移りたいとお考えになった理由を次の中から1つ選んでください。

- |                    |                           |
|--------------------|---------------------------|
| 1 通勤・通学に不便だから      | 2 現在の住宅に不満だから（住宅が狭い、古いなど） |
| 3 買い物など日常生活が不便だから  | 4 子どもの教育や子育て環境がよくないから     |
| 5 都会的な楽しさや魅力が少ないから | 6 近所づきあいになじめないから          |
| 7 地域になじみや愛着がないから   | 8 その他（ ）                  |

## II 日頃の地域との関わりについてお聞きします

問2 あなたは日頃、近所の方とどのようなおつきあいをしていますか。次の中から1つ選んでください。

- |                        |
|------------------------|
| 1 日頃から助け合うなど親しくつきあっている |
| 2 会えば立ち話をする            |
| 3 会えばあいさつ程度はする         |
| 4 近所づきあいはしていない         |
| 5 その他（ ）               |

問3 あなたは日頃、地域の自治会・町内会やボランティア団体などで、コミュニティ活動を行っていますか。次の活動（ア～キ）それぞれについて1つずつ選んでください。

|                                 | 積極的に<br>参加している | 加入しているが<br>活動はしていない | 現在、加入しては<br>いないが参加し<br>たい | 加入していないし<br>参加するつもりも<br>ない |
|---------------------------------|----------------|---------------------|---------------------------|----------------------------|
| ア. 自治会・町内会活動                    | 1              | 2                   | 3                         | 4                          |
| イ. 清掃奉仕や福祉ボランティア活動              | 1              | 2                   | 3                         | 4                          |
| ウ. 子ども会・老人クラブなどの地域活動            | 1              | 2                   | 3                         | 4                          |
| エ. 音楽・読書などの趣味の活動                | 1              | 2                   | 3                         | 4                          |
| オ. スポーツ・レクリエーションサークルなどの活動       | 1              | 2                   | 3                         | 4                          |
| カ. 祭りや大会などの地域行事                 | 1              | 2                   | 3                         | 4                          |
| キ. その他の活動 1, 2, 3の場合その内容<br>[ ] | 1              | 2                   | 3                         | 4                          |

### III あなたのお住まいの周辺の生活環境についてお聞きします。

問4 あなたのお住まいの形態は次のどれにあたりますか。次の中から1つ選んでください。

- |                     |               |
|---------------------|---------------|
| 1 持ち家(一戸建て)         | 2 分譲マンション     |
| 3 民間の賃貸マンション・アパート   | 4 民間の借家(一戸建て) |
| 5 公営住宅(市営・県営・公団・公社) | 6 官公社・社宅・寮    |
| 7 間借り               | 8 その他(具体的に: ) |

問5 あなたのお住まいの周辺で、良いと感じる点は何ですか。次の中から3つまで選んでください。

- |  |
|--|
| 1 社寺や史跡など、歴史を感じさせるものが多い                |
| 2 生垣や街路樹などの緑が豊かである                     |
| 3 雑木林、竹林、湧水地、水辺など、多様な自然景観が点在している       |
| 4 緑地や農地が多く、自然を身近に感じることが出来る             |
| 5 道路・橋・公園などの整備が十分に推進されている              |
| 6 鉄道やバスなどの、公共交通機関が発達しており利便性が高い         |
| 7 気に入った店やショッピングセンター、スーパーマーケットなどが近くにある  |
| 8 公民館や集会所などの交流の場や施設が近くにある              |
| 9 発表や鑑賞、学習などができる文化・教育・コミュニティ施設が近くにある   |
| 10 スポーツ施設や健康増進施設など、運動・レクリエーションの場が近くにある |
| 11 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにある           |
| 12 その他 ( )                             |
| 13 特にない                                |

問6 あなたのお住まいの周辺で、今すぐにも整備・改善が必要であるなど、不満を感じる点は何ですか。次の中から3つまで選んでください。

- |   |
|---|
| 1 川や林の環境が悪化している(空缶、粗大ゴミなどが捨てられている等)     |
| 2 道路が狭いなどにより、渋滞や事故が多い                   |
| 3 歩道がない(狭い)ので、徒歩や自転車で出かけるのが危険           |
| 4 鉄道やバスなどの公共交通体系の整備が不十分である              |
| 5 気に入った店やショッピングセンター、スーパーマーケットなどが少ない(遠い) |
| 6 公民館、集会所など、地区の交流の場や施設が少ない(遠い)          |
| 7 発表や鑑賞、学習などができる文化・教育・コミュニティ施設が少ない(遠い)  |
| 8 スポーツ施設や健康増進施設など、運動・レクリエーションの場が少ない(遠い) |
| 9 病院や福祉センターなど、医療・福祉施設が近くにない             |
| 10 農地・緑地などの自然的土地利用が少なくなりつつある            |
| 11 洪水や浸水、がけ崩れなど集中豪雨時の水害が発生しやすい          |
| 12 工場・事業所が増えるなどにより良好な生活環境が損なわれている       |
| 13 その他 ( )                              |
| 14 特にない                                 |

問7 あなたのお住まいの周辺で、具体的に改善したい(道路・歩道の整備、公共施設の不足など)と感じていることがありますか。「どこ(場所)」の「なに(名称など)」か、また、今後「どのように改善すべきか(改善方法)」を、下の例を参考に( )内に具体的に記入してください。

- |   |                                     |               |
|---|-------------------------------------|---------------|
| 例 | 場所 ( ○○小学校わき )                      | 名称など ( バス通り ) |
|   | 改善方法 (車が多く危険なので、歩道を広げ、ガードレールを整備する ) |               |
|   | 場所 ( )                              | 名称など ( )      |
|   | 改善方法 ( )                            |               |

## IV 市の全般的な取組についてお聞きします

問8 以下に示す分野ごとの取組（1から32）について、それぞれどのように感じていますか。次の項目ごとに、あてはまる番号を1つずつ選んでください。

注) ご記入にあたって

満足度・各欄の左側に記す項目ごとに、その現状についてどのように感じているか、5段階のうち、あてはまる番号に○を付けてください。

重要度・朝霞市のまちづくりや発展のために今後重点的に取り組むことを期待する度合いについて、5段階のうち、あてはまる番号に○を付けてください。

|                       | 満足度    |          |           |         |       | 重要度   |         |           |          |       |
|-----------------------|--------|----------|-----------|---------|-------|-------|---------|-----------|----------|-------|
|                       | 満足している | まあ満足している | どちらともいえない | やや不満である | 不満である | 重要である | やや重要である | どちらともいえない | あまり重要でない | 重要でない |
| 例) 取組について該当する番号を○で囲む→ | ⑤      | 4        | 3         | 2       | 1     | ⑤     | 4       | 3         | 2        | 1     |

|                                     |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I<br>自然と調和したゆとりある都市づくりのため<br>(都市整備) | 1 土地利用…健全で計画的な土地利用の推進<br>・土地区画整理事業を進め、良好な市街地の形成を進めています<br>・朝霞駅前の整備しました<br>・基地跡地の有効利用を進めています                        | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                     | 2 道路・橋梁…利便性が高い道路や橋の整備、維持管理の推進<br>・幹線道路の整備を進めています<br>・身近な生活道路の整備や橋の維持管理を行っています                                      | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                     | 3 公園・緑地・河川…水や緑を活かした安らぎの空間の整備の推進<br>・公園の整備、維持管理を行っています<br>・水路の改修を行っています<br>・緑地を保護し、緑化の推進を図っています<br>・黒目川の桜並木を整備しています | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                     | 4 上水道・下水道…安全・安心な飲み水の供給、清潔な上・下水道の整備<br>・上下水道施設の整備、維持管理や耐震化を行っています<br>・雨水管の計画的整備と維持管理を行っています                         | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                     | 5 景観…ゆとりある心を育む美しい景観づくりの推進<br>・朝霞らしい景観の保全・創出について考えています  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                     | 6 住環境・住宅…良好な住環境の整備の取組<br>・ポケットパーク(小規模な公園)や緑地など、オープンスペースの確保に努めています<br>・市営住宅の貸出しを行っています                              | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| 満足度    |          |           |         |       | 重要度   |         |           |          |       |
|--------|----------|-----------|---------|-------|-------|---------|-----------|----------|-------|
| 満足している | まあ満足している | どちらともいえない | やや不満である | 不満である | 重要である | やや重要である | どちらともいえない | あまり重要でない | 重要でない |

|                                  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ⅱ<br>安全で快適な生活環境づくりのために<br>(生活環境) | <b>7 防災・消防・救急…防災対策の推進、<br/>消防・救急体制の充実</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>・女性や高齢者に配慮した備蓄物資や食料等を購入しています</li> <li>・地域の自主防災活動を支援しています</li> <li>・防災ラジオを販売しています</li> <li>・エリアメールを発信できるよう整備しています</li> <li>・建物の耐震化を進めています</li> <li>・消防団の充実を図っています</li> </ul> | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                  | <b>8 交通…交通の安全性・利便性・マナー<br/>向上の取組</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>・市内循環バスを運行しています</li> <li>・グリーンベルト、カーブミラーの設置を進めています</li> <li>・放置自転車対策を進めています</li> </ul>   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                  | <b>9 環境…市民・事業者との協働による<br/>環境に配慮した取組</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>・放射線量の測定などを行っています</li> <li>・自然環境保護、省エネ、省資源等の意識啓発を行っています</li> <li>・太陽光発電システムの設置を支援しています</li> <li>・路上喫煙・不法投棄監視パトロールを行っています</li> </ul>   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                  | <b>10 ごみ・し尿処理…ごみ減量・リサイクル<br/>推進、ごみ・し尿処理体制の充実</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>・ごみの減量、分別を促進しています</li> <li>・下水道未整備地区では合併処理浄化槽の設置を促進しています</li> <li>・クリーンセンターを運営しています</li> </ul>   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                  | <b>11 生活…防犯まちづくり、消費生活支<br/>援、墓地整備の検討</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>・防犯パトロールを行っています</li> <li>・消費生活相談を行っています</li> <li>・斎場を運営しています</li> </ul>  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| 満足度    |          |           |         |       | 重要度   |         |           |          |       |
|--------|----------|-----------|---------|-------|-------|---------|-----------|----------|-------|
| 満足している | まあ満足している | どちらともいえない | やや不満である | 不満である | 重要である | やや重要である | どちらともいえない | あまり重要でない | 重要でない |

|                                      |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ⅲ<br>みんなで支え合う健やかな社会づくりのために（福祉・健康づくり） | <b>12 子育て支援…子育ての環境づくり</b><br>・乳幼児医療費の助成を行っています<br>・保育園や放課後児童クラブなど保育サービスの充実に努めています<br>・児童館など子どもたちの居場所づくりを進めています                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                      | <b>13 高齢者支援…高齢者の健康維持、暮らしやすさ、生きがいの持てる生活環境づくり</b><br>・高齢者の生きがい活動を支援しています<br>・介護保険制度を運営しています<br>・高齢者の在宅福祉サービスを実施しています                   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                      | <b>14 障害者支援…障害者が自立して地域社会に参加し、共に生活していくための環境づくり</b><br>・障害者の就労を支援しています<br>・障害者支援施設等の運営を支援しています<br>・障害者への理解を深める取組を実施しています               | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                      | <b>15 地域福祉・社会保障…支援を必要とする人々への支援制度の充実、地域福祉の充実</b><br>・民生委員児童委員の活動や要援護者に対して支援しています<br>・国民健康保険制度を運営しています<br>・生活保護に関する情報提供や相談体制の充実に努めています | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                      | <b>16 保健・医療…健康づくり、保健サービス、医療の充実の推進</b><br>・健康増進センター（わくわくどーむ）を運営しています<br>・各種健診、健康相談、予防接種を行っています<br>・母子保健や地域医療の充実に努めています                | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |



| 満足度    |          |           |         |       | 重要度   |         |           |          |       |
|--------|----------|-----------|---------|-------|-------|---------|-----------|----------|-------|
| 満足している | まあ満足している | どちらともいえない | やや不満である | 不満である | 重要である | やや重要である | どちらともいえない | あまり重要でない | 重要でない |

|                                  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| IV<br>豊かな心と人間性を育む人づくりのために（教育・文化） | <b>17 学校教育…児童・生徒の知識、社会性、健やかな心を育てる環境づくり</b><br>・教育相談を行っています<br>・食育を推進しています<br>・トイレ改修など学校施設の改築、改修を進めています<br>・教員の資質向上、学力育成<br>・小中学校に学習指導補助（スクールサポーター等）を配置しています<br>・地域と連携し、児童・生徒の奉仕活動・体験活動を推進しています | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                  | <b>18 青少年育成…健全な青少年育成の取組</b><br>・保護者が参加しやすい学習機会の提供に努めています<br>・青少年健全育成活動団体を支援しています<br>・青少年の非行防止や居場所づくりの確保に努めています<br>・放課後子ども教室等を実施しています   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                  | <b>19 生涯学習…学習環境と学習機会の充実</b><br>・公民館、図書館、博物館を運営しています<br>・市民の自主的な学習活動を支援しています<br>・公民館まつりを開催しています   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                  | <b>20 スポーツ・レクリエーション…スポーツやレクリエーションに親しめる環境づくり</b><br>・学校開放や溝沼子どもプールの運営を行っています<br>・市民総合体育大会や各種大会などスポーツ行事の充実を図っています<br>・スポーツ団体等や指導者の育成に対する支援を行っています  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                  | <b>21 地域文化…文化財・郷土芸能の保護・活用、地域への愛着をもつことができる環境づくり</b><br>・旧高橋家住宅等、文化財の調査・保存・活用を行っています<br>・文化祭等、文化芸術活動を支援しています   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| 満足度    |          |           |         |       | 重要度   |         |           |          |       |
|--------|----------|-----------|---------|-------|-------|---------|-----------|----------|-------|
| 満足している | まあ満足している | どちらともいえない | やや不満である | 不満である | 重要である | やや重要である | どちらともいえない | あまり重要でない | 重要でない |

|                                    |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| V<br>まちの活力を生み出す<br>産業つくりのために（産業振興） | 22 産業育成…朝霞から発信する産業・ブランド育成<br>・商工会の活動を支援しています<br>・起業・創業を支援しています<br>・朝霞ブランドを育成しています                | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                    | 23 産業活性化…地元の農産物・商店街等の活性化<br>・商店街の活性化を支援しています<br>・浜崎農業交流センターや農業祭を通じて、地場産野菜の普及を図っています              | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|                                    | 24 中小企業・勤労者支援…企業支援と人材育成の推進<br>・融資等、中小企業支援を行っています<br>・勤労者相談を行っています<br>・ビジネス支援コーナーの設置等、起業家を支援しています | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VI<br>ふれあいと連帯を広げる地域づくりのために<br>（交流・コミュニティ） | 25 コミュニティ…人々のふれあいと交流の場の提供<br>・自治会・町内会活動や「彩夏祭」などの地域イベントの支援を行っています<br>・コミュニティセンター・市民センター・市民会館を運営しています | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|   | 26 市民活動…ボランティアなどの人材育成、人材交流の支援<br>・市民活動支援ステーションにおいて情報提供、相談等を行っています                                   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|   | 27 男女平等…男女の共同参画の取組<br>・男女平等の啓発のため「あさか女と男セミナー」を開催しています<br>・女性総合相談を行っています<br>・女性センターを運営しています          | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|   | 28 国際化…外国人が暮らしやすいまちづくり、国際理解の推進<br>・外国人向けハンドブックを作成しています<br>・小中学校に外国人講師を派遣しています                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|   | 29 人権…人々がお互いを尊重し合える環境づくりの推進<br>・学校、地域、家庭、職場などで人権教育を行っています<br>・市民相談（法律相談、行政相談）を行っています                | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| 満足度    |          |           |         |       | 重要度   |         |           |          |       |
|--------|----------|-----------|---------|-------|-------|---------|-----------|----------|-------|
| 満足している | まあ満足している | どちらともいえない | やや不満である | 不満である | 重要である | やや重要である | どちらともいえない | あまり重要でない | 重要でない |

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VII<br>（市民参画の推進、時代に<br>構想推進のために<br>対応した行政運営） | 30 市民参画…市民参画の環境の整備、協働によるまちづくりの推進<br>・パートナーシップによるまちづくりを推進するため、市民座談会を毎月1回開催しています。<br>・「広報あさか」や市のホームページ等で行政情報を提供しています<br>・フェイスブックやツイッターを活用し迅速に市の情報を提供しています | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|  | 31 行政…市民の暮らしのための効率的・効果的な行政運営の取組<br>・民間の技術やノウハウを活用するなど、行政改革に取り組んでいます<br>・行政評価（内部評価、外部評価）を実施しています<br>・ファシリティマネジメントの手法を研究しています                             | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|  | 32 財政…財源の充実と健全な財政運営<br>・市税収納率の向上に努めています<br>・財政計画に基づいた財政運営を行っています  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

## V これからのまちづくりについてあなたのお考えをお聞きします

問9 将来の朝霞市はどのようなまちであればよいと思いますか。あなたのイメージに近い言葉を、次の中から3つ選んでください。

|                                    |           |                                |
|------------------------------------|-----------|--------------------------------|
| 1 おだ<br>穏やかな                       | 2 あたたかい   | 3 やすらぎのある                      |
| 4 快適な                              | 5 落ち着きのある | 6 そぼく<br>素朴な                   |
| 7 美しい                              | 8 安全・安心な  | 9 のびのびした                       |
| 10 秩序ある                            | 11 堅実な    | 12 便利な                         |
| 13 にぎ<br>賑やかな                      | 14 元気のある  | 15 いきいきとした                     |
| 16 チャレンジ精神 <small>おうせい</small> 旺盛な | 17 わくわくする | 18 豊かな                         |
| 19 輝きのある                           | 20 やさしい   | 21 その他（                      ） |

問 10 あなたは、10、20 年後の朝霞市をどのようにしていきたいと思いますか。あなたのイメージに近いものを、次の中から3つまで選んでください。

- 1 子育てしやすく、教育水準が高いまち
- 2 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち
- 3 医療機関や保健サービスが充実しているまち
- 4 だれもが安全で安心して暮らせるまち
- 5 快適な街並みや美しい都市景観に満ちたまち
- 6 鉄道・道路などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち
- 7 水辺や緑など、自然環境のよいまち
- 8 文化・芸術・スポーツに力を入れるまち
- 9 歴史や伝統を大切にするまち
- 10 産業が盛んで働く場所が多いまち
- 11 おしゃれな街並みやお店があって、買い物やグルメが楽しめるまち
- 12 その他 ( )

問 11 今後、人口減少・少子高齢化が進むことが予想される中、朝霞市のまちづくりはどのような方向をめざすべきと考えますか。次の中からあなたのお考えに最も近いものを、問 11-1、問 11-2 からそれぞれ1つずつ選んでください。

**問 11-1：人口規模について**

- 1 積極的に人口増加や少子高齢化の対策を講じ、人口規模を拡大していく
- 2 人口増加や少子高齢化の対策を講じ、現在の人口規模を維持する
- 3 自然な人口減少に合わせて、人口規模を縮小していく
- 4 その他 ( )

**問 11-2：まちづくりの方向性**

- 1 働く世代の人口を増やし、「ベッドタウン」として発展する
- 2 子どもや若い世代の人口を増やし、「子育てのまち」として発展する
- 3 産業誘致などにより雇用の場を増やし、「産業のまち」として発展する
- 4 自然な人口減少のもと、来訪者を増やし「交流のまち」として発展する
- 5 その他 ( )

問 12 市街地内の農地について、今後どのようにしたら良いと思いますか。次の中から1つ選んでください。

- 1 現在のまま保全する
- 2 基本的に農地として維持しながら、市民農園や観光農園等として活用する
- 3 都市の発展のため、農地から都市的土地利用へ転換すべきである
- 4 その他 ( )

問 13 自然環境（黒目川、新河岸川、武蔵野の原生林などの水辺・緑地など）について、今後どのようにしたら良いと思いますか。次の中から1つ選んでください。

- 1 現在のまま保全する
- 2 現在の自然環境を維持しながら、公園、緑地などをふやす
- 3 都市として発展するために自然環境が多少損なわれても仕方がない
- 4 その他 ( )

## VI まちづくりへの市民の参加についてお聞きします

問 14 まちづくりの役割分担に関して、あなたの考えにもっとも近いものを次の中から1つ選んでください。

- 1 まちづくりは住民が自ら行うものであり、市民が中心で行う
- 2 民間企業が主体となれる事業についてはなるべく民間にまかせる
- 3 まちづくりは行政が主体となって行う
- 4 市と市民の役割分担を定め、市民参加を進めながら協働で行う
- 5 その他 ( )
- 6 わからない

問 15 今後、あなたのまちづくりに対する意欲を次の中から1つ選んでください。

- |               |   |                 |
|---------------|---|-----------------|
| 1 積極的に参加したい   | } | 問 15-1 へお進みください |
| 2 時間があれば参加したい |   |                 |
| 3 あまり参加したくない  | } | 問 15-2 へお進みください |
| 4 参加したくない     |   |                 |
| 5 わからない       |   |                 |

<問 15 で「1 積極的に参加したい」「2 時間があれば参加したい」を選んだ方にお聞きします。>

問 15-1 まちづくりに参加する場合、どのような分野（活動）に興味がありますか。

次の中からすべて選んでください。

- 1 自治会・町内会の活動（防災訓練、祭り、運動会など）
- 2 地域の美化や環境保全に関わる活動
- 3 交通安全や地域防犯（見守り）に関わる活動
- 4 子育て支援に関わる活動
- 5 福祉や健康づくりに関わる活動
- 6 産業の活性化に関わる活動
- 7 文化やスポーツの振興に関わる活動
- 8 都市計画や景観形成に関わる活動
- 9 その他 ( )

<問 15 で「3 あまり参加したくない」「4 参加したくない」を選んだ方にお聞きします。>

問 15-2 まちづくりに参加したくないのはなぜですか。次の中から1つ選んでください。

- 1 まちづくりは行政が行うべきであるから
- 2 まちづくりに参加している余裕はないから
- 3 参加しても意見が取り入れられないから
- 4 まちづくりに関心がないから
- 5 その他 ( )

## VII 市政についてお聞きします

問 16 あなたの市政に対する関心の度合いを次の中から 1つ選んでください。

- |                 |                   |
|-----------------|-------------------|
| 1 非常に関心をもっている   | } 問 16-1 へお進みください |
| 2 いくらか関心をもっている  |                   |
| 3 あまり関心をもっていない  |                   |
| 4 まったく関心をもっていない |                   |

<問 16 で「3 あまり関心をもっていない」「4 まったく関心をもっていない」を選んだ方にお聞きします。>

問 16-1 あなたが市政に関心がないのはなぜですか。次の中から 1つ選んでください。

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1 転居してきたばかりだから       | 2 住み続けるつもりがないから  |
| 3 自分の生活に関係ないと思うから    | 4 行政にまかせておけばよいから |
| 5 市民の意向など反映されないと思うから | 6 その他 ( )        |

問 17 あなたは、意見や要望などを市に伝えたい場合はどのような手段を選びますか。  
次の中から 1つ選んでください。

- |                           |
|---------------------------|
| 1 行政が開く各種相談に行くか相談窓口で電話をする |
| 2 市役所の担当課へ行くか電話をする        |
| 3 行政が開く会議等で意見を述べる         |
| 4 市議会議員に頼む                |
| 5 自治会・町内会や団体などの役員に頼む      |
| 6 陳情や請願をする                |
| 7 「市への意見・要望」などを利用する       |
| 8 その他 ( )                 |

問 18 あなたは、ご自身の経験からみて、市民の意見や要望が市政に反映されていると思いますか。  
次の中から 1つ選んでください。

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1 反映されている     | 2 ある程度反映されている |
| 3 あまり反映されていない | 4 反映されていない    |
| 5 どちらともいえない   |               |

問 19 あなたは、ごみ処理、上・下水道、福祉施設など市民生活の向上を図るための行政サービスの充実に対し、市民の費用負担（税金や使用料等）についてどのように思いますか。  
次の中から 1つ選んでください。

- |   |
|---|
| 1 行政サービス維持・充実のために市民の負担が増えるのは仕方がない         |
| 2 行政サービスを直接受ける人の負担を増やすべきで、市民全体の負担増には反対である |
| 3 市民全体の負担が増えないように、行政サービスをある程度廃止、縮小する必要がある |
| 4 わからない                                   |

問 20 今後、行政改革を進める中で優先的に取り組むべきだと思われるものは次のうち何ですか。次の中から3つまで選んでください。

- |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| 1 市の助成金や補助金などの減額や廃止     | 2 施策・事業の優先度の明確化      |
| 3 市が主催するイベント、講演会等の廃止、縮小 | 4 公共工事のコスト削減、事業の見直し  |
| 5 公共施設の利用料金の改定          | 6 市の広報活動の充実、情報公開     |
| 7 公共施設の運営を民間や市民団体に委託    | 8 市税、公共料金等の徴収率の向上    |
| 9 市有地や公共施設などの市有財産の整理・活用 | 10 市民にわかりやすい組織、機構の整備 |
| 11 市職員の能力の向上と適正配置       | 12 窓口業務の簡素化、サービス向上   |
| 13 市職員の削減               | 14 公共施設の統廃合、転用       |
| 15 議員定数の削減              | 16 市職員の給与水準の見直し      |
| 17 議員など特別職の報酬の見直し       | 18 現在のままでよい          |
| 19 その他 ( )              | 20 わからない             |

## VIII 自然災害(地震・風水害等)についてお聞きします

問 21 あなたは災害が発生したとき、どのようなことが心配ですか。次の中からすべて選んでください。

- |                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| 1 家族の安否の確認方法       | 2 道路の寸断・不通・渋滞         |
| 3 水道や電気等のライフラインの確保 | 4 公共交通機関のマヒ           |
| 5 食料品等の確保          | 6 介護・治療・応急手当を受けられるか不安 |
| 7 通信手段の混乱・不通       | 8 避難を手助けしてくれる人がいない不安  |
| 9 家屋の倒壊・損傷・焼失      | 10 帰宅困難時の対応策          |
| 11 災害情報などの入手       | 12 避難場所の確保            |
| 13 その他 ( )         | 14 特に心配なことはない         |

問 22 あなたのご家庭では、日ごろ災害に備えてどのような対策をしていますか。次の中からすべて選んでください。

- |                  |                         |
|------------------|-------------------------|
| 1 家具類の転倒防止       | 2 家族との連絡方法、集合場所の確認      |
| 3 災害時の情報収集の確認    | 4 建物の耐震対策やブロック塀などの確認    |
| 5 非常食や飲料水を準備     | 6 避難場所、避難ルートの確認         |
| 7 貴重品など持出し品の確認   | 8 普段からの近所づきあいや防災訓練等への参加 |
| 9 消火器の準備         | 10 会社や学校からの帰宅ルートの確認     |
| 11 懐中電灯、携帯ラジオの準備 | 12 救急医療品の用意             |
| 13 その他 ( )       | 14 何もしていない              |

問 23 あなたは、災害対策として、行政にどのようなことを期待していますか。次の中から3つまで選んでください。

- |                           |                       |
|---------------------------|-----------------------|
| 1 災害発生時の情報提供や普段の防災広報      | 2 市内の被害想定(家屋倒壊・火災・水害) |
| 3 避難場所や避難ルートの情報提供         | 4 避難場所など防災拠点の整備       |
| 5 避難者用の食料・水、日常生活用品等の備蓄    | 6 自主防災組織や防災ボランティアの育成  |
| 7 防災訓練などによる防災意識啓発         | 8 災害時の医療・救護体制の整備      |
| 9 災害時要援護者(高齢者及び障害者等)の支援対策 |                       |
| 10 住宅の耐震化に対する補助           | 11 朝霞市以外の他の地域の災害情報    |
| 12 その他 ( )                | 13 特にない               |

■最後に、今後のまちづくりや市政について、ご意見などがありましたらご自由にお書きください。

以上で質問は終わりです。ご協力ありがとうございました。  
皆様のご意見を参考にしながら、よりよいまちづくりをしていきたいと考えていますので、今後とも市政にご協力いただきますようよろしくお願いいたします。



## 第2部 朝霞市青少年アンケート結果



## I 調査の概要

---

## 1. 調査の目的

「市の全体的な計画」のことを朝霞市では「総合振興計画」と呼んでいる。現在、平成 28 年度からの計画の策定を進めており、この青少年アンケートは「第 5 次朝霞市総合振興計画」を策定する基礎資料として活用するために行ったものである。

## 2. 調査の方法

- ①調査対象 市内居住の 12 歳～17 歳の男女（平成 25 年 4 月 1 日時点での満年齢）
- ②対象者数 1,000 人
- ③抽出方法 住民基本台帳（平成 25 年 10 月 1 日現在）から無作為抽出
- ④調査方法 郵送配布、郵送回収
- ⑤調査期間 平成 25 年 10 月 15 日送付、11 月 5 日締切

## 3. 集計・分析のための地区区分

|      |                                |
|------|--------------------------------|
| A 地区 | 大字上内間木、大字下内間木                  |
| B 地区 | 朝志ヶ丘、北原、田島、西原、浜崎、宮戸            |
| C 地区 | 大字台、大字根岸、岡、仲町、根岸台              |
| D 地区 | 泉水、西弁財、東弁財、三原                  |
| E 地区 | 青葉台、幸町、栄町、膝折町、本町、溝沼、陸上自衛隊朝霞駐屯地 |

## 4. 調査項目

- ①朝霞市について日頃感じていること
- ②これからの朝霞市のまちづくりについて
- ③地域との関わりについて
- ④自由記入意見

## 5. 回収結果

- ①標本数 996 票（宛先不明（4 票）を含む総発送数は 1,000 票）
- ②有効回収数 364 票
- ③有効回収率 36.5%

## 6. 報告書の見方

### ①集計について

比率は、全て百分率(%)で表し、小数点第2位以下を四捨五入して算出している。このため、比率の合計が100.0%にならない場合がある。

### ②用語の取り扱いについて

図表及び文章中で、選択肢の文言を一部省略して用いている。

### ③設問ごとの集計の基数

グラフや表で、“n=364”や(364)と表記してあるのは集計の基数である。全員が回答すべき設問では364となるが、回答者が限定される場合は、この数を下回る。

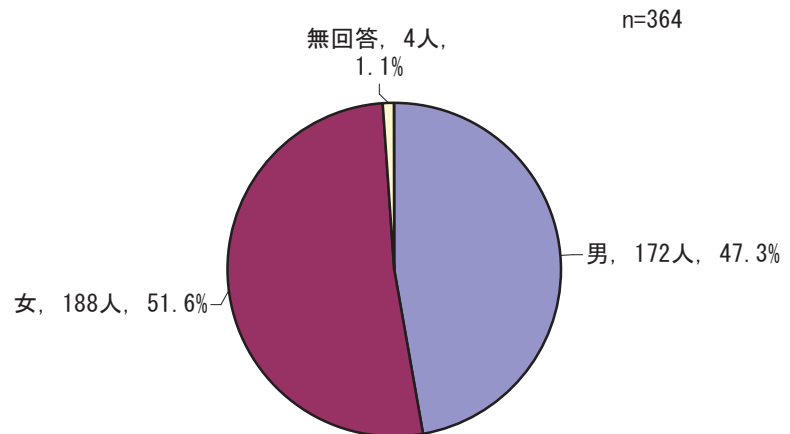
### ④前回調査との経年比較について

前回調査では、朝霞市に立地する市立中学校及び県立高校から、各学校とも1クラスずつ抽出し、在学する生徒を対象に調査を行っているため、前回調査との経年比較については、それぞれの結果を単純に比較することができないが、参考として記載している。

## 7. 回答者の属性

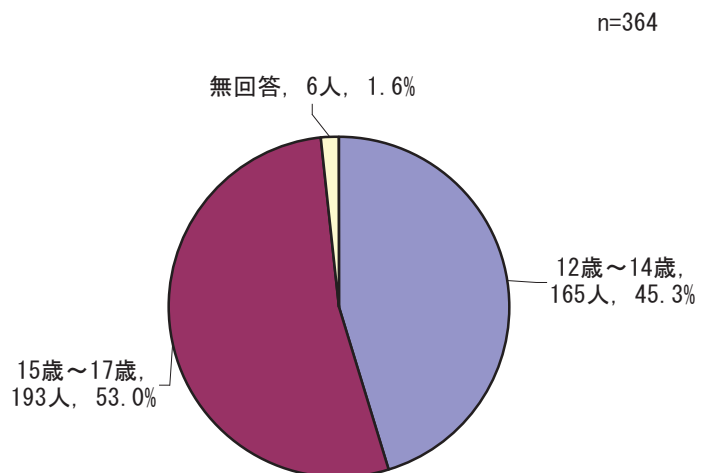
F1 あなたの性別は。

性別は、「男」(47.3%)、「女」(51.6%)となっている。



F2 あなたの年齢は。

年齢は、「12歳～14歳」の割合が45.3%で最も高く、続いて「15歳～17歳」(53.0%)となっている。

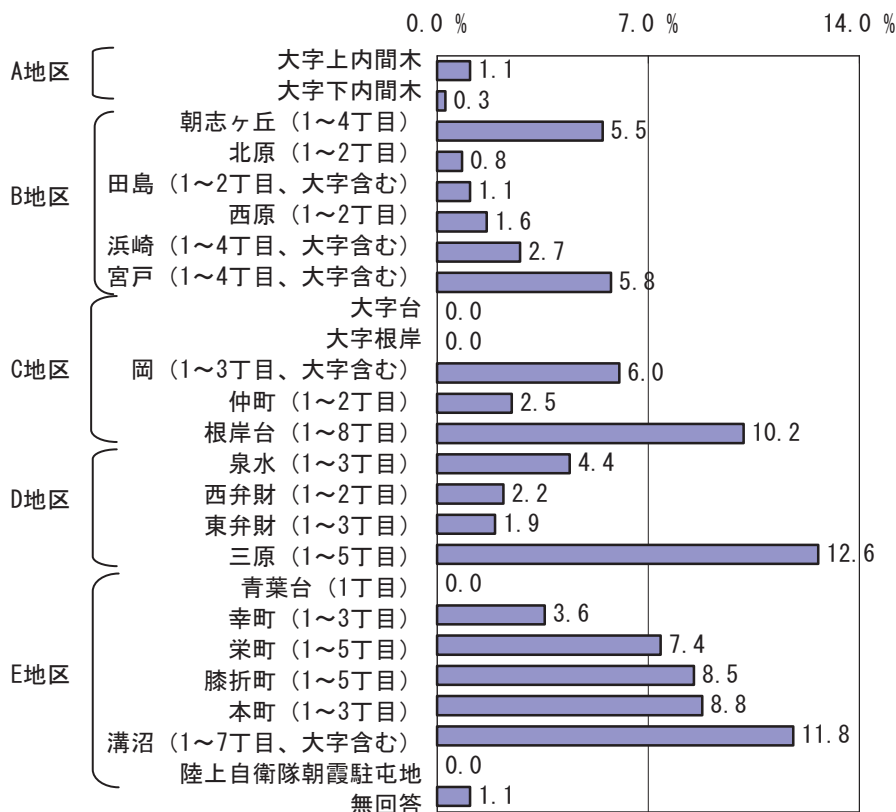
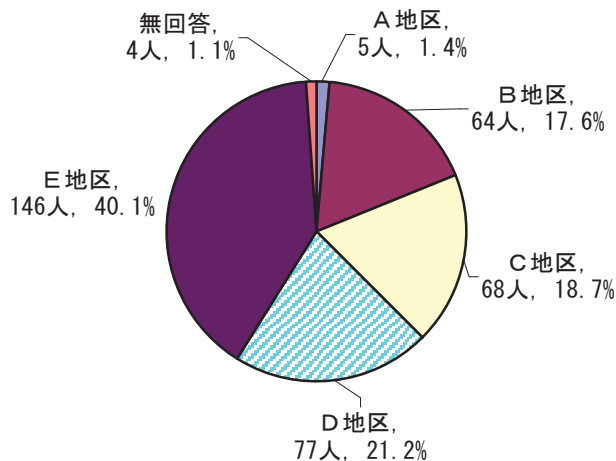


F3 お住まいの地区は。

n=364

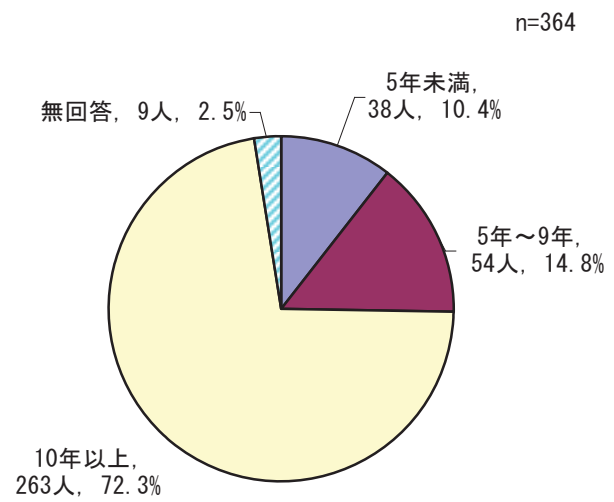
住んでいる地区は、「E 地区」の割合が40.1%で最も高く、続いて「D 地区」(21.2%)、「C 地区」(18.7%)、「B 地区」(17.6%)、「A 地区」(1.4%) となっている。

大字、町丁別でみた住んでいる地区は、「三原」の割合が12.6%で最も多く、続いて「溝沼」(11.8%)、「根岸台」(10.2%) となっている。



F4 居住年数は。

朝霞市に住んでいる年数は、「10年以上」が72.3%で最も高く、続いて「5年～9年」(14.8%)、「5年未満」(10.4%)となっている。



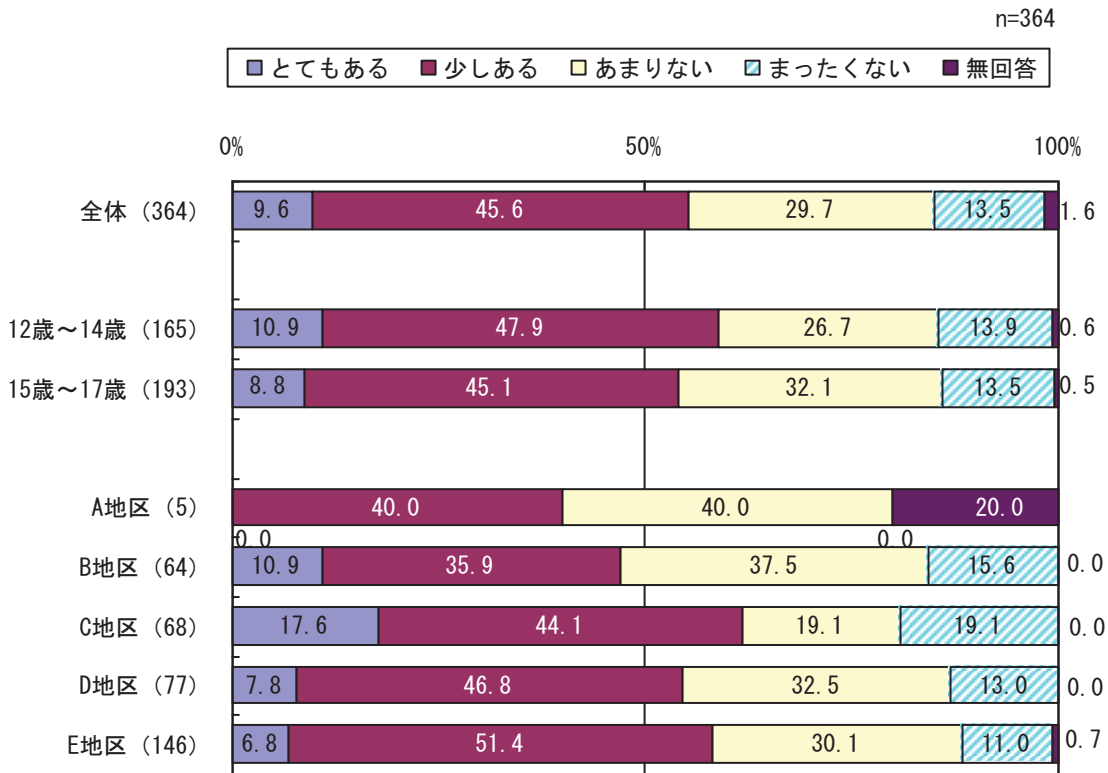


## II 調查結果分析

---

# 1. 朝霞市について日頃感じていること

問1 今、あなたは、「朝霞市のまちづくり」に、興味や関心がありますか。次の中から1つ選んでください。



### <全体>

朝霞市のまちづくりへの興味や関心は、「とてもある」(9.6%)、「少しある」(45.6%)を合わせた“興味・関心がある”割合が55.2%となっている。一方、「あまりない」(29.7%)、「まったくない」(13.5%)を合わせた“興味・関心がない”割合が43.2%となっている。

### <年代別>

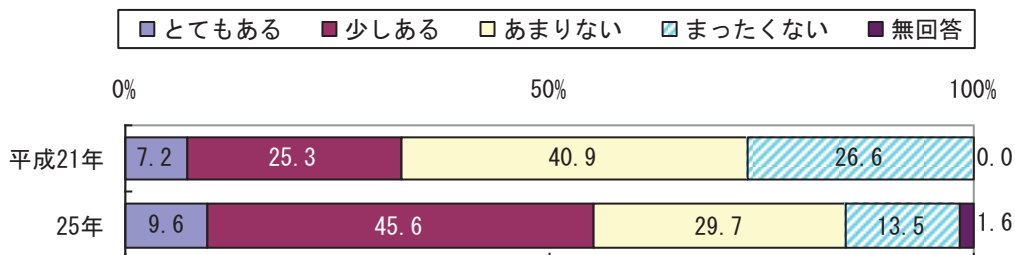
年代別での特徴は見られない。

### <地区別>

“A地区”では「とてもある」割合が0%である。一方、「あまりない」割合が比較的高く4割にのぼる。“C地区”では「とてもある」割合が比較的高く4割を超えている。

### <経年比較>

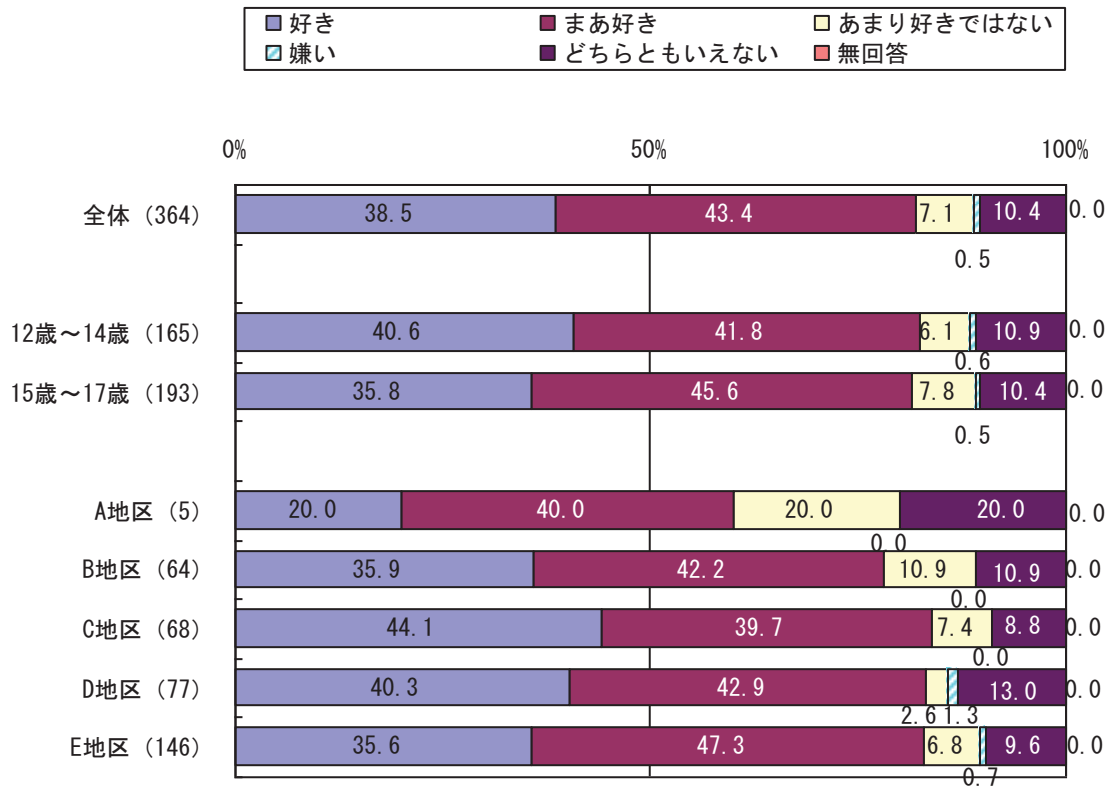
「少しある」が平成21年と比較すると増加している。



※調査対象が異なるため、単純に比較できないことに注意。詳細はp161を参照。

問2 今、あなたは、「朝霞市」が好きですか。次の中から1つ選んでください。

n=364



<全体>

朝霞市が好きかどうかは、「好き」(38.5%)、「まあ好き」(43.4%)を合わせた“好き”の割合が81.9%となっている。一方、「あまり好きではない」(7.1%)、「嫌い」(0.5%)を合わせた、“嫌い”の割合が7.6%となっている。

<年代別>

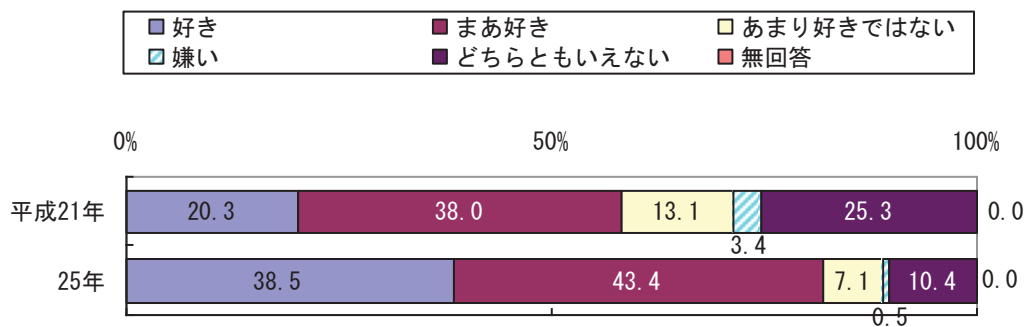
年代別での特徴は見られない。

<地区別>

“A地区”では「好き」の割合が比較的低い。一方、「あまり好きではない」「どちらともいえない」の割合が比較的高くなっている。

<経年比較>

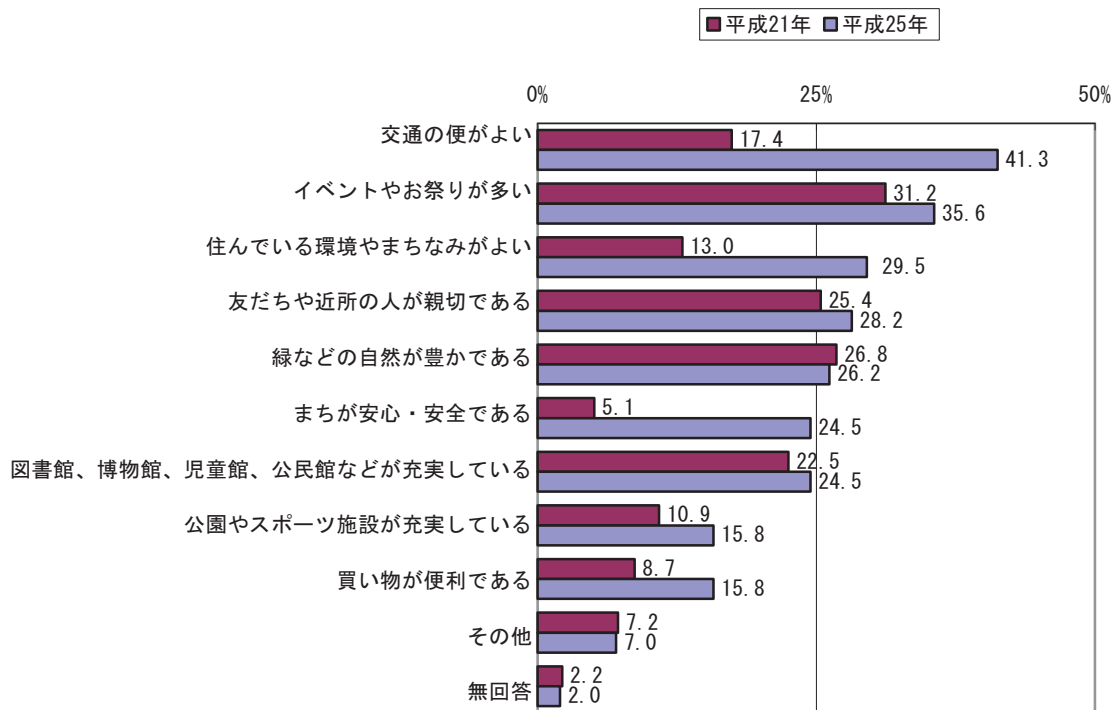
「好き」が平成21年と比較すると増加している。



※調査対象が異なるため、単純に比較できないことに注意。詳細はp161を参照。

問3 <問2で「1 好き」「2 まあ好き」と答えた方にお聞きします。>  
その理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。

n=298



※調査対象が異なるため、単純に比較できないことに注意。詳細は p161 を参照。

#### <全体>

朝霞市が好きな理由は、「交通の便がよい」の割合が 41.3%で最も高く、続いて「イベントやお祭りが多い」(35.6%)、「住んでいる環境やまちなみがよい」(29.5%)となっている。

#### <経年比較>

「交通の便がよい」、「住んでいる環境やまちなみがよい」、「まちが安心・安全である」が平成21年と比較すると増加している。

※<年代別><地区別>は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

#### <年代別>

両方の年代で、「まちが安心・安全である」が上位5項目に入っている。また、“12歳～14歳”では「図書館、博物館、児童館、公民館などが充実している」が上位5項目に入っている。

#### <地区別>

“A地区”、“C地区”、“E地区”では「図書館、博物館、児童館、公民館などが充実している」、  
“A地区”、“C地区”、“D地区”では「まちが安心・安全である」が上位5項目に入っている。

<年代別>

|                   | 第1位                      | 第2位                        | 第3位                         | 第4位  | 第5位                     |
|-------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|-------------------------|
| 12歳～14歳<br>(136)※ | イベントやお祭りが多い<br>□<br>40.4 | 友だちや近所の人<br>が親切である<br>31.6 | 図書館などが充実<br>している<br>30.1    | 住んでいる環境や<br>まちなみがよい/<br>緑などの自然が豊<br>かである<br>28.7 | まちが安心・安全<br>である<br>25.0 |
| 15歳～17歳<br>(157)  | 交通の便がよい<br>57.3          | イベントやお祭りが<br>多い<br>30.6    | 住んでいる環境や<br>まちなみがよい<br>29.3 | 友だちや近所の人<br>が親切である<br>24.8                       | まちが安心・安全<br>である<br>24.2 |

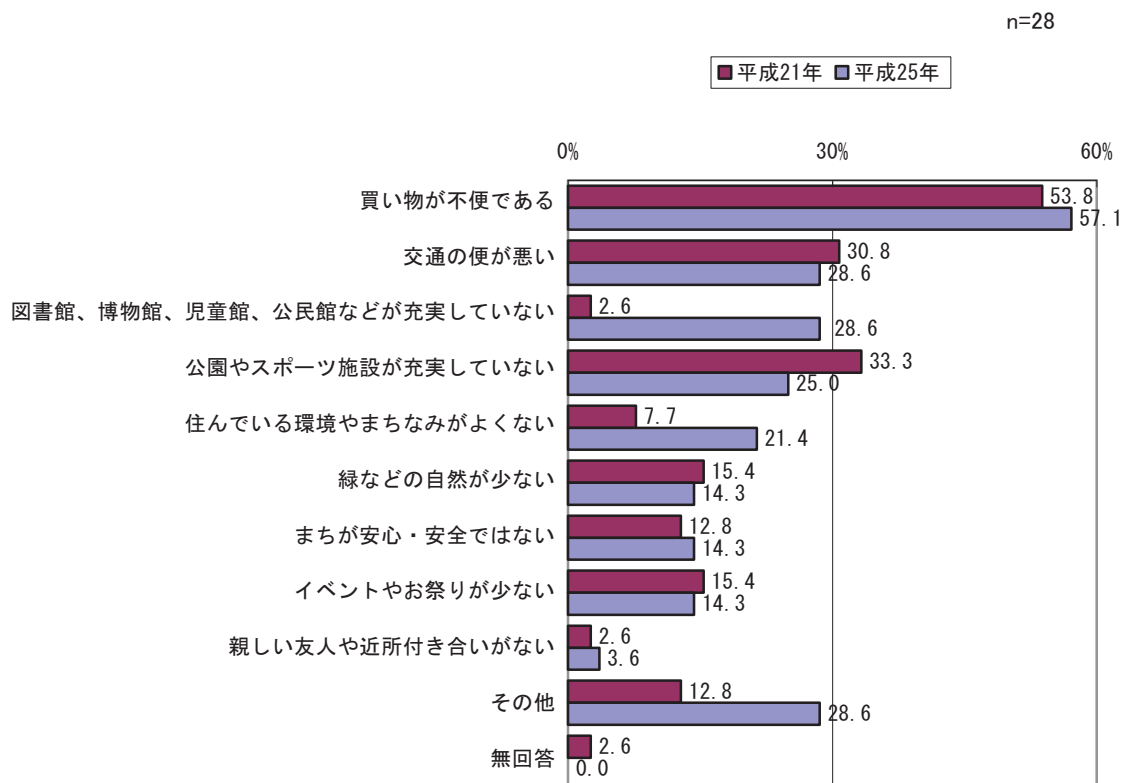
※問2で「好き」「まあ好き」と回答した人数

<地区別>

|              | 第1位                                       | 第2位   | 第3位                         | 第4位   | 第5位                         |
|--------------|---|---|-----------------------------|---|-----------------------------|
| A地区<br>(3)※  | 緑などの自然が豊<br>かである/<br>交通の便がよい<br>□<br>66.7 | 住んでいる環境がよい/<br>まちが安心・安全/<br>図書館などが充実している /<br>イベントが多い<br>33.3 |                             |   | 33.3                        |
| B地区<br>(50)  | 交通の便がよい<br>44.0                           | イベントやお祭りが<br>多い<br>36.0                                       | 友だちや近所の人<br>が親切である<br>34.0  | 緑などの自然が豊<br>かである<br>32.0                      | 住んでいる環境や<br>まちなみがよい<br>24.0 |
| C地区<br>(57)  | 緑などの自然が豊かである/<br>イベントやお祭りが多い<br>33.3      |   | 友だちや近所の人<br>が親切である<br>29.8  | 交通の便がよい/<br>まちが安心・安全/<br>図書館などが充実している<br>28.1 |                             |
| D地区<br>(64)  | 交通の便がよい<br>64.1                           | イベントやお祭りが<br>多い<br>37.5                                       | 住んでいる環境が<br>よい<br>34.4      | まちが安心・安全<br>26.6                              | 友だちや近所の人<br>が親切である<br>25.0  |
| E地区<br>(121) | イベントやお祭りが<br>多い<br>34.7                   | 交通の便がよい<br>33.9   | 住んでいる環境や<br>まちなみがよい<br>32.2 | 友だちや近所の人<br>が親切である<br>27.3                    | 図書館などが充実<br>している<br>26.4    |

※問2で「好き」「まあ好き」と回答した人数

問4 <問2で「3 あまり好きではない」「4 嫌い」と答えた方にお聞きします。>  
その理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。



※調査対象が異なるため、単純に比較できないことに注意。詳細は p161 を参照。

#### <全体>

朝霞市が嫌いな理由は、「買い物が不便である」の割合が 57.1%で最も高く、続いて「交通の便が悪い」、「図書館、博物館、児童館、公民館などが充実していない」(28.6%)、「公園やスポーツ施設が充実していない」(25.0%) となっている。

#### <経年比較>

「図書館、博物館、児童館、公民館などが充実していない」、「住んでいる環境やまちなみがよくない」が平成 21 年と比較すると増加している。

「その他」には、「遊ぶところがない」を挙げる記述が多くあった。

※<年代別><地区別>は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

#### <年代別>

“12 歳～14 歳”では「イベントやお祭りが少ない」、「15 歳～17 歳”では「緑などの自然が少ない」が上位 5 項目に入っている。

#### <地区別>

“B 地区”と“C 地区”と“D 地区”では「まちが安心・安全ではない」、「B 地区”と” E 地区”では「緑などの自然が少ない」、「D 地区”では「イベントやお祭りが少ない」が上位 5 項目に入っている。

<年代別>

|                  | 第1位                             | 第2位     | 第3位                                 | 第4位  | 第5位                              |
|------------------|---------------------------------|---------|-------------------------------------|------|----------------------------------|
| 12歳～14歳<br>(11)※ | 公園やスポーツ施設が充実していない/<br>買い物が不便である |         | 図書館などが充実していない/<br>イベントやお祭りが少ない      |      |                                  |
|                  |                                 | 36.4    |                                     | 27.3 |                                  |
| 15歳～17歳<br>(16)  | 買い物が不便である<br>□                  | 交通の便が悪い | 住んでいる環境やまちなみがよくない/<br>図書館などが充実していない |      | 緑などの自然が少ない/<br>公園やスポーツ施設が充実していない |
|                  | 68.8                            | 43.8    |                                     | 31.3 | 18.8                             |

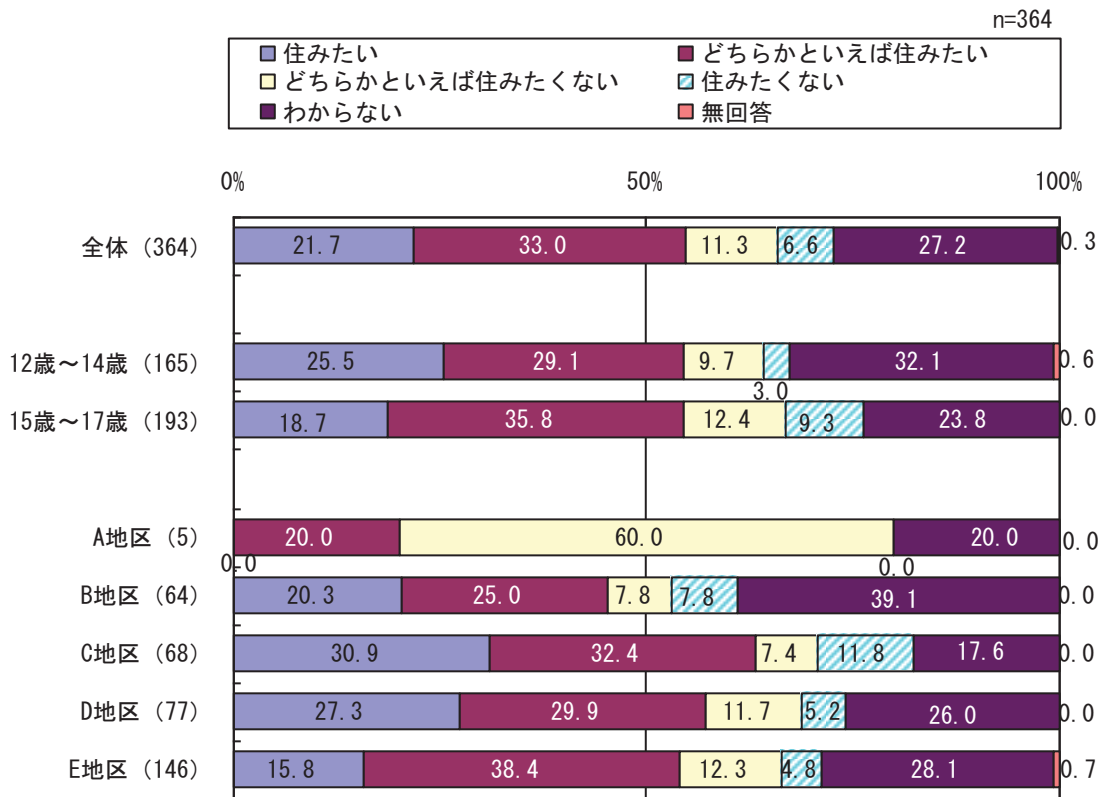
※問2で「あまり好きではない」「嫌い」と回答した人数

<地区別>

|             | 第1位                            | 第2位                         | 第3位  | 第4位  | 第5位  |
|-------------|--------------------------------|-----------------------------|--|--|------|
| A地区<br>(1)※ | 買い物が不便である<br>□                 |                             |  |  |      |
|             | 100.0                          |                             |  |  |      |
| B地区<br>(7)  | 買い物が不便である                      | 交通の便が悪い                     | 住んでいる環境がよくない/<br>緑などの自然が少ない/<br>まちが安心・安全ではない/<br>図書館などが充実していない/<br>公園やスポーツ施設が充実していない |  |      |
|             | 57.1                           | 28.6                        |  |  | 14.3 |
| C地区<br>(5)  | 公園やスポーツ施設が充実していない              | 図書館などが充実していない/<br>買い物が不便である |  | 住んでいる環境やまちなみがよくない/<br>交通の便が悪い/<br>まちが安心・安全ではない |      |
|             | 60.0                           |                             | 40.0   |  | 20.0 |
| D地区<br>(3)  | 図書館などが充実していない/<br>イベントやお祭りが少ない |                             | まちが安心・安全ではない/<br>公園やスポーツ施設が充実していない/<br>買い物が不便である                                     |  |      |
|             |                                | 66.7                        |  |  | 33.3 |
| E地区<br>(11) | 買い物が不便である                      | 交通の便が悪い                     | 住んでいる環境やまちなみがよくない/<br>緑などの自然が少ない/<br>図書館などが充実していない                                   |  |      |
|             | 63.6                           | 45.5                        |  |  | 27.3 |

※問2で「あまり好きではない」「嫌い」と回答した人数

問5 大人になっても、朝霞市に住みたいですか。次の中から1つ選んでください。



<全体>

大人になっても朝霞市に住みたいかどうかは、「住みたい」(21.7%)、「どちらかといえば住みたい」(33.0%)を合わせた“住みたい”割合が54.7%となっている。一方、「どちらかといえば住みたくない」(11.3%)、「住みたくない」(6.6%)を合わせた“住みたくない”割合が17.9%となっている。

<年代別>

年代別での特徴は見られない。

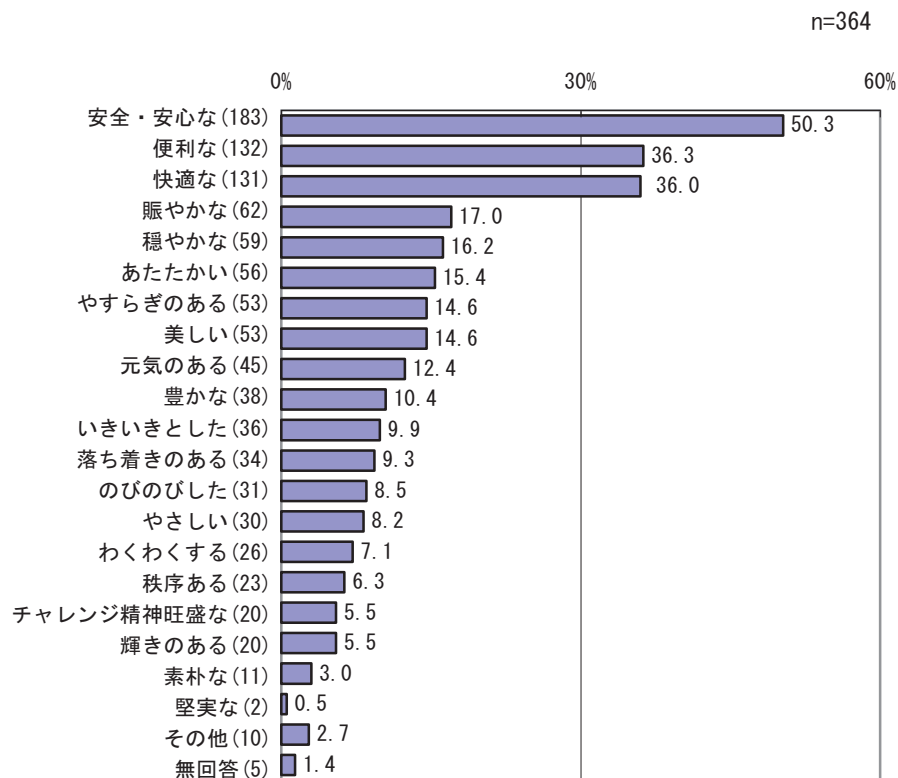
<地区別>

“A地区”では「どちらかといえば住みたくない」割合が比較的高く6割にのぼる。“B地区”では「わからない」割合が比較的高く約4割にのぼる。“C地区”では「住みたい」割合が比較的高く3割にのぼる。



## 2. これからの朝霞市のまちづくりについて

問6 将来の朝霞市はどのようなまちであればよいと思いますか。あなたのイメージに近い言葉を、次の中から3つ選んでください。



### <全体>

どのようなまちであればよいかは、「安全・安心な」の割合が 50.3%で最も高く、続いて「便利な」(36.3%)、「快適な」(36.0%)となっている。

「その他」には、「挨拶のできる」、「運動をしやすい」、「設備が良い」などの記述があった。

※<年代別><地区別>は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

### <年代別>

“12歳～14歳”では「美しい」、「あたたかい」、「15歳～17歳”では「やすらぎのある」が上位5項目に入っている。

### <地区別>

“A地区”と“B地区”と“D地区”では「美しい」、「A地区”と“C地区”では「やすらぎのある」、「C地区”と“E地区”では「あたたかい」が上位5項目に入っている。また、“A地区”では「のびのびとした」、「元気のある」、「チャレンジ精神旺盛な」、「D地区”では「いきいきとした」が上位5項目に入っている。

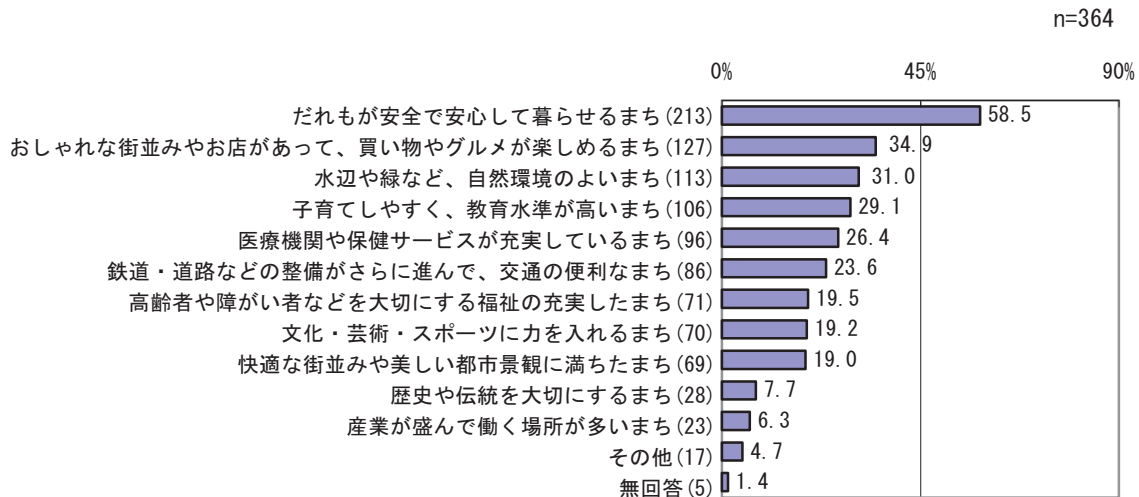
<年代別>

|                  | 第1位                 | 第2位         | 第3位         | 第4位          | 第5位             |
|------------------|---------------------|-------------|-------------|--------------|-----------------|
| 12歳～14歳<br>(165) | 安全・安心な<br>□<br>54.5 | 快適な<br>33.9 | 便利な<br>29.7 | 美しい<br>18.8  | あたたかい<br>16.4   |
| 15歳～17歳<br>(193) | 安全・安心な<br>47.2      | 便利な<br>41.5 | 快適な<br>38.3 | 賑やかな<br>20.2 | やすらぎのある<br>17.1 |

<地区別>

|              | 第1位                  | 第2位                 | 第3位              | 第4位   | 第5位                     |
|--------------|----------------------|---------------------|------------------|---|-------------------------|
| A地区<br>(5)   | 美しい/<br>賑やかな<br>60.0 |                     | 快適な<br>□<br>40.0 | 穏やかな/やすらぎのある/安全・安心な<br>/のびのびした/便利な/元気のある/<br>チャレンジ精神旺盛な<br>20.0 |                         |
| B地区<br>(64)  | 安全・安心な<br>53.1       | 快適な/<br>便利な<br>40.6 |                  | 穏やかな<br>18.8  | 美しい<br>15.6             |
| C地区<br>(68)  | 安全・安心な<br>51.5       | 便利な<br>30.9         | やすらぎのある<br>22.1  | あたたかい/<br>快適な/<br>賑やかな<br>19.1                                  |                         |
| D地区<br>(77)  | 安全・安心な<br>57.1       | 快適な<br>41.6         | 便利な<br>39.0      | 賑やかな<br>18.2  | 美しい/<br>いきいきとした<br>15.6 |
| E地区<br>(146) | 安全・安心な<br>46.6       | 快適な<br>39.0         | 便利な<br>35.6      | 穏やかな/<br>あたたかい<br>17.1  |                         |

問7 あなたは、10、20年後の朝霞市をどのようにしていきたいと思いますか。あなたのイメージに近いものを、次の中から3つまで選んでください。



#### <全体>

10、20年後の朝霞市のイメージは、「だれもが安全で安心して暮らせるまち」の割合が58.5%で最も高く、続いて「おしゃれな街並みやお店があって、買い物やグルメが楽しめるまち」(34.9%)、「水辺や緑など、自然環境のよいまち」(31.0%)となっている。

「その他」には、「人と人が繋がっているまち」、「観光などで賑わう朝霞市」、「ボランティアなど多いまち」などの記述があった。

※<年代別><地区別>は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

#### <年代別>

“12歳～14歳”では「文化・芸術・スポーツに力を入れるまち」、「15歳～17歳”では「鉄道・道路などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち」が上位5項目に入っている。

#### <地区別>

“A地区”と“B地区”では「鉄道・道路などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち」、また“A地区”では「文化・芸術・スポーツに力を入れるまち」が上位5項目に入っている。“D地区”では「快適な街並みや美しい都市景観に満ちたまち」が上位5項目に入っている。

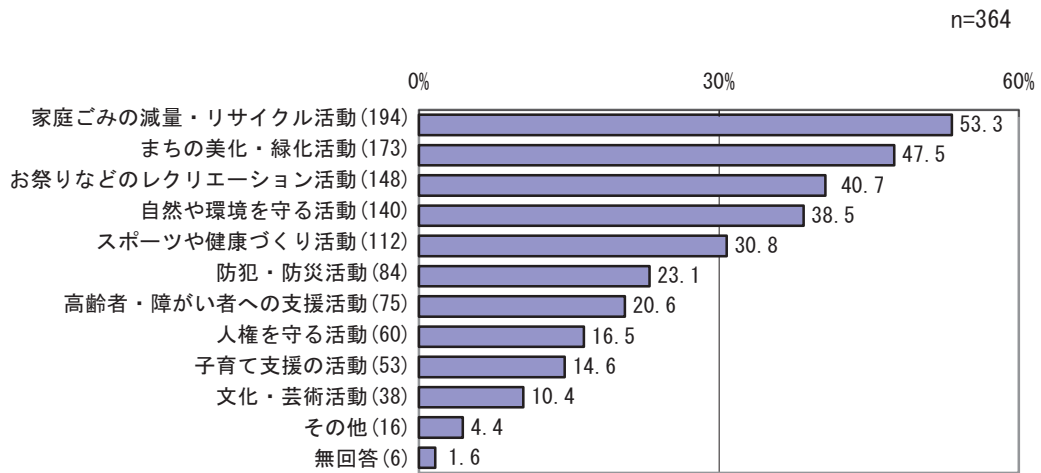
<年代別>

|                  | 第1位                            | 第2位                                    | 第3位                                    | 第4位   | 第5位 |
|------------------|--------------------------------|--|--|---|-----|
| 12歳～14歳<br>(165) | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>□<br>63.0 | おしゃれな街並みやお店があって、買い物やグルメが楽しめるまち<br>38.2 | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>36.4               | 医療機関や保健サービスが充実しているまち/<br>文化・芸術・スポーツに力を入れるまち<br>23.0         |     |
| 15歳～17歳<br>(193) | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>54.4      | 子育てしやすく、教育水準が高いまち<br>35.2              | おしゃれな街並みやお店があって、買い物やグルメが楽しめるまち<br>32.6 | 医療機関や保健サービスが充実しているまち/<br>鉄道・道路などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち<br>29.5 |     |

<地区別>

|              | 第1位   | 第2位   | 第3位                       | 第4位  | 第5位                          |
|--------------|---|---|---------------------------|--|------------------------------|
| A地区<br>(5)   | 子育てしやすく、教育水準が高いまち/<br>だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>60.0 | 医療機関や保健サービスが充実しているまち/<br>鉄道・道路などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち/<br>水辺や緑など、自然環境のよいまち/<br>文化・芸術・スポーツに力を入れるまち<br>40.0 |                           |  |                              |
| B地区<br>(64)  | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>□<br>64.1                  | おしゃれな街並みやお店があって、買い物やグルメが楽しめるまち<br>34.4  | 子育てしやすく、教育水準が高いまち<br>31.3 | 医療機関や保健サービスが充実しているまち/<br>鉄道・道路などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち/<br>水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>23.4 |                              |
| C地区<br>(68)  | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>58.8                       | おしゃれな街並みやお店があって、買い物やグルメが楽しめるまち<br>41.2  | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>32.4  | 子育てしやすく、教育水準が高いまち<br>26.5  | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>23.5 |
| D地区<br>(77)  | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>59.7                       | 子育てしやすく、教育水準が高いまち<br>33.8   | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>29.9  | 医療機関や保健サービスが充実しているまち/<br>快適な街並みや美しい都市景観に満ちたまち<br>26.0                            |                              |
| E地区<br>(146) | だれもが安全で安心して暮らせるまち<br>54.8                       | おしゃれな街並みやお店があって、買い物やグルメが楽しめるまち<br>38.4  | 水辺や緑など、自然環境のよいまち<br>34.2  | 医療機関や保健サービスが充実しているまち<br>28.8   | 子育てしやすく、教育水準が高いまち<br>26.7    |

問 8 あなたは、朝霞市のまちづくりに、どのように役立てると思いますか。あなたが現在または将来できると思う活動を、次の中からすべて選んでください。



#### <全体>

将来できると思う活動は、「家庭ごみの減量・リサイクル活動」の割合が 53.3%で最も高く、続いて「まちの美化・緑化活動」(47.5%)、「お祭りなどのレクリエーション活動」(40.7%)となっている。

「その他」には、「募金活動」、「市長を決める選挙などには必ず行くようにする」、「跡地利用計画を市民の為に使えるように策定する活動(跡地の現状を若者に伝える、知らせる事が重要である)」などの記述があった。

※<年代別><地区別>は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

#### <年代別>

年代別での特徴は見られない。

#### <地区別>

“A地区”と“C地区”では「防犯・防災活動」が上位5項目に入っている。また、“A地区”では「高齢者・障がい者への支援活動」、「人権を守る活動」が上位5項目に入っている。

<年代別>

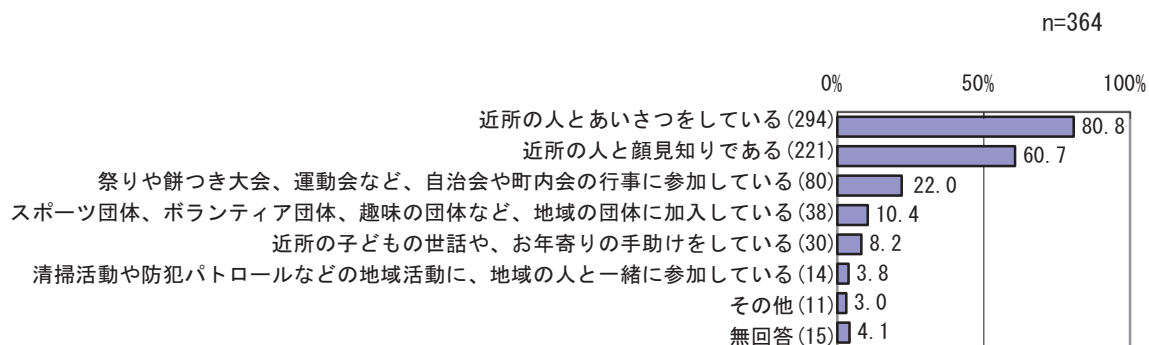
|                  | 第1位                              | 第2位                    | 第3位                          | 第4位                    | 第5位                      |
|------------------|----------------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------|
| 12歳～14歳<br>(165) | 家庭ごみの減量・<br>リサイクル活動<br>□<br>50.9 | まちの美化・緑化<br>活動<br>50.3 | お祭りなどのレク<br>リエーション活動<br>44.8 | 自然や環境を守る<br>活動<br>44.2 | スポーツや健康づ<br>くり活動<br>35.8 |
| 15歳～17歳<br>(193) | 家庭ごみの減量・<br>リサイクル活動<br>56.0      | まちの美化・緑化<br>活動<br>46.1 | お祭りなどのレク<br>リエーション活動<br>37.3 | 自然や環境を守る<br>活動<br>34.2 | スポーツや健康づ<br>くり活動<br>27.5 |

<地区別>

|              | 第1位  | 第2位                                     | 第3位  | 第4位                          | 第5位                      |
|--------------|--|---|--|------------------------------|--------------------------|
| A地区<br>(5)   | 家庭ごみの減量・リサイクル活動/<br>お祭りなどのレクリエーション活動<br>60.0 | 自然や環境を守る<br>活動<br>□<br>40.0             | まちの美化・緑化活動/<br>防犯・防災活動/<br>スポーツや健康づくり活動/<br>高齢者・障がい者への支援活動/<br>人権を守る活動<br>20.0 |                              |                          |
| B地区<br>(64)  | 家庭ごみの減量・<br>リサイクル活動<br>54.7                  | まちの美化・緑化活動/<br>お祭りなどのレクリエーション活動<br>45.3 | 自然や環境を守る<br>活動<br>34.4   | スポーツや健康づ<br>くり活動<br>31.3     |                          |
| C地区<br>(68)  | 家庭ごみの減量・<br>リサイクル活動<br>51.5                  | 自然や環境を守る<br>活動<br>48.5                  | まちの美化・緑化<br>活動<br>47.1   | お祭りなどのレク<br>リエーション活動<br>44.1 | 防犯・防災活動<br>30.9          |
| D地区<br>(77)  | 家庭ごみの減量・<br>リサイクル活動<br>54.5                  | まちの美化・緑化<br>活動<br>50.6                  | お祭りなどのレク<br>リエーション活動<br>37.7   | 自然や環境を守る<br>活動<br>36.4       | スポーツや健康づ<br>くり活動<br>29.9 |
| E地区<br>(146) | 家庭ごみの減量・<br>リサイクル活動<br>53.4                  | まちの美化・緑化<br>活動<br>48.6                  | お祭りなどのレク<br>リエーション活動<br>37.7   | 自然や環境を守る<br>活動<br>37.0       | スポーツや健康づ<br>くり活動<br>35.6 |

### 3. 地域との関わりについて

問 9 あなたは、日頃、地域とどのような関わりをもっていますか。次の中からすべて選んでください。



#### <全体>

日頃の地域との関わりは、「近所の人とあいさつをしている」割合は 80.8%で最も高く、続いて「近所の人と顔見知りである」(60.7%) となっている。

「その他」には、「近所でなくても関わりのある人に挨拶をする」、「中央公民館で活動中の教室に参加」、「関わりがない」などの記述があった。

※<年代別><地区別>は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

#### <年代別>

年代別での特徴は見られない。

#### <地区別>

“B地区”では「清掃活動や防犯パトロールなどの地域活動に、地域の人と一緒に参加している」が上位5項目に入っている。

<年代別>

|                  | 第1位                         | 第2位                  | 第3位                                      | 第4位  | 第5位                              |
|------------------|-----------------------------|----------------------|--|--|----------------------------------|
| 12歳～14歳<br>(165) | 近所の人とあいさつをしている<br>□<br>80.6 | 近所の人と顔見知りである<br>61.8 | 祭りや餅つき大会、運動会など、自治会や町内会の行事に参加している<br>29.1 | スポーツ団体、ボランティア団体、趣味の団体など、地域の団体に加入している<br>12.1 | 近所の子どもの世話や、お年寄りの手助けをしている<br>11.5 |
| 15歳～17歳<br>(193) | 近所の人とあいさつをしている<br>80.8      | 近所の人と顔見知りである<br>61.1 | 祭りや餅つき大会、運動会など、自治会や町内会の行事に参加している<br>16.6 | スポーツ団体、ボランティア団体、趣味の団体など、地域の団体に加入している<br>9.3  | 近所の子どもの世話や、お年寄りの手助けをしている<br>5.2  |

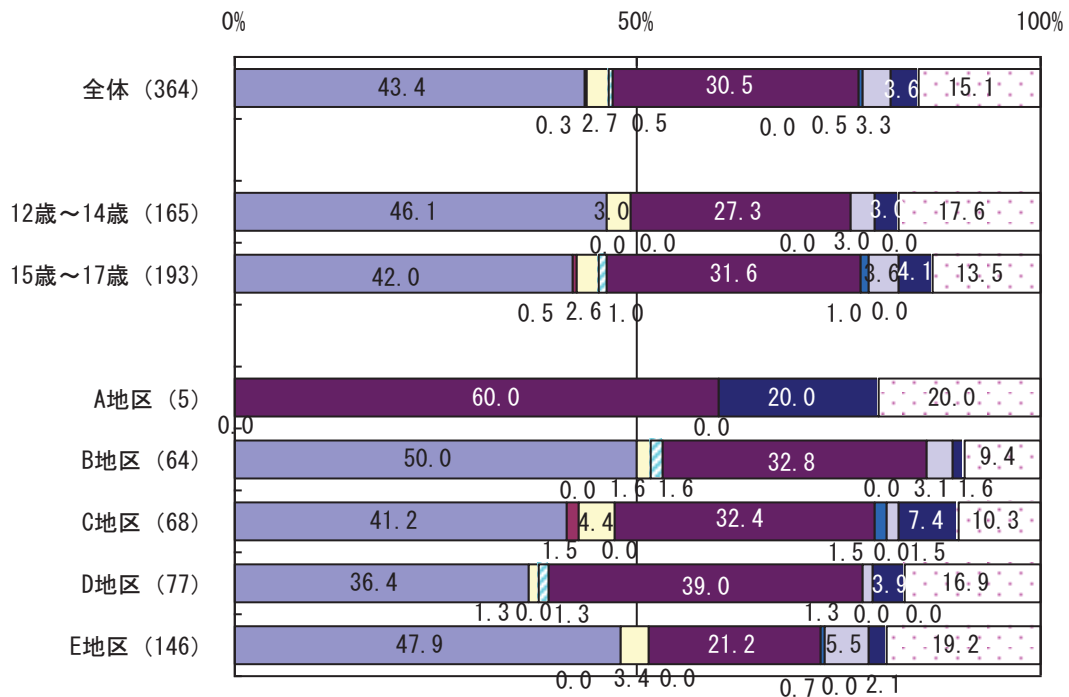
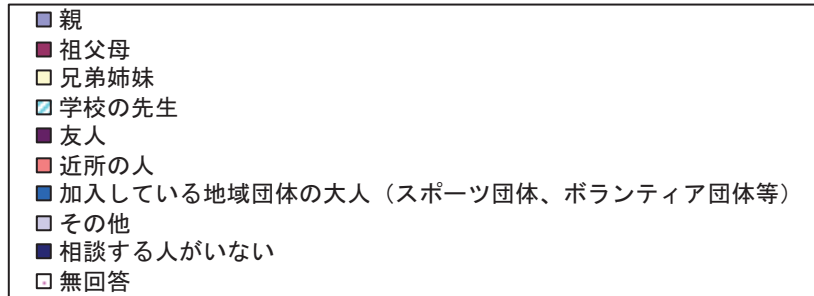
<地区別>

|              | 第1位                                      | 第2位                  | 第3位   | 第4位  | 第5位                             |
|--------------|--|----------------------|---|--|---------------------------------|
| A地区<br>(5)   | 近所の人と顔見知りである/<br>近所の人とあいさつをしている<br>100.0 |                      |   |  |                                 |
| B地区<br>(64)  | 近所の人とあいさつをしている<br>□<br>79.7              | 近所の人と顔見知りである<br>64.1 | 近所の子どもの世話や、お年寄りの手助けをしている/<br>祭りや餅つき大会、運動会など、自治会や町内会の行事に参加している<br>15.6 | 清掃などの地域活動に参加している/<br>スポーツ団体など地域の団体に加入している<br>7.8 |                                 |
| C地区<br>(68)  | 近所の人とあいさつをしている<br>82.4                   | 近所の人と顔見知りである<br>60.3 | 祭りや餅つき大会、運動会など、自治会や町内会の行事に参加している<br>20.6                              | 近所の子どもの世話や、お年寄りの手助けをしている<br>19.1                 | スポーツ団体など、地域の団体に加入している<br>14.7   |
| D地区<br>(77)  | 近所の人とあいさつをしている<br>87.0                   | 近所の人と顔見知りである<br>59.7 | 祭りや餅つき大会、運動会など、自治会や町内会の行事に参加している<br>20.8                              | スポーツ団体など、地域の団体に加入している<br>10.4                    | 近所の子どもの世話や、お年寄りの手助けをしている<br>3.9 |
| E地区<br>(146) | 近所の人とあいさつをしている<br>76.7                   | 近所の人と顔見知りである<br>59.6 | 祭りや餅つき大会、運動会など、自治会や町内会の行事に参加している<br>27.4                              | スポーツ団体など、地域の団体に加入している<br>10.3                    | 近所の子どもの世話や、お年寄りの手助けをしている<br>2.1 |



問 10 あなたは、困ったとき、悩んだときに、誰に相談することが多いですか。次の中から1つ選んでください。

n=364



<全体>

困ったとき、悩んだときに相談する相手は、「親」の割合が43.4%で最も高く、続いて「友人」(30.5%)となっている。

「その他」には、「部活の先輩」、「ネットで出会った友人等」、「相談室の先生」などの記述があった。

<年代別>

年代別での特徴は見られない。

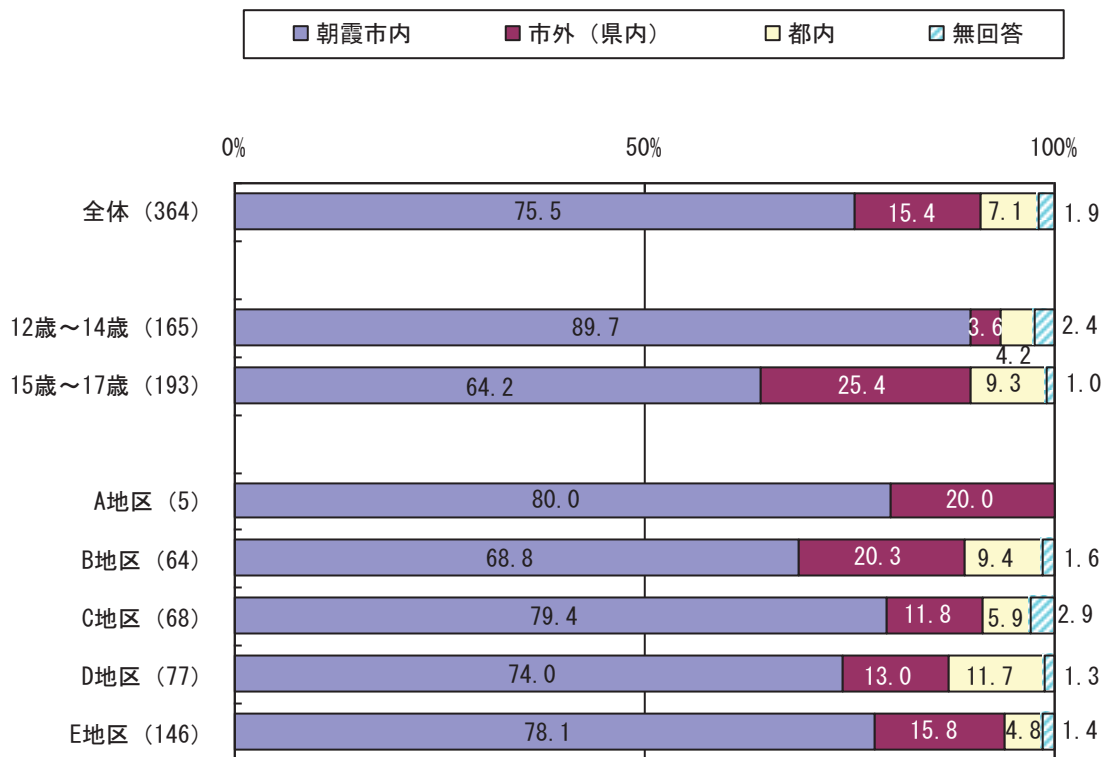
<地区別>

“A地区”では「親」という回答は0%である。一方、「友人」の割合が比較的高く6割にのぼる。

問 11 あなたは、平日の放課後（働いていらっしゃる方は仕事が終わった後）や休日は、どこで何をして過ごしますか。次の中から、よく過ごす場所（1つ）と、よくしていること（3つまで）を選んでください。

【平日の過ごす場所】

n=364



<全体>

平日によく過ごす場所は、「朝霞市内」の割合が75.5%で最も高く、続いて「市外(県内)」(15.4%)、「都内」(7.1%)となっている。

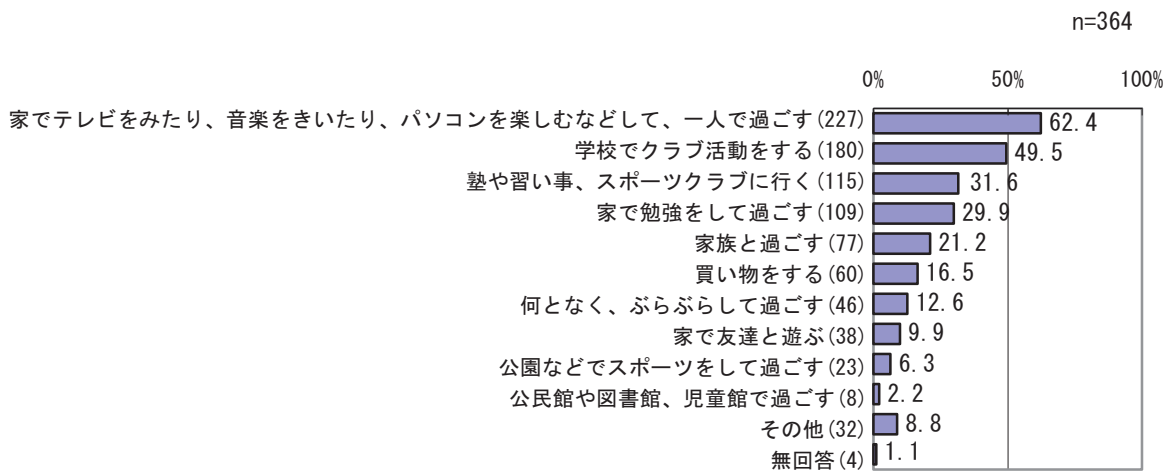
<年代別>

“12歳～14歳”では「朝霞市内」の割合が比較的高く約9割にのぼる。一方、“15歳～17歳”では「市外(県内)」の割合が比較的高い。

<地区別>

地区別での特徴は見られない。

## 【平日の過ごし方】



### <全体>

平日の過ごし方は、「家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす」割合が 62.4%で最も高く、続いて「学校でクラブ活動をする」(49.5%)、「塾や習い事、スポーツクラブに行く」(31.6%)となっている。

「その他」には、「友達と外で遊ぶ」、「学校で勉強」、「アルバイト」を挙げる記述が多くあった。

※<年代別><地区別>は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

### <年代別>

“15歳～17歳”では「買い物をする」が上位5項目に入っている。

### <地区別>

“A地区”と“D地区”では「買い物をする」が上位5項目に入っている。また、“A地区”では「家で友達と遊ぶ」が上位5項目に入っている。

<年代別>

|                  | 第1位   | 第2位                      | 第3位                                    | 第4位                | 第5位            |
|------------------|---|--------------------------|--|--------------------|----------------|
| 12歳～14歳<br>(165) | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>58.8 | 学校でクラブ活動をする<br>□<br>53.9 | 塾や習い事、スポーツクラブに行く<br>39.4               | 家で勉強をして過ごす<br>34.5 | 家族と過ごす<br>24.2 |
| 15歳～17歳<br>(193) | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>65.3 | 学校でクラブ活動をする<br>45.6      | 家で勉強をして過ごす<br>塾や習い事、スポーツクラブに行く<br>24.9 |                    | 買い物をする<br>18.7 |

<地区別>

|              | 第1位  | 第2位                           | 第3位                                     | 第4位                               | 第5位            |
|--------------|--|-------------------------------|---|-----------------------------------|----------------|
| A地区<br>(5)   | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>100.0 | 塾や習い事、スポーツクラブに行く<br>□<br>80.0 | 学校でクラブ活動をする<br>40.0                     | 家で勉強をして過ごす/<br>家で友達と遊ぶ/<br>買い物をする | 20.0           |
| B地区<br>(64)  | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>62.5  | 学校でクラブ活動をする<br>57.8           | 家で勉強をして過ごす/<br>塾や習い事、スポーツクラブに行く<br>23.4 | 家族と過ごす<br>17.2                    |                |
| C地区<br>(68)  | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>61.8  | 塾や習い事、スポーツクラブに行く<br>44.1      | 家で勉強をして過ごす<br>38.2                      | 学校でクラブ活動をする<br>33.8               | 家族と過ごす<br>25.0 |
| D地区<br>(77)  | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>62.3  | 学校でクラブ活動をする<br>58.4           | 家で勉強をして過ごす/<br>塾や習い事、スポーツクラブに行く<br>31.2 |                                   | 買い物をする<br>16.9 |
| E地区<br>(146) | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>61.0  | 学校でクラブ活動をする<br>48.6           | 塾や習い事、スポーツクラブに行く<br>28.1                | 家で勉強をして過ごす<br>27.4                | 家族と過ごす<br>25.3 |

【平日に過ごす場所と過ごし方のクロス集計】

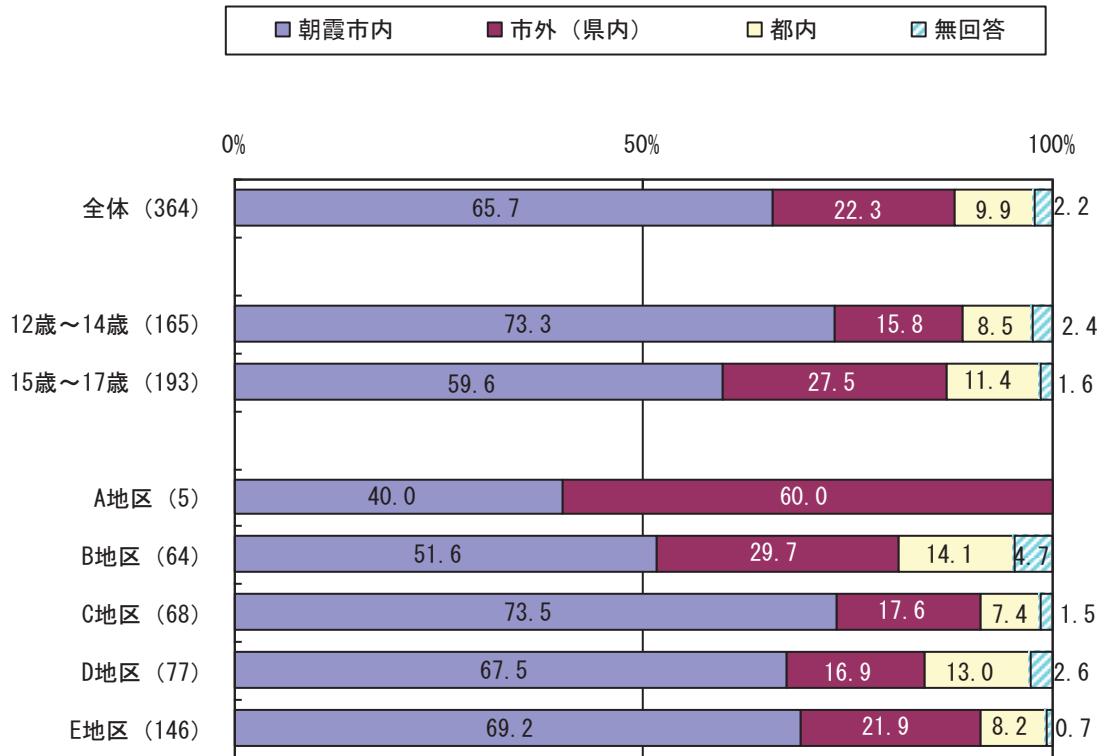
|                | 第1位   | 第2位   | 第3位  | 第4位                      | 第5位                                 |
|----------------|---|---|--|--------------------------|-------------------------------------|
| 朝霞市内<br>(275)  | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>70.5 | 学校でクラブ活動をする<br>□<br>45.5                      | 塾や習い事、スポーツクラブに行く<br>36.7                         | 家で勉強をして過ごす<br>33.8       | 家族と過ごす<br>24.0                      |
| 市外（県内）<br>(56) | 学校でクラブ活動をする<br>62.5                           | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>48.2 | 買い物をする<br>21.4                                   | 塾や習い事、スポーツクラブに行く<br>17.9 | 何となく、ぶらぶらして過ごす<br>16.1              |
| 都内<br>(26)     | 学校でクラブ活動をする<br>73.1                           | 家で勉強をして過ごす<br>34.6                            | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす/<br>買い物をする | 19.2                     | 塾や習い事、スポーツクラブに行く/<br>家族と過ごす<br>15.4 |

平日に朝霞市内で過ごす人は、「家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす」が第1位となっている。

平日に市外（県内）で過ごす人、都内で過ごす人は「学校でクラブ活動をする」が第1位となっている。学校のクラブ活動で市外へ出る場合や、市外の学校に通っているなどが考えられる。

【休日の過ごす場所】

n=364



<全体>

休日によく過ごす場所は、「朝霞市内」の割合が65.7%で最も高く、続いて「市外(県内)」(22.3%)、「都内」(9.9%)となっている。

「その他」には、「友達と外で遊ぶ」、「部活」、「アルバイト」を挙げる記述が多くあった。

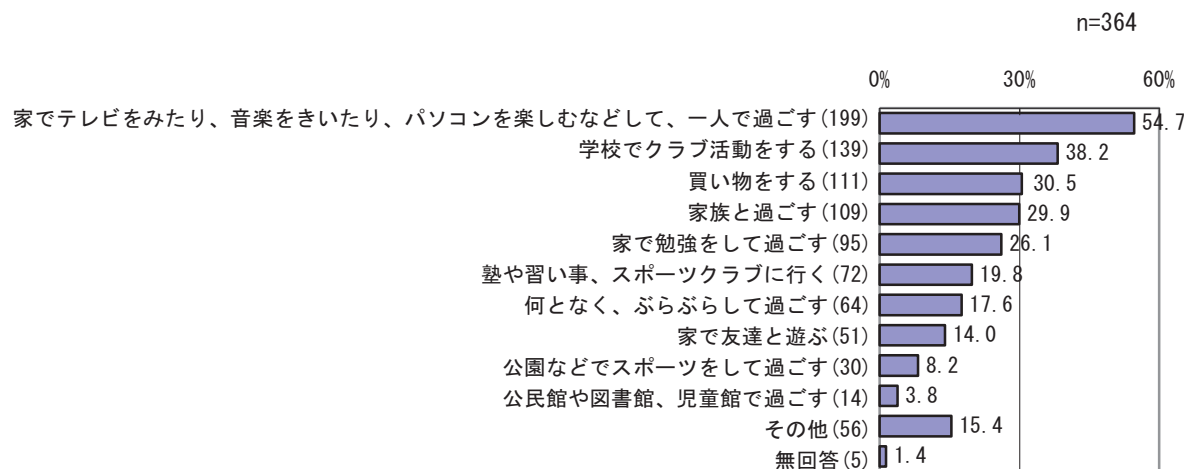
<年代別>

“12歳～14歳”では「朝霞市内」の割合が比較的高く7割を超えている。

<地区別>

“A地区”では「市外(県内)」の割合が比較的高く6割にのぼる。“C地区”では「朝霞市内」の割合が比較的高く7割を超えている。

## 【休日の過ごし方】



### <全体>

休日の過ごし方は、「家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす」割合が 54.7%で最も高く、続いて「学校でクラブ活動をする」(38.2%)、「買い物をする」(30.5%) となっている。

※<年代別><地区別>は、全体傾向と異なる特徴的な部分について記載。

### <年代別>

年代別での特徴は見られない。

### <地区別>

“A 地区”では「塾や習い事、スポーツクラブに行く」、「家で友だちと遊ぶ」、「公園などでスポーツをして過ごす」が上位 5 項目に入っている。

<年代別>

|                  | 第1位   | 第2位                      | 第3位                 | 第4位            | 第5位                |
|------------------|---|--------------------------|---------------------|----------------|--------------------|
| 12歳～14歳<br>(165) | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>49.1 | 学校でクラブ活動をする<br>□<br>47.3 | 家族と過ごす<br>30.9      | 買い物をする<br>26.1 | 家で勉強をして過ごす<br>24.2 |
| 15歳～17歳<br>(193) | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>59.1 | 買い物をする<br>32.1           | 学校でクラブ活動をする<br>29.0 | 家族と過ごす<br>27.5 | 家で勉強をして過ごす<br>26.9 |

<地区別>

|              | 第1位  | 第2位                            | 第3位  | 第4位                           | 第5位                |
|--------------|--|--------------------------------|--|-------------------------------|--------------------|
| A地区<br>(5)   | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす/<br>塾や習い事、スポーツクラブに行く<br>60.0 | 学校でクラブ活動をする/<br>買い物をする<br>40.0 | 家で勉強をして過ごす/<br>家で友達と遊ぶ/<br>公園などでスポーツをして過ごす<br>20.0 |                               |                    |
| B地区<br>(64)  | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>48.4                      | 学校でクラブ活動をする/<br>買い物をする<br>32.8 | 家族と過ごす<br>□<br>21.9                                | 家で勉強をして過ごす<br>20.3            |                    |
| C地区<br>(68)  | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>57.4                      | 家で勉強をして過ごす<br>33.8             | 学校でクラブ活動をする<br>30.9                                | 買い物をする/<br>家族と過ごす<br>29.4     |                    |
| D地区<br>(77)  | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>55.8                      | 学校でクラブ活動をする<br>35.1            | 家族と過ごす<br>32.5                                     | 家で勉強をして過ごす/<br>買い物をする<br>27.3 |                    |
| E地区<br>(146) | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>54.8                      | 学校でクラブ活動をする<br>43.8            | 家族と過ごす<br>31.5                                     | 買い物をする<br>28.8                | 家で勉強をして過ごす<br>24.0 |



【休日に過ごす場所と過ごし方のクロス集計】

|                | 第1位   | 第2位                      | 第3位   | 第4位            | 第5位                      |
|----------------|---|--------------------------|---|----------------|--------------------------|
| 朝霞市内<br>(275)  | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>66.5 | 学校でクラブ活動をする<br>□<br>34.7 | 家で勉強をして過ごす<br>33.5                            | 家族と過ごす<br>29.3 | 塾や習い事、スポーツクラブに行く<br>20.5 |
| 市外（県内）<br>(56) | 買い物をする<br>50.6                                | 学校でクラブ活動をする<br>49.4      | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>34.6 | 家族と過ごす<br>30.9 | 塾や習い事、スポーツクラブに行く<br>16.0 |
| 都内<br>(26)     | 買い物をする<br>61.1                                | 学校でクラブ活動をする<br>36.1      | 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす<br>30.6 | 家族と過ごす<br>27.8 | 塾や習い事、スポーツクラブに行く<br>25.0 |

休日に朝霞市内で過ごす人は、「家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす」が第1位となっている。

休日に市外（県内）で過ごす人、都内で過ごす人は、「買い物をする」が第1位となっている。

## 4. 自由記述

これからのまちづくりに関するご意見を、下の欄に自由に書いてください。

自由記入意見欄に記入があったのは回答者 364 人のうち 219 人 (60.2%) である。一人が複数の意見を記入している場合は分割した。このため、意見数は 248 件となった。

なお、「朝霞市市民意識調査」において、皆様からいただいた「自由記入意見」は、個人情報等を除き、ほぼ全ての意見を掲載している。また、皆様からいただいた「自由記入意見」の内容を、より分かりやすくするため、内容に変更が生じない程度に、一部字句等を修正・加筆している。

### 1. 都市整備 (93 件)

- ・まず「キャンプドレイク」をそのままにしないで下さい。中途半端に「朝霞の森」のようなものを作らないで下さい。「キャンプドレイク」が街の景観を悪くしていると僕は思います。今の朝霞のまちに僕は誇りを持ってません。以上です。
- ・娯楽施設を増やしてほしいです。これは朝霞市の問題かどうかは不明ですが、私は交通手段で武蔵野線を通学時に使用します。混んでしまった時（事故などで）もっと何かうまく整備をして欲しいです。
- ・道（歩道）が狭い。
- ・使わない施設をそのままにしないで欲しい。（湯〜ぐう場など）
- ・自然がもっとあればいいなと思います。
- ・森林が多すぎるので、もっと遊んだり出来るようにして欲しい。道がガタガタなので整備してほしい。
- ・公園を増やすべき。
- ・マンションを減らすべき（建設反対!!）。
- ・狭い道が多いので自転車専用の道路があると良いと思います。自転車通学をされていて、怖い経験もしているので…
- ・道路のバリアフリーを増やしてほしいです。段差を少なくして、お年寄りや障害者にとってより快適な町にしてほしいです。
- ・いつもお仕事お疲れ様です!私は今の朝霞市は好きです。友達は都会にして欲しいみたいなことを言っていますが、私は今のままが好きです!欲をいうのであれば、もっともっと自然を増やして朝霞に住んでいる生き物すべてが心地よく暮らせればと思います。
- ・朝霞第一中学校の近くの森を元に戻してほしいです。あと、将来は緑の多い街にしてほしいです。安らぎがあり落ち付いた街に住みたいからです。
- ・通学路などに細い道や歩道が狭い道があるので、もう少し広げて欲しい。
- ・朝霞駅に急行が止まって欲しい。
- ・ショッピングモールが駅近くに出来て欲しい。
- ・道路の拡張・朝霞台駅にエレベーターを作って欲しい。朝霞の駅前が発展しているが朝霞台

の駅前を整備して欲しい。

- 交通の便が良いのが朝霞市の一番良い所だと思うので、これからもそういう長所を大切にしたいです。
- あまりハデな建物は造らず素朴に伝統のある朝霞にして欲しい。なぜ中央公園の遊具を変えてしまったのか分からない。そのままがいい!駅周辺がガヤガヤしすぎ。パチンコ店の看板が邪魔。看板のせいで朝霞が台無し。「朝霞の森」の辺りの道路に銀杏が落ちて汚い。
- ゆっくり落ち着ける場所があると良いと思います。
- とりあえず僕は街の活性化を第一に行って欲しいと思います。交通の便を良くする事や街の外観をもっと生き生きとした外観にして欲しいと思います。
- 中・高生が楽しめるような施設が欲しい。
- 朝霞台・北朝霞駅は利用者も多いので、もっと活性化させたい。
- 障害者用駐車場に置いてある車の中に何も関係がない人が停めていたりします。そういうのをしっかりとして下さい。自分も車いすだった時とても不便でした。しっかりとして下さい!!お願いします。車いすの時、道がデコボコで大変でした。この先、一生車いすの人もいるわけなので、段差、少しのデコボコの道などをなくして下さい。朝霞台駅にエレベーターを早くつけてください。車いすの時、とても大変でした。よろしくお願いします。
- 朝霞駅に急行が停まるようになると便利です。
- 朝霞駅に急行電車が利用できるようにして欲しい。
- あまり車などの交通量が多いのは嬉しくありません。
- 広くてボールで遊べる公園を作りたい。そして、この朝霞市も賑やかになり人口が増えると思います。
- 最近子供達がのびのびと遊べる場が少ないと感じます。部活が **OFF** の日は自転車で公園めぐりをするのですが、ほとんどの公園でボール遊びが禁止されています。中には嫌がらせのように公園の芝生の広場に木々を植えている所もありました。近年、子供達の運動能力が落ちてきていますが、その背景には大人達の都合により遊びを制限されてしまっているというのが大きいと思います。確かに小さい子供に当たっては危ない。というのも分かります。ですが、そこで単にボール遊びを禁止するのではなく、ネットを張ってボール専用の所と分けたりすれば良いのではないですか?そうすれば自然と運動能力も高まりスポーツに対する関心も高まると思います。
- 道の舗装をしっかりとって欲しい。歩道が少ない。
- 土埃がひどく空の畑の利用を望みます。
- 現在の「三原公園」のような、ボールを使って遊ぶことができ（中学生でも）、小さい子供にも安全な施設を増やして欲しい。様々な種目が行えるような大きな公園が欲しい。
- 小さい子供たちのためにボールが使える公園を作りたい。
- 青葉台の自然を取り壊してしまったのはどのようなお考えなのでしょう。私は本当残念でした。何がなんでも反対でした。小さい頃から自然に囲まれた数少ない道で毎年夏がくるたびに涼みに通ったりしていました。夏がどんなに暑かろうと、あの自然はとても励みでした。もう取り戻すのは不可能だと思います。ですが、他の場所に少しずつ分けてであれば戻すこ

とは可能かと思えます。

- ・サッカー・野球など出来る公園（グラウンド）にして欲しい。サッカー・野球他の競技を応援するためのパブリックビューイングを設置して欲しいです。
- ・ボール遊びが出来る公園を増やしてほしい。
- ・もっと環境をよく自然がある町。
- ・歩道が狭く、自転車が危ない。
- ・もっと皆で楽しめる施設を増やしてほしい。マンションとかではなく。
- ・自然が豊かで、また産業も発展した自然と共存している都市のような街。
- ・美化活動を活発に。
- ・もう少し公園を増やしてほしい。
- ・公園が無くなったなら遊具の対象年齢が低くなっていて小学校高学年位になると外で遊ぶ機会がたいぶ減ってしまう。なので、もっと公園が欲しい。
- ・自然をそのまま残す。
- ・もっと花とか木とかを植えて、お友達がきた時「ビルより自然がいいね!」って思われるようにしたい。
- ・こんな街作りアンケートは書いたことはないのですが迷ったけど、これから朝霞市は緑を増やし、大切にし、ゴミ一つ落ちていない市を目指してほしいです。
- ・道路が狭いので（歩道が特に狭い）広くして欲しい。
- ・東上線の朝霞台駅に快速急行を停めて欲しい。
- ・ビルやマンションを建てすぎない。自然が見えなくなるし、地震が多い国だから高い建物は少ない方が良い。釣りの出来る大きな公園が欲しい（ここにも風に飛ばされないようにゴミ箱をたくさん置く）。
- ・交通の便において、今以上に便利になって欲しい。
- ・朝霞市の基地跡地利用に興味があります。先日跡地利用の歴史勉強会に参加させて頂いたのですが、朝霞に古くから住んでいて、かつ高齢な方がほとんどだった事に衝撃を受けました。確かに全国的に若者の関心は低いと言われますが、ここまでとは思いませんでした。こうしたワークショップを重ねていく内に、周りの人とも顔見知り程度にはなったのですが、もっと他の人がこの輪の中に入りたいと思うかと言えば思わないだろうと感じました。既に既存のグループみたいなものが生成されており、入り難い空気というか、そのようなものがあると思いました。ただ、今後の跡地利用は次世代が使用していくものです。従って高齢の方が決めた計画案では正直受け入れ難いというか、本当に「有効」活用出来ているのかと疑問になりました。例えば朝霞地区の小児二次救急医療が、志木市民病院からイムス富士見病院になった事で、移動時間が増えてしまいました。そこで旧朝霞地区の医療水準を上げるために病院の建設は必要だと思います。確かに「協働」によって公園を運営する事も「市民のために」なる事です。しかしながら、こうした朝霞の現状も受け入れもっと「市民のために」使うならば、跡地全域を公園にして自然を維持させるのは適策ではないと考えます。ぜひこの件について市の職員の方々、市議会議員、そして市長に直接伺いたいと強く思いました。また、朝霞市の若者が全員政治に関心がないわけではないと思います。ただ、関心を失くさせてしまっ

いるのでは?とは感じました。市長選の争点がなく全く盛り上がらないまま超低投票率という結果になってしまった、つまり、住民自身のみならず行政にも責任はあるのではないのでしょうか。

- 朝霞駅に急行が止まるようにして欲しいです。
- もっと緑を増やしつつ色々なお店を作って欲しい。
- もう少し細い道を減らして、人通りの多い道にしたり、ベビーカーを押している人ともすれ違える位ガードレールの幅を広げたりすれば皆が安心して暮らせると思います。
- もっとたくさん町に植物を増やして自然豊かにすればより良いと思います。
- 朝霞駅に急行が止まって欲しいです。
- 元四小の自然を残して公園にする。
- カーブを少なくして欲しい。
- いろんな遊具がある公園が欲しい
- 土手をもう少し整備して欲しい。
- 歩道を広くして欲しい。みんなが遊べる大きい公園を増やして欲しい。
- サッカーが出来る公園を作って欲しい（サッカーの出来る公園が少ない）→弟・弟の友達が近所のおじさんに注意された。公園でスポーツがのびのびと出来るようにして欲しい。
- 歩道と自転車道を分けて整備して欲しいです。
- 緑の多い街になって欲しい
- 自由に過ごせる施設をもう少し過ごしやすい場所にして欲しいです。
- あまりビルやマンションなどを建てないで、自然環境のよい町にして欲しい。あまり都市化しすぎない町にして欲しい。街並みをあまり変えないで欲しい。
- 駅をもっときれいにして欲しいです。交通はとても不便だと思います。
- 市役所近くの国有地を有効利用して欲しい。
- 公共施設は充実しているのに、それに対しての駐車場が少な過ぎるのではないかと思います。特に公園。小さい子がいる家族は車移動が多いのに、これでは遊びたくても遊べません。
- 朝霞市では栄えている場所とそうではない場所の差が激しいので、朝霞市全体が栄えると良いと思います。和光市みたいなキレイな街になって欲しいです。
- 自然が多く交通に便利な朝霞市にしたい。
- もっと自然が沢山あり、空気の良い町になって欲しい。美しく元気な町になって欲しい。
- 普通の道路の所に歩道があるが、歩道の道幅を広くして欲しい。横断歩道が歩行者と自転車が一緒に危ないと思うので、自転車の横断歩道と歩行者のとは分けると事故が起こりづらと思う。
- 自転車で過ごしやすくして欲しいです。
- 青葉台から朝霞一中にかけての木とか切り過ぎだと思うから、もうちょっと自然を増やした方が良くと思う。
- 近所に大きな公園が欲しい。公園にバスケットコートを作って欲しい。
- 自然（緑）を増やして欲しい。
- 朝霞駅に急行が止まるようにして欲しい。

- ・マンションや背の高い建物はやめてほしいです。このような建物がいっぱいあったら、街に日の光が入りにくくなり緑が少なくなると思うので…。
- ・もっと子供が遊べるような大きな公園や、他の市に行かなくても朝霞市内に大きなショッピングモールを作っていただけたらいいと思います。
- ・子供が雨の日に遊べる屋根がある遊び場を作って欲しい。
- ・歩道と自転車道をはっきりと区別して欲しいです。
- ・もう少し、子どもが遊べるような公園やら施設を充実して欲しいなと思うのと、自分の周りではあまり行事が少ないなとたまに思うのでそこも出来たらお願いしたいなと思います。
- ・駅の近くに体験・実験（科学館のような）が出来る施設が出来ると良い。
- ・バスケが練習できるようなバスケットのゴールをいくつかの公園に設置して欲しい。
- ・中学生以上の男子が友達と体を動かして過ごせる場所が欲しい。児童館は小さい子のため、学校の校庭で遊ぶと怒られる。大きい男子もバスケやサッカー、野球、テニスなんかして遊びたい。無料で遊べる場所が欲しい。部活もいいけど、遊びの方が楽しいから。居場所をください。
- ・たくさんの店があって楽しめる町。公園の遊具がもっとあると良い。
- ・僕の町づくりに関する意見は、自然豊かな町にしていきたいと思いました。
- ・ボール遊びが出来る公園を多く作って欲しいです。
- ・市の人や市外の人が自然や色々な公共施設に関心を持ったり、大切に思えるようなイベントをやってみてはどうでしょうか。また、川の美化にも力を入れて、川や町がきれいになるようにして欲しい。
- ・自分たちのような年齢の子供が遊べる場所が少な過ぎる。野球をしていてもゲートボールや小学生の野球で、自分たちの場所が無くなってしまう。なので、自分たちのような年齢の子供が遊べる場所を作って欲しい。
- ・バスケットボールのゴールを公園に作って欲しい。朝霞台でも大きな公園が欲しい。児童館を増やして欲しい。
- ・自転車安心して通れる位の大きな道路をたくさん作って下さい。
- ・駅が欲しい。

## 2. 生活環境 (51件)

- ・不審者に遭った子がクラスにいたので、よく取り締まった方がいいと思う。私も18日に学校から帰ってくる時友達と別れて、口でウィウウィウと独り言を言っていたら知らないおじさんがマネをしてきて、どうやるのと言われました。でも無視してしまったので、まあ良かったのかな?と思いました。なのでもっと厳しく取り締まって欲しいと思います!
- ・駅にいるスマホを扱いながら自転車を運転する人を取り締まって欲しい。
- ・自転車専用道路やミラーを増やしてほしい。
- ・夜になると明かりがなく、暗い道が少しあるので街灯を増やして欲しい。
- ・夜歩くのが不安。
- ・地域全体の防災活動を子供が参加しやすいようにもっと積極的にPRして欲しい。

- ・安心・安全な街であるために、これからも防犯や防災に力を入れた活動を市内全体でもっとしたいです。
- ・街灯が少なく、学校の帰りが遅くなったときにとても暗いところがあって怖いなど感じることもあるので、もう少し街灯があつたら良いと思います。
- ・夜暗くなった時、歩道が暗いので街灯を設置して下さい。不審者を多く見るので警備を強化して下さい。よろしくお願いします。
- ・膝折の川越街道から新座方面にバスを通わせて欲しい。ラウンドワンも出来てるわけだし、もう少し交通の便を良くして欲しい。それが無理なら駅に駐車場作ることを望んでいます。
- ・朝霞はとても犯罪や自然災害などが少なく、とても安全な街なので、これはこれからも続けて行って欲しいです。
- ・最近、ウインカー（曲がる時に出す合図）をしない車が多いので事故を防ぐためにも注意できたらと思います。
- ・安心・安全な街にして欲しいです。
- ・道にゴミが落ちていたら拾う。
- ・三原から溝沼へ転居してからは買い物、交通の便に不自由します。また、安全面でも暗い道が多く夜道は不安です。朝霞市内でも街灯の多い少ないがあり驚いています。せめてバス通りは明るくして欲しいです。
- ・どんな人にも安心して生活が出来るような防犯設備。
- ・たまにゴミがカラスによって荒らされている所があるので、もう少し市の方でカラスなどの鳥獣害対策を考えて欲しいです。
- ・朝霞駅の駐車場を増やして欲しい。2020年オリンピック、パラリンピックがあるため交通機関より別にして欲しい。
- ・朝霞市内の赤信号機から青信号機の間隔を短くして早く渡れるようにして欲しいです。
- ・不審者が最近多いのでパトロールを強化してもらいたい。街灯が少なく学校から帰ると真っ暗で危ない。浜崎4丁目の三小付近に歩道橋しかないので手押し信号でもいいので付けて欲しい。
- ・駐輪場を多くして欲しい。街灯を多くして欲しい。暗い場所が多い。
- ・愛媛県青島みたいにネコ（ノラネコ）が100匹以上いるようにしたい！（今、私が知ってるネコは学校の帰りにあう、駅前のネコ5匹だけなのでもっとたくさんのネコが寄ってきたら楽しそうだと思う！）
- ・ゴミがもっと少ないと良いと思います。
- ・風に飛ばされないようにゴミ箱をたくさん置く。ポイ捨てが減る。
- ・朝霞が大好きですっ！ポイ捨てなどのゴミをなくす！
- ・道端（特に駅前ロータリー）のごみが大変多いです。ボランティアの様な方々がたまに清掃しているのを見かけますが、それでも多いです。衛生的にあまり良くなく、カラスや鳩が多く見られる原因にもなっていると思います。また、歩きタバコに関する条例が何年か前に出来たと思うのですが、歩きタバコをしている人や吸い殻が全く減っていません。条例の効果が少し薄い気がします。

- ・ポイ捨てされているゴミを減らして欲しい。
- ・交通事故を減らす何かの活動があった方が良くと思います。
- ・犬のフンをなくして欲しい。黒目川の雑草・ゴミを取って欲しい（人が通りづらいから）。東洋大学の近くの線路の横にゴミがあるので取って欲しい。ゴミが無くきれいな町づくり。
- ・自分の家の周りが部活が終わった後夜遅いと、とても暗くて怖いので街灯を付ける等して欲しいです。
- ・小さい子供や若い人だけでなくお年寄りの交通ルールが気になるので、子供からお年寄りまで参加できるイベントなどあれば良いと思う。
- ・横断歩道はあっても信号がない所があって、車にひかれそうになった事があります。このような事故が無いように、小さい子供から高齢者が安心して住みやすい町にして欲しいです。
- ・ゴミのポイ捨てや、煙草の吸殻がとても汚いです。
- ・バスの本数をもっと増やして下さい。
- ・もっとタバコの吸殻などを減らし、ゴミも減らしきれいな街にしよう。
- ・泉水三丁目の交差点がいつも混み合っているのが怖いです。車も人も自転車もみんな困っています。早くどうかして下さい!!
- ・学校から帰宅する時も街灯が少なく遅い時間に帰る時にはとても真っ暗でちょっと怖いです。
- ・ペットボトルキャップの回収など自然環境に関するボランティアをもっと積極的に。
- ・夜道に暗い所があり、危ないので街灯を付けて欲しい。
- ・安全な街であること。
- ・防犯カメラや火災報知機などのさらなる推進。
- ・通学途中の歩きたばこをしているサラリーマンなどを見ると危ないと思う。こういう事が無い安全な町にして欲しいと思う。
- ・美化に力を入れる街。
- ・朝霞五小付近の道路、歩道が大変狭く駅へ自転車で向かう人も多いので事故が起きてしまうのではないかと不安。交通指導員や保護者の方が出ているとはいえ、かなり危ない状況です。
- ・私が住んでいる町は、周りに何も無いのでとてもつまらないです。休日などに、朝霞台行きバスも4本しかなくて、朝霞台に行くのも大変です。
- ・自転車のルールを守っている人が少ないと思う。
- ・近所の公園にホームレスが居るので対策して欲しい。
- ・朝霞駅へのバスの時間を増やして欲しいです。
- ・学校の帰り道で部活とかで遅くなる時に暗いからもっと明るくしたら安心できる。公園の周りに電気を…
- ・わくわく号バスの充実（本数を増やして欲しい）、街灯を町内と市が協力して設置して欲しい。
- ・ポイ捨て（タバコなど）が多いので、ゴミを捨てる活動をした方が良くと思う。

### 3. 福祉・健康づくり（12件）

- ・医療の面での問題が色々あり過ぎる。風邪をひいただけで薬を10種類程出す病院があった



りしていて、ヤブ医者っぽい病院が多すぎる。あと駅をまたぐ時が面倒。いちいち自転車を下りて、またいだりするのはとても面倒なので踏切などを設置してもらいたい。

- ・先日、病院に行こうとしたら休日だった為、市外の病院しかやっておらず市外の病院に行った。その病院では約 30 人ほどの患者さんがいたが医者は 1 人看護師も 3 人しかおらず、ほとんどの人が 3~4 時間待たなければならなかった。私はそこで県内の医師不足を感じた。県が医師不足改善に向けて取り組みを行っているのは知っているが市としても、もう少し休日医療体制について考えるなど県内の医療問題改善に向けて取り組むべきだと思う。
- ・新座市の友達は高 3 まで医療費が無料です。是非、新座市と同じように朝霞市も無料化お願いしたいです。よろしくをお願いします。
- ・今の朝霞はとても環境がキレイな町なので、あとは福祉の方にももう少し力を入れたら良いと思う。
- ・おばあちゃんと一緒に住んでいます。若い人は働けば収入があります。お年寄りの方たちにもっと住みやすい環境になったらいいと思います。
- ・もっと医療機関のサービスを良くして欲しい。
- ・高校生まで医療費を無料にして欲しい。
- ・高齢者より幼い子供を優先して欲しい。子供の気持ちをわかって欲しい。
- ・福祉環境が充実していること。
- ・小児科や眼科、皮膚科などの様々な科が集まった医療施設をつくと便利になると思います。
- ・朝霞に AED 施設をたくさんもっと作ればいいと思います。
- ・障害者やお年寄りを大切に作る施設を造り、また大切にしたいです。

#### 4. 教育・文化 (42 件)

- ・図書館の充実。
- ・少子高齢化の中で比較的に子供が多い地域なので、さらに教育に力を入れて欲しいと思います。小中一貫校の設立、英語教育の充実などを図った方が良いと思います。特に英語教育は小学校 1 年生から 6 年生までの授業内容に進歩が少なく、ALT の先生を多数起用しているのに活用しきれていない部分があるように感じます。アルファベットの書き取りやローマ字の習得は小学校の段階で終えているべきだと思います。また中学校の英語では、より実践的な会話や英作文などをもっと取り入れたら良いと思います。
- ・図書館に中高生用の学習スペースを用意して欲しいです。ほかに分館の方の図書館にもライトノベルなどの本を置いて欲しいです。あと三原の方に本を借りられる所がなく、坂を毎回下りなくてはならないので三原の方にも公共施設を作って欲しいと思います。
- ・北朝霞分館の図書館に勉強用のスペースを作って欲しい。
- ・運動できる場所がもっと欲しい。
- ・運動公園が少ない。(サッカー・野球が出来ない所だらけ)
- ・スポーツが出来る場所が欲しい。(サッカー、野球)
- ・図書館の開館時間を長くして欲しいです。勉強できる場所をもう少し増やしてほしいです。私は朝霞市はとっても住みやすい所だと思います。朝霞 LOVE

- ・子供でも入れるスポーツ施設を増やすべき。
- ・スポーツが大好きなので、今ある市民体育祭や市民総合体育大会を続けて欲しいです。
- ・朝霞市の県立中学校など、古い学校が多いのでキレイにして欲しい。
- ・三原や西弁財・東弁財周辺にも図書館などの施設が欲しい。よろしくお願いします。
- ・外用のバスケットコートが欲しい。
- ・テニスコートを市内でふやして中学生でも使いやすいようにしたい。中学生、学生向けの値段にして欲しい。
- ・図書館をもっと快適にして欲しい。私は夏休みなど、中央図書館を利用しますが勉強が出来ると思われた部屋は人と人の間がとても狭くて、スジ詰め状態です。もう少し快適に過ごせる工夫をして欲しいと思います。それ以外はとても良い町だと思います!!人も良いし、自然もあり行事もある最高です!!
- ・教育水準を高め、充実した学校生活（教材の質の向上）が送れるように…市民の意見（特に少数派）を聞き入れてみる。
- ・朝霞市立朝霞第五中学校で自転車通学の事についての意見です。自転車通学の人の家より、もっともっと学校から遠い家の方がたくさん居ます。出来るなら、全て自転車通学にして欲しいです。学校から近い人が自転車通学、遠い人が徒歩通学、不公平だと思います。
- ・学力向上のためにも自習専用施設を作って欲しい。たしかに朝霞は静かな町であると思いますが、どこもかしこも静かなわけではないと思います。さらに朝霞の図書館は自習スペースがすべての館内ではなく、あるところは環境があまり思わしくありません。具体的に言いますと、机と椅子があまり良くないため腰を痛める原因になってしまいます（実際、私は痛めて利用をやめました）。又、朝霞はボランティア等の活動はとても充実していますが学力関係の活動に関してはほとんどありません。少し目を向けてもいいのではないのでしょうか。
- ・市立小中高等学校にエアコンを設定して欲しい。
- ・小中学校のいじめ対策の向上・障害者への接し方の教育。優しい心を持った小中学生を増やす事で未来は明るくなるのではないのでしょうか？
- ・近くにバスケットゴール（コートも）全部作って下さい。せめてゴールだけ。
- ・総合スポーツ施設をもっと作り、体力作りを行える環境で元気な高齢者を作るという事をして欲しいです。
- ・レベルの高い教師が必要。
- ・いじめ対策をする。
- ・誰でも使えるバスケットコートを作って欲しいです。
- ・河川敷にテニスコートを作って欲しい。
- ・いろんな所でスポーツが出来るようにして欲しい。
- ・スポーツが出来るグラウンドなども増やして欲しい。
- ・部活動を強制にしてもらいたい。
- ・不登校だったことがあります。そういうお友達も結構います（まだ行けない子）。その何年かで勉強も遅れてしまいました。自分で勉強するのに限界がありました。相談したり勉強をサポートしてくれる所があれば（もっと）良いと感じました。塾とか家庭教師に頼むには

お金が掛かります。病院に行ったり、自分でも努力して行けるようになったけど市の中にも、もっとサポートしてくれる所があったら良いなと思います。

- ・スポーツ施設や図書館などをもっと充実させて欲しい。
- ・図書館を増設して欲しい。スポーツ施設（テニスコートなど）の利用をしやすくして欲しい（鍵や料金の支払いが総合体育館でしか出来ないのが不便）。
- ・色々なスポーツが無料で楽しめる場所があって欲しい。
- ・1ランク上の様々な事を学べる場所が欲しい。
- ・野球のできる施設を作って欲しい。朝霞一中付近の森をもっと有効に使って欲しい。グラウンドがないから作って欲しい。体育館のような室内施設も作って欲しい。
- ・スポーツクラブをもっと増やしたらいいと思う。理由は朝霞の小・中学校はあまり運動ができる方ではないので、もっと運動ができる場をつくるべきだと思うから。
- ・イジメをなくすこと。
- ・スポーツに力を入れる街。
- ・図書館の辞書（和羅辞典等）を増やして欲しいです。又、夏、自習室が暑かったので空気の流れを良くして欲しいです。
- ・自分はスポーツをやっているので、子供から高齢者の人たちまで楽しく使えるスポーツ施設の充実をもっとしてもらいたいと思います。よろしくお願いします。
- ・自転車通学の許可（中学校）。
- ・少子化なのに保育園がたくさん増えて市の財政や教育が心配です。

## 5. 産業振興 (56 件)

- ・ショッピングセンターを作って欲しい。中高生の遊べる場所がない!!レイクタウンみたいに充実した商業施設が欲しい。
- ・女子同士で買い物の出来る所とかを増やしてほしいです。公園とかはまあまああるので、もういいと思います。
- ・街の緑を残しつつ、もっとお店（洋服屋など）を増やしてほしいです。
- ・マックを増やす。遊ぶ場所を増やしてほしい。
- ・アパレルショップを増やして欲しい。
- ・レンタルビデオ屋を近所に設備してもらいたいです。ファストフード店を近所に設備してもらいたいです。
- ・大きいデパートのようなものを作って欲しい。けれど建物を作り過ぎるのは止めた方が良くと思う。
- ・朝霞市内で買い物（洋服）が済むようなショッピングセンターがあると嬉しいです。
- ・マンションなどの家ばかり増やすのではなく、子供も楽しめるゲームセンターや家族で楽しめるデパート、スーパーなどをもっと増やした方がいいと思う。これからも頑張ってください!
- ・朝霞市にアニメイトやショッピングモールやアウトレット等充実して欲しい。
- ・急行が止まって欲しいです。

- ・スーパー・コンビニが少ない。
- ・私の願いは土地が空いていたらマンションを作るのではなく、コンビニなどを作って欲しいです。
- ・朝霞市はあまり特徴がない街だと思うので、もう少し彩夏祭のような、他の街から人を呼べるイベントや、大型スーパーなどがあれば活気ある明るい街になるかと思います。
- ・若い人が楽しめるような施設を増やして、もっと活気のある朝霞にしたいです。(映画館・ショッピングモールなど)
- ・もっと買い物ができる場所があってもいいと思う。
- ・朝霞市に大きな商用施設を作って欲しい。
- ・朝霞台、北朝霞駅辺りは飲食店はとても豊富だが、ショッピングなどが出来る施設がないのでショッピングモールほど大きくなっていいので、そういった施設が欲しい(服屋など)朝霞台駅周辺にスターバックスコーヒーが欲しい。
- ・もっと大きいお店を市内に増やして欲しい。
- ・大きいスーパー等が欲しい。買い物行くのに不便だと思う。食品だけ売ってる東武ストアみたいなのではなくて多様性のある大型スーパー希望します。
- ・駅の前に大きな本屋を作り参考書を買いやすいようになって欲しい。
- ・朝霞市にゲームセンターや駄菓子屋などの子供が楽しめる施設を建てて欲しい。そしたら、この朝霞市も賑やかになり人口が増えると思います。
- ・朝霞駅周辺にサイゼリア・ゲームセンターを増やしてほしい。
- ・不可能に近いと思いますが、大型ショッピングモールを朝霞市内に建てたらどうでしょうか。新座・志木・和光には1つあります。しかしなぜか朝霞にはありません。どうしてなのでしょう。1つ出来るだけでなかなかの活気というものが出てくると思います。
- ・朝霞にイオンやダイエーなどを建てて欲しい。
- ・イオンのような商業施設があると良いと思います。
- ・マンションよりお店が多い所!
- ・朝霞の森を商業施設にして欲しい。(ジャスコやイオン)
- ・坂の下の施設をもっと充実して欲しい。
- ・最低1つは坂を登らないと買い物に行けないので、近くに大型のショッピングセンターが1つでもいいので欲しい。
- ・北朝霞駅、朝霞台駅周辺を活気と潤いのあるようにして欲しい(ショッピングモールみたいなものを作るとか)。
- ・ショッピングモールを作って沢山の人が朝霞市に来て欲しい!もっとイベントを増やすべきだと思う。朝霞市限定の食べ物を考えたりするのはどうでしょうか?
- ・朝霞市内のアルバイトの時給が安いと思います。
- ・最近家の近くにマンションやアパートなどが沢山建ち、畑がどんどん減少してきています。なのでスーパーやショッピングモール、コンビニなどを増やすのと同時に自然環境も保護して欲しいと思います。
- ・コンビニをいろんな所に作って欲しい。

- ・もっと一般の人が手作りした物を売る事が出来るイベントを増やして欲しいです!!駅の近くのシャッターがずっと閉まっているお店を何とかして欲しい。
- ・家の近くにスーパーが無いので、スーパーがあったら良い。
- ・丸井やイオンのような大きなスーパーがあるといい。
- ・私は以前、三原に住んでいて根岸台に引越して来たのですが交通手段もあまりなく、買い物する所もないためとても困っています。
- ・駅の近くなどにショッピングモールみたいなのが欲しいです。
- ・スーパーやショッピングモールなど若者と大人が楽しめるような所を沢山作って欲しい。近くに入りやすいオシャレなカフェなどを作ると市内以外の人も立ち入りやすいし、市民にとってもいいと思う。
- ・駅にマクドナルドなどのファーストフード店を増やして欲しい。
- ・映画館が欲しい。
- ・大きいデパート、モールがあっても欲しい。
- ・大型スーパーを作っても欲しい。
- ・スカイツリーと同様に「朝霞ツリー」を作っても欲しい。
- ・バッティングセンターを作って下さい。
- ・近くに、イオンなどが出来たら、とてもうれしいです。
- ・現在ゆるキャラが流行しているので彩夏ちゃんをもっと使っていった方が良く思う。彩夏祭以外のイベントを知らないで、イベントを増やす、または現在行っているイベントをもっと宣伝すべきだと思ふ。
- ・アコレ朝志ヶ丘店、宮戸店の食料品（野菜・果物）の品質が悪いため、少し良くして欲しいです。また店舗を増やして欲しいです。
- ・どうか朝霞駅の近くにマクドナルドが出来ませんか？絶対に儲かるし、売れるので作ったら大成功します。高校生が沢山来るはずですよ。
- ・子供などが遊ぶ場所は多いけど、大人が買い物する所が少ないと思います。なのでイオンやアウトレットなどを作れば朝霞が有名になるので、大人が買い物できる場所を作った方が良く思いました。
- ・地域の人たちが安全に安心して過ごせるようにして欲しいと共に、場所があるならばショッピングモールなどの若い人から大人、お年寄りの方々まで楽しめるような施設を造って欲しい。
- ・ゲームセンターを建てて欲しい。食事のできる所を増やして欲しい。本屋を増やして欲しい。
- ・スーパーが欲しい。
- ・夜でもにぎやかで明るくてのしい町。かんこうスポットとかもあつたらうれしい！！

## 6. 交流・コミュニティ (24件)

- ・私は朝霞市好きです!「彩夏祭」は絶対になくしてはいけません!!
- ・彩夏祭の花火の会社が以前の方が良かった。
- ・お祭りを増やすべき。

- ・私の家からは彩夏祭の花火が見えます。でも毎年毎年、これから先もずっと見れば良いなあと思います。おわりです。これからも安心・安全な朝霞市を作ってください!応援しています。
- ・祭りだけでなく、ゴミ拾いなどのボランティア活動や防犯・防災・活動をすることで近所の方との交流の機会を多く設ける必要があると思います。ニュースを見ていると、他人と話したいのに自分から声をかけにくいために孤立してしまう人がよく見られます。私自身も普段、家の中で過ごすことが多いので、どうしても同じマンションに住んでいる人とできえも話すことがほとんどありません。平日は私たちのような若い世代は皆、市外に働きに行ってしまうため、お年寄りの方を始めとする人々は孤立しがちです。このような生活習慣が要因で、知らず知らずのうちにストレスが溜まり体調不良になったり、果ては死に至る例も実際あります。私は人と交流することは上記のようにストレスが溜まるのを防ぐだけでなく、人との会話から自分が今まで知らなかったことを新しい発見として見つけることが出来るということで、非常に意義のあることだと思えます。インターネットの普及が進み、人々が直接相手の顔を見て自分の意見を言えなくなっている今だからこそ、人々が互いの存在を認め合い、尊重しあう機会をより多く作る必要があるのです。以上のような理由から、私は市の行政機関が市民に積極的にボランティア活動等に参加するよう喚起し、参加人数を徐々に増やしていくことで市民の誰もが幸せに感じられるようにすべきだと思います。
- ・朝霞市外や都内の人でも気軽に参加できるイベントをもっと欲しい。気軽に朝霞市にこれるような何かが欲しい。
- ・夏に友達と花火をした時にする所が無く、人気が無い所を選んでも「うるさい」と言われ朝霞市だけではなく日本全体だけど、花火や友達と遊んだりする所が少なすぎる。僕の同世代のマナーが悪いとは思いますが、大人達のマナーも悪い。
- ・もっとイベントを増やしてほしい。
- ・祭りを増やしてほしい。
- ・ボランティア（あしなが学生募金）など朝霞駅周辺でやった方がいいと思います。差別など無くなれば良いと思います。
- ・秋に祭りをしたい（朝霞市全体で）。
- ・子供が多く、緑が多いので、森の教室を作り子供のびのびと成長出来るようにして欲しい。
- ・知らない人も気軽に挨拶出来る町。
- ・私は彩夏祭や地域のお祭りに参加していて、とても楽しいと感じています。なのでこれからもっともっと朝霞の「楽しい事」を増やすといいと思います。イベントやお祭りだけでなく、楽しく遊べる所を設けたり、朝霞に住んでいる方同士でおしゃべりするだけでも良いので、朝霞に住み始めた方がいたとしたら「朝霞って楽しい、温かい」と思ってくれたら良いと思います。アンケートを書かせて頂きありがとうございました。
- ・今、囲碁の教室に通っていてとても良いのでもっと色々な人と囲碁や将棋をする場を設けて欲しい。
- ・私のおばあちゃんに地元の友人が出来なくて困っています。そろそろ年で遠い友達の所へ遊びに行くのも大変そうです。あと、膝折のアサカベーカーリーの前でいつもおばあちゃん2人が座って話しているのですが、車通りが激しい道のそばなので心配です。ぜひ、そういう人

達が行きやすい距離に老人の交流の場を作って欲しいです。

- ・市内全員の人と一緒に参加できるイベントがあって欲しい。
- ・お祭りや行事などをもっと増やして市民がもっと仲良くなるようにする。
- ・高校生の立場から2つほど意見を述べさせていただきます。1つは、若い世代が参加し易い市民活動の推進です。僕らのような中高生がボランティアに触れる機会は現状では限られています。また、参加しようとしても、情報がない・参加しにくいという状況があると思います。中高生が市や地域の活動に参加しやすい環境づくりを推進して行って頂きたいです。具体的には中高生に向けた活動の広報をしたり、中高生が自らの力でそのような活動を企画できる環境を作って行って頂きたいです。もう1つは、もっと広い視野と行動範囲で若い世代の声に耳を傾けて頂きたいです。
- ・挨拶が飛び交う町にしたい。親切で活気溢れる町。
- ・助け合う事が必要だと思います。
- ・「市内感謝ウィーク」を設ける。
- ・今、朝霞市に住んでいる人が、将来も朝霞市に住みたいと思う為に、今よりも住み心地の良い場所になれば良いなと思います。彩夏祭等のお祭りが増えると私達のような中学生・高校生は喜ぶと思います。
- ・現在の朝霞市は、祭等のイベントも多く安心して楽しく暮らすことができるとてもよい市だと思います。これからも、これまでの生活を維持した上で、周辺の市との交流をもっとたくさん行う事が出来れば、より良い街づくりができるのではないかと思います。

## 7. 構想推進のために (9件)

- ・より多くの市民の意見を聞き、その内容を最大限反映できるように努めて、何をしたかを公表してもらいたいです。インターネットでの公表だと高齢者の方々は見るのが難しいと思うので、少しお金はかかるけど郵便で各家庭に届けたり、回覧板を回すなど工夫をすれば多くの市民に伝わり、これからの町づくりに興味を持ってもらえると思います。
- ・TwitterなどのSNSでの発信を活発にし朝霞市のPRをすべき。
- ・公共施設の総合体育館の公務員達の対応が雑、無礼。
- ・朝霞市には他県から注目されるような物がないような気がします。でも朝霞市には緑がたくさんあります。それを利用して自然について学ぶイベントを開いてみたりキャラクターみたいな物をもっと作ってPRしてみてもいいかなと思います。例えば、人参とうさぎを合体させて「にんじんうさぎ」みたいに可愛いキャラクターを作ってみるのはどうでしょうか？
- ・かわいいゆるキャラがいたら…
- ・家族が彩夏ちゃんファンなのに、着ぐるみが神出鬼没で困っています。現れる時は、ちゃんと教えて欲しいです!
- ・もっと皆の意見を聞いた方が良いと思います。
- ・税金を無駄なく使って欲しい。報告書をしっかり示して欲しい。
- ・これ以上消費税をあげないでほしいです。

## 8. その他 (25 件)

- ・ 特にない。今のままで OK です。
- ・ 緑の多い朝霞、子供もお年寄りも安心して優しい街であって欲しいです。
- ・ 質問の選択肢が曖昧。
- ・ 生まれも育ちも朝霞なので今後とも頑張ってもらいたい。
- ・ 朝霞市がもっと良い街になることを期待しています!!
- ・ もう少し賑やかにしていきたい。
- ・ 朝霞が大好きです。47 都道府県で一番素晴らしい街にしてください。
- ・ もっと賑やかな町にしたい。
- ・ 朝霞市といえば…をもっと増やしたり、交通機関を発達させて人・物の動きを活性化する。「大都市」のような賑やかさより「朝霞らしい」全ての人が朝霞は良い所というイメージを持てるようにする。「良い町に向けて」の活動こそが生きている町だと思うので全てを実現することばかりが良い町ではないと思う。
- ・ 今まで通り、活発な朝霞の町づくりと更なる発展に期待しています。
- ・ 朝霞市は今でもとても住みやすい町だと思います。今のようない町を作り続けて欲しいです。
- ・ 朝霞の良いところは都内に近いのに静かなところ。これからは静かで清潔な町であって欲しい。
- ・ 住みやすく快適に過ごせる街がやっぱり良いと思う。
- ・ 老若男女を問わず、安心して快適に過ごすことができる街。
- ・ このままで良いと思う。
- ・ 申し分のない朝霞市です。これからは市長さんよろしくお願い致します
- ・ これからの朝霞もずっと過ごしやすい、よりよい街であって欲しいです。そして皆が仲良く暮らせるような街であって欲しいです!!
- ・ この朝霞をもっと自然の多い街にして、色々な事に取り組める朝霞にしていきたい。そんな朝霞にするためには朝霞市民全員が協力して活動していけば、さらに素晴らしい朝霞になっていくだろうと思います。
- ・ 現在私は学生なので毎日学校と部活で精一杯ですが、この先なんらかの形でまちづくりに関わられたらと思います。
- ・ 市外へ通学する高校生です。市外を見てみて初めて気づく事が多くあり、逆に朝霞市に興味湧いていたためここで日々感じる事を正直に述べたいと思う。まず市外からの朝霞のイメージというのは、意外にも"都会"ということであった。ここで意外と加えた事には、実際住むと全く違う印象を持つ悲しい現実があるからである。現実の朝霞からは、和光や志木のようにデパートやお洒落な街並みは無く、駅前だけ整備された街並みも、パチンコ店が堂々と構えるせいで、子供を持つ親達は常に不満をこぼす。東京に通学・通勤する人の安らぎの地としての運命を背負う心構えが全く感じられない。今の時代、少子高齢化が進み全国の市町村が人口減少を余儀なくされる中、朝霞市はゆるやかに人口を伸ばし、県内有数の若年人口率の高い財政も安定した市であることは知っている。しかし、これからの時代は、下から上への下剋上ではなく、上にいる者達の中でのデスゲームである。そこで生き残るには、他と差



別化する武器を持たないとならない。そこで一市民として朝霞の強み・弱みを日々他の市外の友人と話す中で考えた事を意見していく。強みはイベントの企画力（彩夏祭とか色々あって楽しい）、弱みは見た目ありきたり、安らげない。朝霞市にある米軍基地跡が朝霞の森として存在しているが、散歩道や遊具を広々と開発して青葉台公園を一つの広大な公園にすれば、強みであるイベントの舞台、弱みである安らぎの場の少なさをカバー出来る。また、大抵人気のある地域に共通するのは、人々の頑張りを肌で感じられる所にある。吉祥寺などのエリアは、個人経営のオシャレなカフェや雑貨店など活気溢れる人が集まったから人が集まり、さらに活気を出す好循環に乗れた事でその地位があるわけで、ただでさえ店が少ないのにあるのはチェーン店だけ、夢はパチンコ店で叶えるようなありきたりな日本の町では太刀打ち出来ない。挑戦する人を応援する規制緩和や、インキュベーションセンターの整備など、まず市が挑戦する姿勢を見せて欲しい。国際シェアハウスとかもあったら交通の便的にも人は集まると思う。結局文句ばかりになってしまったが、私は朝霞は好きだ。将来市外に住んでもたまに帰ってきたくなる町であって欲しい。

- もっと安全で快適な町になってくれたら嬉しいです。朝霞はすごく良い所なので、良い所は伸ばし悪い所は改善して行くべきだと思います。
- 和光に負けないで欲しい [www](#)
- 朝霞をいい町にしたい。
- 安心して生活できる町づくり。

### <青少年アンケート No. 311 意見>

朝霞の人口政策について現在、朝霞市はその交通利便性から、人口が増加傾向にあり、同時に街としても発展を続けています。また、高齢化はしているものの、子どもはあまり減っていません。むしろ、0～4歳は増加することもあります。これは全国でも特に珍しい例になります。

であるにもかかわらず、私の見解ですが、朝霞は他の自治体のような人口を増やす努力をしていないようにみえます。

「将来の人口減少に備え～」というのは「日本が衰退するから朝霞も衰退するしかない」ということでしょうか？

ここで、朝霞のような恵まれたロケーションを持たない所謂「地方都市」の取り組みを例に挙げさせていただきます。

岡山市三崎町…高齢化、少子化による町の枯渇化を防ぐために、町内会に加入すると家賃が格安になる制度を実施(それでも大きな効果には繋がっていない)

ここで、成功例を挙げますと、

埼玉県滑川町…人口減少の危機に曝されるも、高校卒業まで医療費無償化・学校給食費の無償化により、比企地方にもかかわらず全国でトップクラスの人口増加。

これは東上線の効果ではありません。滑川町周辺の自治体はどこも減少しています。ですが、滑川町は数年前にニュータウン開発を行い、さらに上記の取り組みをし、ショッピングモールまで誘致し…逆に言えば「そこまでしないと人口を保てない都市」であるといえるでしょう。

別の方面からの人口増加のケースは

埼玉県日高市…圏央道の開発に伴い企業誘致を進め、全国トップクラスの人口増加。他の圏央道沿線都市を凌駕しています。市の努力の賜物というわけです。

埼玉県三郷市…2010年までは、全国でもワーストクラスの人口減少が予想されていた都市。現在はワーストどころか増加の一途を辿っている。

これは当然「新三郷ららシティー」が出来たことによる効果でしょう。武蔵野線沿線は、この他にレイクタウンの恩恵も大きいと思います。

同様に朝霞市について説明をすると

埼玉県朝霞市…東京のベッドタウンとして人口増加傾向

「何もしなくても」人口が増えるし、人が若い都市です。如何に鉄道における交通利便性が高いかが分かります。

ですが、このままだと朝霞は危ないと感じます。様々な将来人口予測のデータを見ると朝霞の人口増加はなんと2020年あたりまで続き、その後の減少も実に緩やかです。しかし、これは現在のままなにも起こらなかつたらの話です。

周辺の各自自治体が開発され続け、朝霞が相対的に不便な都市になり、転入者が朝霞を選ばなくなるケースが十分に有り得るのです。既に周辺自治体の中では増加率ワーストです。転入者は朝霞よりも利便性の高い周辺の都市を選ぶのです。

…人口減少の波がいつ押し寄せてくるのかということ、それは十数年先の話でしょう。東上線は横浜・みなとみらいまで延伸し、武蔵野線は沿線都市がますます便利になっています。

ですが、それだけではダメなのです。西武池袋を例にとります。

西武池袋線は、今までは「池袋に一本で行ける」ことが強みで、飯能でさえ人口が増えていました。しかしながら、現在「池袋に一本で行けること」はあまり重要ではなく、県内いや地元で買い物が進められない都市は「不便」になっています。

特に、早い段階でニュータウン開発を行ってしまった狭山市は絶望的です。入間市・所沢市はそれぞれアウトレットモール誘致や駅前再開発で”なんとか”人口を保っています。人口の減少が街の衰退を招く理由は、もちろん、

人口減少→市にお金が落ちなくなる→財政悪化

です。だからこそ、飯能市は秩父とともに観光の道を選びました。人口が減っても、市にお金が落ちればよいのです。

以上からまとめると

1.朝霞はベッドタウンとしての人口増加という現状に甘んじて、人口問題を深刻に捉えることができていないのではないか。

2.「大規模開発をせずに堅実に」というスタンスは崩さずとも、一刻も早い人口増加計画が必要。

3. これからは「いかに東京に依存しない街づくりができるか」「地元から出ずにどこまで生活できるか」が重要である

というのが私の意見であります。

2について、真逆の街づくりの例に”ふじみ野市”が挙げられます、最初こそ振るわなかったものの近年の大規模開発がついに実を結び、激しい人口増加を実現させました。

(が、この先どうなるのか…)

## 2.朝霞のまちづくり、基地跡地利用について

先日、偶然手に入った平成17年度作成の「朝霞市都市計画マスタープラン」を読んで、疑問に思ったことがあったので、誠に勝手ながら市役所に御邪魔させていただきました。疑問に思ったのは、裏表紙の朝霞のまちづくりマップのような地図に、「まちの拠点」マークが北朝霞・朝霞台・朝霞駅および市役所周辺にあるのに対し「新たなまちの拠点」マークが基地跡地にあったことでした。しかしお話を伺ったところ、マスタープランは作成が平成17年で、当時は公務員宿舎の建設が決まっていたためだということで、成程朝霞市は公務員宿舎建設を機に新たなまちづくりを計画していたのだと悟りました。

そして、そんな朝霞市にとって宿舎建設の中止は大打撃であったのだとも感じました。道理で、小さな市役所駅前商店街を妙に持ち上げたり、朝霞の森などといったものをつくったりしたのだと。

ただ、これから朝霞市がどうするのかについては

A.朝霞の森は公務員宿舎建設までの時間稼ぎなのか?(→宿舎は建てるのか?)

B. 朝霞の森は市民の憩いの場として管理し続けるのか?(→宿舎は建てないのか?)

によって大きく変わってくる(もう決まっているのであろうが)ので、これ以上は何も言えません。私がこの場で述べたいのは「現状のまちの拠点」に関してです。

①北朝霞駅は非常に危険です!!

私は毎日、武蔵野線・京浜東北線を利用してさいたま市の高等学校まで通学しています。武蔵

野線の一利用者としても、北朝霞駅は乗客の割に狭すぎて危険であると感じています。

特に去年の人身事故には震撼させられました。2012年6月、雨の中ホームが混雑していて、ホームの端を歩かざるを得なかった乗客が電車で傘を持っていかれ…という事件でした。

武蔵野線沿線が便利になり、東武東上線が延伸され、北朝霞プラス朝霞台の年間利用者数は2012年度で1億200万人と、遂に1億を超えました。これからも増え続けます。直通運転の和光市駅を除けば、埼玉で2番目に人が集まる場所なのです(1番は大宮)

それに、これだけの規模がありながら街が小さすぎるのも気になります。市長が「あその人の流れが勿体ない」と仰ったのも伺っております。今こそあの地域の再開発を行うべきだと思います。どんどん遅れていくので、今こそです。加えて、東洋大学の周辺も市街地化区域にするべきだと思います。妙に中途半端なのと、大学が他に比べて貧相であるのがなんとも…あのあたりの寂れた自然が朝霞の努力が足りないところだと思います。ああいった自然を豊かな自然だと思っているところが。正直ボロボロの自然はただただ見苦しいだけだと思います。街の自然は、人間が手を加えて初めて成立するものではないでしょうか。その点郵便局周辺の街路樹は美しいと思います。

私は北朝霞・朝霞台駅周辺の拡張・再開発は絶対だと考えます。

②東京オリンピック開催…何もしないのですか？

2020年、東京オリンピック開催。朝霞で射撃が行われます。射撃だからと侮るなかれ、世界ではメジャー種目です。(そもそもオリンピック競技になっているくらいですから)

新座市は朝霞のオリンピック開催にかこつけて、念願の都営大江戸線開通を本気で狙っています。(都営なのに)…ですが、実際は新座に駅をつくる必要は特にないわけで、新座は朝霞の利益を根こそぎもっていくことになるわけです。

そして、朝霞自衛隊の最寄り駅は和光市駅です。朝霞が何もしないようであれば、朝霞は何の利益も得られないということになります。

今後数十年は訪れないであろうチャンスをみすみす逃すのを、私は見ていられません。朝霞に来やすくなる道路の設備・開通は勿論、朝霞駅の快速・急行・通勤快速・快速急行・TJライナー停車化や、朝霞駅から自衛隊駐屯地までのシャトルバスなど様々な交通整備ができるはずですよ。

また、8月頭の開催ということで、彩夏祭-JAPANのHANABIの観光客数は相当なレベルに達するでしょう。もっとオリンピックの利益をガツガツ狙っていくべきだと思います。同時に朝霞をPRすることもできるまたとないチャンスです!

③「朝霞にお金がおちない」問題

※先に述べさせていただきますと、私は朝霞に大型ショッピングモールを誘致するべきだとは一言も言っていません

多くの朝霞市民は、日用品は地元で買えますが、家具・家電その他は市外から取り寄せなければならないと感じているように思います。宅地開発や転入・転出が多くファミリー層が多い朝霞にとって非常に深刻な問題です。

何をすることも市外です。相対的に不便な都市とは、このことです。

埼玉県のパネルデータを見ますと、朝霞では休日買い物に出かけるファミリーの実に68%が市外に出ています。一方、レイクタウンなどがある越谷市では20%です。

朝霞がいくら住みやすくても、住民が朝霞にお金を落とさないのであれば、財政悪化を招きかねません。

できるだけ市民が市内で生活できるように、また市外の住民も朝霞で買い物をするように、たとえ朝霞が陸の孤島になろうとも住民が生活できるようにするべきだと思います。(軽々しく申し訳ありません)

最後に、開発事業を行う土地が朝霞にはないかというところではないと思います。

→計画止まりの「武蔵野線内間木駅」の構想実現を密かに願っているのです。

### 3.朝霞の在り方について

私には現在の朝霞市の目指す将来像がまるで掴めません。

申し訳ないのですが「非常にテキトー」だと感じてしまいます。

現在の朝霞市の将来像

「水と緑に満ちた安らぎと生きがいのあるまち朝霞」

ちなみに、志木市の将来像

「みんなで創る、みんなのふるさと、輝く志木市」

これでは正直、何も伝わってきません。

それどころか、何を伝えたいのか理解し難く思います。

何も整備されていないボウボウの林を「緑に満ちた」だとか、そして” やすらぎ” や” 生きがい” というワードは少々高齢者を意識しすぎではないでしょうか。

私が朝霞に興味を持ったのは、もともとは「朝霞市商工会」さんの掲げる目標にありました。それは、「朝霞を市民が誇りを持てる街にすること」です。

一見すると、先程の例と同様、何を伝えたいのか理解し難くも思えますが、

今一度、朝霞の現状を考えてみて頂けたらと思います。

多くの市民の視線はひたすら南を向いています。

足元にはまるで興味がありません。

朝霞を選んで寝ているならまだしも、寝ている場所がたまたま朝霞であるだけだとでも言うかのように、朝霞に関心がない市民が非常に多いのです。

ただ、「あさかの歴史」という本にもあるように、近年はその二世にあたる「朝霞っ子」は増えていきますし、私もその一人です。朝霞には、大いに興味があります。

これは、小学時代から黒目川を観察したり、朝霞の博物館を訪ねたり、文化財を見学したりと、「地元に触れる」機会が多かったためであると考えられます。

地元を学習するために上・下巻の教科書が用意されているなど、「朝霞っ子」への教育は大変素晴らしいものだと思いますし、高く評価しています。どうか、これからも続けてください。

朝霞にやってくる余所者は朝霞を「何もない街」だと言いますが、何もないのではなく、何も知らないだけです。

実際、朝霞っ子は人参が特産であることや黒白川の生態系などもよく知っているわけです。

(特に最近の内容も充実してきているようで、妹が” ミヤムミヤムプリン” を知っていることには驚きました。良いことだと思います)

私は”地元”を意識する傾向にある現代社会の中でも、ベッドタウンである朝霞を「地元」として盛り上げようとする姿勢に心惹かれたのです。

朝霞市はまさに、こうあるべきだと考えています。大変な PR 不足ではありますが、発想は素晴らしいと思います。

1.朝霞は無機質で表情のない街よりも、市民に愛される街であってほしい。

2.市長が掲げる朝霞の将来像については、正直何も伝わってこないなので、もっと具体的な将来像を描いてほしい。

以上が私の意見です。有難う御座いました。

資料：調查票

---





# 朝霞の未来のため

## あなたの声を聴かせてください！！



市内に住む、青少年のみなさん、こんにちは！  
市では、新しい「市の全体計画」をつくるために、  
みなさんのご意見やお考えをお聞きすることになりました。  
アンケートにご協力をお願いします！



「市の全体計画」とは、今後、市をどのようなまちにしていけるか、まちづくりの方向性や進め方を定めた計画をいい、市では「総合振興計画」と呼んでいます。

市内にお住まいの12歳から17歳までの方1,000人を無作為で選出しました。朝霞の将来を担う若い世代のみなさんが、日頃、どのようにまちを見ているのか、ぜひ、率直かつ積極的なご意見をお聞かせください。若い世代の声として、「総合振興計画」に反映させていただきますので、ご協力をお願いします。

平成25年10月

朝霞市長 富岡 勝則  
朝霞市総合振興計画審議会会長 沼田 良

### ◇記入についてのお願い◇

1. 質問への回答は、宛て名にあるご本人がお答えください。
2. お名前やご住所を書いていただく必要はありません。
3. ご記入が終わりましたら、同封の返信用封筒にこの調査票を入れ、切手をはらずに  
**11月5日(火)までにポストにお入れください。**(なお、同封の「調査票」以外のものは入れないでください。)
4. 調査結果につきましては、朝霞市のホームページ(HP)等で公表する予定です。  
<http://www.city.asaka.lg.jp/soshiki/2/sousinsingikai.html>

問い合わせ先 朝霞市 政策企画室 政策企画係  
TEL 048-463-3089(直通)  
FAX 048-467-0770(代表)

はじめに、あなたご自身についてお聞きします。

|           |  |  |         |
|-----------|--|--|---------|
| あなたの性別は。  | 1 男  | 2 女  |         |
| あなたの年齢は。  | 1 12歳～14歳  | 2 15歳～17歳  |         |
| お住まいの地区は。 | 1 青葉台（1丁目）<br>3 大字上内間木<br>5 大字台<br>7 岡（1～3丁目、大字含む）<br>9 幸町（1～3丁目）<br>11 泉水（1～3丁目）<br>13 仲町（1～2丁目）<br>15 西弁財（1～2丁目）<br>17 浜崎（1～4丁目、大字含む）<br>19 膝折町（1～5丁目）<br>21 溝沼（1～7丁目、大字含む）<br>23 宮戸（1～4丁目、大字含む） | 2 朝志ヶ丘（1～4丁目）<br>4 大字下内間木<br>6 大字根岸<br>8 北原（1～2丁目）<br>10 栄町（1～5丁目）<br>12 田島（1～2丁目、大字含む）<br>14 西原（1～2丁目）<br>16 根岸台（1～8丁目）<br>18 東弁財（1～3丁目）<br>20 本町（1～3丁目）<br>22 三原（1～5丁目）<br>24 陸上自衛隊朝霞駐屯地 |         |
| 居住年数は。    | 1 5年未満   | 2 5年～9年  | 3 10年以上 |

次に、朝霞市について、みなさんが日頃感じていることをお聞きします。

問1 今、あなたは、「朝霞市のまちづくり」に、興味や関心がありますか。次の中から1つ選んでください。

- |         |          |
|---------|----------|
| 1 とてもある | 2 少しある   |
| 3 あまりない | 4 まったくない |

問2 今、あなたは、「朝霞市」が好きですか。次の中から1つ選んでください。

- |             |      |        |      |
|-------------|------|--------|------|
| 1 好き        | ⇒問3へ | 2 まあ好き | ⇒問3へ |
| 3 あまり好きではない | ⇒問4へ | 4 嫌い   | ⇒問4へ |
| 5 どちらともいえない |      |        |      |

問3 問2で「1 好き」「2 まあ好き」と答えた方にお聞きます。その理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。

- |                    |                            |
|--------------------|----------------------------|
| 1 住んでいる環境やまちなみがよい  | 2 緑などの自然が豊かである             |
| 3 交通の便がよい          | 4 まちが安心・安全である              |
| 5 友だちや近所の人が親切である   | 6 図書館、博物館、児童館、公民館などが充実している |
| 7 公園やスポーツ施設が充実している | 8 買い物が便利である                |
| 9 イベントやお祭りが多い      | 10 その他 ( )                 |

問4 問2で「3 あまり好きではない」「4 嫌い」と答えた方にお聞きます。その理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。

- |                     |                             |
|---------------------|-----------------------------|
| 1 住んでいる環境やまちなみがよくない | 2 緑などの自然が少ない                |
| 3 交通の便が悪い           | 4 まちが安心・安全ではない              |
| 5 親しい友人や近所付き合いがない   | 6 図書館、博物館、児童館、公民館などが充実していない |
| 7 公園やスポーツ施設が充実していない | 8 買い物が不便である                 |
| 9 イベントやお祭りが少ない      | 10 その他 ( )                  |

問5 大人になっても、朝霞市に住みたいですか。次の中から1つ選んでください。

- |                  |                |
|------------------|----------------|
| 1 住みたい           | 2 どちらかといえば住みたい |
| 3 どちらかといえば住みたくない | 4 住みたくない       |
| 5 わからない          |                |



これからの朝霞市のまちづくりについて、みなさんのお考えをお聞きます。

問6 将来の朝霞市はどのようなまちであればよいと思いますか。あなたのイメージに近い言葉を、次の中から3つ選んでください。

- |                                       |           |              |
|---------------------------------------|-----------|--------------|
| 1 おだ<br>穏やかな                          | 2 あたかい    | 3 やすらぎのある    |
| 4 快適な                                 | 5 落ち着きのある | 6 そぼく<br>素朴な |
| 7 美しい                                 | 8 安全・安心な  | 9 のびのびした     |
| 10 秩序ある                               | 11 堅実な    | 12 便利な       |
| 13 にぎ<br>賑やかな                         | 14 元気のある  | 15 いきいきとした   |
| 16 チャレンジ精神 <small>おうえい</small><br>旺盛な | 17 わくわくする | 18 豊かな       |
| 19 輝きのある                              | 20 やさしい   | 21 その他 ( )   |

問7 あなたは、10、20年後の朝霞市をどのようにしていきたいと思いますか。あなたのイメージに近いものを、次の中から3つまで選んでください。

- |                                   |
|-----------------------------------|
| 1 子育てしやすく、教育水準が高いまち               |
| 2 高齢者や障がい者などを大切にする福祉の充実したまち       |
| 3 医療機関や保健サービスが充実しているまち            |
| 4 だれもが安全で安心して暮らせるまち               |
| 5 快適な街並みや美しい都市景観に満ちたまち            |
| 6 鉄道・道路などの整備がさらに進んで、交通の便利なまち      |
| 7 水辺や緑など、自然環境のよいまち                |
| 8 文化・芸術・スポーツに力を入れるまち              |
| 9 歴史や伝統を大切にするまち                   |
| 10 産業が盛んで働く場所が多いまち                |
| 11 おしゃれな街並みやお店があって、買い物やグルメが楽しめるまち |
| 12 その他 ( )                        |

問8 あなたは、朝霞市のまちづくりに、どのように役立てると思いますか。あなたが現在または将来できると思う活動を、次の中からすべて選んでください。

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 1 まちの美化・緑化活動      | 2 自然や環境を守る活動       |
| 3 家庭ごみの減量・リサイクル活動 | 4 防犯・防災活動          |
| 5 スポーツや健康づくり活動    | 6 お祭りなどのレクリエーション活動 |
| 7 文化・芸術活動         | 8 子育て支援の活動         |
| 9 高齢者・障がい者への支援活動  | 10 人権を守る活動         |
| 11 その他 ( )        |                    |

最後に、あなたと地域との関わりについてお聞きします。

問9 あなたは、日頃、地域とどのような関わりをもっていますか。次の中からすべて選んでください。

- 1 近所の人と顔見知りである
- 2 近所の人とあいさつをしている
- 3 近所の子ども世話や、お年寄りの手助けをしている
- 4 祭りや餅つき大会、運動会など、自治会や町内会の行事に参加している
- 5 清掃活動や防犯パトロールなどの地域活動に、地域の人と一緒に参加している
- 6 スポーツ団体、ボランティア団体、趣味の団体など、地域の団体に加入している
- 7 その他 ( )

問10 あなたは、困ったとき、悩んだときに、誰に相談することが多いですか。次の中から1つ選んでください。

- |                                   |             |        |
|-----------------------------------|-------------|--------|
| 1 親                               | 2 祖父母       | 3 兄弟姉妹 |
| 4 学校の先生                           | 5 友人        | 6 近所の人 |
| 7 加入している地域団体の大人（スポーツ団体、ボランティア団体等） |             |        |
| 8 その他 ( )                         | 9 相談する人がいない |        |

問11 あなたは、平日の放課後（働いていらっしゃる方は仕事が終わった後）や休日は、どこで何を  
して過ごしますか。次の中から、よく過ごす場所（1つ）と、よくしていること（3つまで）  
を選んでください。

<平日の放課後の過ごし方>

よく過ごす場所（1つ）

- 1 朝霞市内
- 2 市外（県内）
- 3 都内

よくしていること（3つまで）

- 1 家でテレビをみたり、音楽をきいたり、パソコンを楽しむなどして、一人で過ごす
- 2 家で勉強をして過ごす
- 3 家で友達と遊ぶ
- 4 公民館や図書館、児童館で過ごす
- 5 公園などでスポーツをして過ごす
- 6 塾や習い事、スポーツクラブに行く
- 7 学校でクラブ活動をする
- 8 買い物をする
- 9 何となく、ぶらぶらして過ごす
- 10 家族と過ごす
- 11 その他 ( )

→次ページにつづく（休日の過ごし方）



朝霞市市民意識調査  
朝霞市青少年アンケート  
結果報告書

平成 26 年 2 月

発行 朝霞市

編集 政策企画室

〒351-8501 埼玉県朝霞市本町 1 丁目 1 番 1 号

電話：048-463-3089（政策企画室直通）

FAX：048-467-0770（代表）