市民コメント結果～使用料・手数料の見直しに関する基本方針（素案）に係る市民コメント

意見募集期間：令和８年９月１４日（月）から１０月１３日（火）

意見提出者数　計９名

提出意見数　計１７件

番号	頁	見出し等	意見	市の考え	修正
1	－	その他	わくわくどーむなど市外の料金を設定しているところは、身分証の確認を必須にしたほうがいいと思う。市外在住なのに市内料金で入場している方を結構見かける。 そこまできちんとやらないのであれば、そもそも分けなくていいと思う。 そういったことをせずに、市民の使用料金を上げるのは順番が違うのでは？	健康増進センターでは市内・市外の判断を券売機での入場券の購入によって判断しており、市内・市外利用者を明確に識別するには至っておりません。なお、繁忙期には一日当たり約3,000人の利用者がある中で、身分証等によって市内在住・在勤・在学の確認をすることは困難な状況です。今後、受付時の対応等ルール作りについては改めて検討していきたいと考えております。	無
2	－	その他	健康維持と技術向上、親睦を兼ねてサークルで公民館を利用させて頂いてますが、使用料や手数料が発生したら、会費の徴収が発生し、入会時と条件が異なる為、脱会者が現れサークル維持が困難になる可能性があります。したがって市民が施設等利用しやすい環境を維持して下さい。	公民館における今回の使用料の見直しは、市外の団体の使用料を１．５倍から２倍に引き上げるものです。 市内の社会教育団体の使用料は免除となっており、今回その扱いの変更はありません。	無
3	－	その他	市民がどんな意見を申し上げても、役所側では、既に実施する前提であるから、私達の意見を聞いたと言うパフォゃマンスに過ぎない。 資料自体が実施前提のこじつけた計算ですよ。人件費は公的機関の時短で改革したのではないですか？ 働く方改革は時短と人件費削減がセットのはず。一般企業はそう言う努力しています。税金で生活している方達には理解出来ないでしょう^_^ 物価高騰に対応した市政と相反した案件。今の市長になってからの政策は間違いだと思う。	本市の公共施設使用料は長期間据え置いてまいりましたが、施設の維持管理コストは年々上昇し、結果として、施設を利用しない市民も税負担を通じてその維持管理費の不足分を負担している状況です。よって、持続可能な施設運営のため、受益者負担の適正化が必要と判断し今回の検討を行ったものでございます。 市といたしましては、業務効率化や省エネルギー化等の推進により経常的経費の削減を図り、効率的な施設の維持管理に努めてまいります。	無
4	－	その他	ご意見を申し上げたくメールいたします。今般テニスコート受付にて使用料・手数料の見直しについての基本方針を拝見し具申した次第です。現在、市外利用者の増加により、市内在住者や市内団体が希望する日時に体育施設を予約できないケースが散見されます。市民が納めた税金により整備・維持されている施設であることを考えると、まず市民の利用機会を十分に確保すべきではないでしょうか。市外団体は前日に空き枠がある場合のみ予約可能とするなど市民優先とすべきです。 そのため、市外利用料金については現行より大幅3～4倍程度に高く設定し、市内利用を優先する仕組みの導入を要望します。市内料金は同額の維持を希望します。 特に抽選申込については、市内在住者又は市内団体に限定し、空き枠が残った場合に市外利用者の申込みを受け付けるなど、市民優先の運用を希望します。 現在は、練馬区をはじめとする隣接自治体から本市在住者の予約によって市外の方が多くプレーするなど、市外からの来場者が見受けられます。和光市のように全員が利用者カードを持っていないと利用できないようにする、または1人あたりで利用料を徴収する等（市民は除く） 市民が公平に施設を利用できる環境を確保するため、市内利用者の優遇措置及び市外利用料金の見直しをご検討いただきたいと思います。	体育施設の予約につきましては、市内団体を優先するため、抽選には市内団体のみが申込をすることができます。また、抽選後の空き施設の先着申込につきましては、市内団体は利用月１か月前の１日から、市外団体はその後の５日からとしており、市内団体が先行して申し込みができる運用としております。今後も、基本方針に沿って市民負担の適正化を図りながら、市民が利用しやすい施設の運営に努めてまいります。	

市民コメント結果～使用料・手数料の見直しに関する基本方針（素案）に係る市民コメント

意見募集期間：令和８年９月１４日（月）から１０月１３日（火）

意見提出者数　計９名

提出意見数　計１７件

番号	頁	見出し等	意見	市の考え	修正
5	－	参考資料3 コンビニ交付手数料の改定案について	交付書類のコンビニ発行手数料改正について令和9年4月から7月までの期間を10円にするという価格設定に疑問を感じ、投稿させていただきました。窓口での繁忙期の期間や認知度を促進する為に短期間4ヶ月とはいえ一時10円にまで下げることはないかと思います。発行手数料が10円の期間、100円の期間とがあり、混乱を招きそうだとも感じました。勘違いなども避けるためにも試行期間中は100円での統一で良いのではと思いました。よろしくお願いします。	コンビニ交付手数料は、令和８年７月から１００円に改正し、多くの市民の皆様にご利用いただいているところです。 　今後、より多くの市民の皆様にコンビニ交付の手軽さを体感していただき、継続してコンビニ交付の利用を促していくとともに、住民票等の発行数が増える３月から６月までを安価な１０円とすることで、市役所窓口の混雑緩和と市民の利便性向上に繋げていきたいと考えています。	無
6	1	第1章　見直しの背景と目的	1.各種の利用料金値上げについて 　急速な物価上昇に伴う行政コストの上昇に対応する為に、利用料金アップは仕方のないことと思いますが、「提供コストと利用者負担」の意味がわかりません。このフレーズは、何かを改善し市民に大きなメリットが発生した改善の時に使う言葉で、上昇コストを市民に転嫁するときに使う言葉ではない。この資料の内容ではコストの上昇を一方的に市民に押しつけており、役所は何をコスト改善するのか、どのように改善するのか不明です。これでは俗にいう「痛みの伴う改革が必要になります。単純に「企業（役所）努力ではコストの上昇を吸収することができず、値上げします」でいいのではないですか。 　ごちゃごちゃ言い訳をすると、職員の数を減らせ、市長の給料を減らせ、議員のかずや歳費や経費を減らせ、昼間の電気を全部消せなんて暴論も出るのではないですか。因みに個人的には、議員の数が多すぎる、10人程度でいいのではないと思っております。	本市の公共施設使用料は長期間据え置いてまいりましたが、施設の維持管理コストは年々上昇し、結果として、施設を利用しない市民も税負担を通じてその維持管理費の不足分を負担している状況です。よって、持続可能な施設運営のため、受益者負担の適正化が必要と判断し今回の検討を行ったものでございます。 市といたしましては、業務効率化や省エネルギー化等の推進により経常的経費の削減を図り、効率的な施設の維持管理に努めてまいります。	無
7	－	参考資料1 使用料の改定案について	2.自転車置き場の利用料金アップと民間委託と無人化 　1)一時利用料金について 　　値上げについては、遅きに失したと思っています。朝霞駅東口の民間自転車置き場利用料金は時間制になっており、東口利用実績から計算すると、200円／日になりますので、200円／日でもいいと思いますが、市民としてはチョット高いなと感じますので、和光などと比較して150円／日が妥当と思います。	自転車等駐車場の一時利用料金につきましては、いただいたご意見を踏まえ、近隣市の料金状況も考慮しながら、適切な料金設定について引き続き検討してまいります。	無
8	－	参考資料1 使用料の改定案について	2.自転車置き場の利用料金アップと民間委託と無人化 　2)定期利用料金について 　　定期利用料金は、資料の提案よりもっと上げてもいいのではないでしょうか。各駐輪場の収益の中心は定期収入で約80%前後を占めているので、ここを上げないと収益の改善にはなりません。 　　毎月の売上記録がありますので検討資料として取り上げる必要あると思います。 　　一般　2,300円／日　　学生　2,000円／日　程度かな。	自転車等駐車場の定期料金につきましては、いただいたご意見を踏まえ、近隣市の料金状況も考慮しながら、適切な料金設定について引き続き検討してまいります。	無
9	－	参考資料1 使用料の改定案について	2.自転車置き場の利用料金アップと民間委託と無人化 　3)上段と下段の定期代を区別する件について 　　上段と下段の配置は、各駐輪場によって、若干異なりますが、女性は下段、男性は上段を基本に配置しており、男性の申し込み時に趣旨を説明しご協力頂いております。これが一番大変で、男女差別や不公平、セクハラ行為、説明板に書いていないなど粘られ、これが一番大変な作業です。市役所の支援が殆どない中で何とかこなし、女性への割り当てや高齢者の割当を確保してきました。 　　民間委託自動化するならば、我々管理者が長年実施して来た割り当て文化を取り入れてください、これを考慮しないと、相当深刻な苦情、混乱が出ますよ。電動自転車が増え下段希望が多くなり、毎月この攻防戦が発生しています。又、趣味の変った形の自転車（ミニサイクル、ハンドル幅が大きい、タイヤが太い、籠が大きいもの、後ろ籠が有る自転車は場所制限有）も多くなり定期利用出来ないタイプへの受付拒否も大変な作業となっています。	今後につきましても、チャイルドシート付きの大型自転車など、多様な利用ニーズに応えられるよう、近隣市の取り組みを参考にしながら、サービスの満足度向上に努めてまいります。	無

市民コメント結果～使用料・手数料の見直しに関する基本方針（素案）に係る市民コメント

意見募集期間：令和８年９月１４日（月）から１０月１３日（火）

意見提出者数　計９名

提出意見数　計１７件

番号	頁	見出し等	意見	市の考え	修正
10	－	参考資料1 使用料の改定案について	2.自転車置き場の利用料金アップと民間委託と無人化 ４）一時利用について 一時利用自転車の置き場は、各駐輪場によって状況が違いますが、一部の自転車は正規の置き場ではないところに多くの市民が利用出来るように管理者が綺麗に整理することで置き場として利用しています。少しでも多くの市民が利用出来るように工夫しています。 私が所属する朝霞駅東口地下駐車場では、自動化によってこの活動が出来なくなると、一時利用受け入れは約145から80台程度に減少し、普通自転車、普通電動自転車のみとなります。約35台受け入れているチャイルド自転車の受け入れは出来ません。ちなみに定期受け入れは29台です。もちろん趣味の変った形の自転車は入る所はありません。どこの駐輪場も同じ様な状態で、かなりの市民サービス低下につながりますよ。 自動化した場合、管理者が行っていた選別や誘導、受付拒否などの活動が出来なくなり、大混乱が起こるでしょう。	今後につきましても、チャイルドシート付きの大型自転車など、多様な利用ニーズに応えられるよう、近隣市の取り組みを参考にしながら、サービスの満足度向上に努めてまいります。	無
11	－	参考資料1 使用料の改定案について	2.自転車置き場の利用料金アップと民間委託と無人化 ５）民間委託と自動化 今回の計画は、実態を把握して企画したものと思われない。私はこの駐輪場に勤めて約8年、リーダーも２年行いましたが、管理部署のまちずくり推進課の担当者は一度も来たことがない。いつからこの計画が始まったのか分かりませんが、先ずは正確な実態調査、把握を行って企画するもので、管理部署が行なったと思われない実態とずれた計画と思われます。思いつきのコンセプトだけで実行すると業者の餌食になりますよ。（民間企業出身者の心配）	市といたしましては、適正な受益者負担を市民にお願いする前提として、業務の効率化や省エネルギー化等の推進により経常的な経費の削減を図り、効果的で効率的な施設の維持管理に努めてまいります。	無
12	－	参考資料1 使用料の改定案について	2.自転車置き場の利用料金アップと民間委託と無人化 6)朝霞駅東口臨時駐輪場について 朝霞駅東口臨時駐輪場はどうするのですか。ここはチャイルド専用(107台)ですので、今でも数が少ないと苦情が我々にあがります。この存在を考慮しているのでしょうか。前市長の子育て応援の考え方から、チャイルド自転車を優先した活動を行ってきました。 根岸台にはまだまだ宅地に適した土地が残っており、益々増える傾向にあり、西友などの定期置き場に溢れています。	今後につきましても、チャイルドシート付きの大型自転車など、多様な利用ニーズに応えられるよう、大型臨時駐車場等の整備の検討を進めてまいります。	無
13	－	参考資料1 使用料の改定案について	2.自転車置き場の利用料金アップと民間委託と無人化 7)経費削減について 我々管理者は銀行の両替手数料発生以来、硬貨の減数処理や釣銭準備金の両替補充を行い、銀行手数料の発生を防止し経費削減を行ってきました。夜勤務の各管理者は、千円札→20枚、500円→10枚、100円→20枚、50円→20枚以上持って来ています。この様な細かいところまで気を使って活動してきましたが、締め作業の時に個人の財布を出して調整していますが、市役所やシルバーからは協力のお礼どころか『誤解を招く行動はしないように』との文章が来ています。この事例からも企画部署が現状を理解していない証拠ですね。	使用料の改定と併せて、自転車等駐車場における精算機等の設備更新を進めることで、利用者の満足度向上に努めてまいります。	無

市民コメント結果～使用料・手数料の見直しに関する基本方針（素案）に係る市民コメント

意見募集期間：令和８年９月１４日（月）から１０月１３日（火）

意見提出者数　計９名

提出意見数　計１７件

番号	頁	見出し等	意見	市の考え	修正
14	－	その他	3.その他 　このパブリックコメントは、決定事項ですか？アリバイ作りのパホーマンスですか。我々管理者のもとに、来年3月末をもって契約終了の通知書が届いています。 　管理者と清掃員で約150名が職を失う事になります。又。最近の状況から70を超えての退職者が増えており、体力的にも適し、多くの人員を吸収している駐輪場の管理者の仕事が無くなります。 　単純に『人件費も上昇と物価上昇に伴う経費上昇を市役所の改善努力では吸収出来ず、手数料を上げます。』でいいんじゃないですか。他市と横並びで。 　金かかりますよ。蛍光灯をLEDに交換したり、監視カメラシステムを修理する費用も無いのに。はやりの自動化や民間委託などやりたいならば、管轄部署の精密な現状と具体的な方法を企画し、実行することを提案します。先ずは現場に入り込みなさい。 　約1万台のユウザーを納得させるのは大変ですね。	市といたしましては、適正な受益者負担を市民にお願いする前提として、業務の効率化や省エネルギー化等の推進により経常的な経費の削減を図り、効果的で効率的な施設の維持管理に努めてまいります。	無
15	4	第2章　基本的な考え方	「使用料・手数料の見直しに関する基本方針」に対してコメントさせて頂きます。 最近の考え方として「各施設の維持・運用やサービスに係る経費は、税金で一部カバーすると伴にサービスの受益者が不足部分をカバーする」事は市民にも浸透していると思います。 但し、前提条件として「その施設の必要性や運用・サービスが効率化、最適化されている」事が前提条件となりますが、一部の施設で不透明感があります。 基本方針ページ4に「（2） 各領域の考え方と負担割合」が掲載され、「第4領域は必需的・非市場的サービス・市民の日常生活に必要で、公共性が高く民間による提供が難しいもの」と明記され「リサイクルプラザ」が入っており、他施設と比較すると違和感があります。 25年前の評価なら多少理解できますが、現在は市内外にリサイクルショップや買取りショップが点在しメルカリなどWEB取引などが一般的となっています。 令和8年8月からリユースショップとなり利用状況は不明ですが、多くの市民が望む内容ではありません。 【市民の日常生活に必要で、公共性が高く民間による提供が難しいもの】 ご提案 1．リサイクルプラザの運用を継続するのであれば、領域4から他領域へ変更や業務内容の縮小。 （リサイクルプラザは市民の日常生活に必要で、公共性が高く民間による提供が難しいものでしょうか？） 2．リサイクルプラザを閉館し、朝霞台出張所を移転や朝霞市第二防災センター、他の開設。 「使用料・手数料の見直しに関する基本方針」のコメントから少しズレましたが、基本になる部分の見直しも必要と思いコメントしました。 防災庁が11月に開設されますが、市民は「不要物品のリサイクルやリユース」より朝霞市の「防災対策の強化」を望んでいると感じています。	１　事業形態を変更したリユースショップについては、無料引取であることや取扱品の価格帯などで、民間リサイクルショップやメルカリなどWeb取引との棲み分けができていると考えております。 ２　リサイクルプラザを含めた朝霞台駅周辺の公共施設は、今後、市としてその在り方を検討することとなっております。	無

市民コメント結果～使用料・手数料の見直しに関する基本方針（素案）に係る市民コメント

意見募集期間：令和８年９月１４日（月）から１０月１３日（火）

意見提出者数　計９名

提出意見数　計１７件

番号	頁	見出し等	意見	市の考え	修正
16	－	その他	公共施設利用料の見直しに対する賛同および市外利用者負担と持続可能性に向けた提言 【意見本文】 今回の「公共施設の使用料・手数料の見直し基準（案）」について、公平性および自治体経営の持続可能性を高める観点から、見直しの方向に強く賛同いたします。特に、市民の税金によって整備・維持されている施設において、市外利用者に適正な負担（割増・加算料金等）を求める方針については、市民負担の公平性を確保する観点から強く支持いたします。その上で、今後の運用および将来的な再見直しに向けて、以下の3点を提案・要望いたします。 1. インフレ・物価高を見越した機動的な料金設定 今後、電気代や人件費、修繕費などの施設維持コストが継続的に上昇することは明白です。市外利用者を含めた適正な負担を求めることで、将来的に急激な市民負担増を強いることやサービスの質低下を防ぐためにも、社会経済情勢に応じた適正な料金への改定を躊躇せず、機動的に行うべきだと考えます。 2. 財政に余裕がある段階での将来への備え 現状の公費（市民の税金）に依存しすぎず、利用者・特に市外利用者から適正な対価を確保することで、将来の大規模修繕や施設更新に備えた安定的な財源基盤を構築することが重要です。これは将来世代へのツケ回しを防ぐ観点からも不可欠です。 3. 市民の納得感と質の高いサービスの持続 市民税を納めている市民への優遇措置（または適正な差額設定）を明確にしつつ、適正な受益者負担によって安全で質の高い施設環境を長期的に維持・更新していくことこそが、市民全体の利益につながると考えます。 持続可能な市政運営に向け、本案の着実な推進を期待しております。	ご指摘の通り、市外利用者への適正な負担の徴収を通じた市民負担の公平性の確保や、財政の持続可能性を重視した料金設定は、自治体経営において極めて重要な課題であると考えております。 いただいたご提案を踏まえ、見直し基準の運用に際しては、社会経済状況の変化に対応できる柔軟な仕組みの構築をしてまいりたいと考えております。	無
17	－	その他	長引く物価高騰が続いており、9月には4,000品目、10月には3,000品目を超える食品等の値上げもあります。また、電気、ガスの補助は、9月末で終わっておりますが、給与は上がらない市民の方々は多いのではないでしょうか。また、ナフサ不足で資材等は、以前の価格より高値が続き、影響を受けている中小企業の経営者の皆さんの声も伺います。そのような背景がある中、今、朝霞市が使用料、手数料を値上げすることがあってはならない事です。今は、朝霞市が出来る独自の物価高騰対策を考える時です！	本市の公共施設使用料は長期間据え置いてまいりましたが、施設の維持管理コストは年々上昇し、結果として、施設を利用しない市民も税負担を通じてその維持管理費の不足分を負担している状況です。よって、持続可能な施設運営のため、受益者負担の適正化が必要と判断し今回の検討を行ったものでございます。 市といたしましては、業務効率化や省エネルギー化等の推進により経常的経費の削減を図り、効率的な施設の維持管理に努めてまいります。	無