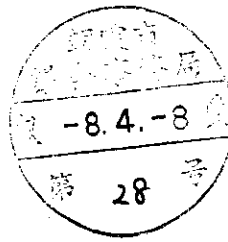


様式第10号 (第5条関係)



年 月 日

朝霞市議会議長 様

議員名 外山 洋貴

政務活動費収支報告書 (議員用)

朝霞市議会政務活動費の交付に関する条例第8条第1項の規定に基づき、下記のとおり令和7年度 (令和7年4月分～令和8年3月分) 政務活動費収支報告書を提出します。

記

1 収入

(単位: 円)

科 目	金 額	備 考
政務活動費	240,000	月額20,000円 x 12ヶ月
利子等	0	
合 計	240,000	

2 支出

(単位: 円)

科 目	金 額	備 考
研究研修費		
調査旅費	231,000	Pアンケート調査
資料作成費	8,778	キングファイル、BOXファイル
資料購入費		
広報費		
広聴費		
人件費		
事務所費		
合 計	239,778	

(注) 備考欄には、主たる支出の内訳を記載してください。

3 残額

222 円

領収書添付台紙

【研究研修費、調査旅費、資料作成費、資料購入費、広報費、広聴費、人件費、事務所費】

外山 麻貴 様

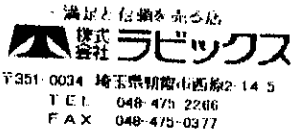
対象No. 03-651460
 登録番号:T5030001045160
 株式会社ラビックス
 埼玉県朝霞市西原2-14-5
 TEL:048-473-4596
 FAX:048-475-0377

領収証

2025年10月31日(金)
 領収書No1715

合計金額 **¥7,386.-**
 文具・雑貨等 ¥7,386 (内10%消費税額 ¥671)

但し 文具 として上記正に領収いたしました。



株式会社ラビックス
 登録番号:T5030001045160
 ★毎度ありがとうございます★
 ★ラビックスは1ポイント10円★
 ★キャッシュバックです。！！★

領収証

2025年10月31日(金) 17:32

キックファイル G	¥1,595
キックファイル G	¥1,595
キックファイル G	¥1,397
キックファイル G	¥1,397
キックファイル G	¥1,397
靴拭き袋(大)	¥5
.....	
10%消費税対象額	¥7,386
内10%消費税額	¥671
お買上点数	6
合計	¥7,386
お釣り	¥0

No.03-651460 担: [Redacted]

無印良品

領収証

マルイファミリー志木
 TEL 048-486-6631
 登録番号:T5013301012443
 担当者:904701004

再生スタンドファイルボックス・ワ	790	1点	790
再生スタンドファイルボックス	590	1点	590
シェアバッグ 小	150	1点	150
良品週間割引合計			-138
お買上点数	3点		
合計	¥1,392		
(消費税等			¥126)
(10%対象	¥1,392	消費税	¥126)
クレジットB			¥1,392
MUJI Members ID/MUJI Card ID			XXXXXXXX [Redacted]
ポイント対象額			¥1,242

*は軽減税率8%適用商品
 0059/003/045632 2026/03/30 19:19





アンケートによる市民の意見聴取について

・利用目的—職員活動のうち、一般質問をするにあたり、市民の意見を聞くためにアンケート調査を実施し、引き続き今後の一般質問に活用するため

・利用内容—別紙の通り(株式会社センキョ「タウンマッチ調べ」)

4月 アンケート内容検討、事前調整、打ち合わせ

5月 アンケート実施

6月 アンケート集計、データ分析

7月 アンケート内容検討、事前調整、打ち合わせ

8月 アンケート実施

9月 アンケート集計、データ分析

・効果・検証—5月のアンケートは介護サービスについての要望、8月のアンケートはゴミ問題、特にリチウムイオン電池に対する意識調査をした。

介護サービスを受ける際に不満や不安を感じることを世代別にアンケートし、朝霞市の介護サービスがどれくらい認知されてるか、不安に思うことは何かをリサーチした。朝霞市のサービスがあまり認知されていないことがアンケートからもうかかえた。

ゴミ問題も、リチウムイオン電池による火災で川口市などで焼却場が火災になり、数億円規模の損害が出ていることを前提に、アンケートを行ったが、リチウムイオン電池が危険物であることを知らない方も結構いたことが明らかになった。

・委託理由—若い世代の声をひろうことが難しく、郵送代も値上がりし、アンケートを取るのに郵送、集計、分析の手間もかかるため、業者に一括で委託したほうがスムーズに行えるため

・契約者 地方DX推進協議会

住所

〒107-0062

東京都港区南青山7-1-7 C-cube 南青山ビル6F

代表者 堀浩之

契約日 令和6年9月30日

契約金額 システム利用料 1ヶ月 38500円 + 別途 アンケート送付料 有

外山 まき 様

図表中心で振り返る

アンケート結果

お住まいの地域に関するアンケート(朝霞市)



目次

1 アンケート概要

LINE裏封数、質問内容など全体を振り返ります。

p3~7

2 アンケート分析

選択式、自由記述式の回答をさまざまな手法で分析します。

p8~26

3 全体考察

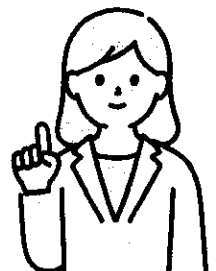
総合的な視点から導き出した結論をまとめています。

p27~28

アンケート結果ご利用時の注意点

アンケート結果を政策やパンフレットやSNSに記載の場合には、「株式会社センキョ「タウンマッチ」調べ」と出典を必ず明記してください。

出典を明記なく記載した場合には、選挙活動とみなされ、政治家様とセンキョ社の双方のリスクがあるため必ず厳守いただくようお願い申し上げます。



アンケート概要

掲載内容



アンケート実施日

2025年05月30日(金) 12:00 ~
2025年06月01日(日) 23:59



アンケート送付条件

埼玉県朝霞市在住の
20代全員+30代以上の
投票経験ありの方



アンケート設問内容

次ページより



アンケート送付通数

4,000通



LINE開封数

1,457名



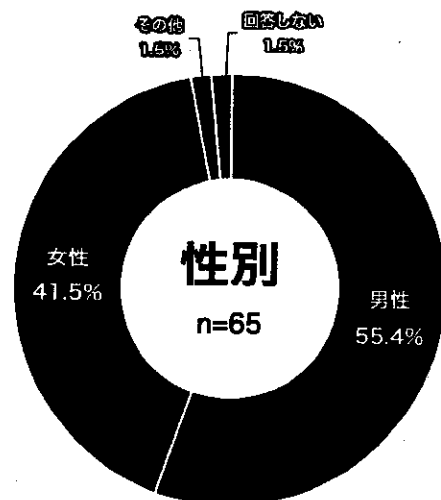
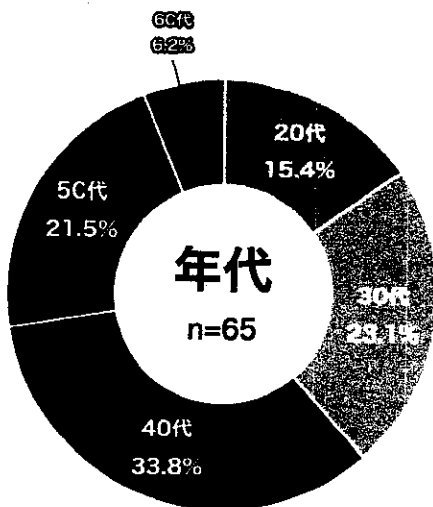
アンケート回答者数

65名

3

アンケート概要

回答者属性



※小数点第2位以下を四捨五入

4

アンケート概要

設問の内容

設問1(単一選択式)

あなたのご家族や身近な方に、
現在介護サービスを利用している方はいますか？

- 家族や身近な人が現在利用している
- 家族や身近な人が過去に利用していたが、現在は利用していない
- 家族や身近な人が現在利用を検討している
- 家族や身近な人は、今のところ利用する予定はないが関心はある
- 家族や身近な人は、今のところ利用する予定はないので興味はない
- 分からない

設問2(複数選択式)

朝霞市で現在実施されている以下の介護関連サービスのうち、知っているものはありますか？

- 生活支援員の派遣(介護保険非該当)
- ねたきり老人等手当(月額10,000円の支給)
- 移送サービス(寝台対応車両等による通院支援)
- 訪問理美容サービス(出張料金の市負担)
- 紙おむつの支給
- 徘徊高齢者位置検索サービス
- 配食サービス
- 新聞販売店による見守り活動
- 緊急通報システム・安心見守り通報システム
- 高齢者バス・鉄道共通カードチャージ料の交付(70歳以上)
- どれも知らない

5

アンケート概要

設問の内容

設問3(複数選択式)

あなたやご家族が介護サービスを利用または
検討する際に、不安・不満に感じることは何ですか？

- 情報収集の方法や相談先が分からないこと
- 介護認定までの時間がかかること
- ケアマネジャーの確保が難しいこと
- ヘルパー・ケアマネジャー担当者との相性
- サービス内容が自分や家族のニーズに合うか不明なこと
- 費用の負担
- 介護を受ける人の家族への負担
- 介護サービスや施設の不足
- 介護の先の見通しが立たないこと
- その他
- 特に不安・不満に感じることはない
- 検討したことがないので分からない

設問4(複数選択式)

今後、朝霞市で充実させてほしい
介護関連サービスは何ですか？

- 介護予防サービスの充実
- 介護に関する情報提供の強化
- 介護に関する相談窓口の拡充
- ケアマネジャーの増員
- 介護認定手続きの迅速化
- 在宅介護サービスの拡充
- 介護施設の増設
- 独居高齢者の見守りサービス
- 介護者(家族)支援プログラム
- 介護サービスと医療機関の連携強化
- その他
- 分からない

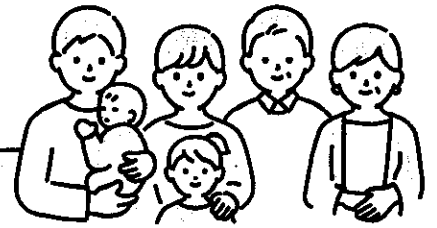
6

アンケート概要

設問の内容

設問5(自由記述式)

介護サービスについて、朝霞市に対する
ご意見やご要望があれば自由にお書きください。



自由回答の 3 つの分析方法

これらの分析方法を用いることで、有権者の思いをより分かりやすく捉えることができます。
数多くある分析方法の中から弊社厳選の 3 つの手法で分析をさせていただきます。

ワードクラウド

出現頻度の高い単語を複数並び出し、
その値に応じた大きさと色で表示して
います。(名詞のみを抽出しています)

単語出現頻度

文章中出现する単語の頻出度を表にし
ています。(名詞のみ抽出しています)

感情分析サマリー

文章全体を分析し、感情の傾向を
可視化しています。「ポジネガ」は、文章
に含まれるポジティブな感情の
文とネガティブな感情の文の存在比を示
しています。

7

アンケート分析

単一選択式設問の回答結果(1/4)



回答の多いトップ3

最も選ばれた選択肢をランキング化することで、
全体の傾向を一目で把握できます。優先すべき
政策や施策の方向性を見極め、的確な意思決
定に活かします。

設問1 あなたのご家族や身近な方に、
現在介護サービスを利用している方はいますか？

1位 家族や身近な人は、
今のところ利用する予定はないが関心はある

2位 家族や身近な人は、
今のところ利用する予定はないので興味はない

3位 家族や身近な人が現在利用している

8

アンケート分析

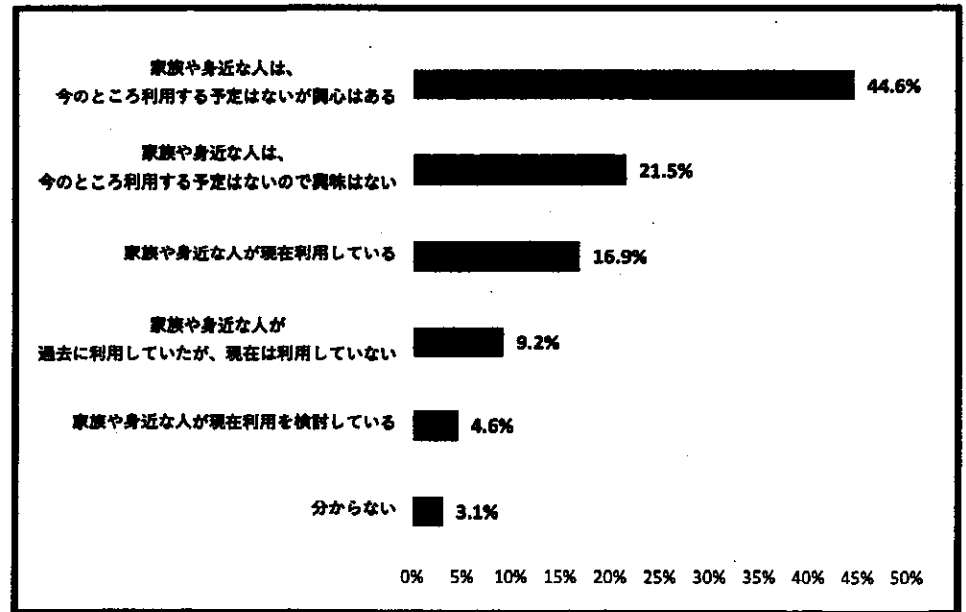
単一選択式設問の回答結果(2/4)



横棒グラフ(多い順)

すべての選択肢の分布を視覚化し、多様な意見のバランスを分析できます。偏りや少数意見の存在も把握でき、より包括的な判断が可能になります。

設問1 あなたのご家族や身近な方に、 現在介護サービスを利用している方はいますか？



9

アンケート分析

単一選択式設問の回答結果(3/4)



年代別のトップ3

各世代の関心事を比較し、異なるニーズを明確にしています。世代ごとの施策やアプローチを最適化でき、効果的な政策立案に役立ちます。

設問1 あなたのご家族や身近な方に、 現在介護サービスを利用している方はいますか？

	1位	2位	3位
20代	家族や身近な人は、今のところ利用する予定はないが興味はある	家族や身近な人は、今のところ利用する予定はないので興味はない	家族や身近な人が現在利用を検討している
30代	家族や身近な人は、今のところ利用する予定はないが興味はある	家族や身近な人は、今のところ利用する予定はないので興味はない	家族や身近な人が過去に利用していたが、現在は利用していない
40代	家族や身近な人が現在利用している	家族や身近な人は、今のところ利用する予定はないが興味はある	家族や身近な人が過去に利用していたが、現在は利用していない
50代	家族や身近な人は、今のところ利用する予定はないが興味はある	家族や身近な人は、今のところ利用する予定はないので興味はない	家族や身近な人が現在利用している
60代	家族や身近な人は、今のところ利用する予定はないが興味はある	家族や身近な人が現在利用している	家族や身近な人は、今のところ利用する予定はないので興味はない

※同票のものについては、選択肢の順番で表記するものとする。

10

アンケート分析

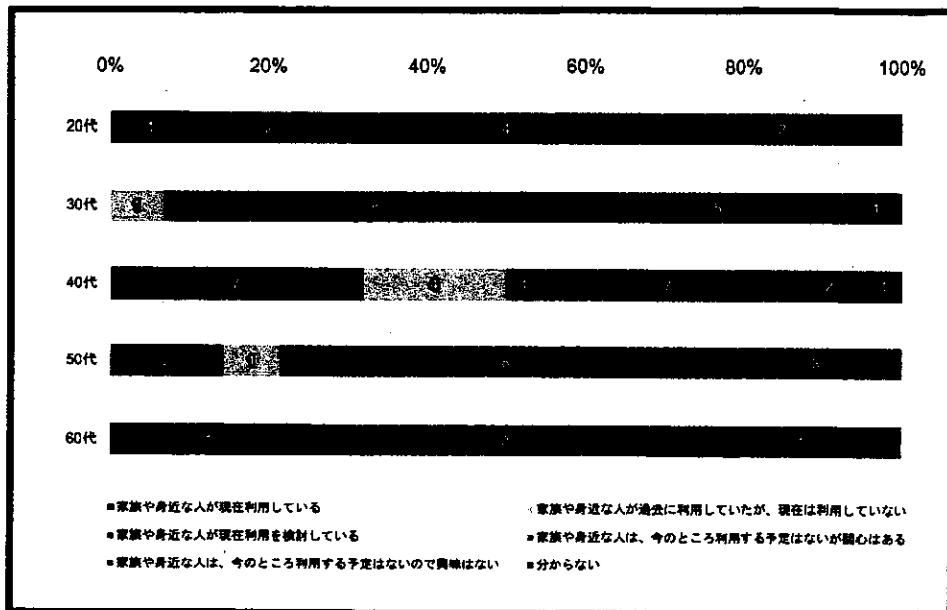
単一選択式設問の回答結果(4/4)



年代別の100%グラフ

世代ごとの回答割合を100%で示し、相対的な違いを直感的に把握できます。世代ごとの特色を明確にし、ターゲットに応じた施策立案や優先度を適切に調整できます。

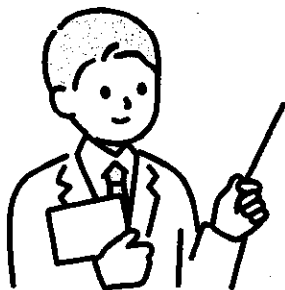
設問1 あなたのご家族や身近な方に、 現在介護サービスを利用している方はいますか？



11

アンケート分析

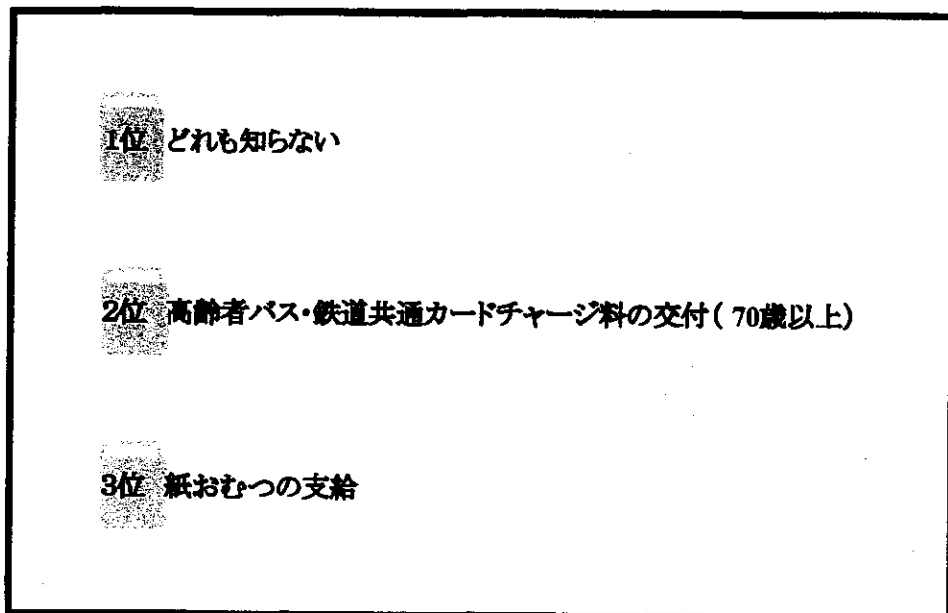
複数選択式設問の回答結果(1/4)



回答の多いトップ3

最も選ばれた選択肢をランキング化することで、全体の傾向を一目で把握できます。優先すべき政策や施策の方向性を見極め、的確な意思決定に活かします。

設問2 朝霞市で現在実施されている以下の介護関連サービスのうち、知っているものはありますか？



12

アンケート分析

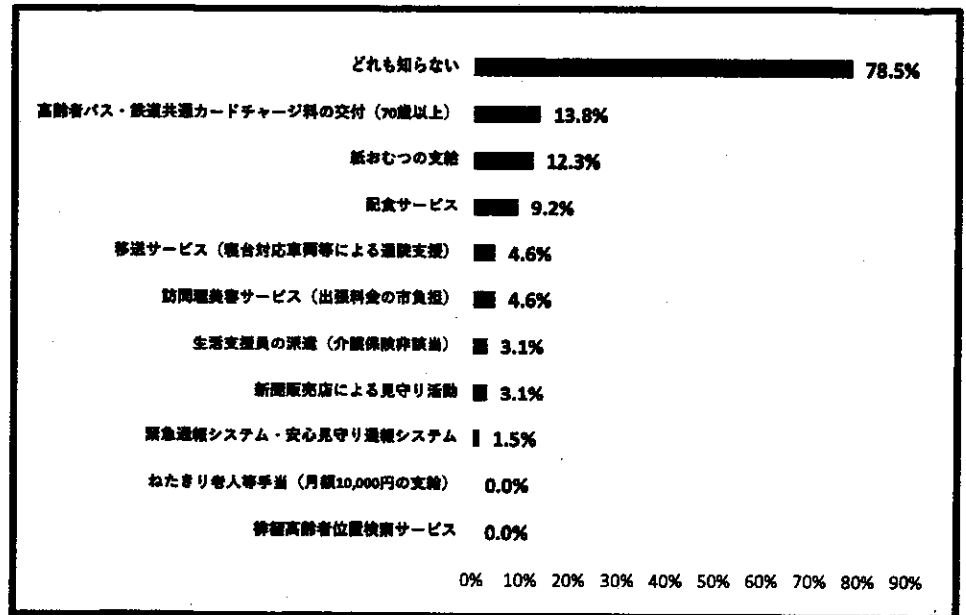
複数選択式設問の回答結果(2/4)



横棒グラフ(多い順)

すべての選択肢の分布を視覚化し、多様な意見のバランスを分析できます。偏りや少数意見の存在も把握でき、より包括的な判断が可能になります。

設問2 朝霞市で現在実施されている以下の介護関連サービスのうち、知っているものはありますか？



13

アンケート分析

複数選択式設問の回答結果(3/4)



年代別のトップ3

各世代の関心事を比較し、異なるニーズを明確にしています。世代ごとの施策やアプローチを最適化でき、効果的な政策立案に役立ちます。

設問2 朝霞市で現在実施されている以下の介護関連サービスのうち、知っているものはありますか？

	1位	2位	3位
20代	どれも知らない	配食サービス	生活支援員の派遣 (介護保険非該当)
30代	どれも知らない	高齢者バス・鉄道共通カードチャージ料の交付 (70歳以上)	—
40代	どれも知らない	紙おむつの支給	高齢者バス・鉄道共通カードチャージ料の交付 (70歳以上)
50代	どれも知らない	紙おむつの支給	—
60代	訪問理美容サービス (出張料金の市負担)	紙おむつの支給	高齢者バス・鉄道共通カードチャージ料の交付 (70歳以上)

※同票のものについては、選択肢の順番で表記するものとする。

14

アンケート分析

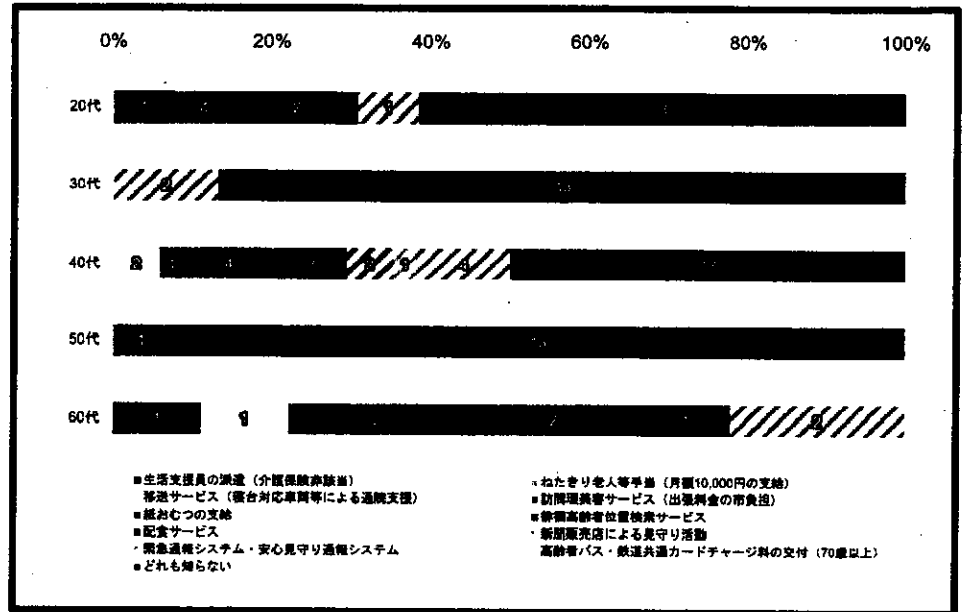
複数選択式設問の回答結果(4/4)



年代別の100%グラフ

世代ごとの回答割合を100%で示し、相対的な違いを直感的に把握できます。世代ごとの特色を明確にし、ターゲットに応じた施策立案や優先度を適切に調整できます。

設問2 朝霞市で現在実施されている以下の介護関連サービスのうち、知っているものはありますか？



15

アンケート分析

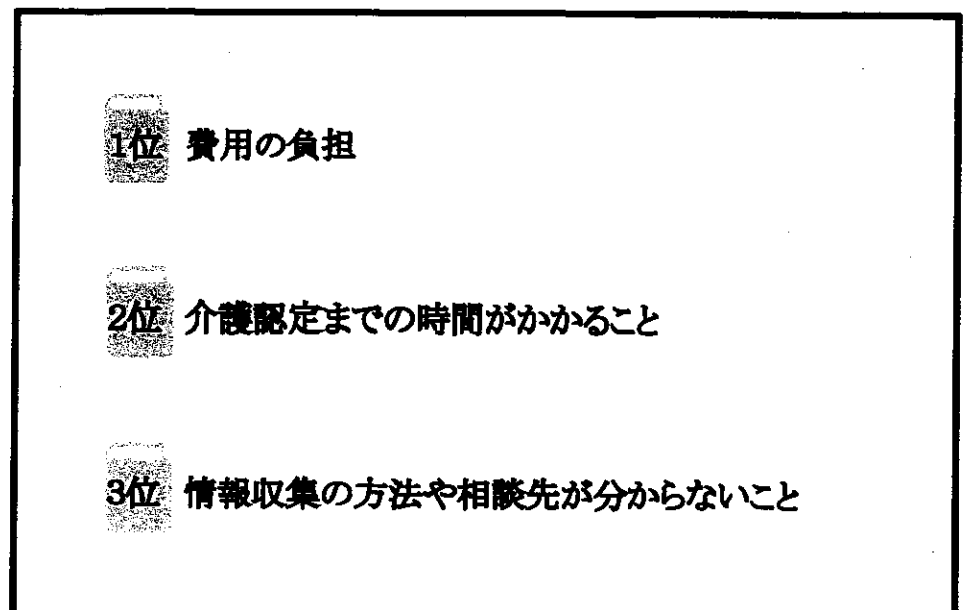
複数選択式設問の回答結果(1/4)



回答の多いトップ3

最も選ばれた選択肢をランキング化することで、全体の傾向を一目で把握できます。優先すべき政策や施策の方向性を見極め、的確な意思決定に活かします。

設問3 あなたやご家族が介護サービスを利用または検討する際に、不安・不満に感じることは何ですか？



16

アンケート分析

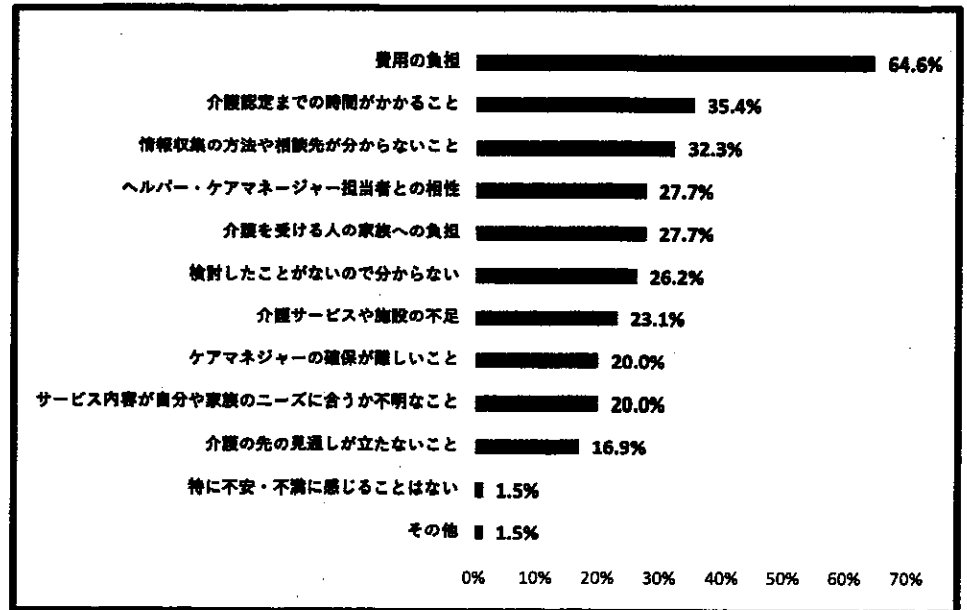
複数選択式設問の回答結果(2/4)



横棒グラフ(多い順)

すべての選択肢の分布を視覚化し、多様な意見のバランスを分析できます。偏りや少数意見の存在も把握でき、より包括的な判断が可能になります。

設問3 あなたやご家族が介護サービスを利用または検討する際に、不安・不満に感じることは何ですか？



アンケート分析

複数選択式設問の回答結果(3/4)



年代別のトップ3

各世代の関心事を比較し、異なるニーズを明確にしています。世代ごとの施策やアプローチを最適化でき、効果的な政策立案に役立ちます。

設問3 あなたやご家族が介護サービスを利用または検討する際に、不安・不満に感じることは何ですか？

	1位	2位	3位
20代	費用の負担	ヘルパー・ケアマネージャー担当者との相性	介護の先の見通しが立たないこと
30代	費用の負担	介護を受ける人の家族への負担	情報収集の方法や相談先が分からないこと
40代	費用の負担	介護認定までの時間がかかること	情報収集の方法や相談先が分からないこと
50代	費用の負担	情報収集の方法や相談先が分からないこと	介護認定までの時間がかかること
60代	情報収集の方法や相談先が分からないこと	ヘルパー・ケアマネージャー担当者との相性	費用の負担

※両票のものについては、選択肢の順番で表記するものとする。

アンケート分析

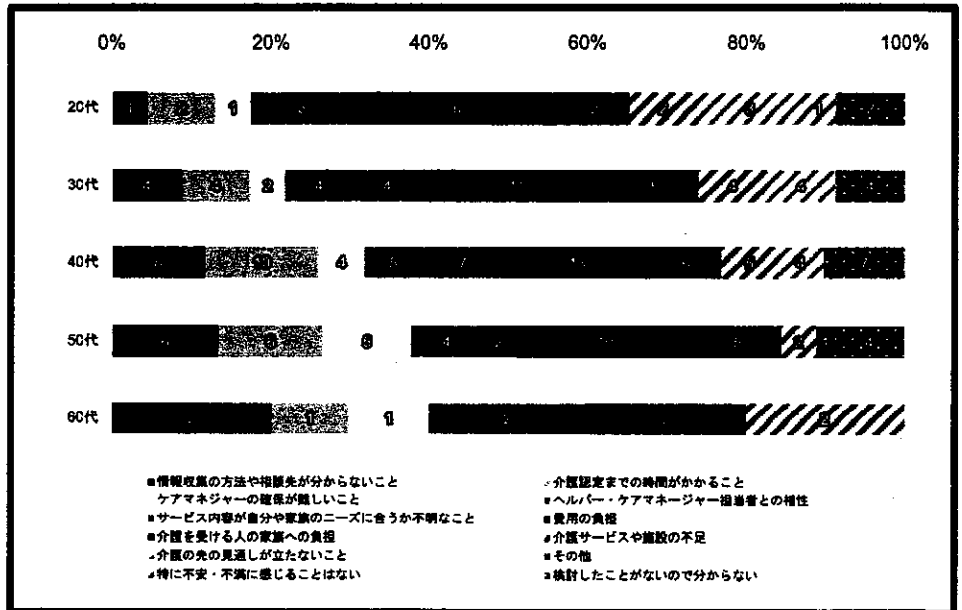
複数選択式設問の回答結果(4/4)



年代別の100%グラフ

世代ごとの回答割合を100%で示し、相対的な違いを直感的に把握できます。世代ごとの特色を明確にし、ターゲットに応じた施策立案や優先度を適切に調整できます。

設問3 あなたやご家族が介護サービスを利用または検討する際に、不安・不満に感じることは何ですか？



19

アンケート分析

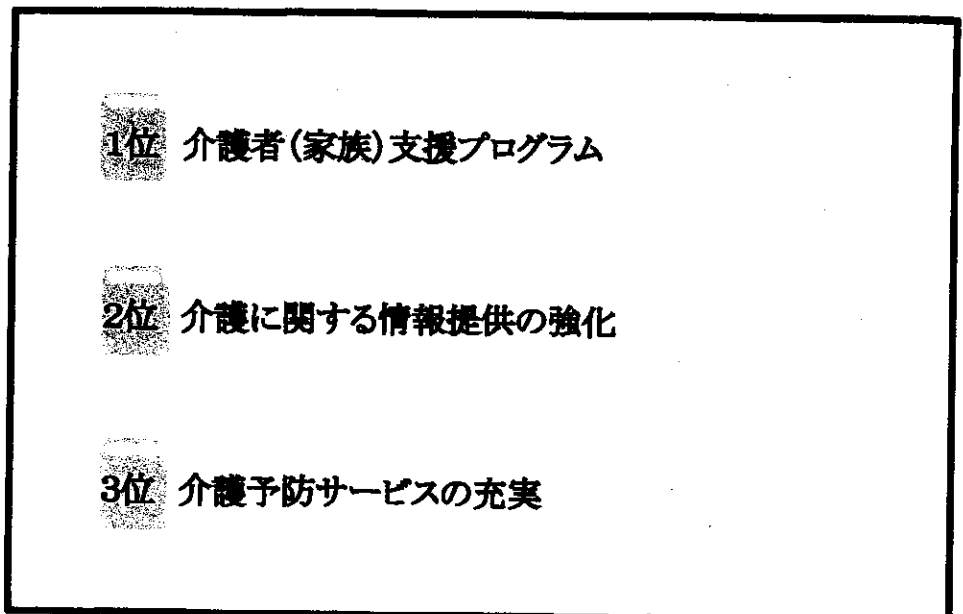
複数選択式設問の回答結果(1/4)



回答の多いトップ3

最も選ばれた選択肢をランキング化することで、全体の傾向を一目で把握できます。優先すべき政策や施策の方向性を見極め、的確な意思決定に活かします。

設問4 今後、朝霞市で充実させてほしい介護関連サービスは何ですか？



20

アンケート分析

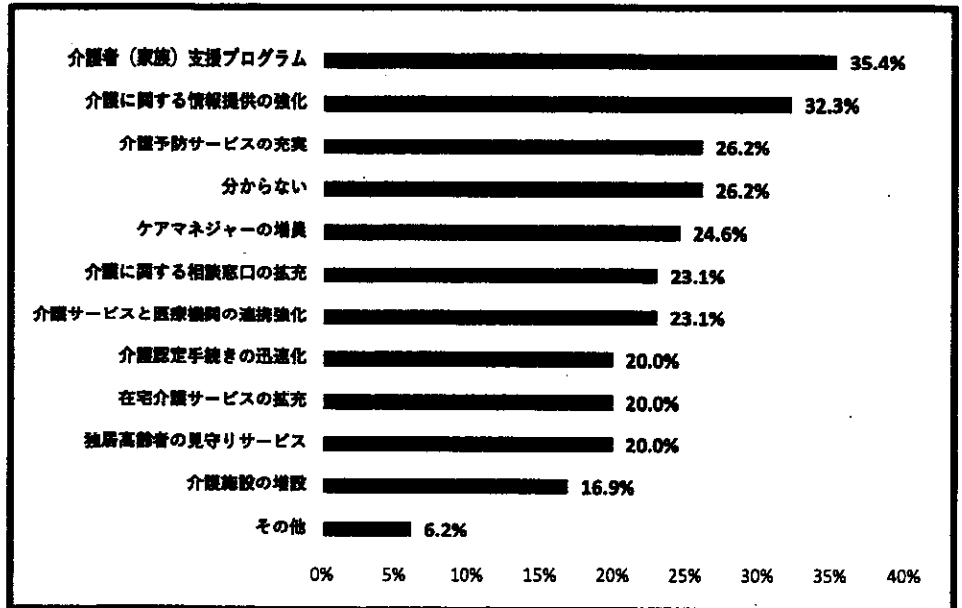
複数選択式設問の回答結果(2/4)



横棒グラフ(多い順)

すべての選択肢の分布を視覚化し、多様な意見のバランスを分析できます。偏りや少数意見の存在も把握でき、より包括的な判断が可能になります。

設問4 今後、朝霞市で充実させてほしい介護関連サービスは何ですか？



21

アンケート分析

複数選択式設問の回答結果(3/4)



年代別のトップ3

各世代の関心事を比較し、異なるニーズを明確にしています。世代ごとの施策やアプローチを最適化でき、効果的な政策立案に役立ちます。

設問4 今後、朝霞市で充実させてほしい介護関連サービスは何ですか？

	1位	2位	3位
20代	介護サービスと医療機関の連携強化	介護に関する情報提供の強化	在宅介護サービスの拡充
30代	介護者(家族)支援プログラム	分からない	介護予防サービスの充実
40代	介護予防サービスの充実	介護に関する情報提供の強化	介護者(家族)支援プログラム
50代	介護者(家族)支援プログラム	介護に関する情報提供の強化	独居高齢者の見守りサービス
60代	介護に関する情報提供の強化	介護認定手続きの迅速化	在宅介護サービスの拡充

※同票のものについては、選択肢の順番で表記するものとする。

22

アンケート分析

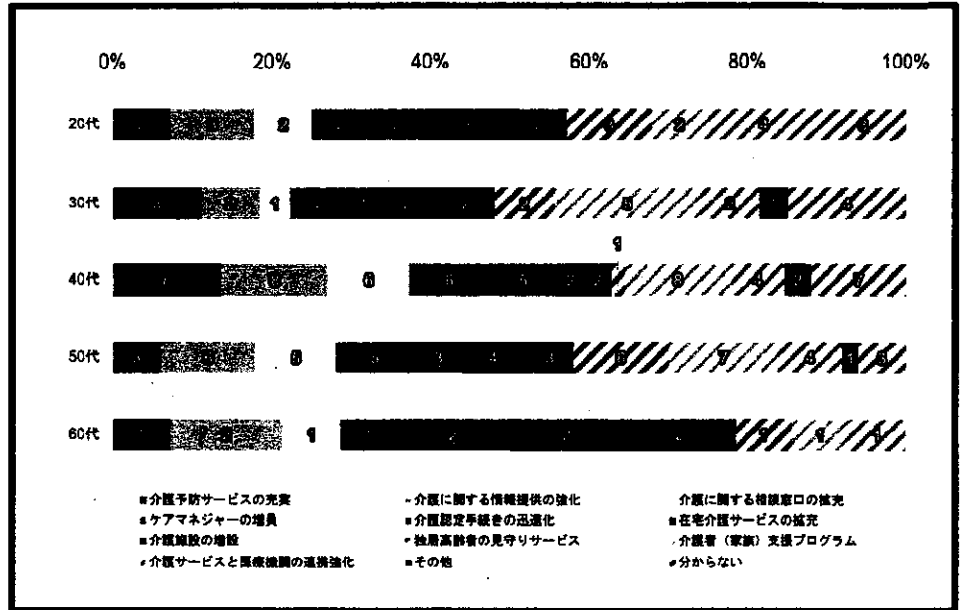
複数選択式設問の回答結果(4/4)



年代別の100%グラフ

世代ごとの回答割合を100%で示し、相対的な違いを直感的に把握できます。世代ごとの特色を明確にし、ターゲットに応じた施策立案や優先度を適切に調整できます。

設問4 今後、朝霞市で充実させてほしい介護関連サービスは何ですか？



アンケート分析

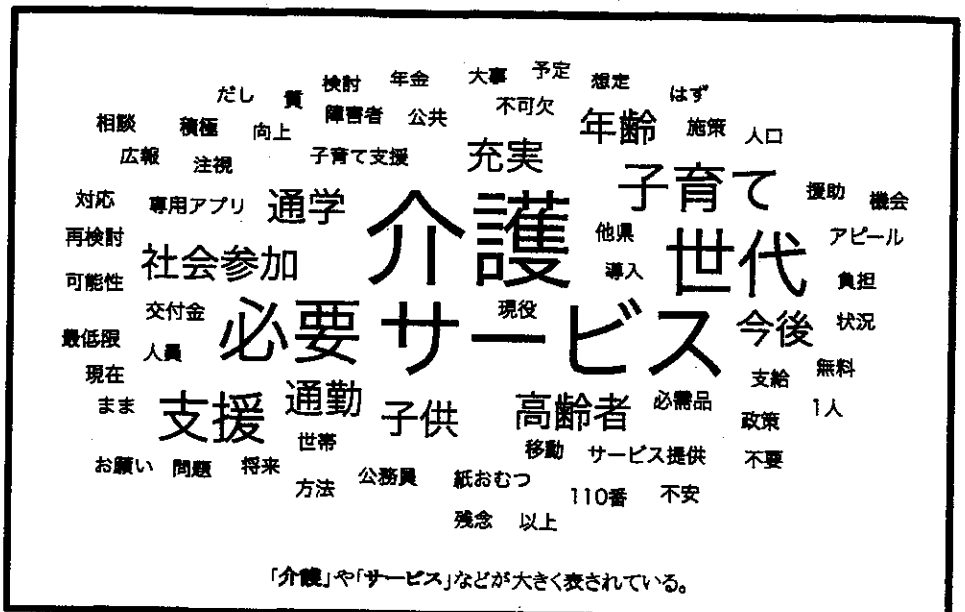
自由記述式設問の回答結果(1/3)



ワードクラウド

この表から、有権者が政治に向けてどのようなニーズがあるのか読み取れます。自由回答なので、率直な思いを理解できます。これから政策を考える場面でぜひお役立てください。

設問5 介護サービスについて、朝霞市に対するご意見やご要望があれば自由にお書きください。



※ユーザーローカルカスタマイズツール (https://customizing.userlocal.jp/) による分析

アンケート分析

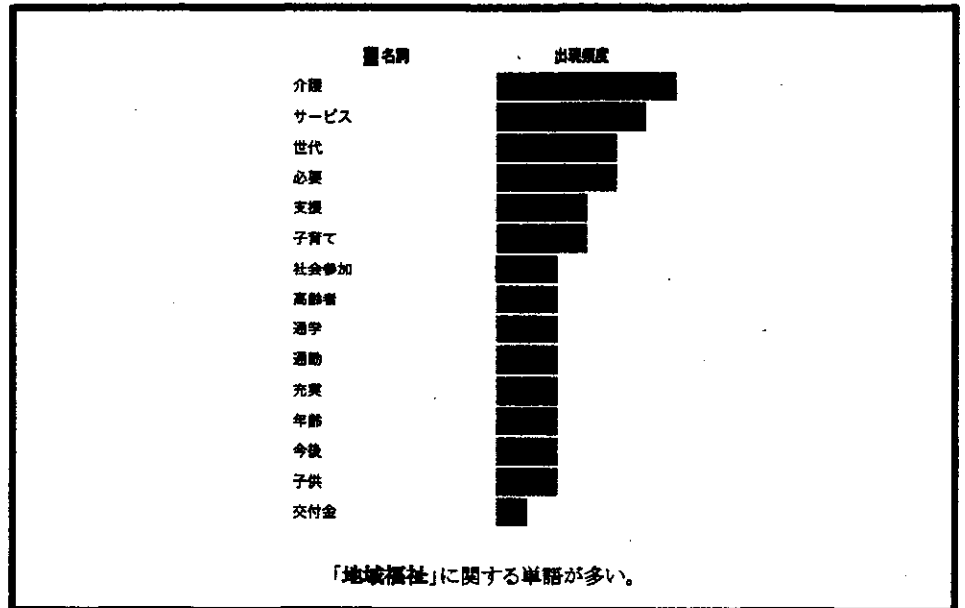
自由記述式設問の回答結果(2/3)



単語頻出頻度

この表では、多く使われた単語を数値で示しています。回答者が最も強く感じている課題や期待を具体的に捉えられるため、政策検討や資料作成の参考になります。現場の声を反映した施策づくりにぜひご活用ください。

設問5 介護サービスについて、朝霞市に対するご意見やご要望があれば自由にお書きください。



※ユーザーローカル アナリティクスツール(<https://examining.usariocal.jp/>)による分析。

25

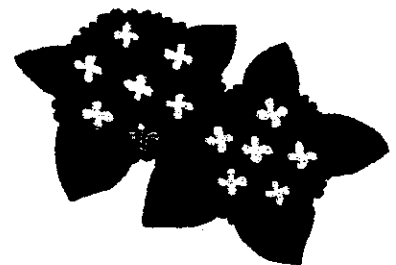
全体考察

Q4

“介護者(家族)支援プログラム”や“介護に関する情報提供の強化”への要望が特に多く寄せられており、介護を担う家族の負担軽減と情報へのアクセス向上が重要な課題であることが分かります。また“介護予防サービス”や“ケアマネジャーの増員”など、介護が必要となる前の段階や支援体制の強化にも関心が集まっています。今後は、家族と地域全体で高齢者を支える仕組みづくりが求められると考えられます。

Q5

介護サービスに対する意見に加え、子育て支援や現役世代への配慮を求める声が多く見受けられました。特に、介護に偏りすぎず、子育て世代やこれから子育てを担う世代への支援の充実を求める意見が目立ちました。また、サービスの質向上や情報発信の不足を指摘する声もありました。今後は介護と子育てのバランス、現役世代への支援、そしてサービスの見える化が課題となりそうです。



外山様へセンキョよりメッセージ

外山様、いつも「タウンマッチ」をご利用いただき、誠にありがとうございます。
 前回のアンケート結果も併せてご覧いただきながら、今回の結果をご覧いただければ幸いです。
 今回も参考になる回答を多数いただいておりますので、ぜひ **スプレッドシート** もご参照くださいませ。
 今後も多くの成果を上げられるよう、私たちが全力で応援いたします。



28

アンケート分析

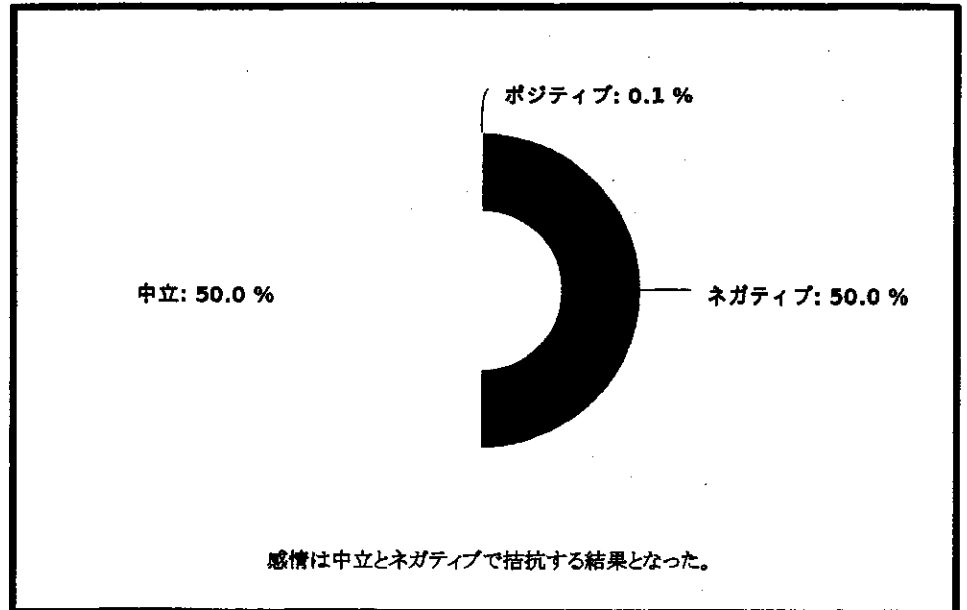
自由記述式設問の回答結果(3/3)



感情分析サマリー

この表から、有権者がどのような印象を持つのか推測できます。マイナスな言葉が多い場合は現状の政策・制度の見直し、プラスの言葉が多い場合はどんな点が良かったのか推測するのに役立ちます。

設問5 介護サービスについて、朝霞市に対するご意見やご要望があれば自由にお書きください。



※ユーザーローカル テキストマイニングツール(<https://textmining.userlocal.jp/>)による分析

次回のアンケートの提案

空き家や 空き地に関するアンケート

空き家の増加が地域環境や治安に影響を与える一方で、活用の可能性もあります。このアンケートでは、空き家・空き地の活用ニーズ(子ども食堂、高齢者サロン、シェアオフィスなど)や、所有者の意向、地域住民のアイデアを収集することで、行政・地域協働によるまちづくりのヒントが得られます。

公共施設に関するアンケート

町の公共施設の利便性・満足度・利用頻度などを把握することで、利用促進や再整備に向けた具体的なデータが得られます。特に「行ったことがない」「使い方が分からない」といった声の有無を確認すれば、広報改善やイベント導入の検討材料になります。遊休施設の見直しや新たな使い道の提案にもつながります。

ゴミ出しや 衛生環境に関するアンケート

ごみの分別ルールの認知度、不法投棄や出し忘れ、収集時間の不満など、ゴミ出しに関する課題は地域でよく聞かれる声の一つです。生活に密着したテーマであるため回答率が高く、結果は収集体制の見直しや地域清掃活動の促進など、幅広い施策の基盤となります。

交通と 移動に関するアンケート

高齢者を含む地域住民の移動手段が多様化・分断化している中で、公共交通の利便性、徒歩・自転車の活用、送迎サービスへのニーズなどを把握できます。移動困難者や交通弱者の実態が明らかになれば、地域交通の見直しや移動支援策の設計に反映できます。特に買い物・通院・余暇における移動課題の解消に役立ちます。

これらのテーマを取り入れたり、詳細な質問事項を設定することで、より具体的な意見を収集し、政策の改善に寄与できるでしょう。ぜひ、アンケートをご利用いただき、人々の生活を向上させるための施策を考えていきましょう。



Q1

実際に現在利用している方が111人、過去に利用していた方が6人と、一定数の方が介護サービスを身近なものとして捉えていることが分かりました。また、「今のところ利用する予定はないが関心はある」と回答した方が29人と最も多く、将来的な必要性を見据えて情報収集を行っている層が多いことが推察されます。一方で、「興味はない」とする回答も一定数あり、必要性に個人差があることも明らかになりました。

Q2

多くの住民が介護関連サービスについて十分に認知していないことが明らかとなりました。特に「どれも知らない」と回答した方が多くを占めており、情報の周知不足が課題と考えられます。一方で、「紙おむつの支給」や「高齢者バス・鉄道共通カードの交付」など、一部の実用性の高いサービスは比較的認知されています。今後は、広報手段の多様化や高齢者やその家族に向けた情報提供の工夫が求められます。

Q3

介護サービスに対する最大の不安要素として「費用の負担」が挙げられており、経済的な側面が大きな課題であることが分かります。次いで「介護認定までの時間の長さ」や「情報収集・相談先の不明確さ」が多く挙げられ、制度利用の初期段階でのつまずきが見受けられます。また、「家族への負担」や「担当者との相性」など、介護を取り巻く人間関係や心理的な不安も一定数存在しています。介護に関する情報提供体制の整備や費用支援策の充実が求められます。

外山様へセンキョよりメッセージ

外山様、いつも「タウンマッチ」をご利用いただき、誠にありがとうございます。
前回のアンケート結果も併せてご覧いただきながら、今回の結果をご覧いただければ幸いです。
今回も参考になる回答を多数いただいておりますので、ぜひ **スプレッドシート** もご参照くださいませ。
今後も多くの成果を上げられるよう、私たちも全力で応援いたします。



外山 まき 様

図表中心で振り返る

アンケート結果

お住まいの地域についてのアンケート(朝霞市)



目次

1 アンケート概要

LINE開封数、質問内容など全体を振り返ります。

p3~8

2 アンケート分析

選択式、自由記述式の回答をさまざまな手法で分析します。

p9~35

3 全体考察

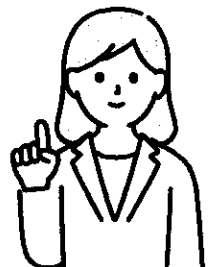
総合的な視点から導き出した結論をまとめています。

p36~39

アンケート結果ご利用時の注意点

アンケート結果を政策やパンフレットやSNSに掲載の場合には、「株式会社センキョ「タウンマッチ」調べ」と出典を必ず明記してください。

出典を明記なく記載した場合には、選挙活動とみなされ、政治家様とセンキョ社の双方のリスクがあるため必ず厳守いただくようお願い申し上げます。



アンケート概要

掲載内容



アンケート実施日

2025年08月22日(金) 12:00 ~
2025年08月24日(日) 23:59



アンケート送付条件

埼玉県朝霞市在住の
投票経験ありの方



アンケート設問内容

次ページより



アンケート送付通数

2,500通



LINE開封数

1,253名



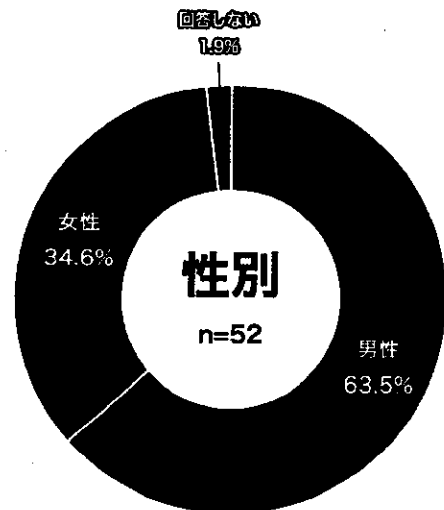
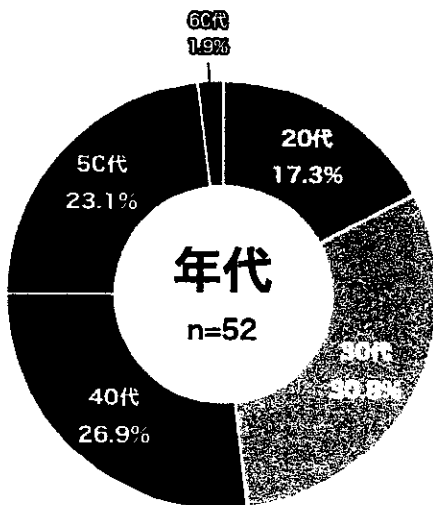
アンケート回答者数

52名

3

アンケート概要

回答者属性



※小数点第2位以下を四捨五入

4

アンケート概要

設問の内容

設問1 (単一選択式)

ごみの問題について、どの程度関心がありますか？

- 非常に高い
- 高い
- 普通
- 低い
- 全くない

設問2 (単一選択式)

あなたは、ゴミの分別をどの程度正確に行っているか教えてください。

- 正確に分別している
- 概ね正確に分別している
- まあまあ
- あまりできていない
- 全くできていない

5

アンケート概要

設問の内容

設問3 (複数選択式)

普段、どのようなゴミ削減に取り組んでいますか？

- マイバッグ、マイボトルの利用
- 食品ロスの削減
(買いすぎない、作りすぎない、食べ残さないなど)
- 過剰包装されていない商品を選ぶ
- 生ゴミを水切りしてから捨てる
- ペットボトルなどの丁寧な分別
- コンポスト(生ごみ処理)の利用
- フリマアプリやリサイクルショップの活用
- その他

設問4 (単一選択式)

リチウム電池はモバイル扇風機など多くの電子機器に使われていますが、不燃ごみやプラスチックごみには出せないことをご存じですか？

- 知っていた
- 知らなかった

6

アンケート概要

設問の内容

設問5 (複数選択式)

あなたがごみ削減の行動を増やすきっかけとなるのは何ですか。

- ごみ削減の具体的な方法の情報提供
- 分別方法のわかりやすい提示
- ネットでのリサイクル情報
- 近隣にリサイクル拠点の設置
- スーパーなどに回収ボックスの設置
- ポイント制や金銭的インセンティブ
- 学校や地域での啓発イベント
- その他

設問6 (単一選択式)

あなたの世帯構成について教えてください。

- 単身世帯
- 2人世帯
- 3人世帯
- 4人世帯
- 5人以上世帯

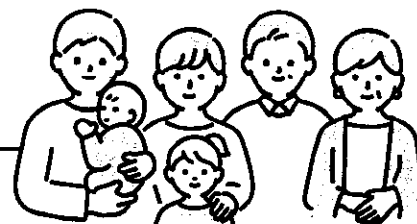
7

アンケート概要

設問の内容

設問7 (自由記述式)

ごみ削減に取り組む上での課題や障壁、ごみ回収や分別、地域の衛生環境について、市へのご意見やご要望、アイデア提供等があれば教えてください。



自由回答の 3 つの分析方法

これらの分析方法を用いることで、有権者の思いをより分かりやすく捉えることができます。数多くある分析方法の中から弊社厳選の3つの手法で分析をさせていただきます。

ワードクラウド

出現頻度の高い単語を複数選び出し、その値に応じた大きさを示して表示します。(名詞のみを抽出しています)

単語出現頻度

文章中出现する単語の頻出度を表にしています。(名詞のみ抽出しています)

感情分析サマリー

文書全体を分析し、感情の傾向を可視化しています。「ポジネガ」は、文章に含まれるポジティブな感情の文とネガティブな感情の文の存在比を示しています。

8

アンケート分析

単一選択式設問の回答結果1/4)



回答の多いトップ3

最も選ばれた選択肢をランキング化することで、全体の傾向を一目で把握できます。優先すべき政策や施策の方向性を見極め、的確な意思決定に活かします。

設問1 ごみの問題について、どの程度関心がありますか？

1位 普通

2位 高い

3位 非常に高い

9

アンケート分析

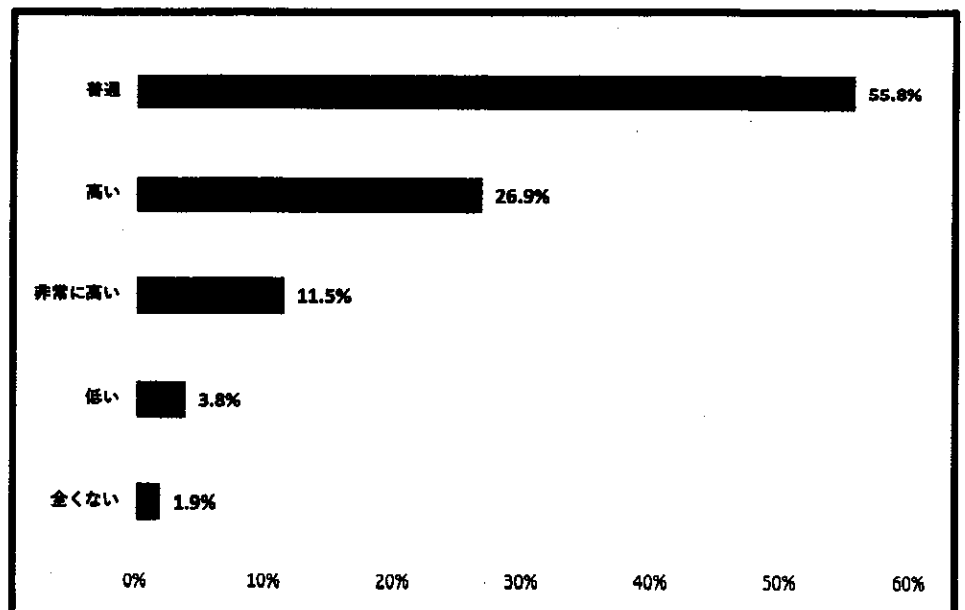
単一選択式設問の回答結果2/4)



横棒グラフ(多い順)

すべての選択肢の分布を視覚化し、多様な意見のバランスを分析できます。偏りや少数意見の存在も把握でき、より包括的な判断が可能になります。

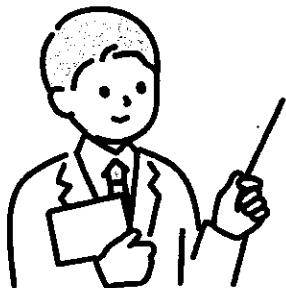
設問1 ごみの問題について、どの程度関心がありますか？



10

アンケート分析

単一選択式設問の回答結果(3/4)



年代別のトップ3

各世代の関心事を比較し、異なるニーズを明確にしています。世代ごとの施策やアプローチを最適化でき、効果的な政策立案に役立ちます。

設問1 ごみの問題について、どの程度関心がありますか？

	1位	2位	3位
20代	普通	高い	—
30代	普通	高い	非常に高い
40代	普通	高い	非常に高い
50代	普通	非常に高い	高い
60代	高い	—	—

※同票のものについては、選択肢の順番で表記するものとする。

11

アンケート分析

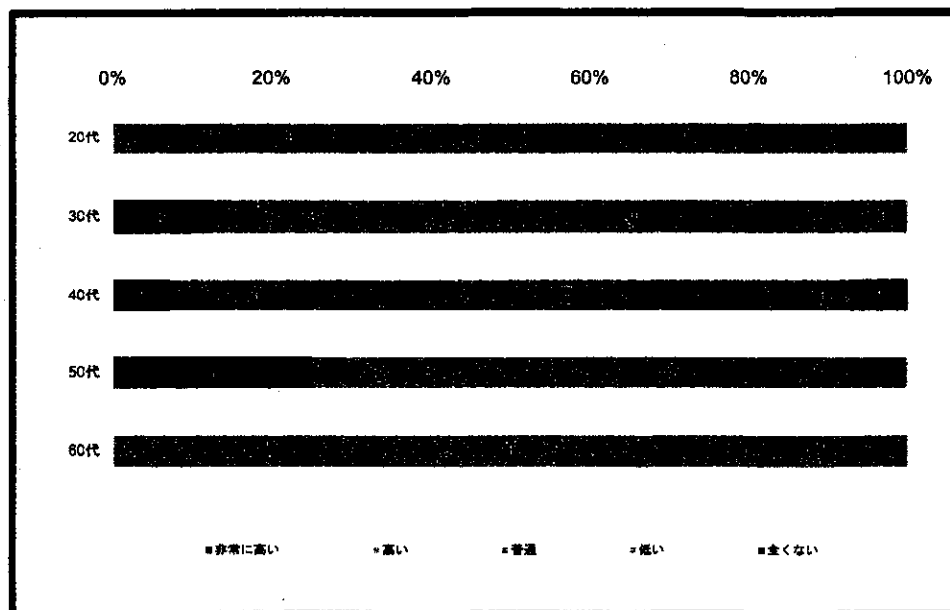
単一選択式設問の回答結果(4/4)



年代別の100%グラフ

世代ごとの回答割合を100%で示し、相対的な違いを直感的に把握できます。世代ごとの特色を明確にし、ターゲットに応じた施策立案や優先度を適切に調整できます。

設問1 ごみの問題について、どの程度関心がありますか？



12

アンケート分析

単一選択式設問の回答結果(1/4)



回答の多いトップ3

最も選ばれた選択肢をランキング化することで、全体の傾向を一目で把握できます。優先すべき政策や施策の方向性を見極め、的確な意思決定に活かします。

設問2 あなたは、ゴミの分別をどの程度正確に行っているか教えてください。

1位 概ね正確に分別している

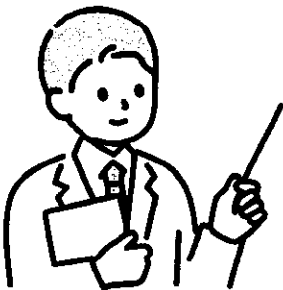
2位 正確に分別している

3位 まあまあ

13

アンケート分析

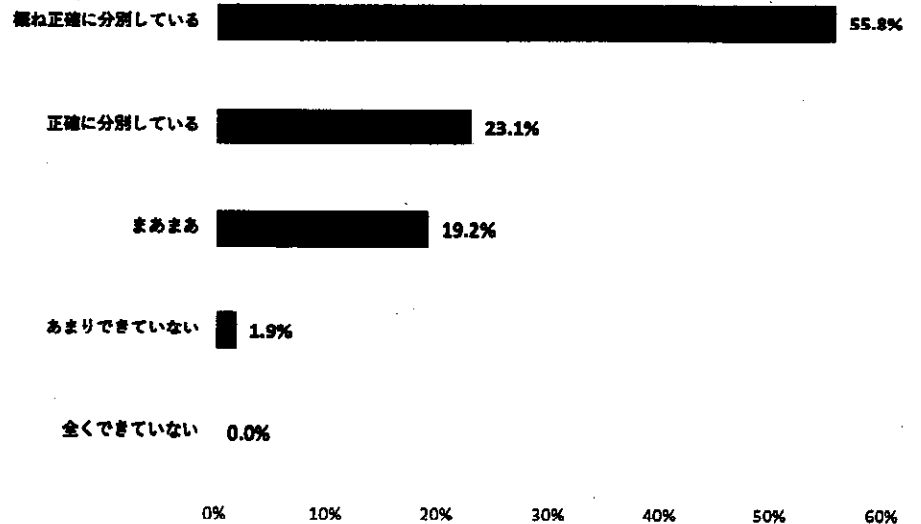
単一選択式設問の回答結果(2/4)



横棒グラフ(多い順)

すべての選択肢の分布を視覚化し、多様な意見のバランスを分析できます。偏りや少数意見の存在も把握でき、より包括的な判断が可能になります。

設問2 あなたは、ゴミの分別をどの程度正確に行っているか教えてください。



14

アンケート分析

単一選択式設問の回答結果(3/4)



年代別のトップ3

各世代の関心事を比較し、異なるニーズを明確にしています。世代ごとの施策やアプローチを最適化でき、効果的な政策立案に役立ちます。

設問2 あなたは、ゴミの分別をどの程度正確に行っているか教えてください。

	1位	2位	3位
20代	概ね正確に分別している	まあまあ	正確に分別している
30代	概ね正確に分別している	正確に分別している	まあまあ
40代	概ね正確に分別している	まあまあ	正確に分別している
50代	概ね正確に分別している	正確に分別している	まあまあ
60代	正確に分別している	—	—

※同票のものについては、選択肢の順番で表記するものとする。

15

アンケート分析

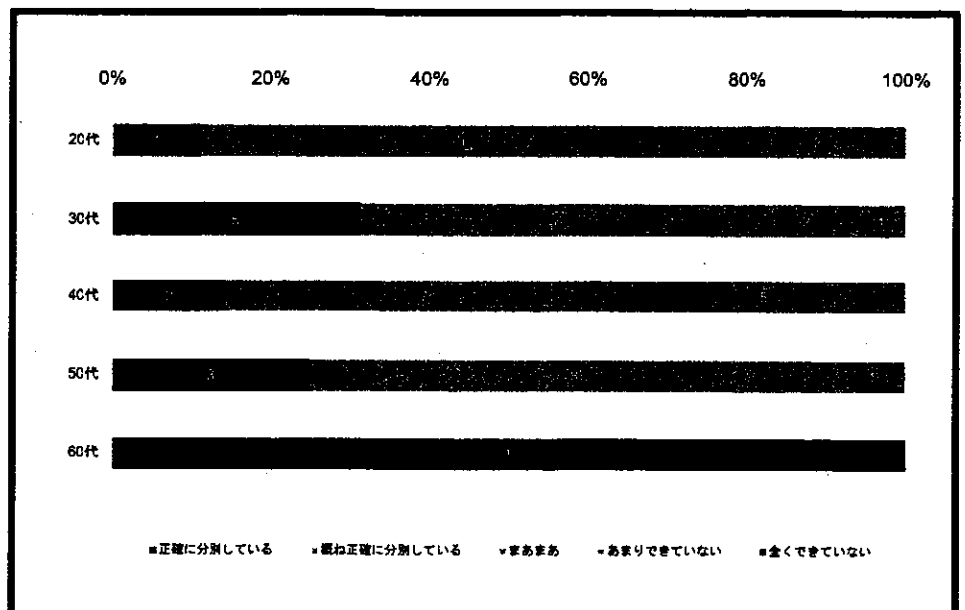
単一選択式設問の回答結果(4/4)



年代別の100%グラフ

世代ごとの回答割合を100%で示し、相対的な違いを直感的に把握できます。世代ごとの特色を明確にし、ターゲットに応じた施策立案や優先度を適切に調整できます。

設問2 あなたは、ゴミの分別をどの程度正確に行っているか教えてください。



16

アンケート分析

複数選択式設問の回答結果(1/4)



回答の多いトップ3

最も選ばれた選択肢をランキング化することで、全体の傾向を一目で把握できます。優先すべき政策や施策の方向性を見極め、的確な意思決定に活かします。

設問3 普段、どのようなゴミ削減に取り組んでいますか？

1位 ペットボトルなどの丁寧な分別

2位 マイバッグ、マイボトルの利用

3位 食品ロスの削減

(買いすぎない、作りすぎない、食べ残さないなど)

17

アンケート分析

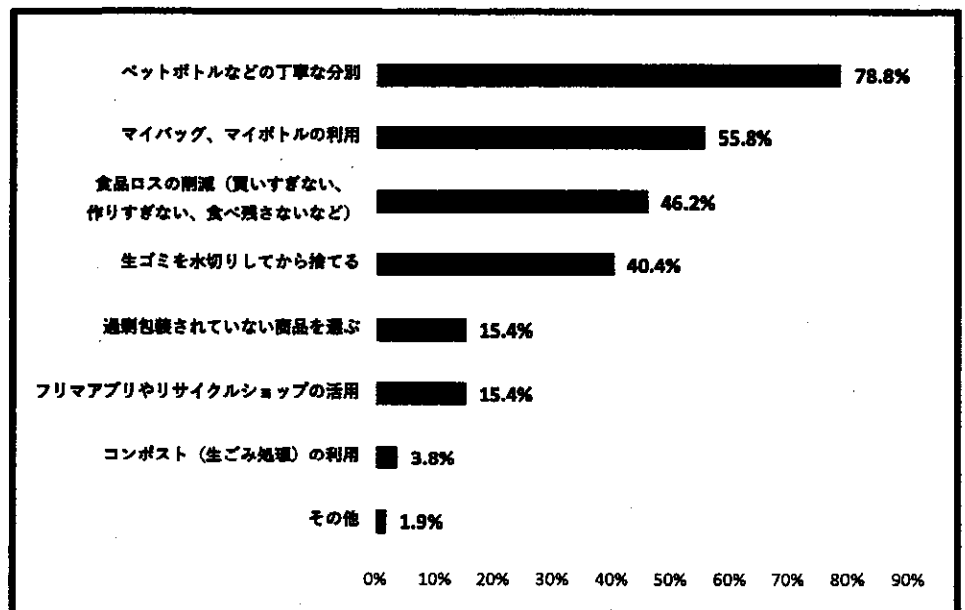
複数選択式設問の回答結果(2/4)



横棒グラフ(多い順)

すべての選択肢の分布を視覚化し、多様な意見のバランスを分析できます。偏りや少数意見の存在も把握でき、より包括的な判断が可能になります。

設問3 普段、どのようなゴミ削減に取り組んでいますか？



18

アンケート分析

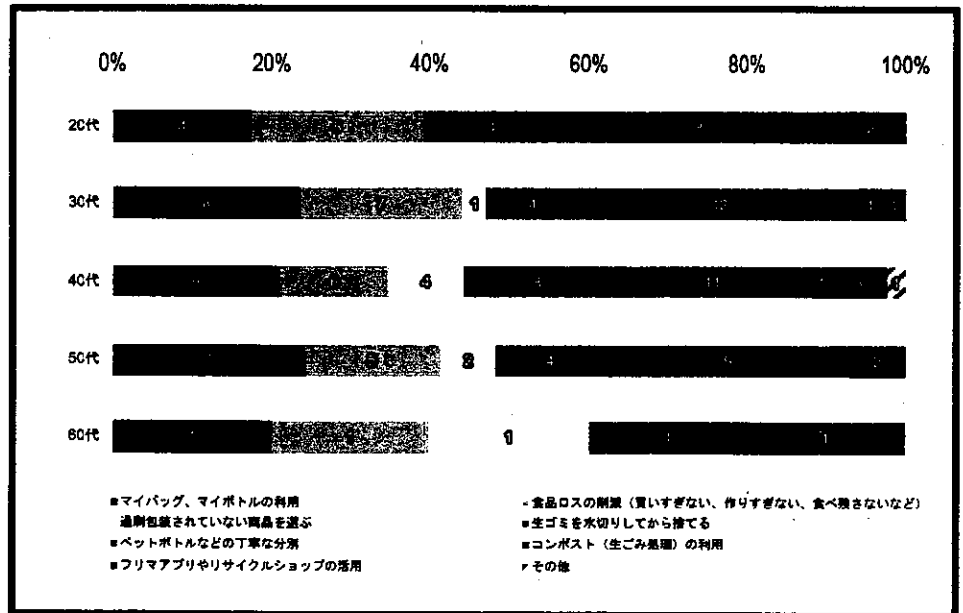
複数選択式設問の回答結果(4/4)



年代別の100%グラフ

世代ごとの回答割合を100%で示し、相対的な違いを直感的に把握できます。世代ごとの特色を明確にし、ターゲットに応じた施策立案や優先度を適切に調整できます。

設問3 普段、どのようなゴミ削減に取り組んでいますか？



20

アンケート分析

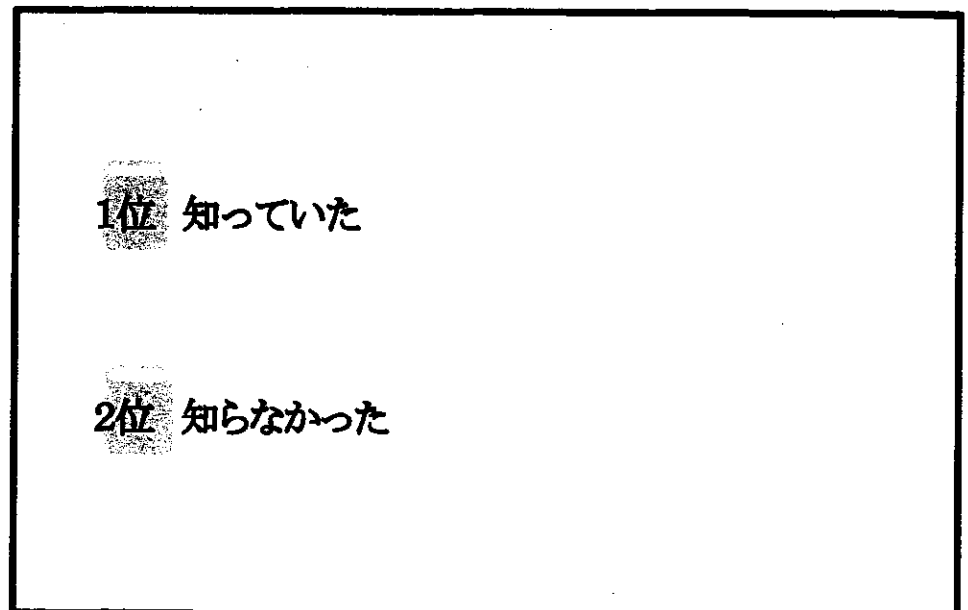
単一選択式設問の回答結果(1/4)



回答の多いトップ3

最も選ばれた選択肢をランキング化することで、全体の傾向を一目で把握できます。優先すべき政策や施策の方向性を見極め、的確な意思決定に活かします。

設問4 リチウム電池はモバイル扇風機など多くの電子機器に使われていますが、不燃ごみやプラスチックごみには出せないことをご存じですか？



21

アンケート分析

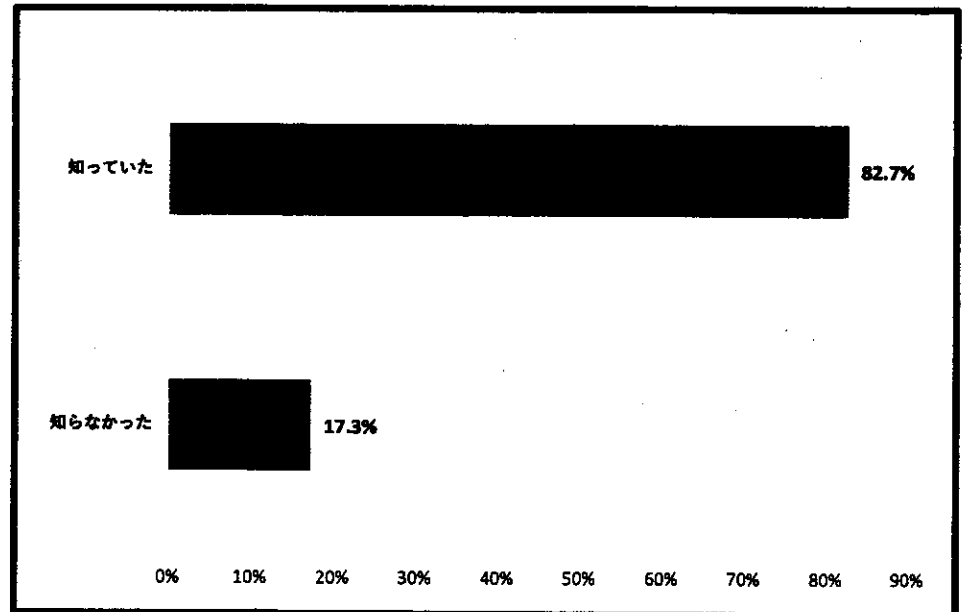
単一選択式設問の回答結果(2/4)



横棒グラフ(多い順)

すべての選択肢の分布を視覚化し、多様な意見のバランスを分析できます。偏りや少数意見の存在も把握でき、より包括的な判断が可能になります。

設問4 リチウム電池はモバイル扇風機など多くの電子機器に使われていますが、不燃ごみやプラスチックごみには出せないことをご存じですか？



22

アンケート分析

単一選択式設問の回答結果(3/4)



年代別のトップ3

各世代の関心事を比較し、異なるニーズを明確にしています。世代ごとの施策やアプローチを最適化でき、効果的な政策立案に役立ちます。

設問4 リチウム電池はモバイル扇風機など多くの電子機器に使われていますが、不燃ごみやプラスチックごみには出せないことをご存じですか？

	1位	2位	3位
20代	知っていた	—	—
30代	知っていた	知らなかった	—
40代	知っていた	知らなかった	—
50代	知っていた	知らなかった	—
60代	知っていた	—	—

※同数のものについては、選択肢の順番で表記するものとする。

23

アンケート分析

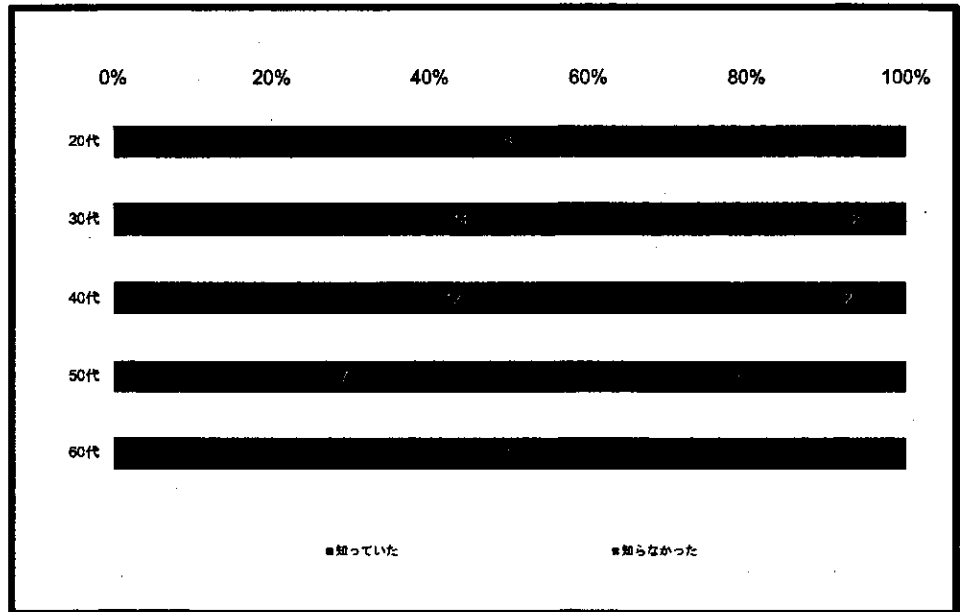
単一選択式設問の回答結果(4/4)



年代別の100%グラフ

世代ごとの回答割合を100%で示し、相対的な違いを直感的に把握できます。世代ごとの特色を明確にし、ターゲットに応じた施策立案や優先度を適切に調整できます。

設問4 リチウム電池はモバイル扇風機など多くの電子機器に使われていますが、不燃ごみやプラスチックごみには出せないことをご存じですか？



24

アンケート分析

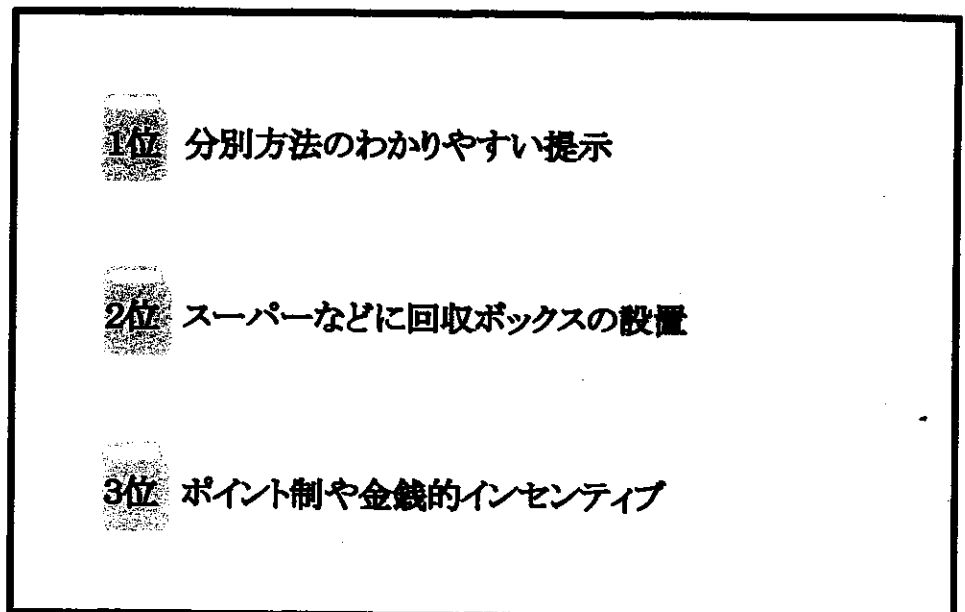
複数選択式設問の回答結果(1/4)



回答の多いトップ3

最も選ばれた選択肢をランキング化することで、全体の傾向を一目で把握できます。優先すべき政策や施策の方向性を見極め、的確な意思決定に活かします。

設問5 あなたがごみ削減の行動を増やすきっかけとなるのは何ですか。



25

アンケート分析

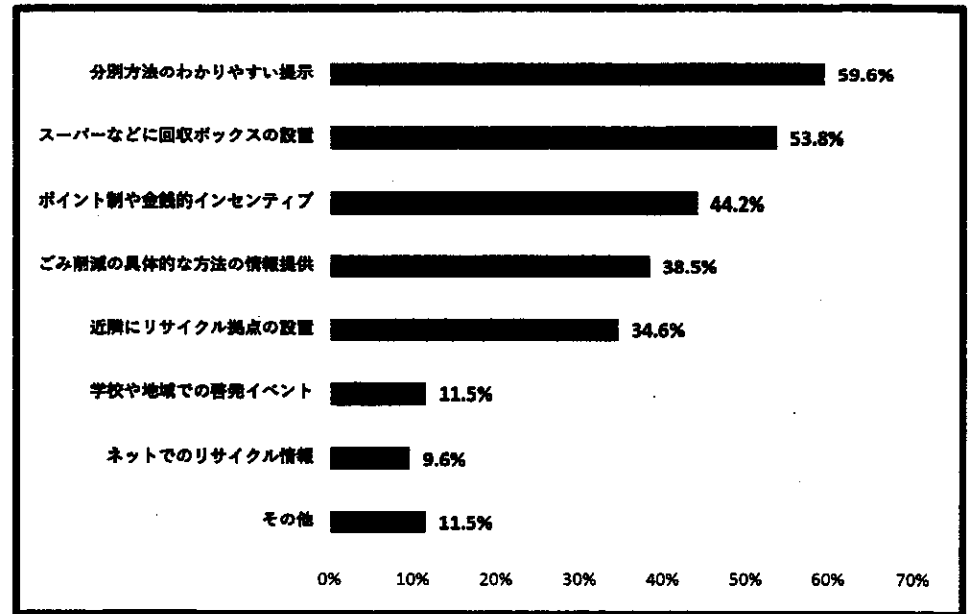
複数選択式設問の回答結果(2/4)



横棒グラフ(多い順)

すべての選択肢の分布を視覚化し、多様な意見のバランスを分析できます。偏りや少数意見の存在も把握でき、より包括的な判断が可能になります。

設問5 あなたがごみ削減の行動を増やすきっかけとなるのは何ですか。



26

アンケート分析

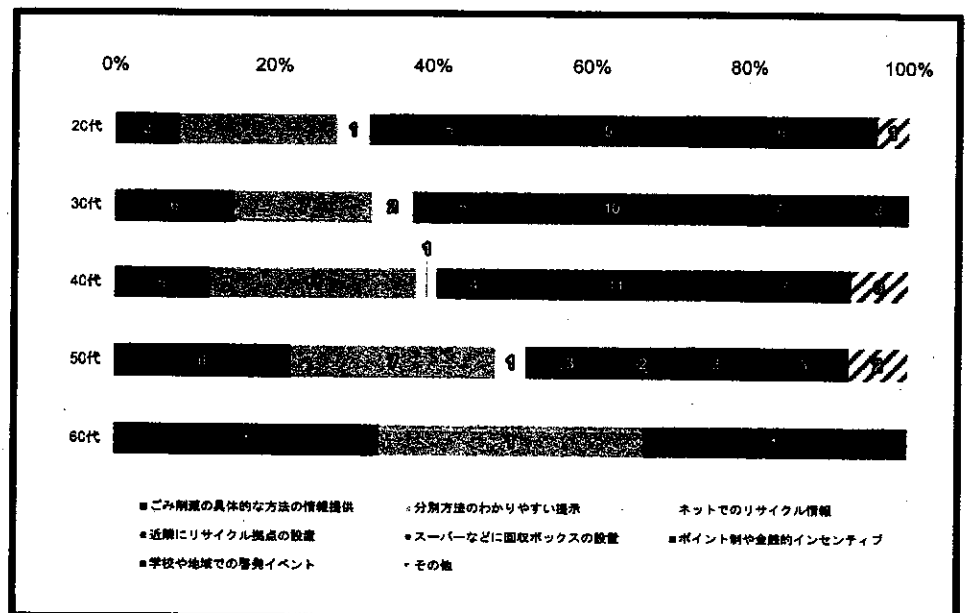
複数選択式設問の回答結果(4/4)



年代別の100%グラフ

世代ごとの回答割合を100%で示し、相対的な違いを直感的に把握できます。世代ごとの特色を明確にし、ターゲットに応じた施策立案や優先度を適切に調整できます。

設問5 あなたがごみ削減の行動を増やすきっかけとなるのは何ですか。



28

アンケート分析

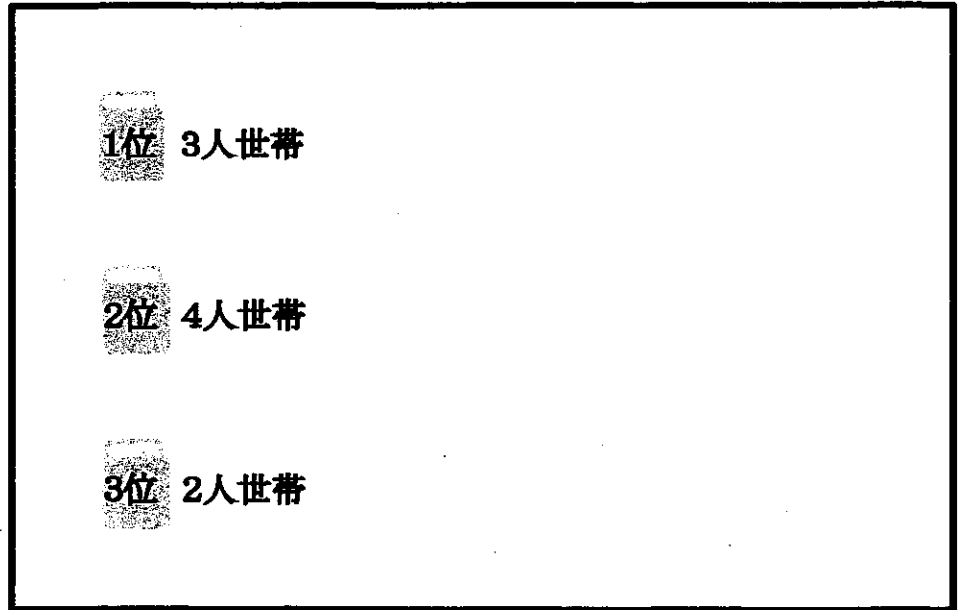
単一選択式設問の回答結果(1/4)



回答の多いトップ3

最も選ばれた選択肢をランキング化することで、全体の傾向を一目で把握できます。優先すべき政策や施策の方向性を見極め、的確な意思決定に活かします。

設問6 あなたの世帯構成について教えてください。



29

アンケート分析

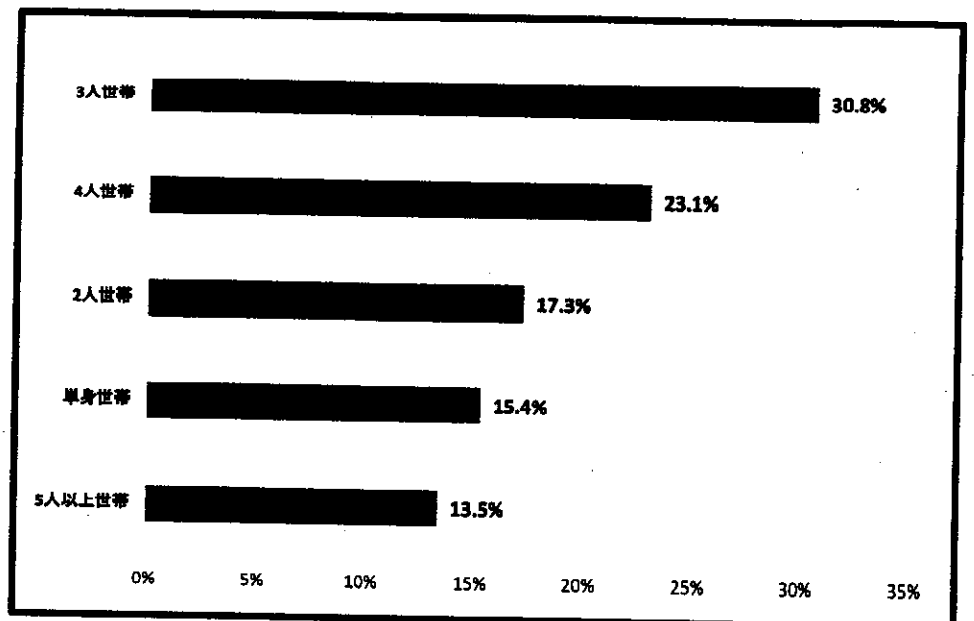
単一選択式設問の回答結果(2/4)



横棒グラフ(多い順)

すべての選択肢の分布を視覚化し、多様な意見のバランスを分析できます。偏りや少数意見の存在も把握でき、より包括的な判断が可能になります。

設問6 あなたの世帯構成について教えてください。



30

アンケート分析

単一選択式設問の回答結果(3/4)



年代別のトップ3

各世代の関心事を比較し、異なるニーズを明確にしています。世代ごとの施策やアプローチを最適化でき、効果的な政策立案に役立ちます。

設問6 あなたの世帯構成について教えてください。

	1位	2位	3位
20代	3人世帯	2人世帯	単身世帯
30代	4人世帯	3人世帯	単身世帯
40代	3人世帯	4人世帯	単身世帯
50代	5人以上世帯	単身世帯	2人世帯
60代	2人世帯	—	—

※同票のものについては、選択肢の順番で表記するものとする。

アンケート分析

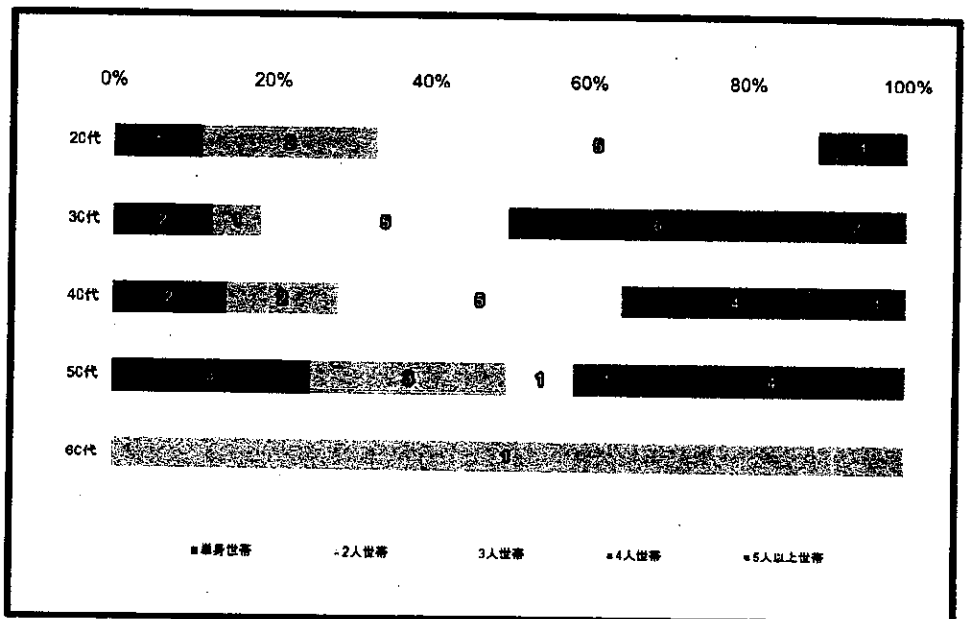
単一選択式設問の回答結果(4/4)



年代別の100%グラフ

世代ごとの回答割合を100%で示し、相対的な違いを直感的に把握できます。世代ごとの特色を明確にし、ターゲットに応じた施策立案や優先度を適切に調整できます。

設問6 あなたの世帯構成について教えてください。



アンケート分析

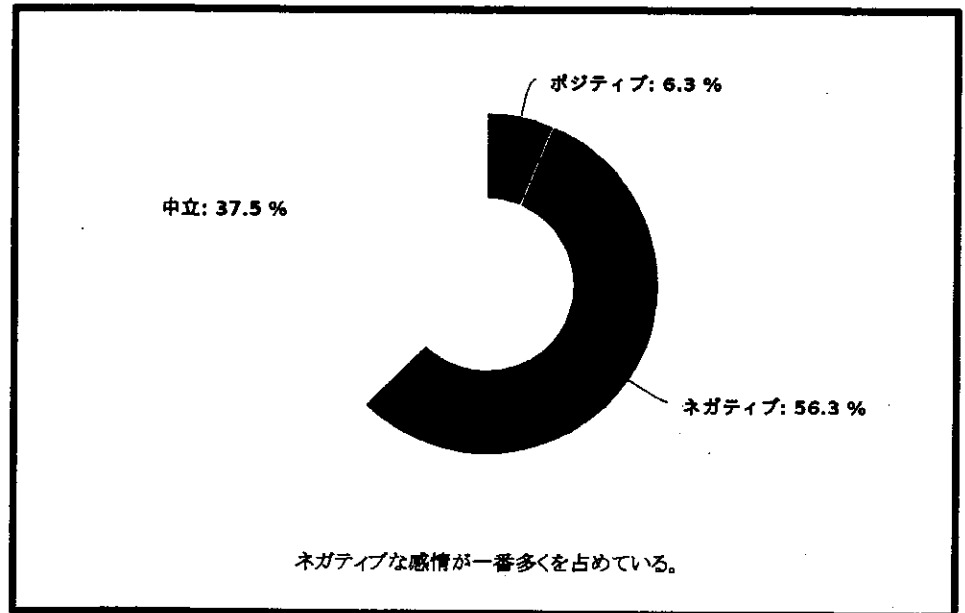
自由記述式設問の回答結果(3/3)



感情分析サマリー

この表から、有権者がどのような印象を持つのか推測できます。マイナスな言葉が多い場合は現状の政策・制度の見直し、プラスの言葉が多い場合はどんな点が良かったのか推測するのに役立ちます。

設問7 ゴミ削減に取り組む上での課題や障壁、ゴミ回収や分別、地域の衛生環境について、市へのご意見やご要望、アイデア提供等があれば教えてください。



※ユーザーローカル テキストマイニングツール (<https://textmining.userlocal.jp/>) による分析

35

全体考察

Q1

ゴミの問題への関心についてのアンケートでは、「非常に高い」「高い」と回答の方が合わせて20名となり、全体の約3分の1を占めています。これは、ゴミの分別や減量化、リサイクルなどに積極的に取り組もうとする住民の意識の表れでしょう。一方で「普通」との回答が29名と最も多く、日常生活の中でゴミ問題を意識するものの、優先度としてはそれほど高くない層が多いことも明らかになりました。また「低い」「全くない」と答えた方も少数ながら存在しており、ゴミ問題が必ずしも全住民にとって関心事となっていない実態も示されています。今後は関心が「普通」や「低い」といった層に向けて、身近な事例や効果を伝えることで、ゴミ問題への意識をより広げていくことが重要だと考えます。

Q2

ゴミ分別の正確性についてのアンケートでは、多くの方がゴミ分別を意識して取り組んでいる様子でした。「正確に分別している」と回答した方が12人、「概ね正確に分別している」が29人と、全体の約8割を占めており、地域全体として分別に対する意識の高さが示されています。一方で「まあまあ」との回答も10人あり、細かいルールを理解や実践に課題を感じている層が一定数存在することが分かります。「あまりできていない」と回答した方は1人に留まりましたが、ゼロではないことから、分別ルールの周知方法や分かりやすさに改善の余地があると考えられます。今後は、より分かりやすい啓発活動や実践的な情報提供を行うことで、全体のレベルをさらに高めていくことが期待されます。

外山様へセンキョよりメッセージ

外山様、いつも「タウンマッチ」をご利用いただき、誠にありがとうございます。
前回のアンケート結果も併せてご覧いただきながら、今回の結果をご覧いただければ幸いです。
今回も参考になる回答を多数いただいておりますので、ぜひ スプレッドシート もご参照くださいませ。
今後も多くの成果を上げられるよう、私たちが全力で応援いたします。



36

全体考察

Q3

ゴミ削減の取り組みについてのアンケートでは、多くの方が実践していることが明らかになりました。特に「ペットボトルなどの丁寧な分別」が41件と最も多く、分別意識の高さが地域全体で根付いていると考えられます。次いで「マイバッグ、マイボトルの利用」や「食品ロスの削減」、「生ごみを水切りしてから捨てる」などが挙げられ、日常生活に取り入れやすい工夫が広く実践されていることが伺えます。一方で、「コンポストの利用」は2件と少なく、導入や継続にハードルがあることが推測されます。また、「過剰包装を避ける」「フリマアプリの活用」なども一定数見られました。今後は、身近で始めやすい工夫をさらに広げるとともに、コンポストなど新たな取り組みを促進する仕組みづくりが求められるといえます。

Q4

リチウム電池についてのアンケートでは、「リチウム電池は不燃ごみやプラスチックごみとしては出せない」という事実を「知っていた」と答えた方が43名、「知らなかった」と答えた方が9名となり、多くの方が正しい知識を持っていることが分かりました。これは、自治体の広報やリサイクルに関する周知活動が一定の効果を上げていることを示していると考えられます。一方で、約2割の方が誤った方法で廃棄してしまう可能性があることは大きな課題です。リチウム電池は誤った分別により火災や事故につながる危険があるため、今後も継続的な啓発活動が必要です。特に、モバイル扇風機やワイヤレスイヤホンなど身近な製品に搭載されていることを具体的に示すことで、理解の定着と安全な処理の促進につながるでしょう。

外山様へセンキョよりメッセージ

外山様、いつも「タウンマッチ」をご利用いただき、誠にありがとうございます。
前回のアンケート結果も併せてご覧いただきながら、今回の結果をご覧いただければ幸いです。
今回も参考になる回答を多数いただいておりますので、ぜひ **スプレッドシート** もご参照くださいませ。
今後も多くの成果を上げられるよう、私たちが全力で応援いたします。



37

全体考察

Q5

ゴミ削減のきっかけについてのアンケートでは、ゴミ削減の行動を促す方法として、「分別方法のわかりやすい提示」が最も重要であることが分かりました。次いで「スーパーなどに回収ボックスの設置」や「ポイント制・金銭的インセンティブ」も多く挙がっており、日常生活の中で手軽に実践できる環境整備や直接的な動機付けが有効であるといえます。また「ゴミ削減の具体的な方法の情報提供」も一定の支持があり、住民が実際に取り組める工夫を知ることが行動につながるでしょう。一方で「ネットでのリサイクル情報」や「啓発イベント」は回答が少なく、情報があっても行動に直結しにくい可能性を示唆しています。したがって、今後は分別の分かりやすさや利便性を高めつつ、日常生活に溶け込むような仕組みづくりが求められるでしょう。

Q6

世帯構成についてのアンケートでは、「3人世帯」が最も多く16件、続いて「4人世帯」が12件、「2人世帯」が9件という結果となりました。「単身世帯」は8件、「5人以上世帯」は7件と比較的少数ですが、いずれも地域の中で無視できない割合を占めています。世帯人数によりゴミの排出量や種類が大きく異なる傾向があります。例えば、3~4人世帯では日常的な可燃ごみやプラスチックごみの量が多くなる一方、単身世帯では少量多品目のごみが出やすく、収集頻度や分別方法へのニーズが異なることが考えられます。また、5人以上の世帯では大量のごみ排出に伴う分別や保管場所の確保が課題となる可能性があります。今回の結果は、多様な世帯構成に合わせたごみ収集・処理体制を検討する必要性を示唆しているといえるでしょう。

外山様へセンキョよりメッセージ

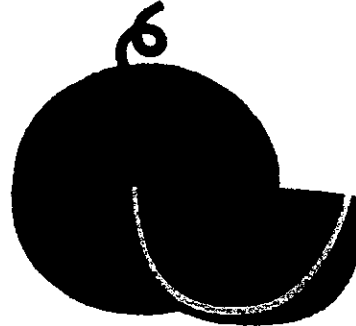
外山様、いつも「タウンマッチ」をご利用いただき、誠にありがとうございます。
前回のアンケート結果も併せてご覧いただきながら、今回の結果をご覧いただければ幸いです。
今回も参考になる回答を多数いただいておりますので、ぜひ **スプレッドシート** もご参照くださいませ。
今後も多くの成果を上げられるよう、私たちが全力で応援いたします。



38

Q7

ゴミに関する自由入力アンケートでは、課題が多岐にわたることが明らかになりました。まず、ポイ捨てや分別ルール違反に対する不満が目立ち、厳罰化や周知の徹底を求める声がありました。また、燃えないごみの回収頻度や粗大ごみ処理の不便さ、高齢者や障害者への配慮不足など、生活実態に即した改善の必要性も指摘されています。さらに、カラス被害対策や分別の複雑さの解消といった衛生・利便性の課題も挙がりました。一方で、過剰包装削減やリサイクル拠点の充実といった社会的・制度的な対応を求める意見もあり、ごみ問題は住民の協力だけでなく、行政や事業者を含めた包括的な取り組みが不可欠であることが示されました。



外山様へセンキョよりメッセージ

外山様、いつも「タウンマッチ」をご利用いただき、誠にありがとうございます。前回のアンケート結果も併せてご覧いただきながら、今回の結果をご覧いただければ幸いです。今回も参考になる回答を多数いただいておりますので、ぜひ **スプレッドシート** もご参照くださいませ。今後も多くの成果を上げられるよう、私たちも全力で応援いたします。



次回のアンケートの提案

自然との共生に関するアンケート

公園や自然の利用状況、環境保全への関心を調査することで、自然環境を活かしたまちづくりの方向性が見えてきます。観光資源や地域ブランド強化にもつながり、持続可能で魅力的な地域づくりを推進できます。

交通・移動手段に関するアンケート

公共交通や移動支援に対するニーズを把握することで、バス路線の見直しやデマンド交通導入など、住民の実生活に直結する改善策を検討できます。高齢者や車を持たない住民の利便性を高め、地域の暮らしやすさ向上に寄与します。

地域交流に関するアンケート

自協会や地域行事への参加状況、住民同士のつながりに関する意識を調査することで、孤立防止や世代間交流促進のヒントが得られます。コミュニティ活性化は防災や防災力向上にも波及し、住民が安心して暮らせる地域づくりに役立ちます。

文化・観光に関するアンケート

地域の祭りや文化財、観光施設に対する住民の意識を調査することで、観光振興と地域の誇りづくりを両立できます。住民参加型で地域資源を再評価することで、来訪者の増加だけでなく住民満足度の向上にもつながります。

これらのテーマを取り入れたり、詳細な質問事項を設定することで、より具体的な意見を収集し、政策の改善に寄与できるでしょう。ぜひ、アンケートをご利用いただき、人々の生活を向上させるための施策を考えていきましょう。

