

朝霞市放課後子ども教室
運營業務委託事業候補者選定基準

令和8年3月
朝霞市教育委員会

朝霞市放課後子ども教室運営業務委託事業候補者選定基準

1 目的

この基準は、朝霞市放課後子ども教室運営業務委託事業候補者を公募型プロポーザルによって選定するにあたり、応募者の提案に具体的な指針を与え、選定方法及び評価項目等に公平性を示すものとする。

2 選定者

朝霞市放課後子ども教室運営業務委託事業候補者選定委員会（以下「選定委員会」という。）による採点によって選定する。

3 評価項目、評価基準及び配点

別表1「朝霞市放課後子ども教室運営業務委託事業プロポーザル評価基準表」のとおりとする。

4 審査表

別表2「プロポーザル評価選定表」のとおりとする。

5 選定方法

- (1) 企画提案の内容は、プロポーザルの参加者から提出された企画提案書等の書類及び参考見積書により評価及び採点する。
- (2) 審査は、「プロポーザル評価選定表」の各評価項目ごとに評価及び採点（以下「採点」という。）を行うものとし、各参加者の企画提案の内容を比較し、採点項目ごとに優劣をつけることとする。なお、採点項目にて参加者から提案のない項目については、0点とする。
- (3) 提案者が1事業者の場合であっても選定を行う。
- (4) 参考見積書の評価（以下「価格点」という。）の方法については、参考見積書に提示された総事業費が最低である参加者を1位として10点を付与するものとし、他の参加者の得点は、1位の価格（最低提案価格）との比率により算出する。
なお、価格点の採点については、次の計算式において事務局が算出する。

$$\text{価格点} = (\text{最低提案価格} / \text{当該提案価格}) \times 10.0$$

※小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位まで求める。

6 順位

- (1) 採点と価格点を合算した総評価点が全体の5割以上である参加者のうち、最も高い総評価点である参加者から順に順位を決定し、第1位の参加者を優先交渉権者とし、次順位の参加者を次点交渉権者として選定する。
- (2) 参考見積書の金額が経費上限額を超える場合は、選定の対象としない。

7 プレゼンテーション審査

- (1)事務局は、企画提案書を事務局で整理し、事前に各委員に配付する。
- (2)各委員は、プレゼンテーション審査までに内容確認をすること。
- (3)各委員は、配付された資料を他者が閲覧できないよう、保管すること。
- (4)プレゼンテーションへの出席者は、1者あたり3名までとする。
- (5)企画提案書に基づくプレゼンテーションの時間は1者あたり10分以内とし、その後、質疑応答時間は10分以内とする。

8 事業候補者の選定

事務局が各委員の採点結果を集計し、集計結果から順位を決定し、最も得点の高い者を事業候補者に決定する。

9 審査結果の通知

審査結果の報告を受け、採否の判断を行い、その結果について参加者に通知する。

【別表1】

朝霞市放課後子ども教室運営業務委託事業プロポーザル評価基準表

1 評価項目、評価の視点、配点

| 項目 | 評価項目 | 評価の視点 | 配点 |
|----|----------------------|---------------------------------------------------------------------|-----|
| 1 | 基本的な運営方針 | ・ 事業概要、運用目標の理解 | 10 |
| 2 | 子どもとのかかわり | ・ 遊びや学習 ・ けが防止や安全への配慮 ・ 児童間のけんかやいじめへの対応 ・ スタッフによる児童虐待防止の取組 | 15 |
| 3 | 支援が必要な児童への対応 | ・ 発達障害等、特別な配慮が必要となる児童への対応 | 10 |
| 4 | 保護者とのかかわり | ・ 保護者個人面談の実施 ・ 苦情対応体制の整備 ・ 個人情報保護体制 | 15 |
| 5 | 安全管理の対応 | ・ 災害時の対応 ・ 防犯、不審者、事故対応 | 15 |
| 6 | 職員の採用基準、配置及び体制 | ・ 安定した職員採用や確保の具体的方策 ・ 欠員補充体制の整備 | 15 |
| 7 | 研修体制 | ・ 教室運営 ・ スタッフによる児童虐待防止 ・ 障害児対応 | 5 |
| 8 | プログラム企画 | ・ 魅力あるプログラム構成 ・ 行事、イベントの実施計画 | 5 |
| 9 | 近隣住民対応、地域連携、ボランティア活用 | ・ 近隣住民対応 ・ 地域人材の活用方策 | 5 |
| 10 | 学校との連携 | ・ 学校長等との連携方策 | 10 |
| 11 | その他特色ある提案 | ・ その他特色ある提案 | 5 |
| 計 | | | 110 |

2 評価基準

| 評価 | 評価内容(項目1～3) | 係数 | 備考 |
|----|-------------|-----|-----------------------|
| A | 非常に優れている。 | 1.0 | おおむね90%以上で評価できる。 |
| B | 平均より優れている。 | 0.8 | おおむね80%以上90%未満で評価できる。 |
| C | 平均的である。 | 0.6 | おおむね60%以上80%未満で評価できる。 |
| D | 平均より劣っている。 | 0.3 | おおむね30%以上60%未満で評価できる。 |
| E | はるかに劣っている。 | 0.0 | おおむね30%未満の評価。 |

【別表2】

プロポーザル評価選定表

委員名

| 項目 | 評価項目 | 評価の視点 | 配点 | 評価 | | 得点 |
|----|----------------|---------------------------------------------------------------------|----|----|-----|----|
| | | | | | | |
| 1 | 基本的な運営方針 | ・ 事業概要、運用目標の理解 | 10 | A | 1.0 | |
| | | | | B | 0.8 | |
| | | | | C | 0.6 | |
| | | | | D | 0.3 | |
| | | | | E | 0.0 | |
| 2 | 子どもとのかかわり | ・ 遊びや学習 ・ けが防止や安全への配慮 ・ 児童間のけんかやいじめへの対応 ・ スタッフによる児童虐待防止の取組 | 15 | A | 1.0 | |
| | | | | B | 0.8 | |
| | | | | C | 0.6 | |
| | | | | D | 0.3 | |
| | | | | E | 0.0 | |
| 3 | 支援が必要な児童への対応 | ・ 発達障害等、特別な配慮が必要となる児童への対応 | 10 | A | 1.0 | |
| | | | | B | 0.8 | |
| | | | | C | 0.6 | |
| | | | | D | 0.3 | |
| | | | | E | 0.0 | |
| 4 | 保護者とのかかわり | ・ 保護者個人面談の実施 ・ 苦情対応体制の整備 ・ 個人情報保護体制 | 15 | A | 1.0 | |
| | | | | B | 0.8 | |
| | | | | C | 0.6 | |
| | | | | D | 0.3 | |
| | | | | E | 0.0 | |
| 5 | 安全管理の対応 | ・ 災害時の対応 ・ 防犯、不審者、事故対応 | 15 | A | 1.0 | |
| | | | | B | 0.8 | |
| | | | | C | 0.6 | |
| | | | | D | 0.3 | |
| | | | | E | 0.0 | |
| 6 | 職員の採用基準、配置及び体制 | ・ 安定した職員採用や確保の具体的方策 ・ 欠員補充体制の整備 | 15 | A | 1.0 | |
| | | | | B | 0.8 | |
| | | | | C | 0.6 | |
| | | | | D | 0.3 | |
| | | | | E | 0.0 | |
| 7 | 研修体制 | ・ 教室運営 ・ スタッフによる児童虐待防止 ・ 障害児対応 | 5 | A | 1.0 | |
| | | | | B | 0.8 | |
| | | | | C | 0.6 | |
| | | | | D | 0.3 | |
| | | | | E | 0.0 | |

| | | | | | | |
|----|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----|---|-----|--|
| 8 | プログラム企画 | <ul style="list-style-type: none"> ・魅力あるプログラム構成 ・行事、イベントの実施計画 | 5 | A | 1.0 | |
| | | | | B | 0.8 | |
| | | | | C | 0.6 | |
| | | | | D | 0.3 | |
| | | | | E | 0.0 | |
| 9 | 近隣住民対応、地域連携、ボランティア活用 | <ul style="list-style-type: none"> ・近隣住民対応 ・地域人材の活用方策 | 5 | A | 1.0 | |
| | | | | B | 0.8 | |
| | | | | C | 0.6 | |
| | | | | D | 0.3 | |
| | | | | E | 0.0 | |
| 10 | 学校との連携 | <ul style="list-style-type: none"> ・学校長等との連携方策 | 10 | A | 1.0 | |
| | | | | B | 0.8 | |
| | | | | C | 0.6 | |
| | | | | D | 0.3 | |
| | | | | E | 0.0 | |
| 11 | その他特色ある提案 | <ul style="list-style-type: none"> ・その他特色ある提案 | 5 | A | 1.0 | |
| | | | | B | 0.8 | |
| | | | | C | 0.6 | |
| | | | | D | 0.3 | |
| | | | | E | 0.0 | |
| 計 | | | | | | |