朝霞台駅南口道路空間利活用他調査検討業務に係る
プロポーザル採点表

審査委員名	
-------	--

1 提案書の内容（重点項目）

本事業の目的への理解度は十分であるか、また実施内容や取組手法が的確であるかを評価します。

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	5	4	3	2	1	0
(1) 実証実験実施計画策定にあたっての基本的な考え方						
詳細内容		X社	Y社	Z社		
ポイント	・朝霞台駅南口エリアの現況把握及びそれを踏まえた実施計画策定にあたっての方針が的確に示されているか。					
(2) 実証実験の実施に向けたステークホルダーとの連携調整						
詳細内容		X社	Y社	Z社		
ポイント	・実証実験の実施にあたり、エリアプラットフォームや地元商工会等との連携について工夫しているか。					
(3) 企画実行力						
詳細内容		X社	Y社	Z社		
ポイント	・提案した企画内容の有用性が高く、規模等は適正かつ実現可能なものであるか。 ・仕様書の内容が反映されているか。また提案内容に対して費用が妥当であるか。					

2 業務工程

提案書で示された業務工程（スケジュール案）が適切であり、円滑な遂行が見込めるかを評価します。

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	5	4	3	2	1	0
(1) 業務工程（スケジュール案）						
詳細内容		X社	Y社	Z社		
ポイント	・スケジュール案が具体的かつ明確に提案されており確実な遂行が見込まれるか。 ・段取りが分かりやすく示されているか。 ・提案された内容とスケジュール案に無理・無駄はないか。					

3 担当者の技能

担当者の経験、能力について評価します。参考 実施体制及び担当者経歴調書（様式4）

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	5	4	3	2	1	0
(1) 担当者の技能						
詳細内容		X社	Y社	Z社		
ポイント	<ul style="list-style-type: none"> ・予定されている担当者の経験（実績）は十分か。 ・予定されている担当者の能力は十分か。 					

4 業務実施体制・支援体制

参加者による業務支援体制の充実度を評価します。参考 実施体制及び担当者経歴調書（様式4）

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	5	4	3	2	1	0
(1) 業務実施体制・支援体制						
詳細内容		X社	Y社	Z社		
ポイント	<ul style="list-style-type: none"> ・組織体制、支援体制及び支援方法が具体的に提案されているか。 ・専門分野に応じた人員配置や体制などに十分な配慮を行っているか。 					

5 業務実績

同種業務の実績から、参加者の設計能力、堅実性について評価します。参考 業務実績書（様式3）

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	5	4	3	2	1	0
(1) 業務実績						
詳細内容		X社	Y社	Z社		
ポイント	<ul style="list-style-type: none"> ・同種・類似事業（他市の事業等）の実績があるか。 ・業務実績の内容と成果の充実度 					

6 プレゼンテーション

プレゼンテーション・質疑応答を通じた理解力、説明力、説得力の有無を評価します。

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	5	4	3	2	1	0
(1) 理解力・説明力						
詳細内容		X社	Y社	Z社		
ポイント	<ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーションの内容について、目的、構成（ストーリー）が明確で分かりやすいか。 ・説明や話し方が的確で分かりやすいか。 					
(2) 説得力						
詳細内容		X社	Y社	Z社		
ポイント	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容の具体的な根拠を説明しているか。 ・質疑に対する回答は的確か。 					

7 自由提案

自由提案の有無、内容のほか、提案に対する意欲、姿勢を評価します。

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	5	4	3	2	1	0
(1) 自由提案						
詳細内容		X社	Y社	Z社		
ポイント	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容は、目的や期待される効果が明確で分かりやすいか。 ・創意工夫のある提案内容になっているか ・提案内容は、実施可能であり高い効果が見込めるものか。 					