

様式第3号（第13条関係）

会議録

会議の名称	学校給食用物資選定委員会（令和7年度9月分）	
開催日時	令和7年7月29日（火）	午後1時40分から 午後2時30分まで
開催場所	朝霞市学校給食課溝沼学校給食センター2階 食事室	
出席者及び欠席者の職・氏名	二河副委員長、田熊栄養主査、和田栄養教諭、春木栄養教諭、日辻栄養教諭、中栄養教諭、吉田調理主任、白鳥調理主任、松元貴寛委員 計9名 欠席者：星野委員長、伊藤栄養教諭、酒井栄養教諭、川下調理主任 計4名 事務局担当：曾根田主任	
議題	学校給食物資の見積金額による選定並びに見積金額及び見本品による選定	
会議資料	・見積金額一覧表 ・物資見本品 ・内容表、成分表（栄養士による確認・添付省略）	
会議録の作成方針	<input checked="" type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした全文記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした要点記録	
	<input type="checkbox"/> 要点記録	
	<input type="checkbox"/> 電磁的記録での保管（保存年限 年）	
	電磁的記録から文書に書き起こした場合の当該電磁的記録の保存期間	<input checked="" type="checkbox"/> 会議録の確認後消去 <input type="checkbox"/> 会議録の確認後 か月
	会議録の確認方法 浜崎学校給食センター所長による確認	
傍聴者の数	傍聴者 1名	
その他の必要事項		

## 審議内容（発言者、発言内容、審議経過、結論等）

### ○物資選定

内容表提出を指定した物資については、市の指定した規格との整合について原料配合表などを基に担当栄養士が審査し、規格外品は事前に除外した。

また、会議中に見本品が規格外品であったものについては会議中に除外した。

見本品提出を指定した物資については、一番札の見本品の鮮度・安全性・品質・味等についてチェックし、重量、切り方などを確認し、実際に食してみるなどして学校給食の食材として適切かどうかを総合的に検討して委員の合議により決定した。不適切と判断された物資については二番札以降について同様に審査し決定した。

その他の物資は、最低価格のものに決定した。2者以上が同値の場合は市内業者を優先し、市内業者同士、市外業者同士の場合は抽選により決定した。

9月に使用する学校給食用食材のうち、見本品をもって審査することとなっている物資について審査を行った。

### ○開会

二河副委員長：ただいまから、令和7年度第4回目の学校給食用物資選定委員会を開催します。本日の会議の欠席者は、星野委員長、伊藤委員、酒井委員、川下委員です。委員会の定足数ですが、条例により過半数の出席となっていますので、本委員会は成立しています。

また、本日の会議は電磁的記録媒体から書き起こした文書が会議録とし記載され、公開されます。

なお、本会議は「市政の情報提供及び審議会等の会議開催・公開に関する指針」に基づき、原則公開と決定し傍聴要領に基づいて傍聴を許可しています。会議の途中でも傍聴希望者があった場合には、傍聴要領に沿って入場していただきますので御了承ください。それでは、議題に入る前に本日の会議の傍聴希望者の有無を確認してください。

事務局曾根田：傍聴希望者は1名です。

（傍聴者入室）

二河副委員長：それでは、物資選定に移ります。9月分の食材料のうち、見本品が提出されているものについて審査します。審査は、一番札の物資について、食材が規格に合っていることや鮮度・味等を確認し、学校給食用物資としてふさわしいものであるかを判断いたします。一番札が不適合となった場合は、理由を明確にして記録し、二番札について検討します。一旦、不適合となった場合は、二番札から一番札へ戻って審査することはできませんので、御注意ください。審査につきましては、センターの食材から順次審査を行います。

その後、第四小学校、第五小学校、第八小学校の一般物資食材について審査を行います。

次に、7月分の賄材料費の執行計画について申し上げます。

センター分の執行予算額は、5,707万5,989円です。

次に、第四小学校分の執行予算額は、345万5,412円です。

次に、第五小学校分の執行予算額は、529万4,091円です。

次に、第八小学校分の執行予算額は、641万4,006円です。

各執行予算額の範囲内で物資選定をしていただきたいと思います。

それでは、学校給食センターの食材から選定を開始したいと思いますので、よろしくお願いいたします。

**【カットぶどう（巨峰またはピオーネ）について】**

二河副委員長：次に、カットぶどう（巨峰またはピオーネ）です。一番札は関東食品です。審査をお願いします。

田熊委員：種なし、規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：カットぶどう（巨峰またはピオーネ）は、関東食品に決定します。

**【カットぶどう（シャインマスカット）について】**

二河副委員長：次に、カットぶどう（シャインマスカット）です。一番札は関東食品です。審査をお願いします。

田熊委員：枝付きでカットされていて、問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：カットぶどう（シャインマスカット）は、関東食品に決定します。

**【豚かた肉（こま切れ）について】**

二河副委員長：次に、豚かた肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査をお願いします。

田熊委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚かた肉（こま切れ）は、日南に決定します。

**【豚かた肉（せん切り）について】**

二河副委員長：次に、豚かた肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査をお願いします。

ます。

田熊委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚かた肉（せん切り）は、日南に決定します。

**【豚かたロース肉（こま切れ）について】**

二河副委員長：次に、豚かたロース肉（こま切れ）です。一番札はアンデスです。審査をお願いします。

田熊委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚かたロース肉（こま切れ）は、アンデスに決定します。

**【豚ロース肉（こま切れ）について】**

二河副委員長：次に、豚ロース肉（こま切れ）です。一番札は日南です。審査をお願いします。

田熊委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚ロース肉（こま切れ）は、日南に決定します。

**【豚もも肉（2cm角）について】**

二河副委員長：次に、豚もも肉（2cm角）です。一番札はアンデスです。審査をお願いします。

田熊委員：規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚もも肉（2cm角）は、アンデスに決定します。

**【ロースハム（短冊）について】**

二河副委員長：次に、ロースハム（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査をお願いします。

田熊委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ロースハム（短冊）は、東新畜産に決定します。

**【ベーコン（短冊）について】**

二河副委員長：次に、ベーコン（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査をお願いします。

田熊委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ベーコン（短冊）は、東新畜産に決定します。

**【フランクフルト（1cmカット）について】**

二河副委員長：次に、フランクフルト（1cmカット）です。一番札は東新畜産です。審査をお願いします。

田熊委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：フランクフルト（1cmカット）は、東新畜産に決定します。

**【ウィンナー（1cmカット）について】**

二河副委員長：次に、ウィンナー（1cmカット）です。一番札は東新畜産です。審査をお願いします。

田熊委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ウィンナー（1cmカット）は、東新畜産に決定します。

**【レバーウインナー20gについて】**

二河副委員長：次に、レバーウインナー20gです。一番札は東新畜産です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：レバーウインナー20gは、東新畜産に決定します。

**【焼き豚（短冊）について】**

二河副委員長：次に、焼き豚（短冊）です。一番札は東新畜産です。審査をお願いします。

田熊委員：大きさ規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：焼き豚（短冊）は、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなむね肉（1cm角）について】**

二河副委員長：次に、鶏ひなむね肉（1cm角）です。アンデスと日南が同値になっていますので、見本品を見て審査願います。

田熊委員：アンデスの方が規格どおり大きさが揃っているので良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなむね肉（1cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなむね肉（2cm角）について】**

二河副委員長：次に、鶏ひなむね肉（2cm角）です。アンデスと日南が同値になっていますので、見本品を見て審査願います。

田熊委員：アンデスの方が規格どおり大きさが揃っているので良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなむね肉（2cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（1cm角）について】**

二河副委員長：次に、鶏ひなもも肉（1cm角）です。一番札はアンデスです。審査をお願いします。

田熊委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉（1cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉（2cm角）について】**

二河副委員長：次に、鶏ひなもも肉（2cm角）です。一番札はアンデスです。審査を

お願いします。

田熊委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉（2cm角）は、アンデスに決定します。

**【豚ひき肉について】**

二河副委員長：次に、豚ひき肉です。一番札は日南です。審査をお願いします。

田熊委員：色つや問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚ひき肉は、日南に決定します。

**【レバーウインナー15gについて】**

二河副委員長：次に、レバーウインナー15gです。一番札は東新畜産です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりです。良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：レバーウインナー15gは、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gについて】**

二河副委員長：次に、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gです。一番札は日南です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりです。切れ目も入っていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）40gは、日南に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gについて】**

二河副委員長：次に、鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gです。アンデスと日南が同値になっていますので、見本品を見て審査願います。

田熊委員：アンデスの方が規格どおり大きさが揃っている所以良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉皮付き（焼き物用）60gは、アンデスに決定します。

**【さばの文化干しチルド40gについて】**

二河副委員長：次に、さばの文化干しチルド40gです。一番札は協同食品です。審査をお願いします。

田熊委員：味良いです。問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、協同食品としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：さばの文化干しチルド40gは、協同食品に決定します。

**【あじ一夜干しチルド40gについて】**

二河副委員長：次に、あじ一夜干しチルド40gです。一番札は三浦屋です。審査をお願いします。

田熊委員：味良いです。問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：あじ一夜干しチルド40gは、三浦屋に決定します。

**【あじ一夜干しチルド60gについて】**

二河副委員長：次に、あじ一夜干しチルド60gです。一番札は三浦屋です。審査をお願いします。

田熊委員：味良いです。問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：あじ一夜干しチルド60gは、三浦屋に決定します。

**【さばの文化干しチルド60gについて】**

二河副委員長：次に、さばの文化干しチルド60gです。一番札は三浦屋です。審査をお願いします。

田熊委員：味良いです。問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：さばの文化干しチルド60gは、三浦屋に決定します。

**【せんぎりごぼうについて】**

二河副委員長：次に、せんぎりごぼうです。一番札は三浦屋です。審査をお願いします。

田熊委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：せんぎりごぼうは、三浦屋に決定します。

**【スティックごぼうについて】**

二河副委員長：次に、スティックごぼうです。一番札は三浦屋です。審査をお願いします。

田熊委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：スティックごぼうは、三浦屋に決定します。

**【一口がんもどき（冷凍）について】**

二河副委員長：次に、一口がんもどき（冷凍）です。一番札はふくしまです。審査をお願いします。

田熊委員：味良いです。問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：一口がんもどき（冷凍）は、ふくしまに決定します。

**【プレーンオムレツ60gについて】**

二河副委員長：次は、プレーンオムレツ60gです。

田熊委員：規格外があります。関東食品は、鶏卵使用量が満たないため、三浦屋は小麦でん粉使用のため規格外です。

二河副委員長：規格外を除いた一番札は、ふくしまです。審査願います。

田熊委員：味良いです。問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：プレーンオムレツ60gは、ふくしまに決定します。

**【プレーンオムレツ50gについて】**

二河副委員長：次は、プレーンオムレツ50gです。

田熊委員：規格外があります。関東食品は、鶏卵使用量が満たないため、三浦屋は小麦でん粉使用のため規格外です。

二河副委員長：規格外を除いた一番札は、ふくしまです。審査願います。

田熊委員：味良いです。問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：プレーンオムレツ50gは、ふくしまに決定します。

**【カットゼリーりんご1kgについて】**

二河副委員長：次は、カットゼリーりんご1kgです。

田熊委員：規格外があります。ふくしまは、糖質20%以上のため規格外です。

二河副委員長：規格外を除いた一番札は、丸宮です。審査願います。

田熊委員：味良いです。問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：カットゼリーりんご1kgは、丸宮に決定します。

**【糸かまぼこについて】**

二河副委員長：次は、糸かまぼこです。

田熊委員：規格外があります。ふくしまと関東食品は、すり身使用量が満たないため規格外です。使用しません。

二河副委員長：では、不使用としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：糸かまぼこは、使用しないこととします。

**【肉餃子17gについて】**

二河副委員長：次に、肉餃子17gです。一番札は関東食品です。審査をお願いします。

田熊委員：味良いです。問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：肉餃子17gは、関東食品に決定します。

**【ポークしゅうまいについて】**

二河副委員長：次は、ポークしゅうまいです。

田熊委員：規格外があります。三浦屋、学校給食会は、豚肉使用量が満たないため規格外です。

二河副委員長：一番札は、関東食品です。審査願います。

田熊委員：味良いです。問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ポークしゅうまいは、関東食品に決定します。

**【カットゼリーレモン1kgについて】**

二河副委員長：次に、カットゼリーレモン1kgです。一番札はふくしまです。審査をお願いします。

田熊委員：味良いです。問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、ふくしまとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：カットゼリーレモン1kgは、ふくしまに決定します。

**【カラフトししゃもこめこフライについて】**

二河副委員長：次に、カラフトししゃもこめこフライです。一番札は関東食品です。審査をお願いします。

田熊委員：味良いです。問題ないです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：カラフトししゃもこめこフライは、関東食品に決定します。

**【コーンコロッケ40gについて】**

二河副委員長：次に、コーンコロッケ40gです。一番札は関東食品です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：コーンコロッケ40gは、関東食品に決定します。

**【コーンコロッセ60gについて】**

二河副委員長：次に、コーンコロッセ60gです。一番札は関東食品です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：コーンコロッセ60gは、関東食品に決定します。

**【国産鶏豚ハンバーグ（小麦不使用）60gについて】**

二河副委員長：次に、国産鶏豚ハンバーグ（小麦不使用）60gです。一番札は丸宮です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

二河副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：国産鶏豚ハンバーグ（小麦不使用）60gは、丸宮に決定します。

**【国産鶏豚ハンバーグ（小麦不使用）80gについて】**

二河副委員長：次に、国産鶏豚ハンバーグ（小麦不使用）80gです。一番札は丸宮です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

二河副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：国産鶏豚ハンバーグ（小麦不使用）80gは、丸宮に決定します。

**【鮭のレモンフライ40gについて】**

二河副委員長：次に、鮭のレモンフライ40gです。一番札は海幸水産です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鮭のレモンフライ40gは、海幸水産に決定します。

**【鮭のレモンフライ50gについて】**

二河副委員長：次に、鮭のレモンフライ50gです。一番札は海幸水産です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鮭のレモンフライ50gは、海幸水産に決定します。

**【冷凍パイナップルについて】**

二河副委員長：次に、冷凍パイナップルです。一番札は学校給食会です。審査をお願いします。

田熊委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：冷凍パイナップルは、学校給食会に決定します。

**【カットゼリーサイダー1kgについて】**

二河副委員長：次に、カットゼリーサイダー1kgです。一番札は丸宮です。審査をお願いします。

田熊委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：カットゼリーサイダー1kgは、丸宮に決定します。

**【春巻き35g（Fe強化）について】**

二河副委員長：次に、春巻き35g（Fe強化）です。一番札は関東食品です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：春巻き35g（Fe強化）は、関東食品に決定します。

**【春巻き50g（Fe強化）について】**

二河副委員長：次は、春巻き50g（Fe強化）です。

田熊委員：規格外があります。三浦屋は、キャベツ・にんじんの使用なしのため規格外です。

二河副委員長：一番札は、関東食品です。審査願います。

日辻委員：規重さ規格どおりあります。

田熊委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：春巻き50g（Fe強化）は、関東食品に決定します。

**【豆乳コロッケ50gについて】**

二河副委員長：次に、豆乳コロッケ50gです。一番札は関東食品です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豆乳コロッケ50gは、関東食品に決定します。

**【豆乳コロッケ60gについて】**

二河副委員長：次に、豆乳コロッケ60gです。一番札は関東食品です。審査をお願いします。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、関東食品としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豆乳コロッケ60gは、関東食品に決定します。

**【杏仁豆腐1kgについて】**

二河副委員長：次に、杏仁豆腐1kgです。一番札は丸宮です。審査をお願いします。

田熊委員：規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、丸宮としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：杏仁豆腐1kgは、丸宮に決定します。

**【刻み高菜（冷凍）500g袋について】**

二河副委員長：次に、刻み高菜（冷凍）500g袋です。一番札は海幸水産です。審査をお願いします。

田熊委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：刻み高菜（冷凍）500g袋は、海幸水産に決定します。

**【アップルシャーベットについて】**

二河副委員長：次に、アップルシャーベットです。一番札は三浦屋です。審査をお願いします。

田熊委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：アップルシャーベットは、三浦屋に決定します。

**【がんす50gについて】**

二河副委員長：次に、がんす50gです。一番札は学校給食会です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

二河副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：がんす50gは、学校給食会に決定します。

**【がんす60gについて】**

二河副委員長：次に、がんす60gです。一番札は学校給食会です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりあります。味良いです。

二河副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：がんす60gは、学校給食会に決定します。

**【肉餃子27gについて】**

二河副委員長：次に、肉餃子27gです。一番札は海幸水産です。審査をお願いします。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：肉餃子27gは、海幸水産に決定します。

**【国産白身フライ（F e ・ C a 強化）40 g について】**

二河副委員長：次は、国産白身フライ（F e ・ C a 強化）40 g です。

田熊委員：規格外があります。丸宮とふくしまは、F e ・ C a 強化でないため規格外です。

二河副委員長：規格外を除いた一番札は、海幸水産です。審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：国産白身フライ（F e ・ C a 強化）40 g は、海幸水産に決定します。

**【国産白身フライ（F e ・ C a 強化）50 g について】**

二河副委員長：次は、国産白身フライ（F e ・ C a 強化）50 g です。

田熊委員：規格外があります。丸宮とふくしまは、F e ・ C a 強化でないため規格外です。

二河副委員長：規格外を除いた一番札は、海幸水産です。審査願います。

日辻委員：重さ規格どおりあります。

田熊委員：味良いです。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：国産白身フライ（F e ・ C a 強化）50 g は、海幸水産に決定します。

**【ふしめんについて】**

二河副委員長：次に、ふしめんです。一番札は学校給食会です。審査をお願いします。

田熊委員：規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ふしめんは、学校給食会に決定します。

**【白いんげん豆ドライパックについて】**

二河副委員長：次に、白いんげん豆ドライパックです。一番札は海幸水産です。審査をお願いします。

田熊委員：規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：白いんげん豆ドライパックは、海幸水産に決定します。

**【ノンエッグタルタルソース 8 g について】**

二河副委員長：次に、ノンエッグタルタルソース 8 g です。一番札は学校給食会です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、学校給食会としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ノンエッグタルタルソース 8 g は、学校給食会に決定します。

**【ツイストパン袋なし 40 g（乳・卵不使用）について】**

二河副委員長：次に、ツイストパン袋なし 40 g（乳・卵不使用）です。一番札は三浦屋です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおり、味良いです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ツイストパン袋なし 40 g（乳・卵不使用）は、三浦屋に決定します。

**【ツイストパン袋なし 50 g（乳・卵不使用）について】**

二河副委員長：次に、ツイストパン袋なし 50 g（乳・卵不使用）です。一番札は三浦屋です。審査をお願いします。

田熊委員：重さ規格どおり、味良いです。

二河副委員長：審査の結果、三浦屋としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ツイストパン袋なし 50 g（乳・卵不使用）は、三浦屋に決定します。

以上で学校給食センター用物資については終了いたしました。続きまして第四小学校用物資について審査をお願いします。

**【豚かたロース肉（せん切り）について】**

二河副委員長：次に、豚かたロース肉（せん切り）です。一番札はアンデスです。審査をお願いします。

春木委員：規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚かたロース肉（せん切り）は、アンデスに決定します。

**【豚もも肉（こま切れ）について】**

二河副委員長：次に、豚もも肉（こま切れ）です。アンデスと日南が同値になっていますので、見本品を見て審査願います。

春木委員：アンデスの方が大きさが揃っているのでアンデスが良いです。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚もも肉（こま切れ）は、アンデスに決定します。

**【豚もも肉（せん切り）について】**

二河副委員長：次に、豚もも肉（せん切り）です。アンデスと日南が同値になっていますので、見本品を見て審査願います。

春木委員：アンデスの方が大きさが揃っているのでアンデスが良いです。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚もも肉（せん切り）は、アンデスに決定します。

**【ロースハム（せん切り）について】**

二河副委員長：次に、ロースハム（せん切り）です。一番札は東新畜産です。審査をお願いします。

春木委員：規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ロースハム（せん切り）は、東新畜産に決定します。

**【ベーコン（1cm角）について】**

二河副委員長：次に、ベーコン（1cm角）です。一番札は東新畜産です。審査をお願いします。

春木委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ベーコン（1cm角）は、東新畜産に決定します。

**【ウィンナー（0.5cmカット）について】**

二河副委員長：次に、ウィンナー（0.5cmカット）です。一番札は東新畜産です。審査をお願いします。

春木委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ウィンナー（0.5cmカット）は、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）40gについて】**

二河副委員長：次に、鶏ひなもも肉（焼き物用）40gです。一番札は日南です。審査をお願いします。

春木委員：大きさにばらつきがあるので二番札を見たいです。

二河副委員長：二番札はアンデスです。

春木委員：大きさ揃っていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉（焼き物用）40gは、アンデスに決定します。

**【フランクフルト（ロング）40gについて】**

二河副委員長：次に、フランクフルト（ロング）40gです。一番札は東新畜産です。審査をお願いします。

春木委員：重さ規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：フランクフルト（ロング）40gは、東新畜産に決定します。

以上で第四小学校用物資については終了いたしました。続きまして第五小学校用物資について審査をお願いします。

**【豚かたロース肉（1.5cm角）について】**

二河副委員長：次に、豚かたロース肉（1.5cm角）です。一番札はアンデスです。審査をお願いします。

日辻委員：規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚かたロース肉（1.5cm角）は、アンデスに決定します。

**【豚ロース肉（せん切り）について】**

二河副委員長：次に、豚ロース肉（せん切り）です。一番札は日南です。審査をお願い

します。

日辻委員：切り方にばらつきがあるので二番札を見たいです。

二河副委員長：二番札はアンデスです。

日辻委員：規格どおり切れていてで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚ロース肉（せん切り）は、アンデスに決定します。

**【レバーフランク（ロング）40gについて】**

二河副委員長：次に、レバーフランク（ロング）40gです。一番札は東新畜産です。審査をお願いします。

日辻委員：重さ規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：レバーフランク（ロング）40gは、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなもも肉（焼き物用）50gについて】**

二河副委員長：次に、鶏ひなもも肉（焼き物用）50gです。一番札は日南です。審査をお願いします。

日辻委員：重さ規格どおりありますが大きさにばらつきがあるので二番札を見たいです。

二河副委員長：二番札はアンデスです。

吉田委員：二番札見本品が来ていません。

二河副委員長：では、三番札はナチュラルポークリンクです。

日辻委員：大きさ規格どおりありますが、皮が残ってしまっています。

二河副委員長：では、使用予定のある第五小と第八小で後日、二番札アンデスの見本品を取り寄せ審査し、後日報告をお願いします。

**【豚かた肉（厚切りこま）について】**

二河副委員長：次に、豚かた肉（厚切りこま）です。一番札は日南です。審査をお願いします。

中委員：大きさが規格より大きいので二番札を見たいです。

二河副委員長：二番札はアンデスです。

中委員：規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚かた肉（厚切りこま）は、アンデスに決定します。

**【豚かたロース肉（厚切れこま）について】**

二河副委員長：次に、豚かたロース肉（厚切れこま）です。一番札はアンデスです。審査をお願いします。

中委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：豚かたロース肉（厚切れこま）は、アンデスに決定します。

**【ショルダーベーコン（短冊）について】**

二河副委員長：次に、ショルダーベーコン（短冊）です。一番札は海幸水産です。審査をお願いします。

中委員：規格どおりに切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、海幸水産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：ショルダーベーコン（短冊）は、海幸水産に決定します。

**【フランクフルト40gについて】**

二河副委員長：次に、フランクフルト40gです。一番札は東新畜産です。審査をお願いします。

中委員：重さ規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、東新畜産としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：フランクフルト40gは、東新畜産に決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gについて】**

二河副委員長：次に、鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gです。一番札は日南です。審査をお願いします。

中委員：大きさにばらつきがあり、八小のフライヤーでは調理が難しいので、二番札を見たいです。

二河副委員長：二番札はアンデスです。

中委員：大きさが揃っていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉皮なし（唐揚げ用）25gは、アンデスに決定します。

**【鶏ひなむね肉皮なし（1cm角）について】**

二河副委員長：次に、鶏ひなむね肉皮なし（1cm角）です。一番札はアンデスです。審査をお願いします。

中委員：大きさ規格どおりに切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなむね肉皮なし（1cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）について】**

二河副委員長：次に、鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）です。一番札は日南です。審査をお願いします。

吉田委員：日南見本品が来ていません。

二河副委員長：二番札はアンデスです。

中委員：規格どおり切れていて良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひなもも肉皮なし（2cm角）は、アンデスに決定します。

**【鶏ひき肉（もも・皮なし）について】**

二河副委員長：次に、鶏ひき肉（もも・皮なし）です。一番札は日南です。審査をお願いします。

中委員：ひきが細かく、今回の料理に向かないため二番札を見たいです。

二河副委員長：二番札はアンデスです。

中委員：ひきの太さもちょうどよく良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、アンデスとしてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：鶏ひき肉（もも・皮なし）は、アンデスに決定します。

**【和牛内もも（こま切れ）について】**

二河副委員長：次に、和牛内もも（こま切れ）です。一番札はアンデスです。審査をお願いします。

中委員：脂身が多いので二番札を見たいです。

二河副委員長：二番札は日南です。

中委員：規格どおりで良いと思います。

二河副委員長：審査の結果、日南としてよろしいでしょうか。

一同：異議無し。

二河副委員長：和牛内もも（こま切れ）は、日南に決定します。

以上で、第八小学校用物資の審査を終了します。全ての物資の選定が終了しました。

次回の委員会は、9月5日の金曜日午後1時40分から、この部屋で行いますので、よろしくお願いいたします。

以上で9月分の物資選定委員会を終了いたします。ありがとうございました。

以上