令和7年度第2回 朝霞市都市計画審議会 次第

日時 令和7年7月8日 (火曜日) 午後2時00分から5時00分 (予定) 場所 ゆめぱれす (朝霞市民会館) 会議室201

- 1 開 会
- 2 挨 拶
- 3 議 題
 - ・議案第1号 朝霞市都市計画マスタープランの策定について
 - ・議案第2号 朝霞都市計画道路黒目川通線の都市計画変更について
 - ・議案第3号 朝霞都市計画生産緑地地区の変更について(朝霞市決定)
- 4 その他 (報告事項)
 - 報告事項第1号 朝霞都市計画生産緑地地区の変更について(経過報告)
- 5 開 会

議案第1号

朝霞市都市計画マスタープランの策定について

地域別構想の検討



地域別構想とは・・・

全体構想における将来像及び各テーマの方針・取組をもとに、その実現に向けた市内5つの地域における「地域づくりの目標(将来像)」と地域における具体的な取組「地域づくりの基本方針」を整理したものです。

各地域の「地域づくりの目標」と「地域づくりの基本方針」は、地域の現況分析による地域の特徴や課題、 市民アンケート調査や地域別まちづくりサロン等で頂いた意見等を加味して設定しています。



- 客観的データによる地域の特徴・課題の把握
- 近年の社会動向 等

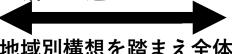
全体構想

<市全体を対象に>

- 朝霞市の将来像
- 将来都市構造
- 将来像の実現に向 けたテーマ別方針

反映

全体構想をベースに地域 に落とし込む



地域別構想を踏まえ全体 構想に反映



地域別構想

- < 市内 5 つの地域ごとに >
- 地域づくりの目標 (将来像+方針図)
- 地域づくりの基本方針 (各テーマに対する地域の取組)

地域の意見等

- 市民アンケート調査
- まちづくりサロン 等















地域別構想とは・・・

【地域別構想の構成(案)】

- 1. 地域区分の設定
- 2. 内間木地域
- 3. 北部地域
- 4. 東部地域
- 5. 西部地域
- 6. 南部地域

- <各地域の構成>
- (1)地域の概要
- (2)地域に関する評価 (地域の良いところ、改善したいところの整理)
- (3)地域づくりの目標
 - ① 将来像
 - ② 地域づくりの方針図
- (4)地域づくりの基本方針
 - ① テーマ「私らしい暮らし」
 - ② テーマ「にぎわい・活力」
 - ③ テーマ「快適な移動」
 - ④ テーマ「自然・環境」
 - ⑤ テーマ「安全・安心」

- <基本方針に位置づける取組>
- 特定の地域に限らず、市全体で 取り組むものは記載しない
- 全体構想における各テーマの取 組をベースとして、地域の現況分 析や地域の意見等を参考に、地 域での具体的な取組を整理













地域別構想とは・・・

【地域別構想の検討プロセス】

	7月	8月	9月	10月	11月	12月		1月	2月	3	月
都計審	● 第8回	● 第9回		● 第10回		● 第11回	市民コ		箩	● 第12回	都市マ
庁内検討 委員会			〇 第8回		○ 第 9 回		メント	É	〇 第10回		ス 決 定

【市民コメントまで(第11回)までの議題と確認事項(予定)】

【第8回(今回)】

- ●まちづくりサロン (地域別)の実施結 果の共有
- ●地域別構想の検討 の進め方の共有

【第9回】

- ●3地域(内間木・北部・西部地域)を対象とした地域別構想の検討
- 地域の実情や意見が 反映されたものに なっているか、表現は 適切か

【第10回】

- ●2地域(東部・南部 地域)を対象とした 地域別構想の検討
- 地域の実情や意見が 反映されたものに なっているか、表現は 適切か
- ●全体構想への反映方 針

【第11回】

- ●地域別構想(案)のまとめ
- ●全体構想のとりま とめ(市民コメント案)
- ・ 地域別構想の検討事 項が全体構想へ反映 されているか
- ・ 実現に向けた役割分担、プロセスは適切か



開催の目的

地域別構想の検討の段階にて、地域別のワークショップを複数回実施し、朝霞市のまちづくりの方向性や将来像の検討に反映するとともに、地域が主体となったまちづくり活動の機運を高めることを目的に実施 しました。

開催の概要

朝霞市を5つの地域に分け(現行の都市都市マスタープランの地区分けを踏襲)、地域別のワークショップを行いました。

	第1回	第2回	第3回	第4回
日時	4月26日(土)10:00~12:00	5月10日(土)10:00~12:00	5月24日(土)10:00~12:00	6月7日(土)10:00~12:00
場所 参加人数	内間木地域:上内間木町内会館(2人) 北部地域:産業文化センター(4人) 西部地域:弁財市民センター(8人) 東部地域:東朝霞公民館(5人) 南部地域:市役所(4人)	内間木地域:上内間木町内会館(5人) 北部地域 : 宮戸市民センター(4人) 西部地域:リゾンコミュニティギャラリー(7人) 東部地域 : 東朝霞公民館(1人) 南部地域 : 市役所(4人)	内間木地域:内間木公民館(4人) 北部地域 :産業文化センター(5人) 西部地域 :弁財市民センター(4人) 東部地域 :東朝霞公民館(4人) 南部地域 :市役所(5人)	会場:産業文化センター ※全地域合同開催 参加人数 内間木地域:5人 北部地域 :4人 西部地域 :4人 東部地域 :5人 南部地域 :5人
テーマ	地域の良いところと改善したいところを 話し合おう	地域づくりの目標を設定しよう	みんなで議題を決めて話し合おう	私たちからの提案 (この地域で特に進めていきたい取組の提案)

振り返りアンケートの結果

〈新たな気づきや意見が「あった」と回答した方はどんな気づきがあったか記入してください〉

- まちづくり - - - - -

- ・古い商店街を活用したい。(北部地域)
- ・水害の被害や町内会の存続の危機があることから、地域内での助け合いが必要だと思った。(西部地域)
- ・道路の事情を知り、区画整理の大切さに気が付いた。(北部地域)
- ・朝霞市全体のつながりを考えるきっかけになった。(南部地域)
- ・各地域の共通の問題は、道路の拡充と公共交通の利便性の向上であると思った。(東部地域)
- ・地域によって課題は様々だが、共通して、まちづくりに対する想いが強いと感じた。(内間木地域)

- ・グループワーク・議論結果の共有

- ・話し合いのなかで「残したいもの」や「欲しいもの」が見えてきた。(西部地域)
- ・地域ごとに特徴があることがより分かった。(南部地域)
- ・他の人の考えが聞けて良かった。(北部地域)
- ・参加者それぞれの視点が異なり、自分にはない視点に気づくことができた。(内間木地域)
- ・浄水場に関することなど、他の地域の課題に気が付いた。(西部地域)
- ・3回目のワークショップでワークの内容が具体的になった。(西部地域)
- ・見えていなかった問題に気づけた。(内間木地域)
- ・同じ西部地域に住んでいても、感じている課題が人によって異なることが分かった。(西部地域)
- ・まずは「ゆるいつながり」という言葉が良かった。 (北部地域)
- ・同じ市内でも特性やニーズが異なる点も多くあった。(東部地域)
- ・地域ごとの特性が出ている意見を聞くことができ、とても参考になった。(内間木地域)

〈感想〉

まちづく

- ・役所に要求するだけでなく、市民ができる事もあると思った。(北部地域)
- ・地域には特性があり、色々な考え方があって良いと思った。地域全体で協力してより良いまちに出来たら良いと思った。(南部地域)
- ・市民と市の共助をもっと発展させたい。(南部地域)
- ・とても勉強になり、地元を良くしたいという気持ちが高まった。(北部地域)

- - グループワーク -

- ・地域の課題や解決方法等について議論出来たことは非常に良かった。(西部地域)
- ・話し合いが活発にできて面白かった。また、各地域の意見も特徴があって良かった。(東部地域)
- ・朝霞市を盛り上げたい人や住みやすいまちにすることを考える人が多くいることが分かって嬉しかった。

・同じ地域に住む人と話せたことが良かった。(西部地域)

~第4回ワークショップ(全地域合同開催)の様子~







内間木地域のまとめ

地域の好きなところ・特徴を表すキーワード ———— [WS❶] - ————— まちづくりの5か条 ———— [WS❷] -

①地域の中であなたが一番好きな場所は?

・荒川の土手道、公園

・内間木神社 ・新河岸川 等

②この地域の特徴を表すキーワードは?

254号バイパス/水害/交通環境が不便/地縁の強さ/河川/自然が豊か/車社会/内間木公園等

取組の提案 _

[WS**@·@**] - -

重点課題 1: 車両の通行に対する歩行者・自転車の安全対策

問題・困りごと	取組方針(目的)	具体的な取組
・スピードを出して通 行する車両が多い ・トラックが通行する 際には歩道の空間が確 保されず、歩行者の通 行が困難になる	・車両が減速する工夫をする	・カラー舗装をする ・スピード減速に関 する署名を集め、ト ラック会社に提出す る
・生活道路をトラック が通過する	・生活道路でのト ラックの走行を減ら す	・生活道路でのト ラックの走行の抑制 を促すような看板案 を考える
・信号機のない横断歩 道(阿弥陀付近)では、 交通量が多く、歩行者 が安全に横断するまで に時間を要する	・横断歩道で車両が停止する工夫をする	・住民で横断歩道で 車両の停止を促すよ うな看板案を考える

私たちからの提案

住民が地域の事業者とコ ミュニケーションをとる!

地域の事業者、特にト ラックの出入りがある企業 が、町内会や自治会に参加 し、地域住民とのコミュニ ケーションの機会を持つこ とで、「トラックの減速」 などに関する意見交換がし やすくなるという議論がさ れました。また、横断歩道 や停止線が薄くなっていな いか、標識に損傷がないか の見回りをするといった取 組も挙げられました。

重点課題2: 公共交通の利便性の向上

問題・困りごと	取組方針(目的)	具体的な取組
・目的地がバスの運行 ルートに含まれていな い	・バスの運行ルート の見直しをする	・バスの運行ルート を提案する
・自分の後からバスに 乗る人が乗り切れない のではないかという不 安がある	・乗降客数が分かる 仕組みを整える	・バスアプリの開発 を進める
・乗りたい時間にバス が来ない ・バス停までの距離が 遠い	・新たな交通手段を検討する	・デマンド交通の検 討を進める ・高齢者へのスマホ トレーニング教室を 開催する

私たちからの提案

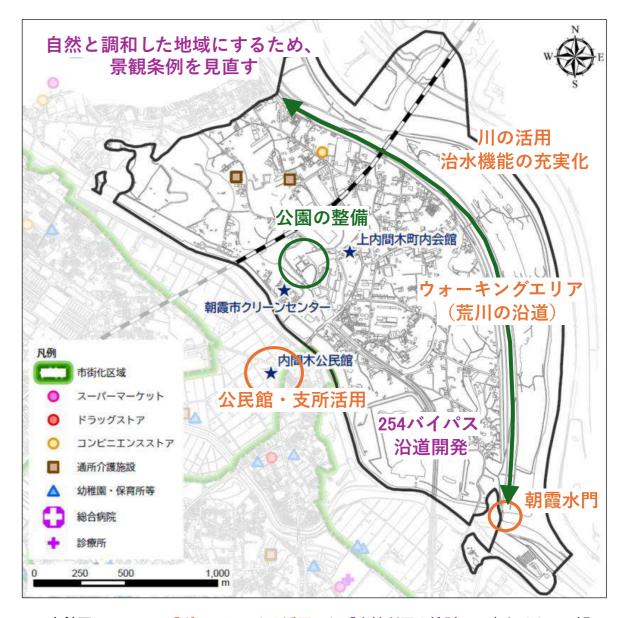
住民から市に対して、 地域が抱えている具体的な 課題・意見を共有する。

地域内の課題や公共交通 に関する具体的な意見を整 理・把握し、それらを市に 適切に共有していくことが、 住民としての取り組みの第 一歩であるとの意見が出さ れました。

私らしい暮らし	冠水・浸水対策をし、住み続けたくなるまち・戻ってきたくなるまち
にぎわい・活力	内間木公園の再整備・254号バイパス沿道の活用
快適な移動	公共交通の利便性の向上
自然·環境	環境の整備(緑・景観・農地)
安全·安心	歩道の安全を確保する(子ども~高齢者が安心して通れるように)

一 方針図の提案 -

----- [WS**4**] -



方針図について、「ポテンシャルの活用」と「土地利用の検討」の大きく2つの観 点からの提案がありました。荒川や朝霞水門といった地域資源のポテンシャルを活か し、ランドマークとして整備することで、内間木地区の認知度が他地域にも広がるの ではないか、という意見が出されました。あわせて、国道254号バイパス沿いの土地を 開発することで、より多くの人に利用される地域になる可能性があるという意見もあ りました。

地域の好きなところ・特徴を表すキーワード ——— [WS•] -

①地域の中であなたが一番好きな場所は?

・浜崎団地前の植林公園

・黒目川の左岸

・黒目川 等

②この地域の特徴を表すキーワードは?

朝霞浄水場/黒目川の自然/住宅が密/緑が減りつつある/歩道が少ない/駅周りは賑わいがある 等

取組の提案

_ [WS**@·4**] _

重点課題1:快適で安全・安心な道路

問題・困りごと	取組方針(目的)	具体的な取組
自動車交通量が多 く、危険を感じる	歩行者の安全性を 高める	・車両の速度規制を行う ・車両を一方通行にする ・交通事故が発生しにく いまちづくりを進める
歩道が狭く、歩き づらい	歩行者の安全性を 高める	・歩道を新設する
鉄道や浄水場、河 川によって地域が 分断されている	行き来がしやすく なるよう新たな動 線を設ける	・朝霞台駅を平面で通り 抜けられるようにする ・浄水場内を市民が通り 抜けられるようにする

私たちからの提案

市民や民間企業の力を 使いこなす!

- ・本田技研工業㈱と市 民で地域を歩いて、 事故の可能性がある 場所を見つけよう!
- ・本田技研工業㈱と市 民で交通ハザード マップをつくろう!

重点課題2:「みどり」を活かしたにぎわいづくり

問題・困りごと	取組方針(目的)	具体的な取組
「目に見えるみど り」が少ない	「目に見えるみど り」を増やす	鉄道沿線に「みどりの カーテン」をつくる道路に「ホンダ通り」 などと愛称をつけ、植 樹などに参画いただく
朝霞市の名産であ る「ニンジン」の PRが不足している	「ニンジン」を活 かしたにぎわいづ くりを行う	・道路空間を活かしてニ ンジンをアピールする ・ニンジン料理の常設メ ニューを考え、PRする ・地元のお店や町内会な どでニンジンを育てる

私たちからの提案

ニンジンを活かした にぎわいづくりを!

- ・ニンジンおどりやニ ンジンイベントを企 画して人の輪を広げ よう!
- ・ニンジンの生産量を 増やすなど、目に見 えるニンジンを増や そう!

重点課題3:浄水場との共存

問題・困りごと	取組方針(目的)	具体的な取組
浄水場に地域が分 断されている	地域住民も使いや すい浄水場にする	・浄水場内を市民が通り 抜けられるようにする
北部地域のまちに 合った浄水場でな	まちにマッチした	・定期的にイベントを開催し、市民に対して オープンな施設にする
ロッた伊小場でな	浄水場にする	・国や議員の方々も巻き 込み、住民の意見を東 京都に届きやすくする

私たちからの提案

地域に開かれた 浄水場にしよう!

・浄水場の見学会を開 催するなど、市民が 積極的に関われる浄 水場にしよう!

- まちづくりの5か条 ──── [ws@] -

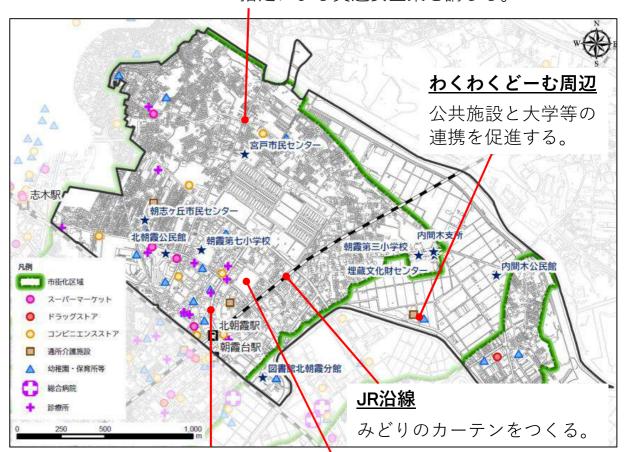
私らしい暮らし	若い世代を中心に選択肢が多いインクルーシブなまち
にぎわい・活力	まちに愛着をもち、自らにぎわいを創出したいまち
快適な移動	人中心の安全に移動しやすいまち
自然·環境	目に見えるみどりが多いまち
安全·安心	犯罪しにくく、災害時に逃げやすいまち

方針図の提案ー

- [WS**4**] -

宮戸橋通りなど

道路の拡幅や歩車分離のほか、「ゾーン15」 の指定による交通安全策を講じる。



駅前通り

民間の力を活用し休憩所、 カフェ、公園などを整備する。 ニンジンをPRする。

上記のほか、特定の場所ではなく地域全域に関わる提案として「自転車道の整備」 や「市民が水を飲みながら少し休めるポケットパークの整備」、「道路のデザイン (舗装など)による誘導や景観への配慮」の提案がありました。

また、現行の方針図に対しては「各施策のつながりがわからない」という意見が出 され、施策間のつながりを生むキーワードとして「ニンジン」が挙げられました。

地域の好きなところ・特徴を表すキーワード ——— [WS●] - ———

私らしい暮らし

にぎわい・活力

快適な移動

自然·環境

安全·安心

─ まちづくりの5か条 ── [ws@] -

①地域の中であなたが一番好きな場所は?

・向山公園

・黒目川の土手の桜

・水久保公園の坂道

・朝霞駅東口 等

②この地域の特徴を表すキーワードは?

静かな住宅街/大型商業施設がある/道路が狭い/買物に便利/都内に出やすい/黒目川/歩道が狭い 等

取組の提案 _

----- [WS**3·4**] -

方針図の提案 ----(WS**④**) -

居住環境を高めつつ地域力も高める

農地や斜面林等の地域資源の維持・活用

もしもに備えて地域の防災をバージョンアップ

メリハリをつけてにぎわいを創出

誰もが移動しやすい環境の創出

重点課題 1: 誰もが移動しやすい環境の創出に向けて

問題・困りごと	取組方針 (目的)	具体的な取組
・道路が狭く、カーブ ミラー等の設置など交 通安全対策が不十分	・安全に通行できる 環境を整える(特に 通学路)	・物理的なデバイス と交通規制を組み合 わせた交通安全対策 の実施
・駅周辺で安心して歩 ける空間が確保されて いない	・歩行者が歩きやすい空間を確保する	・交通規制による歩 行者空間の確保
・連続した歩道のネットワークが確保できていない ・自転車の走行空間が 確保できていない ・自転車のルールが守 られていない	・歩道・自転車の ネットワークが強化 され、安心して移動 できる環境を整える	・片側だけでも歩道 を確保 ・自転車走行環境の 整備 ・自転車のルールの 周知、徹底を図る
・交通手段の選択肢が エリアによって濃淡が ある	・誰もが移動しやすい環境を創出する	・新たなモビリティ の積極的な活用 ・モビリティの結節 機能の充実 ・ロータリーでの公 共交通と一般車の棲 み分け

私たちからの提案

● 意識を変える!

- ・地域、自分たちでできる ことは地域でやってみる
- ・消費、交通手段、暮らし 方の選択を考え直す
- 移動の目的をつくる
- ・道路に対する意識を変え る(通るからつかうへ)

②ルールの周知・徹底

- ・子どもと保護者への交通 ルールの教育
- ・自転車の乗り方の周知

❸通学路の安全性強化

・交通規制を活用した面的 な交通安全対策の実施

4ネットワークの強化

- ・片側だけでも歩道確保
- ・自転車のネットワークの 形成

重点課題2: 農地や斜面林等の地域資源の維持・活用

問題・困りごと

- ・担い手がいない
- ・管理にお金がかかる
- ・管理不足による安全 性の不安

取組方針(目的)

- ・農業の高付加価値
- ・農業等に関われる 仕組みづくり
- ・地域の資源である ことの認識の共有、 地域で資源を守り育 てることの意識醸成

具体的な取組

- ・市民農園にする
- ・農業の高付加価値 化や法人化、販売 ルートの開拓に向け た支援
- ・収穫体験など"こ と"をお金にする
- ・住民等が関われる 什組みをつくる

私たちからの提案

① "こと"をお金にする仕 組みづくり

・収穫体験など農業等に関 われる仕組みづくり

2子どもの時から関われる 仕組みづくり

・学校教育に地域資源の維 持・活用の取組を組み込む

	大学や病院等の公共公益施設
	から地域への波及・連携
	S S
博物館	
	第二小学校 朝霞第九小学校
広域ネットワークの形成	
都市計画道路の整備	根岸台東民党が会工
鉄道を横断した	バイパスのポテンシャルを活かす
東西の連携強化	▲(賑わいではなく産業系か)
市街化区域	
○ スーパーマーケット	駅へのアクセスルート
ドラッグストア	の安全性向上
○ コンピニエンスストア 通所介護施設	
△ 幼稚園・保育所等	東朝霞公民館
既存ストックを活用した。	
◆ 都市機能の充実	
アイレベルのオープン化により ・ 歩いて楽しい空間に!◎	隣接市との連携による
一少い(未しい至间に! lm	交通・福祉の運用
	(生活圏で考える)

方針図について、「駅前拠点」や「移動」、「土地利用」の大きく3つの観点から の提案がありました。

「駅前拠点」では、既存のストックを活用しながら都市機能の充実やアイレベルの オープン化により歩いて楽しい空間にする提案。「移動」では、幹線道路の整備や駅 へのアクセス道路の安全性向上、鉄道を横断した東西の連携強化を図る提案。「土地 利用」では、ポテンシャルを活かしつつ、周辺の住環境や自然環境に配慮したメリハ リのある土地利用についての意見、提案がありました。

地域の好きなところ・特徴を表すキーワード ——— 【WS●】 - -

------ まちづくりの5か条 -----【WS❷】-

①地域の中であなたが一番好きな場所は?

・黒目川沿いの土手

・きた割公園(飛行機公園)

· 朝霞台駅南口駅前

・島の上公園や高台 等

②この地域の特徴を表すキーワードは?

建物が密集/ホンダ/交通安全/自然/公園/道路が狭い/緑が少ない/駅乗降客が多い/歩道がない 等

取組の提案 -

--- [WS**®·4**] -

重点課題1:コミュニティ

組方針(目的) 公園や黒目川沿 などの既存資源 活用し、楽しめ ような企画を図	具体的な取組 ・南部地位の漁業組合と連携し、 釣り具などを貸出し、釣りができるような仕組みをつくる ・民間企業等と連携し、ベンチを設置する。また、通常のベンチだ
などの既存資源 活用し、楽しめ	釣り具などを貸出し、釣りができるような仕組みをつくる ・民間企業等と連携し、ベンチを
	けでなく、ボックスシーツのよう なベンチの設置も検討する
既存の施設を集 施設としての利 を考える 民間が所有して る資産を市民集 の場としての利 を考える	・放課後に学校を集会施設として 使えるような仕組みを検討する ・民間の空き室を集い場として 利用する仕組みを考える ・一人暮らしの高齢者の家を大 学生を対象に下宿として利用す ることで、高齢者との定期的な 交流を図る
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・JAの駐車場を、地元産野菜を 販売するマルシェとして活用す る
	を考える 民間が所有して る資産を市民集 の場としての利 を考える 地元産農産物を も も も も も も も も も も も も も も も も も も も

私たちからの提案

場所と人のつながりを!

遊休農地などを有効に活 用できるように、土地所有 者と直接交渉を交わすこと によって、地域内の公園・ 広場を増やす。

環境を守るとともに、地域 内において農業の後継者を 育成し、地域の人たちが農 業を支えるような仕組みを 作る。

また、黒目川沿いの自然

重点課題2:交通

問題・困りごと

		-	
・老 劣が・ながり ・ない かんしく 道て	していら細	おるれ切り	所
 ・公共 性が悪		 の利	便

取組方針(目的)

・歩きやすい、安全 に通行できる道路を 整備する

・対面交通がが多い五差路周辺 のスクランブル化を検討する

具体的な取組

- ・ハンプ設置やグリーンベルト を活用し、自動車の速度を制限 する
- ・道路の一方通行化による歩行 空間の創出を検討する
- 性か悪い
- ・コミュニティバス の利便性向上を図る ・新しい交通手段の 導入を図る
- ・コミュニティバスのサービス ターゲットを踏まえたルート見 直しを検討する
 - ・企業や研究機関と連携した新 しい交通手段を検討する

私たちからの提案

新しい交通手段を!

ホンダ、大学、公募有識 者などで第三者組織を形成 し、新しい交通手段につい て考えていく。

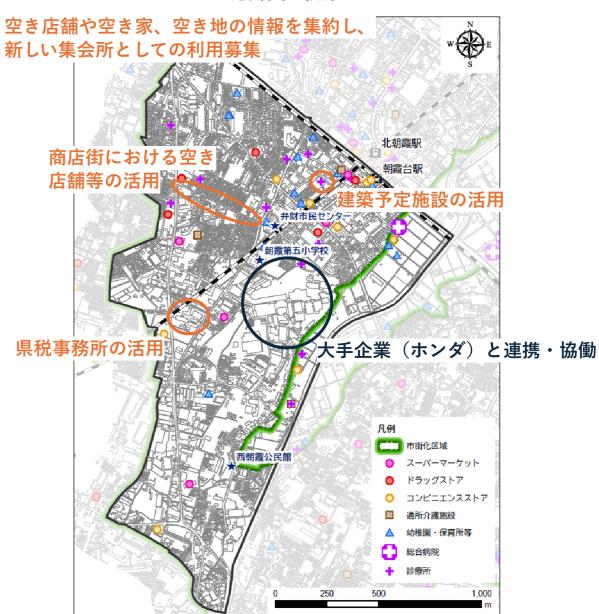
道路の更新

区画整理を行う際に、道 路の拡幅工事を図る。

私らしい暮らし	コミュニティスペース・複合的
にぎわい・活力	地元農産品の即売場、レストラン等のマルシェ
快適な移動	バスだけでない移動手段の多様化
自然·環境	桜並木の維持・植樹
安全·安心	交通安全(歩道、道幅)と浸水リスクと密集市街地リスク

方針図の提案 -

_____ [WS**4**] -



方針図について、「既存ストックの活用」と「交通手段」の大きく2つの観点からの 提案がありました。

「既存ストック」では、県税事務所や建築予定となっている複合施設などの公共施設 だけでなく、商店街に立地している空き店舗や地域内にある空き家など、個人で所有し ている財産を含め、住民団体が所有者と直接交渉を交わすことによって、地域の交流の 場として活用する提案。「交通手段」では、大手企業に協力をいただくように交渉し、 新しい交通手段の利用によって移動利便性の向上を図る提案がありました。

南部地域のまとめ

ない

地域の好きなところ・特徴を表すキーワード ——— 【WS●】 - ————

私らしい暮らし

快適な移動

自然·環境

安全·安心

─ まちづくりの5か条 ── 【WS❷】 -

①地域の中であなたが一番好きな場所は?

・市役所~警察の並木道 ・シンボルロード ・朝霞の森 ・基地跡地 ・膝折 ・元膝折上水所の辺り 等

②この地域の特徴を表すキーワードは?

子供が多い/朝霞市の中心(公共的)/ケヤキ並木/基地跡地/宿場町と歴史/住宅地/駅のにぎわい 等

取組の提案

—— [WS**❸·4**] -

重点課題:これからの南部地域のつながり・集いの場のあり方

	ノ田中で多くとしてい	来v:v/-////v/////////////////////////////
問題・困りごと	取組方針(目的)	具体的な取組
【地域への関心】 ・自治会加入者が減り 共助の働きが弱まって いる	・情報の発信	・町内会の案内を工夫 する ・インスタなどSNSを 利用
・まちづくりや歴史・ 伝統の継承といった意 識が希薄	・つなぐ人を育てる	・人と人をつなぐ(ま わす)人を育てる ・ボランティア団体の 育成と連携
【知り合う・つながる】 ・自治会が何をしているのかわからない ・近所の人でも知り合うきっかけがない	・知り合うきっかけを つくる	・大型のイベントは知り合うきっかけづくりとなる・マンション交流会を立ち上げる・ドラッグストアなど、市民がいつもいく場所に掲示板を設けてもらう
【移動不便、地域分断】 ・移動できない人とつながることができない ・地域間の移動が不便 (心理的にも)	・移動手段の確保	・車の配車や食料品の 調達などを共同で行 う・シェアサイクル周知
【集まる場所】 ・集まる場所が少ない、 あっても周知されない 【困りごとをどこに相 談できる?】	・あるものを使って集 まる場所をつくる	・集まる場所をつくる。 ドラッグストア、個 人宅、スナックや居 酒屋などでもOK ・新しい建物はいらな い
・困りごとをどこに相 談すればよいかわから	・困りごとの相談先が わかる、助け合う	・市長への目安箱(あることを知らない)

私たちからの提案

市民の力をどう育てるか?

サヤレンジできる場と機 会を用意する!

学生や若者が育つのは、 チャレンジできたとき。ま ちのなかにチャレンジでき る場や機会を用意すること で、学生や若者のパブリッ クマインドを育てたい。

私たちからの提案

市民の力をどうやったらう まく活かせるか?

●組織や係で決められた 「やるべき」ことではなく、 「やりたい」で集まったゆ るいつながりが大事!

例えば「○月○日、△△ でゴミ拾いします、よかっ たら一緒にやりましょう」 とSNSに投稿して集まった 人とゴミ拾いをして、それ が続いてだんだんコミュニ ティができていくといった ゆるいつながりの方が主体 性が育つ。そんな「やりた い」を集めたり参加できる 仕組みをつくりたい。

・おせっかい焼きが増

える

にぎわい・活力 歴史や地形を公民で活かして朝霞を楽しむ 高齢化に対応した持続可能な移動手段の確保 市民の手で緑や環境をもっと良くしていく 狭いみちでも安全で、いざというときにも安心

子どもから高齢者、障がい者も安心して暮らせる環境づくり

方針図の提案

- [WS 4] -



南部地域では「つながりを生む場」「チャレンジできる場」をつくっていくために どんなまちづくりをしていくべきかという視点から意見を出し合いました。その結果、 朝霞市を代表する基地跡地の緑をみんなで使えるようにする、膝折の史跡をもっとア ピールする、駅前の商店街を歩行者天国化する、といった提案が出ました。

■ 别段巾卸巾計画 4 /			<i>)</i> / .	來促	ハ り	7 1	. — /\																					今 有 更 7	17 I
項目 (※)		f	介和 5 年	度		令和6年度												令和7年度											
Д П (Л)	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
(1)都市計画審議会開催	-	第1回		Z.	第2回				│ ■第3[│	目		第4回	回	_	第5回	_	■ 第	6回	第	7回	■第8	3 🗆	第9回		第10回	第1:	1回		第12回
																	【第8回 ・地域別・ 共有 ・地域別は 計の進め 有	サロンσ 構想の検) ・: 	9回議 3地域(・北部 域)を 域)を た地域 検討	(内間 ・西部 対象と	・2 ⁵ 南部 象と 構想	0回議題: 地域(東 ß地域)を た地域)を ため検討 本構想へ が	部・ を対 或別	・地域別 (案)・全体様	のまと <i>め</i> ∮想のと「 (市民=	・パ 5 に り ・デ	第12回議 ペブコメ 対するダ デザイン た冊子(の意見 対応 ′を踏ま
(2)庁內検討会議開催				第1回 				■第2	2 回		第3[□		第4回			第5回	Š.	第6回	■第	7 🗓		■第8		■第9	0 0		■第10	10
(3) 都市の状況把握																													
(4) 市民意向の把握市民参画の実施					(アンケ	ート調査	等)																						
(5) 事業等の進捗状況把握																													
(6)計画の基本的な構成や 地域別構想の地域区分の検討																													
(7)現行計画の評価																													
(8) 都市づくりの課題整理																			(地	域別構物	想の検討	結果等	な反映)						
(9) 将来都市像及び都市構造の検討													• • •								I DCH3				Т — Т				
(10) 全体構想の検討															(庁内	調整)		(地域)	引構想(か検討結	ま果等を	支映)				オープン 説I	ハウス ^ฐ 明会	型	
(11)市民参画の実施	(合意 プロセ	類形成2人検討) 分	総合計野別懇	画 談 会)	全体		施(朝霞	 		>					地址	 	施(地域	域別のま	ちの課						事	パブリック		都市計画マスター
(12)地域別構想の検討																								(庁内	調整)	施	タ コ メ ン		プラン
(13)推進方策の検討																											トの		の 策 定
(14) 素案の作成															(49)	素案作	成)					1	パブコ	メ用素 	案)	(デ	ザイン版	京作成)	
(15) 策定中の総合計画との 整合及び連携		• 7	市 民意向 市民意詞 分野別市	機調査 5民懇談 (企画・ ・ワー: 会等 基本構 まちづ	プショッ 想 の共 複	, プ リ		· 小中学 · 分野別	生や青市民懇	少年の意		.	共有					○基 ・記	木構想及 戴内容の	な び基本 記 調整	計画の最	最終調整						
		O策	定に向	けた会記	義等の資	料の共石	A																						