

第6次総合計画（素案）について

1 総論について

No.	意見	対応
1	図表にタイトルが入っているものと入っていないものがあるので、統一した方がよいのではないか。	すべての図表にタイトルを表記する。
2	市民参画がどれくらい進んでいるかが一番の課題である。学校教育や地域福祉を担うのは市民なので、市民参画を進めなくてはならない。ボランティアに活躍してもらわないと成り立たない分野も多いため、34ページの「計画策定に向けた主要課題」に書き込みが必要ではないか。	市民参画の重要性は認識しており、総論以外に基本構想や基本計画にも市民参画について記載をしている。 市民コメントを踏まえて、改めて記載内容を検討する。

2 基本計画について

No.	意見	対応
1	成果指標の数値について、数値や割合が混在しているので、成果指標を設定した理由がわかるとよい。	成果指標を設定した理由などがわかるよう、資料編に「成果指標一覧」を掲載する。
2	成果指標の注意書きとして、「この指標は、事業の進捗状況を見るための様々な数字の1つに過ぎません。この指標の達成が事業の最終目標ではありません。」と追記してはどうか。	序章に「前期計画書の見方」に関するページを設け、その中で成果指標の注意書きを掲載する。
3	48ページの前期基本計画の政策分野として掲載されている「基本構想を推進するために」について、章ごとの施策の推進方針との違いがわかりづらく感じる。例えば、6つ目の政策分野を「横断的な取組」として位置づけてはどうか。	ご意見を踏まえて、6つ目の政策分野及び第6章のタイトルを「政策を推進する取組」に変更するとともに、各章の冒頭に掲載している《この章の施策の推進方針》を《基本構想（将来像実現のための基本方向）とこの章の施策のつながり》に変更する。
4	49ページの歳入と50ページの歳出について、令和6年度の見込みを見ると黒字になっているが、その差額はどのように処理されるのか。	決算において歳入が歳出を上回った場合は、財政調整基金への繰り入れなどを検討することとなる。
5	章ごとの施策の推進方針について、基本構想のどこから作成したものなのか説明してほしい。書き込みについても、今後も検討の余地はあるのではないかと考えているが、全ての方向にかかると思われるため、無理に基本方向ごとに分ける必要はないのではないかと。	基本計画における各施策を実施することが「将来像実現のための基本方向」へつながることがわかるよう、各章の「現状と課題」や小柱の説明を基に、施策の推進方針を表現している。

No.	意見	対応
6	98ページの大柱「地域文化」に、SDGsの8番目の目標「働きがいも経済成長も」が設定されているが、内容的に違和感がある。	ご意見を踏まえ、削除する。
7	106ページの中柱(2)の成果指標について、リサイクル率から変更したとのことだが、朝霞市は近隣市と比べてもリサイクル率が高いと理解している。ごみを削減していくためにも、2つ目の指標として設定してはどうか。	成果指標については、できるだけ各柱に設定する指標は1つとしたい。基本計画に掲載しない指標については、実施計画において設定したいと考えている。
8	106ページの成果指標「ごみ焼却処理施設の稼働率」は、市民の生活に直結するものである。当該指標は平均98%という資料を見たので、目標を98%に設定してもらいたい。	ごみ焼却処理施設の維持管理にあたり、修繕等のため施設の稼働を停止する場合があります。年度によって停止期間は多少変動があるため、目標は95%のままとする。
9	108ページの成果指標「消費生活相談件数」について、相談件数を増やすと同時に、その後の対応をどうするかが大切なのではないか。	成果指標の設定理由を資料編に掲載するとともに、その後の対応については実施計画において検討する。
10	120ページの成果指標「官民連携による公共空間を活用した取組の来場者数」について、「あさかストリートテラスの来場者数」を積算根拠としているが、公共空間の在り方として、イベントが行われた2日間だけでよいのか。別の指標を検討してもよいのではないかと。例えば、「歩行者の数」の方がわかりやすいのではないかと。	ご意見を参考に、「朝霞駅南口駅前通りの歩行者交通量」に変更する。
11	127ページの<参考実績値>と128ページの《成果指標》にそれぞれ「景観の満足度」とあるが、内容は同じものか。	別の内容のものであるが、景観に関連が深い128ページの成果指標のみ掲載することとし、127ページの参考実績値からは削除する。
12	136ページの成果指標「企業誘致件数」について、他の単年で見る指標と違い、累計のようであるので、そのことが分かるようにした方がよいのではないかと。	指標の説明を「企業を誘致した件数の累計」に変更する。
13	150ページの市民参画に関する記載内容について、第5次総合計画では市民参画の条例について触れていたが、第6次総合計画ではその記載が削除されている。市民参画は充実しなければいけないところなので、内容を再検討してほしい。	第6次総合計画においては、市民参画の機会の充実と仕組みづくりの推進をまとめて小柱①としている。 市民参画条例については、理念条例のため、他市でも制定が進んでおらず、市としては条例制定よりも実務としての市民参画の推進を図りたいと考えている。 今後は庁内での市民参画の現状も踏まえて、協働指針について見直しを検討していく。
14	150ページの成果指標はNPO法人数を指標にしているが、非営利団体など他の法人も含めて相談・支援できるように表現してほしい。	ご意見を参考に、さまざまな分野の市民活動が広がるような機会を提供するとともに、活動の周知・啓発等の支援を行っていく。

No.	意見	対応
15	152ページの中柱(1)、小柱②「行政評価の推進」の内容について、仕組みの定型化や全体の評価を行う段階では、各所管課の計画と整合をとるなど、もう少し書き込みを増やした方がよいのではないか。	序章において、行政評価における進捗管理について記載を追加する。
16	150ページの協働事業の範囲について、施策を推進するという意味であれば、推進することでどうしたいのかという視点が必要である。こども食堂などにおいて、市民が担う部分は積極的に市民を活用することも必要ではないか。	ご意見として承り、実施計画において検討する。
17	SDGsの16番目の目標「平和と公正をすべての人に」について、平和に紐づく施策はないのか。	平和事業として平和パネル展や親子ピースチャレンジ等を実施しており、今後も継続していく。

3 総合戦略について

No.	意見	対応
1	総合戦略に関する内容が薄いので、これくらいの内容ならば、総合計画を総合戦略と言ってもよいのではないか。	4ページの総論で「③総合戦略との関係」を記載しているが、それに加えて158ページの最下部に、総合計画と総合戦略との関係性がわかるように図示する。
2	もう少し総合戦略に関する説明を丁寧にしてもよいのではないか。	

4 資料編について

No.	意見	対応
1	資料編に成果指標の一覧と説明を入れるべきである。	資料編に「成果指標一覧」を掲載する。
2	製本する際は、用途地域図は見やすいように工夫し、HP上のデータでも拡大しても読めるようにするか、都市計画の方のリンクを貼るなどしてほしい。	ご意見を踏まえ、見やすい図となるよう調整する。