

別紙 2

第 10 期朝霞市高齢者福祉計画・介護保険事業計画策定支援業務委託に係る  
プロポーザル採点表

審査委員名	
-------	--

評価点	優れている	良い	ふつう	やや劣る	劣る	提案なし
	5	4	3	2	1	0

1 提案書の内容【重点項目】※本項目に関しては評価点を2倍する。

計画策定に当たっての基本的な考え方及び企画提案の内容が的確であるかを評価します。

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社	F社
1	ポイント						
	本市の第9期計画（現行計画）に対する理解度						
	第9期計画の施策体系を理解し、本市の特徴及び課題を分析しているか。						
	関連計画（国・県・本市の関連計画等）との整理がなされているか。						
2	ポイント						
	各種調査の実施方法並びに計画策定に向けた論点・課題の整理及び抽出方法						
	市全域や圏域別の人口推計や要介護認定者数等、各種統計に基づいた情報や推計の整理が示されているか。						
	効果的な調査の実施及び回収率の向上に向けた検討及び提案があるか。						
3	ポイント						
	外出支援に資する施策の提案						
	本市の特性（高齢者を取り巻く実態、交通環境・介護保険の提供状況）等を十分に理解し、把握できているか。						
	外出支援に資する施策の具体的な検討項目及び提案があるか。						
4	ポイント						
	認知症施策に関する提案						
	認知症施策に関する政策動向について最新の情報を把握するとともに、必要な施策の検討及び提案が見込めるか。						
	認知症施策の検討や認知症施策推進計画の策定に向けての具体的な検討及び提案があるか。						

	第10期計画の策定に向けての支援						
5	ポイント	国が示している次期計画の策定方針等を十分に理解し、取り入れた提案であるか。					
		国・県や近隣自治体などの高齢者福祉、介護保険、認知症施策に関する政策動向について最新の情報を常時把握し、都度提供できるか。					
		本市の地域特性や関連計画等が把握され、市の実情に合う提案となっているか。					
		地域包括ケア「見える化システム」を効果的に活用し、国の制度改正や本市の実績（認定率、受給率、給付状況等）等を踏まえた的確なサービス見込み量推計を行うことができるか。					
		以下の例のような観点を含めた提案となっているか。（以下キーワード例） <ul style="list-style-type: none"> <li>・2040年問題</li> <li>・保険者機能強化推進交付金</li> <li>・成年後見利用促進法</li> <li>・保健事業と介護予防の一体的実施</li> <li>・介護保険と生活支援の一体的推進</li> <li>・在宅医療介護連携推進事業</li> <li>・地域包括ケア「見える化」システムの活用</li> <li>・認知症基本法</li> <li>・認知症施策大綱</li> <li>・8050問題</li> </ul>					
	市民意見の収集手法						
6	ポイント	ワークショップにおけるファシリテーターとして求められるスキル及び実績を有しているか					
		ワークショップ以外に市民意見を収集するための工夫があるか、また、他の手法等が提案されているか。					
合計×2倍							

## 2 業務工程

提案書で示された業務工程（スケジュール案）が適切であり、円滑に作業が進めるかを評価します。

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社	F社
業務工程（スケジュール案）							
ポイント	スケジュール案が具体的かつ明確に提案されているか。段取りが分かりやすくなっているか。						
	提案された内容とスケジュール案に無理・無駄はないか。						
	スケジュール案の内容に作業内容の省力化などの工夫がされているか。						

## 3 担当者の技能

担当者の経験、能力について評価します。

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社	F社
担当者の技能							
ポイント	予定されている担当者の経験（実績）は十分か。						
	予定されている担当者の能力は十分か。						

## 4 業務実施体制・支援体制

参加者による業務支援体制の充実度を評価します。

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社	F社
業務実施体制・支援体制							
ポイント	組織体制、支援体制及び支援方法が具体的に提案されており、本市の要請や協議に対し、柔軟に対応する体制が取られているか。						
	市職員との連携、コミュニケーションは十分に期待できるか。						
	市民に対する情報提供の取組が具体的に提案されているか。						

## 5 業務実績

同種業務の実績から、参加者の対応能力、堅実性について評価します。

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社	F社
業務実績							
ポイント	同種・類似事業（他市の計画策定等）の実績があるか。						
	業務実績の内容や成果は充実しているか。						

## 6 プレゼンテーション

プレゼンテーション・質疑応答を通じた理解力、説明力、説得力の有無を評価します。

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社	F社
1	理解力・説明力						
	ポイント	企画提案書の内容について、規定時間内で目的、構成等について、明確に分かりやすく説明できているか。					
		質疑に対する回答は的確、簡潔明瞭か。					
2	説得力						
	ポイント	計画策定に対する積極性があるか。自信があるように見えるか。					
		担当者に知識、経験があるか、熱意が感じられるか。					
合計							

## 7 自由提案

自由提案の有無、内容のほか、提案に対する意欲、姿勢を評価します。

採点項目		A社	B社	C社	D社	E社	F社
自由提案							
ポイント	提案内容は、明確で分かりやすいか。						
	提案内容は、実施可能であり、十分な効果が見込めるか。						

講評・メモ欄

採点項目	A社	B社	C社	D社	E社	F社
1 提案書の内容						
2 業務工程						
3 担当者の技能						
4 業務実施体制・支援体制						
5 業務実績						
6 プレゼンテーション						
7 自由提案						