

第4回  
朝霞市都市計画マスタープラン庁内検討委員会  
議事録

令和6年11月26日

都市建設部 まちづくり推進課

様式第 3 号（第 1 3 条関係）

会議録

|               |                                                           |                                                                                      |
|---------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 会議の名称         | 朝霞市都市計画マスタープラン庁内検討委員会                                     |                                                                                      |
| 開催日時          | 令和 6 年 1 1 月 2 6 日（月）<br>午後 3 時 0 0 分から<br>午後 4 時 3 0 分まで |                                                                                      |
| 開催場所          | 朝霞市役所 別館 5 階 5 0 2 会議室                                    |                                                                                      |
| 出席者及び欠席者の職・氏名 | 別紙のとおり                                                    |                                                                                      |
| 議題            | 別紙のとおり                                                    |                                                                                      |
| 会議資料          | 別紙のとおり                                                    |                                                                                      |
| 会議録の作成方針      | <input type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした全文記録             |                                                                                      |
|               | <input checked="" type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした要点記録  |                                                                                      |
|               | <input type="checkbox"/> 要点記録                             |                                                                                      |
|               | <input type="checkbox"/> 電磁的記録での保管（保存年限 年）                |                                                                                      |
|               | 電磁的記録から文書に書き起こした場合の当該電磁的記録の保存期間                           | <input checked="" type="checkbox"/> 会議録の確認後消去<br><input type="checkbox"/> 会議録の確認後 か月 |
|               | 会議録の確認方法 委員全員による確認                                        |                                                                                      |
| 傍聴者の数         | なし                                                        |                                                                                      |
| その他の必要事項      | なし                                                        |                                                                                      |

#### 第4回朝霞市都市計画マスタープラン庁内検討委員会

令和6年11月26日(月)

午後3時00分から

午後4時30分まで

朝霞市役所 別館5階 502会議室

1 開 会

2 挨 拶

3 議 題

都市計画マスタープランの策定について

4 閉 会

---

#### 出席委員(10人)(代理出席1人)

|         |                            |          |
|---------|----------------------------|----------|
| 委 員 長   | 都市建設部長                     | 松 岡 里 奈  |
| 副 委 員 長 | 都市建設部審議監兼都市建設部次長兼まちづくり推進課長 | 村 沢 敏 美  |
| 委 員     | 市長公室市長公室次長兼政策企画課長          | 櫻 井 正 樹  |
| 委 員     | 危機管理室副審議監兼危機管理室長           | 小野澤 誠    |
| 委 員     | 総務部総務部次長兼財政課長              | 金 子 智 之  |
|         | (代理 総務部契約検査課長              | 丸 山 智 也) |
| 委 員     | 市民環境部市民環境部次長兼地域づくり支援課長     | 又 賀 俊 一  |
| 委 員     | 福祉部福祉部次長兼長寿はつらつ課長          | 濱 浩 一    |
| 委 員     | 都市建設部都市建設部次長兼開発建築課長        | 塩 味 基    |
| 委 員     | 都市建設部みどり公園課長               | 奥 田 将 隆  |
| 委 員     | 都市建設部道路整備課長                | 深 澤 朋 和  |
|         | (代理 都市建設部道路整備課長補佐          | 中 村 秀 樹) |
| 委 員     | 上下水道部上下水道部次長兼下水道施設課長       | 久保田 哲 人  |

---

#### 学識経験者(1人)

学 識 経 験 者      麗澤大学准教授

須 永 大 介

---

事務局（6人）

|       |                                        |         |
|-------|----------------------------------------|---------|
| 事 務 局 | 都市建設部まちづくり推進課主幹兼課長補佐                   | 持 田 宏 行 |
| 事 務 局 | 都市建設部まちづくり推進課都市計画係長                    | 濱 野 孝 雄 |
| 事 務 局 | 都市建設部まちづくり推進課都市計画係主事                   | 村 岡 拓   |
| 事 務 局 | 都市建設部まちづくり推進課都市計画係主事                   | 米 満 智 志 |
| 事 務 局 | ㈱国際開発コンサルタンツ東京支店 計画・交通課 プロジェクトマネージャー代理 | 矢 嶋 聡   |
| 事 務 局 | ㈱国際開発コンサルタンツ東京支店 計画・交通課                | 万 毅     |
| 事 務 局 | ㈱国際開発コンサルタンツ東京支店 計画・交通課                | 伊 藤 彩 夏 |

---

## 審議内容（発言者、発言内容、審議経過、結論等）

### ■議題「都市計画マスタープランの策定について」

#### ■資料1 前回都計審議会のご意見への対応方針

##### ○櫻井委員

p 1 の3つ目の対応方針について都市計画マスタープランで示さないものを上位計画である総合計画が担うことに違和感があり、「地域コミュニティ活動の推進に関しては総合計画が担うことになる」という表現は適切なのか。例えば、「総合計画を踏まえ所管課の個別計画で位置付ける」という表現に変更してはどうか。

##### ○事務局

ご意見いただいた通りの対応にしたい。

##### ○塩味委員

p 1 の3つ目の“対応方針”について、現状、市街化調整区域での開発は禁止されており、ある一定の条件を満たしている場合のみ許可をしているため、「無秩序な都市開発を抑制」という表現を改めていただきたい。

##### ○事務局

ご意見いただいた通りの対応にしたい。適切な表現があれば教えていただきたい。

##### ○又賀委員

p 1 の3つ目の対応方針について、「施設整備は都市計画マスタープランの対応である」という断言的な表現を改めていただきたい

##### ○事務局

ご意見いただいた通りの対応にしたい。

##### ○濱委員

p 1 の6つ目のご意見（要約）について、「高齢者支援施設等のまちなかへの誘導」は具体的にまちなかのどこに誘導することを指しているご発言だったのか。

##### ○事務局

臨時委員の方から、具体的な場所は伺っておりませんが、高齢者支援施設等が市街化区域内にあることで、世代間の交流がはかれるのではないかとという観点でご発言いただいたという認識です。

#### ■資料2 全体構想における将来像とその実現に向けたまちづくりのテーマ

##### ○奥田委員

目標から課題を整理し、取組方針が出てくるという流れとなっているが、目標からどのように課題を引き出しているのか。

○事務局

バックキャスト型で整理しており、目指す将来像を実現するためにあるべき状態と現状のギャップを「課題」として捉えている。

○奥田委員

現状と理想のギャップは「課題」でなく「問題」ではないか。「問題」を解決するために方針が掲げられ、その方針を実現するためにやることが「課題」であると考えするため、将来像と取組方針の間に「課題」があることに違和感がある。

○事務局

今回はギャップを「課題」として捉え、そのギャップを解消するための取組を「取組方針」として整理を進めてきた。

○村沢副委員長

資料2の1ページの体系図と全体的な資料の順序やアプローチの仕方が奥田委員が仰っていたことと異なることから、分かりづらくなってしまったと思う。

○奥田委員

現状の資料は説明しづらいと思った。

○事務局

基本としてはバックキャストで考えているが、フォアキャストの考え方も多少混在しているため、分かりづらくなってしまったと思う。奥田委員が仰たように分かりづらいようであれば市民の方にとっても分かりづらいと思うので、資料の示し方を工夫したい。

○奥田委員

「全体構造の体系」は計画書の骨格になるのでずれてはいけない。計画書での「課題」の定義を示せるとよい

○事務局

表現の仕方も含めて整理させていただきたい。

○櫻井委員

総合計画側では12/13、14に市民意見交換会を行う想定であるため、将来像は12月中旬まで固まらない。先ほどの資料2の1ページについては、ストーリーは理解できるため、体系図のみ書き直すので良いと思う。

○塩味委員

建物は建築基準で認められたものが建設されているはずであるが、p 3に「一方で市街化調整区域への立地も見られる」と表現されており、どのような現況で書かれているのかを教えてください。今後、記載される文言次第で建設が難しくなることがないように書きぶりを相談させていただきたい。

○事務局

介護の施設を否定しているわけではなく、「中心市街地にある方が多世代の交流がうまれる機会につながるのではないか」という意見を踏まえた記載であり、書きぶりについて相談させていただきたい。

○奥田委員

なぜ「② 基本概念『子育てしやすいまち』に対する評価」に老人福祉施設の話が含まれているのか。

○事務局

現行都市マスの中で「子育てしやすいまち」の категорияに高齢者の福祉の部分を「医療の福祉の充実や対応」と表現しており、現行都市マスに対応させたカテゴリー分けになっている。老人福祉施設の話を入れるのにふさわしいカテゴリーがあれば、ご意見があればいただきたい。

○濱委員

p 3の「評価のまとめ」の赤字部分について、誰が施設配置を意識するのか。

○事務局

基本的には市民から市に求められることとして記載している。

○濱委員

施設配置は8，9割が民間で行われているため、市が施設配置を意識するには難しいところがあると思うので、表現に気をつけていただきたい。

○事務局

表現を変えてお示ししたい。

○奥田委員

匿名性があることも朝霞市の良いところと思っているため、「世代間のつながりを育む」という表現に違和感がある。

○村沢副委員長

自治会に所属している委員から「自治会町内会の活動が希薄になっており、ぜひ市民交流などの内容を上位計画に掲載していただきたい」との要望があり、世代間の交流等について記載してい

る。

○濱委員

施設配置による世代間の交流に関する記載ではなく、施設の運営者の地域交流を促すソフト面について記載するのはどうか。

○事務局

臨時委員の意見は、子どもの声が聞こえるなどの間接的な意味合いも含まれると考えている。「基本概念③『つながりある元気なまち』に対する評価」に移すことも視野に入れて検討を進めたい。

○濱委員

理想は理解できるが、現実が高齢者・障がい者福祉施設の市街化区域への配置は近隣住民からの反対の声が上がるため、市街化調整区域に配置する傾向がある。

○又賀委員

施設整備より空間の利用方法について示すのはどうか。

○事務局

つながりの部分については、総合計画で「つながりある元気なまち」に整理されていることや臨時委員の意見を踏まえて、整理させていただきたい。また、「施設を配置する」等の断言的な言い方に注意しながら整理を進めたい。

○須永委員

資料2の1ページを全体の見取り図として、各パートのつながりが分かるように整理するとよい。

■資料3 将来像の実現するためのまちづくりのテーマの課題と取組の柱

○小野澤委員

資料2の「評価のまとめ」が資料3の「テーマに関する課題・現状」に移り、具体的な「取組の内容」が示されているという流れの理解でよろしいか。

○事務局

その通り。

○小野澤委員

p 5の具体的な取組の内容の「自助・共助の推進による地域防災力の強化・向上」は資料2で評価されていない気がする。

○事務局

○●の引用元が参考資料2、△▲の引用元が資料2となっている。

○小野澤委員

資料２のアウトプットの評価のまとめはどこに繋がるのか。

○奥田委員

最終的な評価のまとめである資料３はどこにいつているのか。

○事務局

「自助・共助の推進による地域防災力の強化・向上」は立地適正化計画から引用しており、分かりやすいように整理を進めたい。

○奥田委員

各ページの表の「テーマに関する課題・現状」に方針があると良い。資料２でまとめた課題を解決するために資料３の中央の欄で方向性を書きだし、その上で具体的な取組を示すと良いが、柱からいきなり具体的な取組が書かれていることが分かりにくい。

○櫻井委員

左端にある「取組の柱」を詳細まで書き込んで「課題と現状」間に入れると分かりやすいかもしれない。

○事務局

元は「テーマに関する課題と現状→取組の柱→具体的な取組の内容」の順序であったが、事務局側で整理する中で「取組の柱→テーマに関する課題と現状→具体的な取組の内容」の順序になっている。本日の話を踏まえ、流れを意識して整理を進めたい。

○櫻井委員

資料３の右端に関係課の欄があるとチェックしやすい。また、都市マスの更新に伴ってどこまで変えてよいのかも照会の時に確認できると良いと思う。

○事務局

部単位になってしまうかもしれないが仰っていただいたように示したい。照会には時間がかかるため、資料２の見取り図のみを変更した状態の資料で照会させていただく。

○小野澤委員

都市マスが担う部分を明確にし、総計との差別化を図る必要がある。

○事務局

都市マスは総計の都市計画に係る部分になる。照会の際には、建設部を経験したことのない方でも総計と都市マスの線引きが分かるような整理をしてお伝えしたい。

○須永委員

③ 都市マスでどこまでを表現するのか各部局に照会をする中で調整を進める必要がある。

■参考資料 1 朝霞都市マススケジュール

○櫻井委員

総計の地域別相談会で都市マスとの連携に関する意見をいただいているので、まちづくりサロンで総計と都市マスの連携を図りたい

以上