

第3回  
朝霞市都市計画マスタープラン庁内検討委員会  
議事録

令和6年9月3日

都市建設部 まちづくり推進課

様式第3号（第13条関係）

会議録

|               |                                                          |                                                                                         |
|---------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 会議の名称         | 朝霞市都市計画マスタープラン庁内検討委員会                                    |                                                                                         |
| 開催日時          | 令和6年9月3日（火）<br>午前10時00分から<br>午前11時30分まで                  |                                                                                         |
| 開催場所          | 朝霞市役所 別館5階 大会議室（奥）                                       |                                                                                         |
| 出席者及び欠席者の職・氏名 | 別紙のとおり                                                   |                                                                                         |
| 議題            | 別紙のとおり                                                   |                                                                                         |
| 会議資料          | 別紙のとおり                                                   |                                                                                         |
| 会議録の作成方針      | <input type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした全文記録            |                                                                                         |
|               | <input checked="" type="checkbox"/> 電磁的記録から文書に書き起こした要点記録 |                                                                                         |
|               | <input type="checkbox"/> 要点記録                            |                                                                                         |
|               | <input type="checkbox"/> 電磁的記録での保管（保存年限          年）      |                                                                                         |
|               | 電磁的記録から文書に書き起こした場合の当該電磁的記録の保存期間                          | <input checked="" type="checkbox"/> 会議録の確認後消去<br><input type="checkbox"/> 会議録の確認後    か月 |
|               | 会議録の確認方法    委員全員による確認                                    |                                                                                         |
| 傍聴者の数         | なし                                                       |                                                                                         |
| その他の必要事項      | なし                                                       |                                                                                         |

### 第3回朝霞市都市計画マスタープラン庁内検討委員会

令和6年9月3日（火）

午前10時00分から

午前11時30分まで

朝霞市役所 別館5階

大会議室（奥）

1 開 会

2 挨 拶

3 議 題

都市計画マスタープランの策定について

4 閉 会

---

#### 出席委員（10人）（代理出席1人）

|         |                            |          |
|---------|----------------------------|----------|
| 委 員 長   | 都市建設部長                     | 松 岡 里 奈  |
| 副 委 員 長 | 都市建設部審議監兼都市建設部次長兼まちづくり推進課長 | 村 沢 敏 美  |
| 委 員     | 危機管理室副審議監兼危機管理室長           | 小野澤 誠    |
| 委 員     | 総務部総務部次長兼財政課長              | 金 子 智 之  |
| 委 員     | 市民環境部市民環境部次長兼地域づくり支援課長     | 又 賀 俊 一  |
| 委 員     | 福祉部福祉部次長兼長寿はつらつ課長          | 濱 浩 一    |
| 委 員     | 都市建設部都市建設部次長兼開発建築課長        | 塩 味 基    |
| 委 員     | 上下水道部上下水道部次長兼下水道施設課長       | 久保田 哲 人  |
| 委 員     | 生涯学習部生涯学習部次長兼生涯学習・スポーツ課長   | 小笠原 ミツエ  |
| 委 員     | 都市建設部みどり公園課長               | 奥 田 将 隆  |
| 委 員     | 都市建設部道路整備課長                | 深 澤 朋 和  |
|         | （代理 都市建設部道路整備課長補佐          | 中 村 秀 樹） |

---

#### 学識経験者（1人）

|           |         |         |
|-----------|---------|---------|
| 学 識 経 験 者 | 麗澤大学准教授 | 須 永 大 介 |
|-----------|---------|---------|

---

事務局（６人）

|   |   |   |                                          |   |   |   |   |
|---|---|---|------------------------------------------|---|---|---|---|
| 事 | 務 | 局 | 都市建設部まちづくり推進課主幹兼課長補佐                     | 持 | 田 | 宏 | 行 |
| 事 | 務 | 局 | 都市建設部まちづくり推進課都市計画係長                      | 濱 | 野 | 孝 | 雄 |
| 事 | 務 | 局 | 都市建設部まちづくり推進課都市計画係主事                     | 米 | 満 | 智 | 志 |
| 事 | 務 | 局 | 都市建設部まちづくり推進課都市計画係主事                     | 大 | 里 | 成 | 歩 |
| 事 | 務 | 局 | (株)国際開発コンサルタンツ東京支店 計画・交通課 プロジェクトマネージャー代理 | 矢 | 嶋 |   | 聡 |
| 事 | 務 | 局 | (株)国際開発コンサルタンツ東京支店 計画・交通課                | 万 |   |   | 毅 |
| 事 | 務 | 局 | (株)国際開発コンサルタンツ東京支店 計画・交通課                | 伊 | 藤 | 彩 | 夏 |

---

## 審議内容（発言者、発言内容、審議経過、結論等）

### ■議題「都市計画マスタープランの策定について」

#### ○奥田委員

立地適正化計画は都市計画マスタープランを踏まえて作成されているが、立地適正化計画が都市計画マスタープランを変える根拠になるのか。国道254号バイパス沿道エリアが「都市機能補完ゾーン」に設定されているが、現行の都市計画マスタープランでは「産業利用の促進」に位置付けられているため、齟齬が生じないか。都市機能補完ゾーンの内容について、具体的な内容の想像がつかない。

#### ○事務局

これまでの都市計画マスタープランは土地の利用等を用途別に表現しており、立地適正化計画自体が都市機能を拠点に集約したうえで、そこを補完するゾーンを各自治体の裁量で決めてよいという内容になっているため、「基地跡地地区計画エリア」「医療と福祉と教育の拠点エリア」「国道254号バイパス沿道エリア」を設定した。立地適正化計画にはそれぞれの区域に都市機能を補完する方向性が設定されており、ご指摘いただいたエリアには「産業」に関する記載が含まれている。各エリアの説明については他の計画と齟齬がないよう、丁寧に説明できるようにしていく。現状の将来都市構造図に新しい情報を付け加えると、図が複雑になり見づらくなってしまうこと、都市計画審議会で市民の委員の方のビジュアル的に見やすい計画にしてほしいという意見があったことを踏まえ、今回のようなレイアウトで表現している。防災・減災や地域の活性化に関する立地適正化計画の方向性も打ち出すことで、現行の都市計画マスタープランで示していた産業の活性化より一歩先の内容を示せるようにしている。

#### ○小野澤委員

国道254号バイパス沿道エリアの範囲が広いように思えるが、将来的な計画の考えを教えてください。

#### ○事務局

エリアの範囲は、ある程度ぼやかして表現している。将来的には地区計画を活用しながら店舗を増やす等の沿道の活性化が考えられる。立地適正化計画に位置付けている都市機能補完ゾーンと完全一致はしていないが、位置としては合っている状況なのでご理解いただければと思う。

#### ○小野澤委員

「医療と福祉と教育の拠点エリア」「国道254号バイパス沿道エリア」について、防災の視点について、さらに細かい記述の部分で補完されるのか。

○事務局

防災の観点も都市機能補完ゾーンの内容に含まれるため、分りやすい表現になるように調整を進めていく。また、具体的な内容の記載が必要になれば追加していく。

○塩味委員

県道79号線が適正な誘導を図る範囲から外れているが、適正な公共施設を備えた宅地に変わることを見みると、このエリアを外すのは良くないのではないかと。

○事務局

県道79号線が適正な誘導を図る範囲に入れるように修正させていただく。

○奥田委員

水と緑の拠点で、城山公園と郷戸特別緑地保全地区周辺など4拠点位置付けられているが、その4拠点が選ばれた理由は何かと。

○事務局

現行の都市計画マスタープランを反映している状態である。書かれているものと書かれていないものがあると間違ったメッセージになりかねないので、緑の基本計画との整合を取りたいと思う。

○小野澤委員

拠点ということは面積以外の何かに焦点を当てて抽出するべきである。

○村沢副委員長

事務局としてはテーマ型で準備しているところだが、庁内検討委員会の中でテーマ型で進めることについて、議論していただきたい。

○小野澤委員

従来型とテーマ型の違いは何かと。

○深澤委員

従来の都市計画マスタープランを作成する場合、国の運用指針の中では分野別で作成することが推奨されている。

○村沢副委員長

分野別が行政目線、テーマ別が市民目線の計画であると思っている。

○小野澤委員

危機管理室の場合、「暮らし」「安心・安全」が被ってしまうが、どのようにしてテーマごとに差を設けるのか。横断的なテーマ（「安らぎ心地よさ」「安全・安心」）は、イメージがぼやけてしまう。テーマだけでなく、ベースがあって、その上にテーマを設けた方が良いのではないかと。

○奥田委員

都市計画マスタープランは土地利用の話がベースにあると思うが、テーマはベースの上の議論になってしまっていることが分かりにくさのポイントではないか。

○小野澤委員

解決しなければならないことの上にテーマがくるべきではないか。

○事務局

整備面の安全・安心を書かなければならないと思っている。ご意見いただいたことを参考に事務局側で再検討する。

○小野澤委員

「安らぎ心地よさ」「安全・安心」が土台としてあるイメージだと思う。

○小野澤委員

テーマ型だと総計との違いがどうなのかという話になり、実施計画の中に都市マスのチェックボックスを設けることにもなりかねない。

○村沢副委員長

テーマごとの方針の土台となる「取り組みの柱」の項目で先ほどの防災の話が出てくる。土台となる将来像をテーマで設定したい。

○深澤委員

地域別構想で内間木の災害対策等の細かいことが出てくるという理解であっているか。

○事務局

あっている。

○小野澤委員

テーマ別と分野別の違いは、縦軸と横軸を変えるというイメージか。

○深澤委員

どのように都市をつくっていきたいかを示したもの（分野型）をテーマとして再編成するイメージを持っている。

○事務局

それぞれの分野別では解決できないことが増えてきた背景や取り組みの内容から朝霞のまちづくりへのイメージがしやすくなるようにしたい意図から、テーマ型に設定させていただいた。内間木地区の防災については将来都市構造図を示したうえで、各都市機能補完ゾーンの説明の項目で防災に関する記述をしていきたい。

○小野澤委員

総合計画は分野別なのか

○村沢副委員長

総合計画側ははっきりと決まっていない。

○小野澤委員

市民にとってわかりやすくても、朝霞市の組織体制でテーマ型の計画に基づいて業務ができるのか、不安な面はある。。

○村沢副委員長

取り組み内容をしっかり描いていかないといけないと思う。

○小野澤委員

特だしやサブテーマがあり、各課がくっついていくのも良いのではないかと思います。

○須永委員

5つのテーマが横並びになると違和感が出るのはよくわかる。テーマの中でもマイナスをゼロにするテーマ（安全安心）とやらなければならないテーマ（やすらぎ心地よさ）がある。「安全・安心」と「安らぎ心地よさ」に3つのテーマをのせる組み立てにすると全体が見えてくるのではないか。また、キーワードとテーマの分類の精査が必要に思う。一方で、テーマ型の冊子とは別で各課が担当する項目や行政の各所管の財政策で裏付けの資料として使える内容が記載されている資料が必要である。

○事務局

テーマ型でよろしいでしょうか。

○全体

異議なし。

○小野澤委員

安心・安全なのか安全・安心なのか。

○奥田委員

公文書の使い方の規則では定義づけられていない。

○事務局

再度資料を見ていただき、ご意見があれば来週の火曜日あたりまで受付させていただきたい。

○須永委員

都市計画委員の方は、何が問題なのかを知りたいという声が上がることが想定される。現状の評価が良いのか悪いのか分からない。現状の問題のまとめをしていただきたい。可能であれば問題を



落とした図画あれば、詰まった議論ができる。

○事務局

いろいろな立場の方からご意見を頂ければと思う。

以上