

**第 5 期朝霞市地域福祉計画及び第 5 期朝霞市地域福祉活動計画
策定支援業務委託に係るプロポーザル採点表**

業者名 ()

採 点 項 目		採 点 欄					
1	計画の特徴や、社会的背景など、本計画についての理解	優れている 5	良い 4	ふつう 3	やや劣る 2	劣る 1	提案なし 0
2	本市の現況を踏まえた提案	優れている 10	良い 8	ふつう 6	やや劣る 4	劣る 2	提案なし 0
3	提案書全体は、論理性や的確性に優れた表現で構成されているか	優れている 10	良い 8	ふつう 6	やや劣る 4	劣る 2	提案なし 0
4	計画の内容とスケジュール案は、具体的・明確に提案され、無理はないか	優れている 10	良い 8	ふつう 6	やや劣る 4	劣る 2	提案なし 0
5	予定される担当者の経験	優れている 5	良い 4	ふつう 3	やや劣る 2	劣る 1	提案なし 0
6	類似事業の実績	優れている 5	良い 4	ふつう 3	やや劣る 2	劣る 1	提案なし 0
7	次期計画に盛り込むべき内容についての知識や手法を持っているか	優れている 15	良い 12	ふつう 9	やや劣る 6	劣る 3	提案なし 0
8	社会福祉協議会との協働についての取組等を踏まえた提案	優れている 15	良い 12	ふつう 9	やや劣る 6	劣る 3	提案なし 0
9	自由提案	優れている 15	良い 12	ふつう 9	やや劣る 6	劣る 3	提案なし 0
合 計							

審査委員名	
-------	--

評価の考え方

採点項目	採点欄
1	計画の特徴や、社会的背景など、本計画についての理解 地域福祉計画及び地域福祉活動計画について、制度の内容や、計画策定全般についての理解があることが見受けられるか。
2	本市の現況を踏まえた提案 朝霞市の地理的条件、人口推移、福祉の現状などを踏まえた提案がなされているか。 また、朝霞市の独自性が見受けられ、市の将来像を見据えた提案となっているか。
3	提案書全体は、論理性や的確性に優れた表現で構成されているか 提案書が論理的かつ的確に構成され、分かりやすくなっているか。専門用語には、脚注をつけるなどして、評価者に理解しやすい配慮がなされているか。
4	計画の内容とスケジュール案は、具体的に・明確に提案され、無理はないか スケジュール案が図表等で具体的にになっているか。段取り等が分かりやすくなっているか。 提案された内容とスケジュール案が実現可能なものとなっているか。
5	予定される担当者の経験 予定された担当者の経験（実績）がどれくらいあるか。 また、責任者及び担当者の能力が的確であり、配置される人員による組織運営体制が適正であり、業務履行期間内の連絡体制の確保等が十分になされることが確認できるか。
6	類似事業の実績 官公庁等における類似事業の実績があるか。
7	次期計画に盛り込むべき内容についての知識や手法を持っているか 盛り込むべき内容への理解があることが見受けられるか。
8	社会福祉協議会との協働についての取組等を踏まえた提案 計画を協働策定するにあたり、取組や策定支援体制について、具体的な記述があるか。 協働策定のポイントについて、具体的な記述はあるか。
9	自由提案 自由提案の有無 提案内容は、明確で分かりやすいか。 提案内容は、実施可能であり効果が高いか。