

第5次基本構想に係る委員からの意見に対する事務局の考え

基本構想

※2ページ以降の網掛けは、事務局の考え方をまとめています。

| ページ   | 項 目         | 審議会からの意見                                                                                                | 事務局の考え                             |
|-------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 12、13 | 1 基本構想の構成図  | ・基本方針から政策分野への横串をやめて、矢印で表記してはどうか。                                                                        | 審議会にてご議論していただきたいと考えています。[参考資料2]参照。 |
| 14    | 1 将来像(ビジョン) | ・「わたしが暮らし続けるまち 朝霞」がいいと思います。私を平仮名にしたほうがいいと思います(漢字にすると公と私の私という感じがするのと、一人称で語っている感じが出ると思うので)がこれはお任せします。     | 審議会にてご議論していただきたいと考えています。           |
| 14    | 1 将来像(ビジョン) | ・～「私が 暮らしつづけたい(つづける)まち 朝霞」～<br>→～ ～または「 」どちらか一つが良いと思います。<br>・希望を叶えるための計画の意味で、意思を表すことから、「私が暮らしつづけたいまち」で。 | 審議会にてご議論していただきたいと考えています。           |

第5次基本構想に係る委員からの意見に対する事務局の考え

基本構想

※2ページ以降の網掛けは、事務局の考え方をまとめています。

| ページ | 項 目                              | 審議会からの意見                                                                                                          | 事務局の考え                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3   | 1 総合計画の目的と経緯                     | ・本文 計画についている「 」は必要ないのでは。本文上から1行目「総合計画」は、→ 総合振興計画<br>・本文上から8行目 第4次まで策定し、→ 第4次まで10年ごとに策定し、…                         | ご意見のとおり修正します。                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 3   | 2 総合計画の構成と期間                     | ・実施計画期間について、毎年度見直しが入るのであれば、基本計画期間と同様に5年間にすることに、何か不都合がありますか。迅速性の確保ですか。                                             | 「第5次朝霞市総合計画策定方針」において、実施計画は3年としています。なお、「策定方針」は、本審議会でのご議論を踏まえ、庁議にて決定しています。                                                                                                                                                                                                                       |
| 6、7 | 2 社会の潮流                          | ・今後、財政支出の増加が見込まれるのは、社会保障・福祉関係予算だけでしょうか。社会インフラの老朽化や充実に対応した整備費の増も見込まれるように思います。特に高齢社会への対応の一環としてもその必要性が増すのではないのでしょうか。 | ご意見のとおり修正します。                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 6、7 | 2 社会の潮流                          | ・表にする意図がわかりません。テキストとして書いた方が読みやすいのではないのでしょうか。                                                                      | 社会の潮流については、「社会経済の潮流の整理」(第4回審議会にて配付)の中で主だったものをキーワードとして挙げ、まとめています。<br>本来であれば、キーワードに関する社会的背景など詳細な解説をした方が、より分かりやすくなると考えますが、ここではあくまでもキーワードとして掲載し、ある程度簡潔にまとめた方が見やすい(読みやすい)のではないかと考え、見開きで一括で見られるようにした経緯がございます。<br>なお、情報として不足しているとのことであれば、基本構想を練る段階で活用した「社会経済の潮流の整理」の内容を基本構想の付帯資料として掲載することは可能であると考えます。 |
| 8、9 | 3 まちづくりの課題                       | ・2と同様に図にする必要性を感じません。むしろ、適宜データや表をつけてもらった方が意味があるのではないのでしょうか？                                                        | まちづくりの課題については、市民意識調査やワールドカフェで出された意見を基にジャンル分けし、施策に合せた形でキーワードとしてまとめております。<br>また、データの掲載については、現時点での最新のデータを掲載しても、5年後に後期基本計画を見直す際に、改めてその時の社会情勢やまちの課題を洗い出すことから、基本構想の本編に位置づけることは難しいと考えます。<br>なお、社会の潮流と同様に、基本構想を練る段階で活用した「朝霞市の現況」(第4回審議会にて配付)の内容を基本構想の付帯資料として掲載することは可能であると考えます。                         |
| 13  | 1 基本構想の構成図                       | ・「政策分野」のうち、『市民生活』は、『健康・福祉』の政策分野に入れた方が適合するように思います。                                                                 | 『市民生活』の具体的な施策が、“防犯・消費生活・斎場”であることから、『健康・福祉』と一緒にすることは難しいと考えます。<br>なお、『市民生活』が分かりづらいとのことであれば、一案として『防犯・生活』とすることも考えられます。                                                                                                                                                                             |
| 14  | 1 将来像(ビジョン)<br>2 将来像の基本概念(コンセプト) | ・この章に「まち」の表記が大変多いのがやや気になります。「まち」に対するビジョンなので致し方ないかも知れませんが、少し工夫をしたいと思いますね。                                          | ご意見のとおり修正します。                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

第5次基本構想に係る委員からの意見に対する事務局の考え

基本構想

※2ページ以降の網掛けは、事務局の考え方をまとめています。

| ページ   | 項 目                               | 審議会からの意見                                                                                                                                                                               | 事務局の考え                                                                                                                           |
|-------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15    | 「安全・安心なまち」                        | ・本文上から2行目 非常時 →何かしっくりこない？ 違う表現に。災害時？<br>・本文上から3行目 実感できるまち → 思えるまち<br>* まだ起こっていない事象の事なので、思えるとしたい。                                                                                       | ご意見のとおり修正します。                                                                                                                    |
| 15    | 「安全・安心なまち」他                       | ・「子ども、高齢者、障がい者、低所得者…、要支援者」の表記順を統一しましょう。                                                                                                                                                | 庁内策定部会での検討を踏まえ、本編15ページのとおり修正しています。                                                                                               |
| 15～18 | 2 将来像の基本概念(コンセプト)                 | ・政策づくりにあたって重視すべき事項⇒主な施策 「重視すべき」では弱くてひとつのように入えます。せめて「重視する施策」にしてください。<br>・内容は、各部局に考えて頂いて、基本計画のなかでも特に重要、優先度の高い施策をピックアップしてここに載せてもらいたいと思います。都市構造図で示してあるくらの具体的な施策は出せるはずでず。基本計画が固まるまでは案で結構でず。 | 「基本概念(コンセプト)」に掲載している内容は、あくまでもコンセプトに照らして重要であるとする項目について列挙しているものと考えています。よって、「施策」とすると具体的な施策に限定してイメージしてしまう恐れがあることから、「重視すべき事項」として入えます。 |
| 16    | 「子育てがしやすいまち」                      | ・「教職員の資質向上」の表現は、特定政党のスローガンのようで、違和感があるので、やや抽象的な表現で「教育従事者」としましょう。                                                                                                                        | 「教育従事者」は生涯学習に携わる者も含まれますが、小中学校の教職員に限定したいことから「教職員」として入えます。                                                                         |
| 17    | 「つながりのある元気なまち」                    | ・「人生を味わえる」という表現はやや変なので「人生を送る」または「人生を過ごす」という表現に変えた方が良いでしょう。                                                                                                                             | ご意見を踏まえ修正します。                                                                                                                    |
| 17    | 「つながりのある元気なまち」の【政策づくりに当って重視すべき事項】 | ・例示の表記順の統一について、「歴史、伝統、文化、芸術…」としてはどうでしょうか。                                                                                                                                              | 庁内策定部会での検討を踏まえ、本編17ページのとおり修正しています。                                                                                               |
| 20、21 | 3 将来像実現のための基本方針(ポリシー)             | ・基本的にこれで結構でず。ここにも2の基本概念と同様、主な施策を基本計画(VI章)から抜粋することは可能だと思入ます。これがあると市の本気度が伝わると思入ます。ご検討下さい。                                                                                                | 基本方針については、あくまでも将来像からみた方針であるため、基本計画から抜粋して施策を掲載することはそもそも出発点が違うことと、具体的な施策を基本構想に掲載することは、計画の柔軟性が失われると考えることから、基本構想に掲載することは難しいと入えます。    |
| 20    | 「思いやりをもったまちづくり」                   | ・「まちの実現」はやや変でずね。「まちづくりの実現」であれば理解できます。<br>・「まちの…」であれば、構築とか、創造とか、の方が良いでしょう。                                                                                                              | ご意見のとおり修正します。                                                                                                                    |
| 23～27 | (2)財政フレーム(仮)<br>(3)都市構造(仮)        | いずれも仮置きの記事でずが、表現が硬すぎるので修正が求められます。内容としては、記載することに特に異論はありません。                                                                                                                             | 具体的な内容については、財政課及びまちづくり推進課と調整中でず。                                                                                                 |

第5次基本構想に係る委員からの意見に対する事務局の考え

基本構想

※2ページ以降の網掛けは、事務局の考え方をまとめています。

| ページ   | 項 目        | 審議会からの意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 事務局の考え                                        |
|-------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 25～27 | 基本フレーム     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・将来都市構造図には、是非、基本概念との関連がわかるように示してほしいと思います。将来構造図を見ると「安全、安心」、「子育てのしやすさ」「元気のあるまち」「自然環境に恵まれた～」がわかるように拠点、ゾーン名を工夫するだけでもかなり伝わります。</li> <li>・27ページのマトリックスの内容という項目は内容ではなく場所を示しています。場所と内容を示してほしいと思います。内容に、コンセプトのつながりを示すことができればいいと思います。</li> <li>・今のままでは、将来都市構造図とビジョン、コンセプトとの関連が見えません。</li> <li>・都市構造図の前に書かれる都市構造のところでつながりを明確に示してください。</li> </ul>                                                                                                                                                        | 具体的な内容については、まちづくり推進課と調整中です。                   |
| 25    | 将来都市構造図    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・掲載したほうがよい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 改めて「将来都市構造図」を示す予定であるため、その時にご議論いただきたいと考えております。 |
| 26    | 将来都市構造図    | ゾーンの表記（修正を）<br><ul style="list-style-type: none"> <li>・市街化区域は都市計画図に規定された明確な区分表記で、調整区域はアバウトなゾーン表記となっている。特に工業や準工業の用途は、一部形骸化しており何れ見直す必要が出てくると思われます。であるならば、都市計画図を下敷きにしないで、調整区域と同様なアバウトなゾーンにしておくのも一手法と思われます。（参考図）</li> <li>・幹線都市軸については、隣接する行政の計画との整合は必要か。</li> <li>・行政区ごとに細切れにならないか。都市マスの方の問題か。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                               | 具体的な内容については、まちづくり推進課と調整します                    |
| 26～27 | 将来都市構造図    | 将来都市構造図（26ページ）と将来都市構造のまとめ（27ページ）<br><ul style="list-style-type: none"> <li>・鉄道の車窓からのまちの景観を、自然と調和の取れたまちづくりゾーンに加えたい。</li> <li>・新たなまちづくりの拠点に、旧逆線引き地区を入れる。</li> <li>・広域交通軸に、鉄道とバスを加えなくてもよいか。</li> <li>・武蔵野線の相互乗り入れ先はあるのか。</li> <li>・地域交通軸に、市内循環バスを加えなくてもよいか。</li> <li>・254バイパスの沿道を新たなまちづくり拠点又は商業系ゾーンに設定することは可能か。今回、設定しておかなくてよいか。</li> <li>・都市農地を生かすまちづくりゾーンに、今後10年間動く見込みのない生産緑地を加えたらどうか。都市マスの方の問題か。</li> <li>・景観ポイントを加えるのはどうか。都市マスの方の問題か。</li> </ul> （富士山が見えるとか、スカイツリーが見えるとか、筑波山が見えるとか、荒川で東京湾の潮の満ち引きが見られるとか、夕日と朝日のポイントとか、鉄道の見えるポイントとか。） | 具体的な内容については、まちづくり推進課と調整します。                   |
| 28    | 政策分野（ジャンル） | <ul style="list-style-type: none"> <li>・図とするならばそれぞれの関係性がわかるほうがよいと思います。「基本構想を推進するために」が各項目に⇒が出ているなど。図である必要性を感じません。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 13ページのように5つの政策分野と構想推進のためにをつなぐように修正します。        |
| 28    | 政策分野（ジャンル） | <ul style="list-style-type: none"> <li>・本文上から1行目 6つに分けた政策分野において、具体的な…<br/>→6つに分けた政策分野と基本構想を推進するための考え方について、具体的な…</li> <li>・本文上から4行目 「基本計画」の「 」はいらないのでは。他と文との整合から。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ご意見のとおり修正します。                                 |